

ДОСТУПНОСТЬ ЖИЛЬЯ

16th Annual
Demographia International
Housing Affordability
Survey: 2020
Rating Middle-Income Housing Affordability

Australia • Canada • China (Hong Kong) • Ireland
Japan • New Zealand • Singapore
United Kingdom • United States

With special coverage of
Housing Affordability in Russia

Introduction:
Focus on Singapore

Data for 3rd Quarter 2019

Performance Urban Planning

20 января 2020 года опубликован 16й годовой обзор

Demographia Housing Affordability Survey 2020 -

самый известный в мире аналитический доклад о доступности жилья в более чем 300 городах и городских агломерациях мира.

В этом году впервые обзор включает Россию, а именно 17 российских городских агломераций с населением более 1 млн чел. Раздел по России основан на исследовании Института экономики города.

ЦИТАТА:

«Строили новый фонд, а старый деградировал. Срединные зоны наших городов между центром и районами новостроек представляют печальное зрелище. Стоит порой отойти на квартал от центра, как вы окажетесь в частном секторе или квартале с послевоенными бараками. А рядом с ними — брошенная промзона или ржавеющие гаражи. Понятно, что всё это тоже надо комплексно обновлять.

Наши градостроительно-экономические расчёты по крупным городам показывают, что в центральных зонах городов с высокой ценой на жильё эти проекты могут быть реализованы без копейки бюджетных средств. Само собой, что чем дальше от центра, тем рентабельность ниже, тут уже понадобятся частичные затраты из бюджета. То, что тему подняли сейчас, абсолютно правильно»



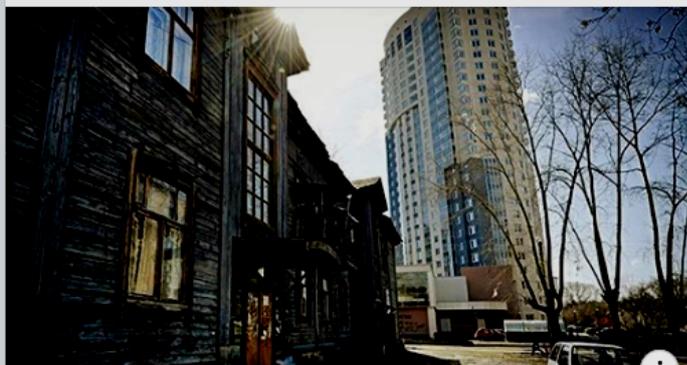
Н.Б. Косарева [в материале](#)
[“Закон о всероссийской реновации](#)
[Госдума может рассмотреть уже](#)
[весной”](#)

РЕНОВАЦИЯ

Москва только за четыре года потратит на проект реновации более 400 млрд рублей. Понятно, что у регионов таких денег нет. Поэтому законопроект предлагает поделить проекты реновации в регионах на бюджетные и инвестиционные. Ситуацию комментирует президент Фонда «Институт экономики города» Надежда Косарева.

- «Я к этой идее отношусь очень положительно, потому что потребность в реновации жилищного фонда огромная, и она даже более актуальная для других городов, нежели для Москвы. В других городах есть гораздо более ветхий, морально устаревший, аварийный жилищный фонд, который требует реновации еще более срочной. Конечно, Москва обладает бюджетными возможностями для того, чтобы начать такую программу. А что касается финансовых моделей в других городах, например в Екатеринбурге, Ростове-на-Дону, земля в этих районах очень дорогая, а цены на жилье в крупных городах достаточные в таких районах, чтобы окупить такие проекты иногда даже вообще без использования бюджетных средств».

<https://www.bfm.ru/news/435009>



BFM.RU

В тепле и на свету: мэрия Москвы уточнила планы развития.

Экспертное мнение Татьяны Полиди

Газета.ru



Некомфортное жилье стало доступнее

Российским домохозяйствам предложили массовую хаотичную застройку



Лояльное градостроительное регулирование и хаотичная застройка прилегающих к крупным городам территорий позволили российским агломерациям обогнать по уровню доступности жилья западные страны, но одновременно привели к появлению некомфортных для жизни районов. Урбанисты считают такую политику больше не жизнеспособной, прогнозируя падение доступности жилья в ближайшие три-четыре года.

Средний коэффициент доступности квартир (период, за которое среднее домохозяйство может накопить на базовое жилье) в 17 крупных российских агломерациях с населением более 1 млн человек по итогам прошлого года составил 2,6 года, что позволяет оценить покупку недвижимости как доступную. Такие данные в своем исследовании, сделанном в рамках международного обзора Demographia Housing Affordability Survey 2020, приводит фонд «Институт экономики города» (ИЭГ). РФ оказалась лидером среди девяти рассматриваемых государств. Самый высокий показатель и, следовательно, низкую доступность жилья продемонстрировал Гонконг (без учета остального Китая) — 20,8. Ближайшим конкурентом России стали США, где на покупку базового жилья у среднего домохозяйства уходит 3,6 года.

По расчетам ИЭГ, самым доступным в 2019 году жильем было в Краснодарской агломерации — коэффициент оценивается в два. Недоступным — в Московской агломерации: при средней стоимости лота в 6,85 млн руб., для того чтобы накопить на него, среднему домохозяйству нужно 4,2 года. Гендиректор РАСК Николай Алексеенко настаивает, что цифры не стоит понимать буквально: индексы доступности жилья не равноценны реальному сроку накоплений на него. «Берутся в расчет средние показатели по стране, а типичным покупателем в реальности выступает семья с ребенком, где родители — молодые специалисты 25–35 лет, критически важно учитывать какую долю дохода они могут откладывать в сбережения», — объясняет эксперт. Он указывает, что за последнее десятилетие доля дохода, направляемого на накопления, снизилась с 15% до 8%, а основой семейного бюджета, который идет на покупку нового жилья, остается помощь старшего поколения.

Из расчетов ИЭГ следует, что позволить себе

жилье с привлечением кредита сейчас могут 48% населения России. Там уточняют, что сейчас РФ — один из лидеров по этому показателю, а динамика оказалась значительной: в 2006 году позволить себе жилье могли 18,6% россиян. Но не все так оптимистично. «Долгое время преобладает строительство многоэтажных типовых домов на удаленных территориях — так называемых зеленых полях, а на постоянное снижение покупательской способности девелоперы отвечают сокращением площади квартир», — объясняет исполнительный директор фонда ИЭГ Татьяна Полиди. Качество недвижимости и городской среды в новых районах не очень высокое: если в США базовая жилая единица — это частный дом или таунхаус площадью около 200 кв. м, в России речь идет о квартире площадью в 50 кв. м на окраине крупного города. Госпожа Полиди добавляет, что сопутствующая инфраструктура в новых районах обычно не развита.

Ярким примером хаотичной застройки госпожа Полиди называет именно Краснодарскую агломерацию: обеспеченность жильем превосходит общемировые показатели, но комфортно жить в нем невозможно. В Московской агломерации рост доступности жилья, согласно выводам ИЭГ, обеспечивается благодаря массовой застройке территорий у МКАД, в то время как власти столицы, напротив, ограничивали появление новых объектов. «Если мы в расчетах по Московской агломерации откажемся от учета рынка жилья Подмоскovie, коэффициент доступности повысится с текущих 4,2 года до, по моим оценкам, 6–8 лет, что уже сопоставимо, например, с Нью-Йорком или Лондоном», — объясняет госпожа Полиди. Эксперт считает, что обеспеченная через развитие массовой застройки доступность жилья сейчас находится на пике и в дальнейшем начнет снижаться: «Ближние зоны вокруг городов уже застроены».

Оценка доступности жилья в крупнейших российских агломерациях, где проживает свыше 1 млн человек



"Коммерсантъ" от 22.01.2020, 04:19

АГЛОМЕРАЦИЯ	МЕДИАННАЯ ЦЕНА ПО ИТОГАМ ТРЕТЬЕГО КВАРТАЛА 2019 ГОДА* (РУБ.)	МЕДИАННЫЙ СРЕДНЕДУШЕВОЙ ДОХОД В ТРЕТЬЕМ КВАРТАЛЕ 2019 ГОДА** (РУБ. В МЕСЯЦ)	КОЭФФИЦИЕНТ ДОСТУПНОСТИ ЖИЛЬЯ (ЛЕТ)	УРОВЕНЬ ДОСТУПНОСТИ ЖИЛЬЯ ПО СТАНДАРТАМ ООН
Московская	6 848 570	45 577	4,2	Приобретение жилья серьезно осложнено
Санкт-Петербургская	5 012 939	32 878	4,2	Приобретение жилья серьезно осложнено
Казанская	3 549 341	29 690	3,3	Жилье не очень доступно
Красноярская	2 570 000	21 551	3,3	Жилье не очень доступно
Владивостокская	4 133 342	35 415	3,2	Жилье не очень доступно
Пермская	2 500 000	23 498	3	Жилье не очень доступно
Волгоградская	2 172 967	22 393	2,7	Жилье не очень доступно
Уфимская	3 035 067	31 587	2,7	Жилье не очень доступно
Новосибирская	2 840 000	29 995	2,6	Жилье не очень доступно
Челябинская	1 850 000	20 300	2,5	Жилье доступно
Самарско-Тольяттинская	2 300 000	25 259	2,5	Жилье доступно
Ростовская	2 450 000	28 122	2,4	Жилье доступно
Саратовская	1 854 987	22 537	2,3	Жилье доступно
Екатеринбургская	2 738 333	34 582	2,2	Жилье доступно
Нижегородская	2 606 667	33 431	2,2	Жилье доступно
Воронежская	2 240 000	29 185	2,1	Жилье доступно
Краснодарская	2 448 333	34 712	2	Жилье доступно

Источник: данные фонда «Институт экономики города». [Доступность жилья в крупнейших городских агломерациях России](#)

*Расчеты на базе данных [domofond.ru](#).

**Расчеты на базе данных Росстата.

[Housing affordability in the major Russian metropolitan areas, 3rd quarter 2019](#)

Источник: Газета "Коммерсантъ" №10 от 22.01.2020

Эксперты назвали высокой доступность жилья в российских мегаполисах

ТАСС

МОСКВА, 4 февраля. /ТАСС/. Доступным можно считать жилье в 12 из 17 крупнейших агломераций России с населением более 1 млн человек, об этом свидетельствуют результаты исследования, представленного во вторник фондом "Институт экономики города".

В список агломераций с доступным жильем попали Челябинская (коэффициент доступности - 2,5 года), Самарско-Тольяттинская (2,5 года), Ростовская (2,4 года), Саратовская (2,3 года), Екатеринбургская (2,2 года), Нижегородская (2,2 года), Воронежская (2,1 года), Краснодарская (2 года), Новосибирская (2,6 года), Волгоградская (2,7 года), Уфимская (2,7 года) и Пермская (3 года). В трех агломерациях жилье оценивается как не очень доступное - это Казанская (3,3 года), Красноярская (3,3 года), Владивостокская (3,2 года). В Московской и Санкт-Петербургской агломерациях, согласно исследованию, "приобретение жилья сильно затруднено", в обоих случаях коэффициент доступности жилья составляет 4,2 года.

Согласно общепринятой международной классификации ООН-Хабитат, доступным можно считать жилье в тех агломерациях, где коэффициент доступности жилья составляет не больше трех лет (т. е. условно менее чем за 3 года семья из трех человек, сберегая все свои доходы, может приобрести жилье). По словам исполнительного директора фонда "Институт экономики города" Татьяны Полиди, это обобщенный показатель, который нельзя воспринимать буквально как количество лет, в течение которых семье необходимо сберегать доходы, чтобы купить квартиру. Этот показатель позволяет отслеживать динамику по соотношению цен на жилье и доходов. "Относительно высокая доступность жилья указывает на улучшение фундаментального соотношения между доходами домохозяйства и ценами на жилье, а также на существенное снижение ставок по ипотечным кредитам с 2006 года", - говорится в исследовании фонда.

При этом Полиди отметила, что в России участками рынка жилья на сегодня является около 49% населения. Она подчеркнула, что ни в одной стране даже при высоких доходах у государства не получается обеспечить рыночную доступность жилья более чем для 50% граждан. В 2018 году фонд "Институт экономики города" представил оценку доступности жилья в 17 центральных городах крупнейших российских агломераций, в 2019 году исследовались агломерации в целом. Для того, чтобы вывести коэффициент доступности жилья, авторы работы рассчитали медианные среднедушевые доходы на основе данных Росстата и муниципальной статистики по средней заработной плате, а также медианную стоимость жилья в агломерации на основе данных портала "Домофонд". Представленный в исследовании коэффициент доступности жилья выведен из данных по третьему кварталу 2019 года.

Когда появится социальная аренда квартир?

1 Ответ редакции



— Первые социальные дома, где квартиры предоставляются в некоммерческую аренду, уже есть в ряде городов. В них могут снять квартиры на длительный срок люди с доходами ниже среднего. При этом приоритетные категории семей, получающих такое жильё, город устанавливает самостоятельно, — рассказал гендиректор фонда «Институт экономики города» Александр Пузанов. — В Петербурге в арендном доме наниматели платят 7

тыс. руб. за однокомнатную квартиру (без учёта «коммуналки»), 10 тыс. — за двухкомнатную и 14 тыс. — за трёхкомнатную. Это в 3–4 раза меньше, чем на коммерческом рынке. Сейчас обсуждается разработка госпрограммы поддержки строительства такого жилья. При наличии политической воли она может быть принята уже до конца 2020 г. На первом этапе финансировать возведение наёмных социальных домов будет преимущественно государство.



Оказывается, по количеству строящегося жилья Россия вырвалась в мировые лидеры. Почему же многие наши граждане по-прежнему не могут купить себе новую квартиру? «АиФ» обсудил жилищные рекорды и антирекорды с исполнительным директором Фонда «Институт экономики города» Татьяной Полиди.



КРАСНОДАР – ЧЕМПИОН

Алексей Макурин, «АиФ»: Сколько нового жилья ежегодно сдаётся в России?



Татьяна Полиди: Самым удачным был 2015 г., когда было введено в эксплуатацию 85 млн кв. м. Затем в кризис темпы упали, и в прошлом году было построено в пределах 80 млн кв. м. Но это всё равно на 50% больше, чем было до 2006 г., когда заработал первый национальный проект «Доступное и комфортное жильё – гражданам России». И это по-прежнему впечатляюще много по сравнению с другими странами.

Правда, за рубежом считают не квадратные метры, а жилые единицы – квартиры и индивидуальные дома. Чтобы получить сопоставимые цифры, мы провели специальное исследование. Когда мы его завершили, ахнули: мировым чемпионом по вводу нового жилья оказался наш Краснодар (см. инфографику). В 2016 г. на 1000 человек, населяющих эту городскую агломерацию, было введено 30 единиц жилья. А в среднем по России этот показатель 7,9 единицы. Больше только у Сингапура, имеющего уникальный статус города-государства. Но при этом 60% вложений в сингапурские стройки – госинвестиции, а российское жилищное строительство на 95% финансируется за счёт частных денег.

– Благодаря чему мы так рванули вперёд?

– Подъём начался в первое десятилетие века, когда доходы в России быстро росли и граждане стали покупать новое жильё, чего не могли себе позволить в 90-е. Государство поддержало это желание, и градостроительных ограничений в то время практически не было. У застройщиков появилась возможность строить где хочешь и как хочешь, с минимумом затрат. И наконец, они использовали дешёвые день-ги дольщиков.

Целью такой жилищной политики было – увеличить доступность жилья через увеличение предложения. Она была достигнута. По классификации ООН, в 12 из 17 крупнейших городских агломераций России жильё сегодня доступно. Доходы среднестатистической семьи и сложившиеся цены позволяют его купить. Исключение – Москва, Санкт-Петербург, Казань, Красноярск, Владивосток. Но и там жильё доступнее, чем в Нью-Йорке, Лондоне, Сиднее или Монреале.

– Сомневаюсь, что простые горожане согласятся с такими выводами.

– На бытовом уровне они будут правы. Потому что между жилыми единицами, доступность покупки которых оценивают аналитики, в России и развитых странах мира огромная разница. Например, в Москве это двухкомнатная квартира площадью 54 кв. м, а в Нью-Йорке – дом на 200 «квадратов». Наше условно доступное жильё часто расположено на окраинах, откуда трудно ездить на работу. И без ипотечного кредита его чаще всего не купишь.

С одной стороны, Краснодар в мировом топе сразу и по темпам строительства, и по доступности. С другой стороны, этот город растёт так быстро и застраивается так хаотично, что со временем рискует столкнуться с огромными транспортными и экологическими проблемами.

– А обманутые дольщики есть в других странах?

Регионы России с самым доступным жильём: анализ экспертов

Аналитики подсчитали, за какой период времени семья сможет приобрести квартиру в крупной агломерации.

Эксперты Фонда «Институт экономики города» проанализировали рынок недвижимости в агломерациях России с населением более 1 млн человек, и выяснили, что в 12 объектах (всего в анализе участвовало 17) доступность жилья можно считать высокой.

IVD.RU

05.02.2020



Саратовская агломерация оказалась в аутсайдерах по размеру экономики

Фонд "Институт экономики города" включил Саратов в исследование экономики крупнейших российских и мировых агломераций. Саратовская агломерация, куда входят областной центр и Энгельс, не вошла в число лидеров по валовому городскому продукту (ВГП) по данным за 2017 год (наибольшие показатели - у Сургута, Южно-Сахалинска и Москвы).

СарБК

14.02.2020



– Только в развивающихся. Правильно, что в России долевое финансирование строительства жилья в 2019 г. было запрещено. Сейчас по прежним правилам только достраиваются проекты, которые были начаты раньше.

БУДУЩЕЕ – ЗА АРЕНДОЙ

– В жилищном нацпроекте, который реализуется сегодня, по-ставлена задача – к 2024 г. увеличить ввод нового жилья на 60%. Но реально ли это, когда одна за другой закрываются компании, которым банки отказывают в кредитах и которые не могут, как раньше, строить на деньги граждан?

– По старой модели наращивать ввод жилья уже невозможно. И увеличивать количество квартир на продажу не нужно. В любой стране купить жильё могут не больше 50% населения. Россия не исключение: большинство из тех, кто способен был приобрести недвижимость, это уже сделали, а остальные не потянут такую задачу, даже если ставку ипотеки понизить до нуля. Настало время менять государственную жилищную политику. Надо начинать строить в центрах городов вместо окраин. И надо создавать дома, в которых квартиры не приобретаются, а сдаются внаём.

– Почему это так важно?

– Потому что реновация, обновление жилого фонда, нужна не только в Москве. А арендные дома – звено, за которое можно вытянуть решение целого ряда экономических проблем. Это позволит предложить качественное жильё тем, кто не может его купить. Это повысит трудовую мобильность населения. На Дальний Восток можно будет привлечь куда больше людей, чем с помощью льготной ипотеки. Это позволит создать муниципальный фонд для переселения людей из аварийных домов. Но сам по себе белый рынок аренды не возникнет.

– Кто должен сделать первый шаг?

– Государство. Сейчас аренду предлагают граждане, имеющие второе жильё. При этом ставки найма жилья невысоки, и большинство наймодателей экономит на налогах. Профессиональные инвесторы «по-серому» работать не могут. Им нужны ставки повыше, оправданные более высоким качеством жилья и гарантиями для нанимателей. И им важно снизить свои риски, получив господдержку в форме налоговых льгот, удобных участков под застройку или прямого софинансирования проектов со стороны государства.

Мы делали расчёты: можно перенаправить на создание рынка арендного жилья часть бюджетных денег. Если в 2024 г. в каждом городе-миллионнике появится хотя бы по два таких дома, это будет суперуспех.

ВЕТШАЮЩАЯ СТРАНА

– Проблема ещё в том, что в 100 тыс. многоквартирных домов скоро будет невозможно жить. Износ свыше 70%! С 2014 по 2018 г. государство вложило в расселение аварийных домов 420 млрд руб. Но, по данным Росстата, доля их не уменьшилась. Почему все усилия превращаются в бег на месте?

– Потому что почти ничего не вкладывается в возвращение ветшающих домов в нормальное состояние. Я делала расчёты, чтобы оценить, сколько триллионов рублей наша страна недоинвестировала за последние 100 лет в свой жилищный фонд. Получилось 40% от ВВП. Представляете, сколько десятилетий теперь надо, чтобы повернуть процесс вспять!

Ветхое жильё, которое рано или поздно может стать аварийным, в российских городах составляет уже 20–30%. Основа его – приватизированные многоквартирные дома, 200–300 собственников которых просто не в состоянии



Эксперт Татьяна Полиди: Москвичу придется копить на жилье 4,2 года, жителю Лондона — в два раза дольше

Доступность жилья и темпы его ввода в российских крупнейших агломерациях кратно превышают аналогичные показатели в ряде развитых стран. При этом средняя площадь приобретаемой в РФ жилой недвижимости (40–50 кв. м), по мнению Татьяны Полиди из Института экономики города, в разы уступает зарубежным аналогам.



В России выросла доступность к «недоступному» жилью

Априори у нас считается, что в России крайне сложно приобрести свое жилище, для этого нужно долго копить деньги, отказывая себе во многих насущных потребностях, не говоря уж об удовольствиях и развлечениях. А вот в развитых экономиках все иначе, там купить свою квартиру или дом почти так же просто, как у нас колбасу. На самом деле, это далеко не так, это скорее миф, чем правда. Возможно, вы удивитесь, узнав, что по уровню доступности жилья наше государство опережает многие страны, которые (как считается) находятся впереди нас в вопросе обеспечения квадратными метрами своего населения.

Жить в агломерациях становится лучше. Фонд «Институт экономики города» провел исследование «Доступность жилья в крупнейших городских агломерациях. России: достижения и вызовы на будущее». Оно показало, что доступным можно считать жильё в 12 из 17 крупнейших агломераций России с населением

договориться, чтобы инвестировать в содержание своего дома.

– И что делать?

– Ремонтировать ветшающие здания через фонды капремонта, куда с недавних пор направляются соответствующие взносы жильцов. Для домов с приватизированными квартирами это единственный выход. И нужно позаботиться о том, чтобы не наращивать проблему. Новые многоэтажки, жильё в которых продаётся сегодня, через 30 лет станут такой же головной болью, как построенные в советское время. Поэтому это ещё один аргумент в пользу арендных домов, у которых один собственник, заинтересованный содержать их, как надо.

– Сейчас государство гарантирует получение бесплатной квартиры тем, чьё жильё признано аварийным. Есть ли уверенность, что этот порядок сохранится в будущем?

– С 2019 по 2024 г. из федерального бюджета на расселение аварийных домов выделено ещё полтриллиона рублей. Это огромные деньги. Но затем понадобится больше и больше. Поэтому всех переселить за свой счёт государство не сможет. Рано или поздно ему придётся ограничить круг участников таких программ только малоимущими семьями, а остальным жильцам предложить на выбор или арендное жильё, или льготную ипотеку или как-то иначе подталкивать их к самостоятельному решению своих проблем.

– Станет ли жильё в России доступнее?

– Не думаю. Для тех, у кого доходы на уровне среднего и выше среднего, сейчас лучшее время для покупки квартиры. В будущем это станет труднее. Об этом говорят все тенденции, которые мы видим сегодня: удорожание финансовых ресурсов для застройщиков, ужесточение градостроительного регулирования, сокращение ввода нового жилья и, как следствие, рост цен на недвижимость.

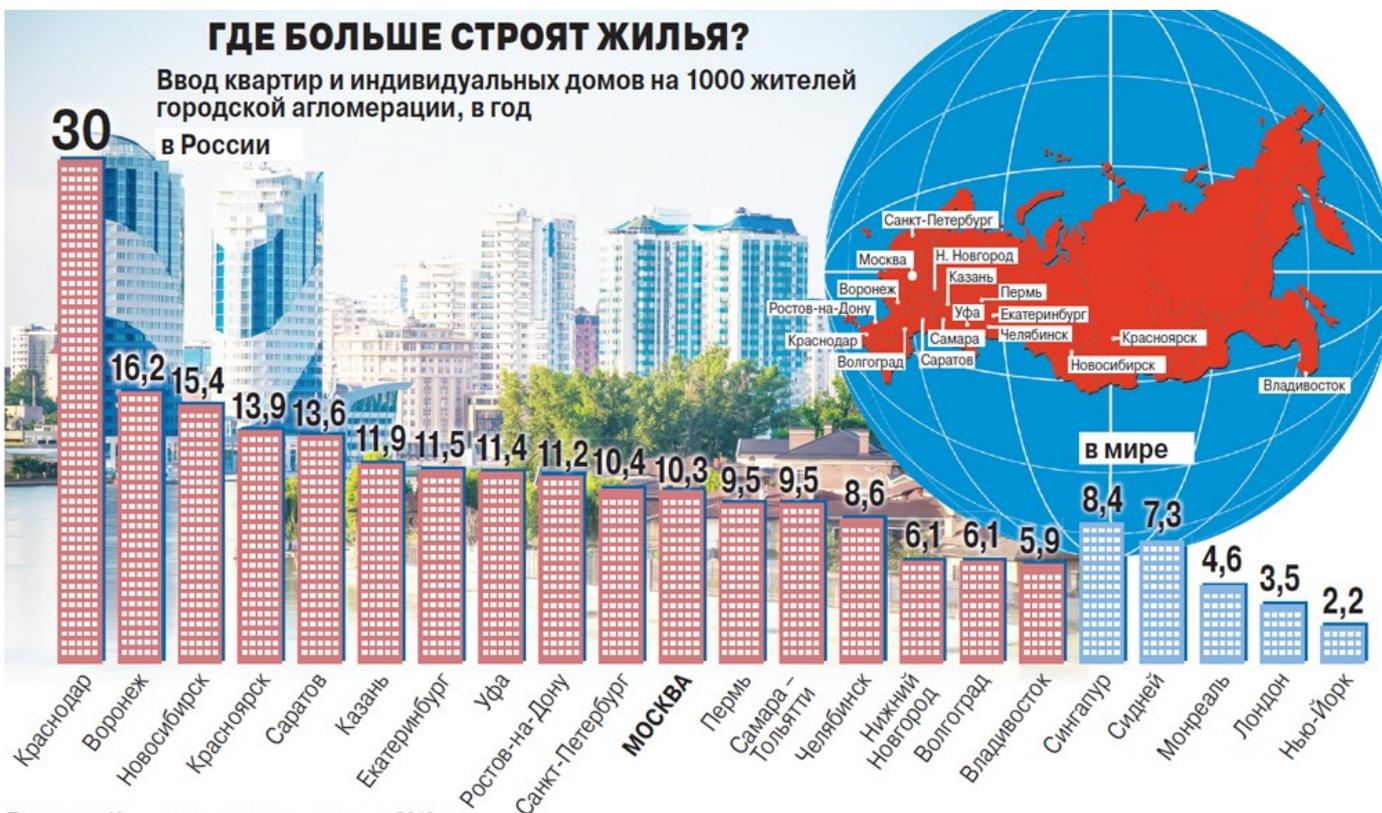
В список агломераций с доступным жильём попали:

- Челябинская - коэффициент доступности - 2,5 года
- Самарско-Тольяттинская - 2,5 года
- Ростовская - 2,4 года
- Саратовская - 2,3 года
- Екатеринбургская - 2,2 года
- Нижегородская - 2,2 года
- Воронежская - 2,1 года
- Краснодарская - 2 года
- Новосибирская - 2,6 года
- Волгоградская - 2,7 года
- Уфимская - 2,7 года
- Пермская - 3 года

В трех агломерациях жильё оценивается как не очень доступное:

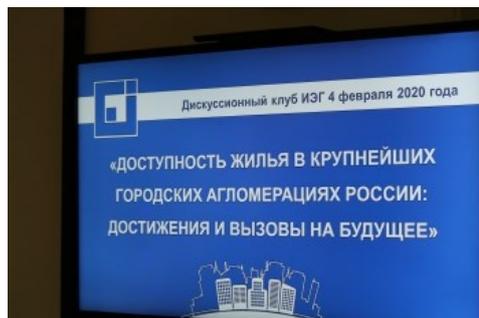
- Казанская - 3,3 года
- Красноярская - 3,3 года
- Владивостокская - 3,2 года

В Московской и Санкт-Петербургской агломерациях, согласно исследованию, «приобретение жилья сильно затруднено», в обоих случаях коэффициент доступности жилья составляет 4,2 года.



По данным Института экономики города за 2016 г.

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ НА ТЕМУ: «ДОСТУПНОСТЬ ЖИЛЬЯ В КРУПНЕЙШИХ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЯХ РОССИИ: ДОСТИЖЕНИЯ И ВЫЗОВЫ НА БУДУЩЕЕ»



4 февраля 2020 года в Фонде «Институт экономики города» состоялся Дискуссионный клуб на тему «Доступность жилья в крупнейших городских агломерациях России: достижения и вызовы на будущее». В работе Дискуссионного клуба приняли участие представители государственных институтов развития, бизнес сообщества, ведущих изданий СМИ и другие эксперты.

Участники дискуссии обсудили вопрос доступности жилья в России – тему, которая начиная с 2005 года постоянно стоит на повестке дня российской жилищной политики. Модератор дискуссии Надежда Борисовна Косарева, президент Фонда «Институт экономики города», заметила, что в 2004 году были подготовлены и приняты 26 федеральных законов (в их числе новые Жилищный и Градостроительный кодексы Российской Федерации) для реализации национального проекта «Доступное и комфортное жильё - гражданам России». Целью проекта было повышение доступности приобретения жилья в собственность путем развития ипотеки. Сегодня, по прошествии 15 лет, можно с уверенностью сказать, что задача выполнена: ипотека стала обычным финансовым инструментом. Если в 2004 году лишь 9% семей могли позволить себе взять кредит и приобрести стандартное жильё, то сегодня эта доля составляет уже 48%.

С докладом о состоянии доступности жилья в России выступила Татьяна Дмитриевна Полиди, исполнительный директор Фонда «Институт экономики города». Свое выступление эксперт начала с информации о том, что в январе этого года был опубликован 16-й годовой обзор Demographia Housing Affordability Survey 2020 – один из самых известных в мире аналитических докладов о доступности жилья в городах и городских агломерациях. Главной темой этого выпуска обзора стала тенденция последних десяти лет фундаментального и устойчивого снижения доступности жилья в развитых странах и, как следствие, влияния этого фактора на сокращение среднего класса.

Знаменательно, что в этом году в указанный обзор впервые были включены результаты исследований Института экономики города доступности жилья в 17 крупнейших российских городских агломерациях (с населением более 1 млн чел.) в 2019 г. При этом оказалось, что большинство российских агломераций опережают зарубежные по показателю доступности жилья.

Для того, чтобы рассчитать коэффициент доступности жилья по международной методике ООН-Хабитат, авторы работы рассчитали медианные доходы семей на основе данных Росстата, а также медианные цены на жильё в агломерациях на основе открытых данных порталов недвижимости.

Согласно указанной методике, доступным считается жильё в тех агломерациях, где менее чем за 3 года семья из трех человек, сохраняя все свои доходы, может приобрести квартиру. Татьяна Полиди, тем не менее, подчеркнула, что этот показатель нельзя воспринимать буквально. Его функция - отслеживать динамику соотношения цен на жильё и доходов в долгосрочной перспективе.

Итак, в итоге:

- Список агломераций с доступным жильём составляют: Челябинская (коэффициент доступности - 2,5 года), Самарско-Тольяттинская (2,5 года), Ростовская (2,4 года), Саратовская (2,3 года), Екатеринбургская (2,2 года), Нижегородская (2,2 года), Воронежская (2,1 года), Краснодарская (2 года), Новосибирская (2,6 года), Волгоградская (2,7 года), Уфимская (2,7 года) и Пермская (3 года) агломерации.

- Не очень доступно жильё в Казанской (3,3 года), Красноярской (3,3 года) и Владивостокской (3,2 года) агломерациях.

- В Московской и Санкт-Петербургской агломерациях коэффициент доступности жилья составляет 4,2 года, что согласно исследованию, говорит о том, что приобретение жилья сильно затруднено.

Т.Д. Полиди высказала гипотезу, что достаточно мягкое градостроительное регулирование и хаотичная застройка прилегающих к крупным городам территорий – это, возможно, и есть первопричина того, что российские агломерации обогнали по уровню доступности жилья западные агломерации. Обратной стороной такого процесса является создание не очень комфортных для жизни районов и малогабаритного жилья.

При этом, Т.Д. Полиди отметила, что в России с учётом ипотечного кредитования почти половина населения имеет доходы, достаточные для получения ипотеки и приобретения стандартного жилья. Она подчеркнула, что ни в одной стране, даже с развитой экономикой и высокими доходами граждан государству не удается обеспечить доступность приобретения жилья для более чем 50% граждан. Как бы там ни было, отметила

эксперт, обеспеченная через развитие массовой застройки доступность жилья сейчас находится на пике, но в дальнейшем, скорее всего, начнет снижаться. Среди факторов снижения доступности жилья в дальнейшем Т.Д. Полиди отметила следующие. Во-первых, наметился предел дальнейшего экстенсивного пространственного развития городских агломераций, дальнейшее развитие застройки «зеленых полей» в пригородах крупных городов уже не окупается ввиду необходимости за пределами больших инвестиций в создание необходимой инфраструктуры. В связи с этим, градостроительные процессы в городах будут все чаще приобретать формы проектов редевелопмента в застроенных территориях, а требования к благоустройству и созданию комфортной среды будут повышаться, что неизбежно приведет к удлинению сроков реализации проектов и повышению затрат на их реализацию. Во-вторых, необходимо принять существенные изменения в системе жилищного финансирования, направленные на переход от вовлечения средств граждан в жилищное строительство к проектному финансированию, что создаст также и финансовые ограничения девелоперских проектов. Еще одним важным фактором является спрос населения на жилье – сегодня в условиях сокращения реальных доходов цены на жилье продолжают снижаться, однако, как показывает опыт прошлых лет, в случае роста доходов и спроса рынок жилья реагирует опережающим ростом цен (а не увеличением объемов), что приводит к снижению доступности жилья. Олег Станиславович Рурин, заместитель генерального директора государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» выразил благодарность экспертам ИЭГ за столь глубокое исследование и задал несколько вопросов. Он поинтересовался оценками эксперта относительно потенциала дальнейшего повышения доступности жилья.

Татьяна Полиди объяснила, что доступность жилья в данный момент, по ее оценкам, максимальная. Прирост доступности жилья за последние годы был вызван, во-первых, относительной динамикой реальных доходов населения и реальных цен на жилье. Последние падали быстрее, чем первые, что приводило к повышению коэффициента доступности жилья. Во-вторых, в этот период происходило сокращение ставок по ипотечным кредитам и увеличение доли сделок с ипотечными кредитами. В расчётах коэффициента доступности жилья ипотечные кредиты не учитываются. Ипотека является лишь финансовым инструментом, который позволяет перераспределить потребление во времени. «Хорошо, что мы добились такой доступности приобретения жилья на рынке, это дало повышение качества социальных условий и простиимулировало экономическую городов» - говорит Т.Д. Полиди. Но, по её мнению, дальнейшее повышение доступности приобретения жилья, в том числе за счет снижения ставок по ипотеке, уже не приведет к повышению доступности жилья. Достигнут предел доходов населения, когда после уплаты взноса по ипотеке еще остаются средства на нормальную жизнь. Уровень благосостояния населения сейчас является основным ограничителем доступности жилья. Необходимо создавать иные формы доступного жилья для семей с



невысокими и низкими доходами, в том числе в сегментах некоммерческого найма жилья, жилищно-строительной кооперации и т.д. Финансовые аналитики - Андрей Анатольевич Туманов (АО «ДОМ.РФ») и Кирилл Игорьевич Федонин (ВТБ) подняли тему секьюритизации ипотеки. Эксперты сошлись во мнении, что так или иначе, чтобы иметь перспективу кратного роста в течение ближайших лет, ипотечное кредитование должно быть обеспечено более мощным и долгосрочным ресурсом заимствований на рынке капитала через ипотечные ценные бумаги. Сегодня этот рынок уже вышел из начальной стадии развития и набирает масштабы, отметили эксперты. А.А. Туманов проинформировал, что АО «ДОМ. РФ» начал вести статистику в секторе инвесторов в ипотечные ценные бумаги. Участники дискуссии обсудили многие другие актуальные вопросы рынка жилья, перспективы развития арендного сектора (в том числе необходимость оценки доступности жилищной аренды), а также проблему поиска баланса между задачей доступности жилья и качеством городской среды. Н.Б. Косарева подчеркнула, что мы достигли больших результатов в решении задачи повышения доступности приобретения жилья для половины населения. Но для второй половины мы не создали никаких жилищных перспектив. Сегодня поставлена, безусловно, важная и актуальная задача повышения качества городской среды. Но мы не оцениваем возможных негативных последствий решения такой задачи – снижения доступности жилья. А к управлению такими нежелательными последствиями необходимо готовиться заранее. По словам Н.Б. Косаревой, общество должно «заплатить» за высокое качество городской среды, создав для семей, которые не могут участвовать в рынке жилья, другие доступные жилищные альтернативы. А такие альтернативы требуют бюджетных затрат.

 [Исследование "Доступность жилья в крупнейших городских агломерациях России в 2019 году"](#)

 [Презентация "Доступность жилья в крупнейших городских агломерациях России: достижения и вызовы на будущее"](#)

МЕРОПРИЯТИЯ

Круглый стол на тему «Городской барометр: что мы знаем и чего не знаем о российских городах», в рамках XI ежегодной конференции «Сабуровские чтения»



20 февраля 2020 года состоялся Круглый стол на тему "Городской барометр: что мы знаем и чего не знаем о российских городах". Мероприятие было организовано в рамках XI ежегодной конференции «Сабуровские чтения», посвященной памяти выдающегося ученого-экономиста, государственного деятеля, поэта Евгения Фёдоровича Сабурова.

Во время дискуссии участники обсудили следующие вопросы:

- Насколько адекватны статистические показатели Росстата, описывающие развитие городов?
- Большие данные, социальные сети, ГИС-системы: увеличение объема или новое качество информации о городе?
- Как оценивать продвижение к «умному городу», устойчивость и жизнестойкость городов?
- Индексы городов: инструмент мониторинга или новое знание?
- Что должен показывать "Барометр городской агломерации"

В работе Круглого стола приняли участие представители государственных институтов развития, бизнес сообщества, ведущих изданий СМИ и другие эксперты.

Модератор дискуссии Надежда Борисовна Косарева, президент Фонда «Институт экономики города» поприветствовала участников: - «Наш круглый стол мы посвящаем «городскому барометру», подразумевая под этим некий операционный инструментарий - количественный показатель, который дает нам возможность изучать, понимать, оценивать, прогнозировать такой непростой механизм, как город. Именно поэтому, наше сегодняшнее мероприятие называется «Городской барометр: что мы знаем и чего не знаем о российских городах».

[Читать далее на сайте >>](#)

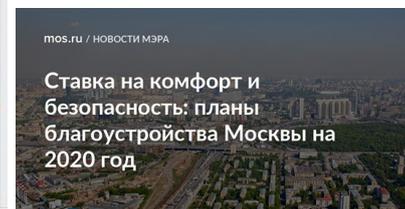
Специалисты Фонда продолжают консультировать жилищных активистов города Москвы по актуальным вопросам проведения капитального ремонта многоквартирных домов.

Так, 29 января 2020 г. И.В. Генцлер и Т.Б. Лыкова консультировали представителей совета многоквартирного дома, расположенного в Раменках (Западный административный округ), по вопросам организации неотложных работ по капитальному ремонту при формировании фонда капитального ремонта на специальном счёте. Жилищным активистам были предоставлены методические материалы и примеры документов для проведения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, на котором необходимо принять все решения о капитальном ремонте дома.

Проект: «Мой отремонтированный дом, мой благоустроенный двор, мой комфортный район: поддержка инициатив жителей»

Комментарий И.В. Генцлер по случаю подведения итогов деятельности в 2019 году Комплекса городского хозяйства Москвы на заседании Президиума Правительства Москвы. Программа «Мой район» - возможности для местных сообществ:

Масштаб преобразования улиц, набережных и парков города впечатляет. Еще более грандиозные планы озвучены на 2020 год. Это открывает большие возможности для активных москвичей – заявить о приоритетах, потребностях и пожеланиях по развитию не только знаковых для Москвы мест, но и своего района, своего «двора» и даже отдельного дома, чтобы сделать его доступным для своих маломобильных соседей. Очень важно, чтобы программа «Мой район» приводила не только появлению благоустроенных территорий, но и способствовала объединению людей, созданию местных сообществ, которые сначала сформируют общественный запрос на проект благоустройства, а затем будут активными пользователями преобразованного пространства. Рекомендации по совместным действиям активных граждан по разработке концепции комплексного проекта благоустройства дворовых и прилегающих к ним территорий можно найти на [сайте Института экономики города](#)



КР.RU | Экономика

Кому странная зима, кому мать родна: как теплые декабрь и январь повлияют на экономику страны

КР.RU

Кому странная зима, кому мать родна: как теплые декабрь и январь повлияют на экономику страны

В эту зиму температура батарей должна быть ниже, соответственно меньше потери тепловой энергии при ее транспортировке. Должна сократиться выработка тепловой энергии, а значит, и расходы топлива (газа, угля), поэтому затраты производителей и поставщиков тепла должны быть меньше, - говорит директор направления «городское хозяйство» Института экономики города Ирина Генцлер. - И граждане должны увидеть это в своих платежах.



Моногорода планируется спасти с помощью уплотнения. Комментарий А.С. Пузанова

Мал, да недорог: моногорода предложили уплотнить для сокращения расходов. Экономия местных бюджетов может достигь 30%.

Моногорода планируется спасти с помощью уплотнения. Жителей предлагается переселять из опустевших домов на окраинах в центр либо в соседние поселения для снижения расходов бюджета, рассказали «Известиям» эксперты, участвующие в разработке модели для кабмина. К концу года ведомства представят доклад с различными вариантами оптимизации в правительство РФ, следует из плана реализации Стратегии пространственного развития РФ до 2025 года, с которым ознакомились «Известия». Схожая система уже опробована в Воркуте, обсуждается возможность распространить её на другие города. На месте расселенных домов можно создавать зеленые зоны, а высвобождающиеся средства направить на модернизацию коммунального

хозяйства. Высвобождающиеся средства можно направить на модернизацию коммунального хозяйства, это повысит качество жизни на территории. Расходы местных бюджетов могут сократиться до 20-30%, спрогнозировал Павел Склянчук. Генеральный директор фонда «Институт экономики города» Александр Пузанов оценил возможную экономию в 10–30%. При этом он уточнил, что точные суммы будут зависеть от ситуации в конкретном городе.

[Известия от 27 февраля](#)

Москва сталкивает между собой пять мегаполисов. Комментарий А.С. Пузанова.

Российские власти задают новый тренд, пытаются придумать, как соперничать мегаполисам с пользой для страны.

Практика мозговых штурмов на эту тему зарекомендовала себя на Урале, а теперь апробирована в Приволжском федеральном округе (ПФО). Проблему превратили в задачу для участников кремлевского кадрового конкурса «Лидеры России». На полуфинале, который прошел в Нижнем Новгороде 1—2 февраля, конкурсанты решали, в каких сферах мегаполисы должны вести самую ожесточенную борьбу, чтобы это давало положительный эффект. Над схожей задачей ломали головы участники уральского полуфинала «Лидеров России» в Екатеринбурге. Управленцы должны были придумать, как заставить крупнейшие центры и регионы Урала соперничать с максимальной эффективностью, которая обеспечила бы рост стране. Уникальность кейса ПФО в том, что на его территории сконцентрировано сразу пять городов-миллионников — больше всего в России. Это Нижний Новгород, Казань, Самара, Уфа и Пермь. Находясь в таком мощном соседстве, центры конкурируют за ресурсы, внимание федерального центра и бизнеса, что закономерно привело их к всестороннему развитию, говорит гендиректор [фонда «Институт экономики города» Александр Пузанов](#).



Из этого вырастает вторая уникальная черта Приволжья: жесткая конкуренция позволила местным мегаполисам достичь одинаково высокого уровня развития и обогнать другие города страны по многим показателям. Приволжские миллионники отличаются высоким экономическим потенциалом: по версии журнала Forbes, все пять центров входят в 15 лучших российских городов для ведения бизнеса. Три из них — Нижний Новгород, Самара и Казань — в десятке лидеров. Выгодно отличает города и постоянный прирост населения: в Перми, Казани и Уфе, по данным Росстата, каждый год становится на 5-15 тысяч жителей больше.

Вместе с тем, замечает Пузанов, в центрах давно существует проблема, которая парализует дальнейшее развитие — кризис квалифицированных кадров.

«Борьба идет за качественные трудовые ресурсы. Население не растет, а потребность в качественном человеческом капитале — возрастает. Все российские города проигрывают в этом вопросе Москве, но между собой, хотя бы они этого или нет, они конкурируют», — рассказал эксперт.

[URA.RU от 12 февраля](#)

Надежда Косарева поделилась своим видением перспектив всероссийской реновации

Жилищный фонд деградировал: Эксперты о проблемах и перспективах всероссийской реновации

Президент фонда "Институт экономики города"

Надежда Косарева поделилась своим видением перспектив всероссийской реновации, указав на то, что жилищный фонд в России деградировал, ибо деньги вкладывались в новостройки.

В последние годы в России слишком мало средств вкладывалось в восстановление жилья. Об этом "Парламентской газете" заявила президент фонда "Институт экономики города" Надежда Косарева. Сейчас в Госдуме находится два законопроекта о всероссийской реновации, один из которых может быть рассмотрен уже весной 2020 года.

Как считает эксперт, инвестиции шли в строительство новых домов, тогда как старые деградировали. В результате в городах сложилась ситуация, когда зоны между центром и районами новостроек представляют жалкое зрелище: послевоенные бараки, брошенные промзоны, ржавеющие гаражи... Все это необходимо обновлять.

Она добавила, что инициатива всероссийской реновации должна быть реализована в тех местах, где цена на недвижимость позволяет покрыть затраты на строительство и переселение жителей.

"В центральных зонах городов с высокой ценой на жильё эти проекты могут быть реализованы без копейки бюджетных средств. Само собой, что чем дальше от центра, тем рентабельность ниже, тут уже понадобятся частичные затраты из бюджета", - пояснила Косарева.

Ранее вице-премьер России Марат Хуснуллин заявил о том, что пока рано говорить о реализации планов по масштабной реновации жилья в стране. Вместо этого государство сконцентрируется на нацпроекте "Жильё и комфортная среда", в рамках которого акцент сделан на аварийном жильё и капремонте. Программы реновации запущены в Петербурге и Москве, но это региональные начинания.

Непосредственно губернатор Подмосковья Андрей Воробьёв отметил, что главной проблемой регионов в сфере строительства является расселение аварийного и ветхого фонда. На это тратятся большие деньги, а



программа длится бесконечно.

Столице данную проблему было легче решить за счёт уплотнённой застройки и более значительных ресурсов. В Подмосковье также стараются сносить устаревшие пятиэтажки там, где это возможно, но требуются большие ресурсы. Поэтому реновация затронет такие крупные города, как Москва, Петербург и Екатеринбург.

"Само собой, что чем дальше от центра, тем рентабельность ниже, тут уже понадобятся частичные затраты из бюджета", - цитирует его прогноз телеканал "360".

Эксперт в сфере ЖКХ Светлана Разворотнева добавила, что реновация по-московски была грандиозным соцпроектом, реализованным исключительно за бюджетные средства. Во многих городах действуют программы развития застроенных территорий - вариант частно-государственного партнёрства, когда инвестору передают под проект обширную территорию, на которой возводятся дома и инфраструктура. Часть квартир в итоге отходит городу.

Проблема заключается в том, что такая форма работы не слишком популярна, ибо не везде есть спрос на жильё и платежеспособное население. Также не выработаны чёткие правила развития территорий.

"В четырёх субъектах РФ (Еврейская автономная область, КЧР, Магаданская область, Чукотский автономный округ) доленое строительство жилья не ведётся. Внутри регионов разброс также значительный: строительство обычно идёт в областном центре или нескольких крупных городах и фактически отсутствует в малых городах", - поведала эксперт РИА ФАН.

Парламентская газета от 5 февраля

А.С. Пузанов считает, что список моногородов пересмотреть сложно

Российская Газета
RG.RU

В правительстве РФ подготовили новую программу развития моногородов до 2024 года, на которую планируют потратить 57,3 миллиарда рублей. Карелия, а у нее одиннадцать моногородов, надеется сохранить это число и нарастить количество территорий опережающего экономического развития в них.

Одна из главных задач новой программы - сделать так, чтобы города избавились от приставки "моно".

Еще осенью 2018 года Счетная палата России отметила, что 107 территорий утратили признаки моногородов и их нужно исключить из списка. Другое дело, что сделать это будет непросто. Регионы получают под эти территории льготы и таким образом держат там ситуацию под контролем.

Как считает [гендиректор Фонда "Институт экономики города" Александр Пузанов](#), список моногородов пересмотреть сложно. Да, государство поставило задачу как можно больше населенных пунктов вывести из списка.

Но так как есть надежды получить льготы, то субъекты РФ представляют заявки о включении новых территорий в список. А те, которые вышли, не торопятся его покидать.

Подобная ситуация и в Карелии. Республика вообще относится к числу субъектов с высоким количеством кризисных населенных пунктов, так отмечается в новой программе. Она занимает третье место после Кемеровской и Челябинской областей. Но власти надеются все города сохранить и открыть новые ТОСЭР.

На сегодняшний день в регионе насчитывается 11 моногородов, из них три - Кондопога, Костомукша и поселок Надвоицы - имеют статус территории опережающего социально-экономического

развития. Это 46 процентов всех населенных пунктов республики, где проживает 23 процента населения. Первый статус получил поселок Надвоицы. Но резиденты туда не пришли. Причина - узкий сегмент видов предпринимательства, которые можно использовать, чтобы выполнить условия функционирования территории опережающего социально-экономического развития и получить налоговые преференции.

В ТОСЭР Кондопоги ведут строительство двух рыбоперерабатывающих заводов стоимостью два миллиарда рублей.

Ягодное производство работает в Костомукше. Как заявляют чиновники, это должно диверсифицировать экономику городов, снизить зависимость от градообразующих предприятий, повысить инвестиционную привлекательность, создать новые рабочие места.

В Карелии в 2019 году в моногородах продолжили поддерживать малое и среднее предпринимательство. Предпочтение отдавали безработным гражданам. И 106 предпринимателей воспользовались этими средствами, общая сумма финансирования - 18 миллионов рублей. Выдано 49 микрозаймов под ставку от 3,12 процента годовых на общую сумму 106 миллионов рублей. Всего в республике зарегистрированы 11 резидентов ТОСЭР. Еще пять планируют получить этот статус. Однако, по мнению экспертов, остается неясным, станут ли принятые на региональном уровне меры эффективными для решения задач, поставленных в новой программе.

[Российская газета от 11 февраля](#)





Для внедрения новых подходов и правил в проектировании городской среды необходимо создавать стимулы, считает президент Фонда "Институт экономики города" Н. Б. Косарева

Минстрой РФ утвердил первую часть изменений к сводам правил для создания условий применения Стандарта комплексного развития территорий (КРТ).

По словам [президента Фонда "Институт экономики города" Н.Б. Косарева](#), описанные в Стандарте рекомендации являются логичными и обоснованными, так как базируются на международном опыте и отражают современные подходы к проектированию городской среды.

"Это методические рекомендации и подходы, которые можно использовать. Но для этого нужны изменения ряда требований в СНИПах и СанПиНах, которые сегодня препятствуют применению положений Стандарта на практике. Необходимо создать условия и стимулы для того, чтобы при проектировании

городской среды было интересно и выгодно внедрять более современные подходы", — подчеркнула Косарева.

Эксперт также отметила, что покупатели жилья начали обращать внимание на большое количество факторов, включая комфортную среду, что также подстегивает застройщиков к поиску новых решений.

Стандарт КРТ был разработан ДОМ.РФ и КБ Стрелка при поддержке Минстроя по поручению председателя правительства РФ Дмитрия Медведева. Весной 2019 года документ был одобрен проектным комитетом по нацпроекту. В настоящий момент обсуждаются изменения в нормативных документах МЧС и Роспотребнадзора.

[Интерфакс недвижимость от 30 декабря](#)

И.В. Генцлер: ЖКХ России в будущем

Жилищный кодекс РФ отмечает пятнадцатилетие с момента создания. Многие в жилищно-коммунальном хозяйстве изменилось за это время, а что ждет отрасль в будущем, эксперты обсудили 19 и 20 декабря на семинаре-конференции «ЖКХ будущего-2019».

Дать собственникам больше прав

Во всех городах есть проблема: управляющие компании и жители домов не умеют договариваться и решать проблемы дома сообща. Собственники не чувствуют себя ответственными за содержание дома.

Ирина Генцлер, директор направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города», рассказала, что ситуацию может улучшить изменение регулирования взаимоотношений жителей домов и УК. Необходимо собственников сделать ответственными за состояние их дома. Ирина Генцлер считает, что кроме того необходимо собственникам дать право: создавать фонд управления домом – это денежный фонд, при помощи которого собственники смогут контролировать свои средства; принимать меры против жителей дома, имеющих задолженность за ЖКУ. Управляющим компаниям для качественной работы в будущем необходимо изменить своё отношение к жителям



домов: признать, что это не просто плательщики, а заказчики услуг УК. Нужно начать относиться к каждому дому как к объекту управления. Вместе с тем роль УК будет состоять и в том, чтобы помочь жителям домов переосмыслить позиционирование – научить их перестать считать себя жертвами и начать нести ответственность за свои дома.

[Статья полностью на сайте "РосКвартал"](#)

26-28 февраля 2020 года в Москве проходит ежегодный Форум городов атомной энергетики и промышленности.

Ожидается, что Форум соберет более 400 участников из 27 субъектов Российской Федерации, а также гостей из Республики Беларусь. В работе мероприятия принимают участие главы городов атомной энергетики и промышленности, руководители градообразующих предприятий, а также представители заинтересованных федеральных и региональных органов исполнительной власти и экспертно-аналитических центров.

Генеральный директор Фонда "Институт экономики города" Александр Сергеевич Пузанов принял участие в обсуждении комплексного подхода при формировании и реализации проектов на территории городов, направленных на достижение их стратегических приоритетов.



Н.Б. Косарева и А.С. Пузанов на научно-практической конференции на тему «Жилищный кодекс Российской Федерации: правоприменительная практика, законодательные перспективы». 18 февраля 2020 года



Расширенное заседание Общественной палаты города Москвы. Обсуждаем инициативы Президента по внесению поправок в Конституцию, необходимость принятия Закона об электронном голосовании. Общественная палата Москвы должна быть центром общественного обсуждения поправок в ходе тематических " круглых столов" с целью выявления мнения москвичей.

21 февраля Н.Б. Косарева приняла участие в заседании Президиума Общественного совета при Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации. В рамках заседания были подведены итоги работы Комиссий Общественного совета за 2019 год. Также, члены Президиума обсудили концепцию формирования постоянно действующего механизма расселения аварийного жилья.



XI ежегодная конференция «Сабуровские чтения», посвященная памяти выдающегося ученого-экономиста, государственного деятеля, поэта Евгения Фёдоровича Сабурова.

Тема конференции «Барометр Сабурова: от поэзии до экономики»

Конференция проводится в г. Ялте – 17 февраля 2020 г.

АНАЛИТИКА

Дебат-шоу: парламентарии обсудили реновацию
28 января парламентарии провели первое дебат-шоу «Депутаты» в эфире сетевого вещания газеты «Вечерняя Москва». Темой дискуссии стала программа реновации.

На дебат-шоу прошло три «боя»: два полуфинальных и один финальный. Каждый состоял из двух раундов. В первом у команд было по минуте на то, чтобы высказать свою позицию, затем им давалось пять минут на дебаты. Второй отвели на пятиминутную дискуссию. Победители раундов встретились в... Ещё



Татьяна Полиди в в студии «Вечерней Москвы»



VM.RU

Круглый стол: «Спокойствие в шумном городе – миф или реальность»

По общим вопросам:

mailbox@urbaneconomics.ru

125009, Москва, ул. Тверская, д. 20, строение 1

Телефон/факс: + 7 (495) 363-50-47

<http://www.urbaneconomics.ru>



ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА
THE INSTITUTE FOR URBAN ECONOMICS

Институт экономики города представляет актуализированные результаты "Мониторинг ситуации в экономике и жилищной сфере городов и агломераций"

- 1) результаты оценки и анализа стандартных показателей доступности жилья по России в целом и в разрезе регионов за 2018 г.;
- 2) результаты расчетов коэффициента доступности жилья в крупнейших городских агломерациях Российской Федерации в 2019 году;
- 3) жилищные балансы Российской Федерации и города Москвы, актуализированные по данным Росстата за 2018 г.

Эти и прочие материалы по теме "Мониторинг ситуации в экономике и жилищной сфере городов и агломераций" доступны на [странице проекта](#)

ИЭГ представляет исследование "Доступность жилья в крупнейших городских агломерациях России"

Особое внимание в настоящей записке уделено методологии оценки коэффициента доступности жилья в условиях ограниченных статистических данных.

Исследование:

 [Доступность жилья в крупнейших городских агломерациях России](#)

 [Housing affordability in the major Russian metropolitan areas. 3rd quarter 2019](#)