

ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»



**ОЦЕНКА ОТКРЫТОСТИ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ИНВЕСТОРОВ
ПРЕДПРИЯТИЙ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ**

**(РАБОТА ВЫПОЛНЕНА ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ЦЕЛЕВОГО КАПИТАЛА
Фонда «Институт экономики города»)**

Москва 2016

Содержание

Перечень иллюстраций.....	5
Введение.....	10
1. Концепция оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения.....	15
1.1. Отбор городов и предприятий водоснабжения и водоотведения для оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения.....	16
1.2. Отбор направлений и показателей для оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения.....	18
1.2.1. Показатели открытости информации о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения.....	19
1.2.2. Показатели открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения.....	21
1.2.3. Показатели открытости информации о финансовом положении предприятия водоснабжения и водоотведения.....	22
1.2.4. Показатели открытости информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям предприятиями водоснабжения и водоотведения.....	23
1.2.5. Показатели открытости информации о соблюдении предприятием водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований.....	23
1.2.6. Показатели открытости информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения.....	25
1.3. Проведение оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения.....	26

2. Методика оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения.....	27
2.1. Показатели и индикаторы оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения	28
2.2. Метод определения индексов открытости информации и рейтингов открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения.....	40
2.2.1. Метод оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения по направлению	40
2.2.2. Оценка открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения по всем направлениям.....	43
3. Результаты оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения.....	44
4. Анализ результатов оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения.....	50
4.1. Открытость информации по всем шести направлениям.....	50
4.2. Открытость информации о правовом регулировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.....	51
4.3. Открытость информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.....	53
4.4. Открытость информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения	56
4.5. Открытость информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям	59
4.6. Открытость информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований	64
4.7. Открытость информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения	70

Заключение	76
Приложение	79

Перечень иллюстраций

Таблицы

Таблица 2.1 – Показатели и индикаторы оценки открытости информации о правовом регулировании деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения.....	28
Таблица 2.2 – Показатели и индикаторы оценки открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения	30
Таблица 2.3 - Показатели и индикаторы оценки открытости информации о финансовом положении предприятия водоснабжения и водоотведения.....	33
Таблица 2.4 - Показатели и индикаторы оценки открытости информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям	34
Таблица 2.5 – Показатели и индикаторы оценки открытости информации о соблюдении предприятием водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований	36
Таблица 2.6 – Показатели и индикаторы оценки открытости информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения	38
Таблица 3.1 - Перечень городов и предприятий водоснабжения и водоотведения для оценки открытости информации для инвесторов	44
Таблица 3.2 - Результаты оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения.....	47

Таблицы приложения

Таблица 1 - Значения индикаторов доступности информации о правовом регулировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения	79
Таблица 2 – Значения индикаторов доступности информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоснабжения.....	82

Таблица 3 – Значения индикаторов актуальности информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоснабжения.....	85
Таблица 4 – Значения индикаторов доступности информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоотведения.....	88
Таблица 5 – Значения индикаторов актуальности информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоотведения.....	91
Таблица 6 – Значения индикаторов доступности информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения.....	94
Таблица 7 – Значения индикаторов актуальности информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения.....	96
Таблица 8 – Значения индикаторов доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения	98
Таблица 9 – Значения индикаторов актуальности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения	101
Таблица 10 – Значения индикаторов доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения	104
Таблица 11 – Значения индикаторов актуальности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения	107
Таблица 12 – Значения индикаторов доступности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм в сфере водоснабжения.....	110
Таблица 13 – Значения индикаторов актуальности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм в сфере водоснабжения.....	112
Таблица 14 – Значения индикаторов доступности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований в сфере водоотведения.....	114

Таблица 15 – Значения индикаторов актуальности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований в сфере водоотведения.....	116
Таблица 16 – Значения индикаторов доступности информации предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения.....	118
Таблица 17 – Значения индикаторов актуальности информации предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения.....	121
Таблица 18 – Значения индикаторов доступности информации предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения.....	124
Таблица 19 – Значения индикаторов актуальности информации предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения.....	127

Рисунки

Рисунок 4.1 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по общему рейтингу открытости информации для инвесторов.....	50
Рисунок 4.2 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации об их правовом регулировании.....	52
Рисунок 4.3 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по видам размещенных на их сайтах документов, определяющих их деятельность	53
Рисунок 4.4 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности.....	54
Рисунок 4.5 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности в сфере водоснабжения	55

Рисунок 4.6 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности в сфере водоотведения	56
Рисунок 4.7 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации об их финансовом положении.....	57
Рисунок 4.8 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации об их финансовом положении	58
Рисунок 4.9 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации об их финансовом положении.....	59
Рисунок 4.10 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям.....	60
Рисунок 4.11 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения.....	61
Рисунок 4.12 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения.....	62
Рисунок 4.13 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения.....	63
Рисунок 4.14 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения.....	64
Рисунок 4.15 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о соответствии воды и сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям	65
Рисунок 4.16 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о соответствии воды санитарным нормам	66

Рисунок 4.17 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о соответствии воды санитарным нормам.....	67
Рисунок 4.18 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о соответствии сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям	68
Рисунок 4.19 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о соответствии сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям	69
Рисунок 4.20 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения и водоотведения	70
Рисунок 4.21 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения.....	71
Рисунок 4.22 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения.....	73
Рисунок 4.23 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения.....	74
Рисунок 4.24 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения.....	75

Введение

В настоящей работе представлены результаты исследования по оценке открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения, выполненного сотрудниками направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города» (далее – ИЭГ) в 2016 году за счет средства Целевого капитала ИЭГ.

Объекты коммунальной инфраструктуры в сфере водоснабжения и водоотведения находятся в изношенном состоянии. Доля водопроводных и канализационных сетей, нуждающихся в замене, составляет более 40%¹. По экспертным оценкам, ежегодные инвестиционные потребности объектов коммунальной инфраструктуры в сфере водоснабжения и водоотведения составляют более 200 млрд. рублей².

Государство определило направление решения данной проблемы – привлечение частных инвестиций в коммунальную инфраструктуру и передача объектов водопроводно-канализационного хозяйства, эксплуатацию которых осуществляют государственные или муниципальные унитарные предприятия, в управление частному бизнесу на основе концессионных соглашений. Для прихода частного бизнеса в сферу водопроводно-канализационного хозяйства необходимо понимание и оценка текущей ситуации в отрасли. Потенциальный инвестор может оценить текущую ситуацию на основе информации, которая является доступной и актуальной.

Целью проведения данного исследования было оценить информацию, размещаемую в открытом доступе государственными и муниципальными унитарными предприятиями водоснабжения и водоотведения и которая необходима потенциальным инвесторам для оценки инвестиционной привлекательности данных предприятий.

В частности, текущая регуляторная среда в секторе водоснабжения и водоотведения может быть оценена инвестором по наличию нормативных

¹ По данным форм федерального статистического наблюдения №1-водопровод и №1-канализация.

² Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 г. № 80-р.

актов, которые определяют деятельность предприятия водоснабжения и водоотведения на региональном и/или местном уровне. Например, необходимо наличие утвержденных схем водоснабжения и водоотведения, которые содержат информацию как о текущем состоянии централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, так и о перспективах их развития. Без такой схемы невозможно подготовить и утвердить инвестиционную программу предприятия водоснабжения и водоотведения, которая будет определять перечень мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

Для оценки текущей ситуации в секторе водоснабжения и водоотведения также нужно, чтобы инвестор получил актуальную информацию о доходах и расходах предприятия водоснабжения и водоотведения, о его финансовом положении, о качестве услуг, предоставляемых потребителям, о состоянии систем водоснабжения и водоотведения.

Поэтому для оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения были сформированы следующие шесть направлений оценки:

- 1) правовое регулирование и инвестиционное планирование деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения;
- 2) финансирование операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения;
- 3) финансовое положение предприятий водоснабжения и водоотведения;
- 4) качество предоставления услуг потребителям;
- 5) соблюдение санитарных норм и экологических требований;
- 6) состояние имущества в сфере водоснабжения и водоотведения.

Данные направления позволяют охватить важные для инвесторов аспекты деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения и оценить уровень открытости информации по этим направлениям.

Каждое из направлений оценки характеризуется определенным набором показателей. Например, оценка открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения может характеризоваться такими показателями, как выручка предприятия водоснабжения и водоотведения, себестоимость водоснабжения и водоотведения и другими.

Перечень показателей для оценки открытости информации предприятий водоснабжения и водоотведения определен с учетом перечня информации, которая может быть получена на сайтах предприятий водоснабжения и водоотведения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и которая должна раскрываться данными предприятиями в соответствии со Стандартами раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 января 2013 г. № 6.

Для выбора указанных выше направлений оценки и показателей оценки по каждому из этих направлений была подготовлена Концепция оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения, которая представлена в разделе 1 настоящего аналитического материала.

Для выполнения оценки уровня открытости информации, необходимой для инвесторов, по предложенным в указанной выше концепции показателям была подготовлена Методика оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения. Данная методика определяет порядок оценки открытости информации для каждого из показателей. Показатели открытости оцениваются на предмет их доступности и актуальности. На основе определенных значений каждого из показателей методика позволяет определить индексы открытости

информации по направлениям оценки, а также на основе этих индексов – рейтинги открытости информации оцененных предприятий водоснабжения и водоотведения. Методика оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения представлена в разделе 2 настоящего аналитического материала.

В сентябре 2016 года на основе Методики оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения была проведена такая оценка для 25 государственных и муниципальных предприятий в 25 городах России – административных центрах (столицах) субъектов Российской Федерации. Использованный подход к отбору городов и предприятий водоснабжения и водоотведения в них приведен в подразделе 1.1 настоящего аналитического материала. Перечень городов и предприятий водоснабжения и водоотведения, в отношении которых проведена оценка, представлен в таблице 3.1 раздела 3 настоящего аналитического материала.

Для оценки открытости информации предприятий водоснабжения и водоотведения для каждого отобранного предприятия в соответствии с разработанной методикой на основе анализа информации, размещенной такими предприятиями в сети «Интернет», были определены значения индикаторов доступности и актуальности информации. Значения индикаторов доступности и актуальности информации представлены в приложении к настоящему аналитическому материалу.

На основании значений индикаторов доступности и актуальности информации предприятий водоснабжения и водоотведения для каждого оцененного предприятий были подсчитаны индексы оценки открытости по направлениям, а также определены в соответствии с предложенной методикой соответствующие им рейтинги. Результаты оценки открытости предприятий водоснабжения и водоотведения в отобранных городах представлены в таблице 3.2 раздела 3 настоящего аналитического материала.

Анализ результатов оценки открытости информации предприятий водоснабжения и водоотведения и аналитические выводы представлены в разделе 4 настоящего материала.

1. Концепция оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

Под открытостью информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения в данной работе понимается наличие на сайте предприятия водоснабжения и водоотведения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой и достаточной для оценки:

- нормативно-правовой среды, в которой работает предприятие;
- инвестиционной и операционной деятельности предприятия;
- финансового положения предприятия;
- качества водоснабжения и водоотведения;
- исполнения предприятием санитарных и экологических требований законодательства;
- состояния систем водоснабжения и водоотведения, эксплуатацию которых осуществляет предприятие.

Высокий уровень открытости предприятий водоснабжения и водоотведения способствует привлечению инвестиций в сектор водоснабжения и водоотведения, создает условия для прихода частных операторов к управлению системами водоснабжения и водоотведения, что, в свою очередь, приводит к повышению эффективности управления коммунальной инфраструктурой. Низкий уровень открытости предприятия водоснабжения и водоотведения автоматически снижает возможности его внешней оценки или делает такую оценку невозможной, поскольку нет доступа к сведениям, необходимым для объективной оценки.

Оценка открытости предприятий водоснабжения и водоотведения осуществляется по критериям доступности и актуальности информации, размещаемой предприятиями водоснабжения и водоотведения на своих сайтах в сети «Интернет».

1.1. Отбор городов и предприятий водоснабжения и водоотведения для оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

В целях апробирования предлагаемой методики оценки открытости информации для инвесторов осуществляется отбор 25 предприятий водоснабжения и водоотведения для проведения оценки на основе следующего подхода.

На первом этапе отбор городов и действующих на их территориях предприятий водоснабжения и водоотведения осуществляется исходя из следующих критериев:

- город является административным центром (столицей) субъекта Российской Федерации и имеет численность населения не более 1 млн чел.³;
- предприятие водоснабжения и водоотведения, является государственным или муниципальным унитарным предприятием и осуществляет свою деятельность в данном городе.

По результатам анализа организационно-правовых форм предприятий водоснабжения и водоотведения, осуществляющих деятельность на территории таких городов – административных центров (столиц) субъектов Российской Федерации, выяснилось, что указанным выше критериям отвечают 42 города.

На втором этапе в целях формирования территориально представительной выборки городов и предприятий, отвечающих установленным выше критериям, отбираются города с различной численностью населения из разных федеральных округов.

Все города, отвечающие установленным критериям, распределяются по 4 группам в зависимости от численности их населения:

³ Для проведения оценки были исключены административные центры (столицы) субъектов Российской Федерации с численностью населения более 1 миллиона человек, а также столица Республики Крым. Такой подход был выбран для обеспечения хотя бы примерной сопоставимости условий деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения, в отношении которых проводится оценка.

- 1) города с численностью населения от 600 тыс. человек до 1 млн человек;
- 2) города с численностью населения от 300 тыс. человек до 600 тыс. человек;
- 3) города с численностью населения от 100 тыс. человек до 300 тыс. человек;
- 4) города с численностью населения менее 100 тыс. человек.

Города в каждой из указанных групп распределяются по федеральным округам, в состав которых входят субъекты Российской Федерации, административными центрами (столицами) которых являются эти города.

В соответствии с описанным подходом были отобраны 25 городов, а именно:

- из городов 1 группы (всего 6 городов) отобраны следующие 5 - Ижевск и Саратов (Приволжский федеральный округ), Иркутск (Сибирский федеральный округ), Владивосток и Хабаровск (Дальневосточный федеральный округ);
- из городов 2 группы (всего 18 городов) отобраны следующие 14 – Белгород, Брянск, Владимир, Курск, Рязань, Смоленск (Центральный федеральный округ), Архангельск, Вологда, Калининград, Мурманск (Северо-Западный федеральный округ), Астрахань (Южный федеральный округ), Ставрополь (Северо-Кавказский федеральный округ), Саранск (Приволжский федеральный округ) и Улан-Удэ (Сибирский федеральный округ).
- из городов 3 группы (всего 11 городов) отобраны следующие 4 – это Кострома (Центральный федеральный округ), Великий Новгород (Северо-Западный федеральный округ), Йошкар-Ола (Приволжский федеральный округ) и Петропавловск-Камчатский (Дальневосточный федеральный округ);

- из городов 4 группы (всего 7 городов) отобраны следующие 2 – это Ханты-Мансийск (Уральский федеральный округ) и Магадан (Дальневосточный федеральный округ).

1.2. Отбор направлений и показателей для оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

Открытость предприятия водоснабжения и водоотведения для инвестора означает наличие информации о существующих системах водоснабжения и водоотведения, о планах по их развитию, о состоянии этих систем, о проблемах, связанных с водоснабжением и водоотведением, в том числе с качеством водоснабжения и водоотведения, экологией, о тарифной политике, о доходах и расходах действующих предприятий водоснабжения и водоотведения, их финансовом положении.

Кроме того, предприятия, предоставляющие услуги с использованием централизованных систем водоснабжения и водоотведения, занимают монопольное положение на рынке представления услуг водоснабжения и водоотведения, что формирует особые условия функционирования данных предприятий. Деятельность предприятий водоснабжения и водоотведения, связанная со строительством, реконструкцией, эксплуатацией объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, а также с представлением услуг водоснабжения и водоотведения, подлежит регулированию, которое осуществляется на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. От качества такого регулирования в значительной степени зависит привлекательность предприятия водоснабжения и водоотведения для вложения инвестиций.

В связи с указанным, предлагается осуществлять оценку открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения по следующим направлениям:

- 1) правовое регулирование деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения;

- 2) финансирование операционной и инвестиционной деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения (информация о доходах и расходах);
- 3) финансовое положение предприятия водоснабжения и водоотведения;
- 4) качество предоставления услуг потребителям;
- 5) соблюдение предприятием водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований;
- б) характеристика состояния систем водоснабжения и водоотведения, эксплуатацию которых осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения.

Эти направления отражают разные стороны деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения, которые в совокупности позволят адекватно оценить открытость предприятия водоснабжения и водоотведения для инвесторов, которые хотят получить представление об инвестиционном потенциале предприятия.

1.2.1. Показатели открытости информации о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения

Открытость информации о правовом регулировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения оценивается наличием на сайте предприятия муниципальных правовых актов, которые должны принять органы местного самоуправления в соответствии федеральными законами и которые определяют в той или иной степени:

- требования к технико-экономическому состоянию централизованных систем водоснабжения и водоотведения;
- направления развития централизованных систем водоснабжения и водоотведения;
- баланс водоснабжения (потребления питьевой, технической воды), баланс водоотведения;

- предложения по строительству, реконструкции и модернизации объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения;
- экологические аспекты мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения;
- оценку объемов капитальных вложений в строительство, реконструкцию и модернизацию объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения;
- целевые показатели развития централизованных систем водоснабжения и водоотведения;
- перечень выявленных бесхозных объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, а также перечень организаций, уполномоченных на их эксплуатацию.

На федеральном уровне деятельность предприятий водоснабжения и водоотведения по развитию и эксплуатации систем водоснабжения и водоотведения регулируется следующими федеральными законами:

- 1) Градостроительный кодекс Российской Федерации;
- 2) Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления поселений и городских округов отвечают за развитие муниципальных централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения. Планируемые для размещения объекты местного значения поселения, городского округа, относящиеся к областям водоснабжения и водоотведения, отражаются в программах комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры и схемах водоснабжения и водоотведения поселений, городских округов, а также в инвестиционных программах предприятий водоснабжения и водоотведения.

Правовое регулирование и инвестиционное планирование деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения оценивается через наличие программ комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры и схем водоснабжения и водоотведения поселений, городских округов, инвестиционных программ предприятий водоснабжения и водоотведения, решений органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации с указанием зоны ее деятельности⁴.

В соответствии с законодательством Российской Федерации о государственной тайне сведения, раскрывающие схемы водоснабжения городов с населением более 200 тысяч человек, не подлежат опубликованию в средствах массовой информации, размещению в сети «Интернет». Поэтому оценка правового регулирования деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения по наличию схем водоснабжения и водоотведения на сайтах этих предприятий для городов России с населением более 200 тысяч человек осуществляется с учетом того, что схема размещается с соблюдением требований Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (без частей таких схем, не подлежащих опубликованию), при этом также оценивается наличие в открытом доступе информации о развитии, реконструкции систем водоснабжения и водоотведения.

1.2.2. Показатели открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения

Показателями, характеризующими открытость информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения, являются следующие показатели из блока

⁴ В настоящем аналитическом материале рассматриваются муниципальные (государственные) предприятия водоснабжения и водоотведения, наделенные статусом гарантирующей организации.

информации об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности регулируемой организации:

- а) выручка от регулируемой деятельности с разбивкой по видам деятельности, включая объемы выручки от основного вида деятельности, а также от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения и водоотведения;
- б) себестоимость производимых товаров (оказываемых услуг) по видам регулируемой деятельности, включая:
 - расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения и водоотведения;
 - расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды и среднесписочная численность основного производственного персонала;
- в) валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по регулируемому виду деятельности;
- г) объем поднятой воды;
- д) объем отпущенной потребителям воды, в том числе определенный по приборам учета и расчетным путем (по нормативам потребления);
- е) объем сточных вод, принятых от всех потребителей;
- ж) величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоснабжения и водоотведения.

1.2.3. Показатели открытости информации о финансовом положении предприятия водоснабжения и водоотведения

Показателями, характеризующим открытость информации о финансовом положении предприятия водоснабжения и водоотведения, являются: годовая бухгалтерская отчетность предприятия водоснабжения и водоотведения, включая бухгалтерский баланс и приложения к нему.

1.2.4. Показатели открытости информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям предприятиями водоснабжения и водоотведения

Показателями, характеризующими открытость информации о параметрах качества предоставления услуг водоснабжения и водоотведения, являются показатели основных потребительских характеристик услуг водоснабжения и водоотведения:

- а) объем воды и объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения;
- б) объем воды и объем сточных вод, нормативно очищенных;
- в) доля исполненных в срок договоров о подключении к системе водоснабжения и водоотведения;
- г) средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении к системам водоснабжения и водоотведения.

1.2.5. Показатели открытости информации о соблюдении предприятием водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований

В качестве показателей открытости информации о соблюдении санитарных норм и экологических требований используются следующие показатели:

- 1) общее количество проведенных проб качества воды по следующим показателям:
 - мутность;
 - цветность;
 - хлор остаточный общий, в том числе хлор остаточный связанный и хлор остаточный свободный;
 - общие колиформные бактерии;
 - термотолерантные колиформные бактерии;

- 2) количество проведенных проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам (предельно допустимой концентрации) по следующим показателям:
- мутность;
 - цветность;
 - хлор остаточный общий, в том числе хлор остаточный связанный и хлор остаточный свободный;
 - общие колиформные бактерии;
 - термотолерантные колиформные бактерии;
- 3) объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной;
- 4) общее количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод по следующим показателям:
- взвешенные вещества;
 - БПК₅;
 - аммоний-ион;
 - нитрит-анион;
 - фосфаты (по Р);
 - нефтепродукты;
 - микробиология;
- 5) количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам (предельно допустимой концентрации) на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод по следующим показателям:
- взвешенные вещества;
 - БПК₅;
 - аммоний-ион;
 - нитрит-анион;
 - фосфаты (по Р);
 - нефтепродукты;

– микробиология.

1.2.6. Показатели открытости информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения

Оценка состояния имущества в сфере водоснабжения и водоотведения, эксплуатацию которого осуществляет предприятие, определяется по значениям показателей, отражающих техническое состояние систем водоснабжения и водоотведения. В качестве показателей, характеризующих открытость информации о состоянии централизованных систем водоснабжения и водоотведения, выбраны следующие показатели:

1) в сфере водоснабжения:

- протяженность водопроводных сетей;
- количество аварий на системе водоснабжения;
- потери воды в сетях в процессе её транспортировки;
- расход электроэнергии на подачу воды в сеть;
- протяженность сетей, нуждающихся в замене;
- протяженность сетей, заменяемых ежегодно;
- состояние водозаборных и очистных сооружений водопровода;

2) в сфере водоотведения:

- протяженность канализационных сетей;
- количество аварий на системе водоотведения;
- расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе транспортировки и очистки сточных вод;
- протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене;
- протяженность замененных сетей в год;
- состояние канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации.

1.3. Проведение оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

Оценка открытости предприятий водоснабжения и водоотведения проводится по представленным выше шести направлениям оценки: по каждому направлению, а также в целом по всем шести направлениям (общий рейтинг).

При оценке по каждому направлению оценивается доступность информации (наличие информации на сайте предприятия), а также ее актуальность. При этом актуальность оценивается наличием информации за календарный год, предыдущий году, в котором проводится оценка.

По каждому направлению оценки предварительно определяется максимально возможное значение суммарной оценки открытости. Индекс открытости по направлению оценки определяется как частное от деления оценки открытости, полученной предприятием, и максимально возможного значения суммарной оценки открытости. В зависимости от полученного значения индекса открытости информации предприятию присваивается соответствующий буквенный рейтинг по направлению.

Оценка открытости информации по всем шести направлениям производится путем перевода буквенных значений рейтингов по каждому направлению в числовые значения и расчета суммы таких числовых значений. В зависимости от суммы значений рейтингов по всем направлениям оценки предприятию присуждается соответствующий общий числовой рейтинг, позволяющий ранжировать предприятия.

2. Методика оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

Методика оценки открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения позволяет:

- на основе объективных характеристик определить открытость для инвестора информации о предприятии;
- составить мнение об общих возможностях (правовых, технических, финансовых) предприятия выполнять свои договорные и финансовые обязательства в полном объеме;
- создать простой доступный источник информации, позволяющий сравнивать предприятия.

Методика оценки открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения включает:

- направления оценки открытости (выделено шесть направлений);
- показатели в рамках каждого из направлений оценки;
- порядок оценки открытости.

Источники информации для оценки открытости - информация, размещенная на сайтах предприятий водоснабжения и водоотведения в сети «Интернет».

Открытость для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения оценивается по критериям доступности информации и ее актуальности.

Индикатор доступности информации может принимать, за одним исключением, два значения:

- если информация размещена на сайте предприятия, то $I_d = 2$;
- если информация отсутствует на сайте предприятия, то $I_d = 0$.

Указанное исключение заключается в том, что при оценке открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятия в случае, если информация о выручке от водоснабжения или водоотведения раскрыта, но не определено, включены ли

в выручку доходы от подключения объектов капитального строительства, индикатор доступности информации может принимать значение 1.

Индикатор актуальности информации может принимать два значения:

- если информация присутствует на сайте предприятия в актуальном состоянии, то $I_a = 2$;
- если информация на сайте предприятия неактуальна, то $I_a = 0$.

Актуальность информации означает, что на сайте предприятия размещена соответствующая информация за отчетный год, предыдущий году, в котором проводится оценка, за исключением случая, когда оценка проводится в течение первого квартала текущего года⁵. В последнем случае актуальной признается информация за отчетный год, предшествующий предыдущему году, в котором проводится оценка⁶.

2.1. Показатели и индикаторы оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

В нижеприведенных таблицах указаны показатели и значения индикаторов оценки для каждого из шести выделенных направлений оценки.

Таблица 2.1.1 – Показатели и индикаторы оценки открытости информации о правовом регулировании деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения

№ п/п	Показатели оценки	Индикаторы доступности информации
1.	Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования (ПКР СКИ)	2 балла – ПКР СКИ утверждена и доступна на сайте 0 баллов - отсутствие информации о ПКР СКИ на сайте

⁵ В рамках данной работы оценка проводилась в сентябре 2016 г.

⁶ Например, при проведении оценки в первом квартале на сайте предприятия может отсутствовать годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность за предыдущий год, поскольку такая отчетность в соответствии с подпунктом 5 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации представляется в налоговый орган не позднее трех месяцев после окончания отчетного года.

2.	Схема водоснабжения и водоотведения	2 балла – схема водоснабжения и водоотведения утверждена и доступна на сайте ⁷ 0 баллов – отсутствие информации о схеме водоснабжения и водоотведения на сайте
3.	Инвестиционная программа предприятия водоснабжения и водоотведения	2 балла – инвестиционная программа утверждена и доступна на сайте 0 баллов – инвестиционная программа не доступна на сайте
4.	Решение органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации с указанием зоны ее деятельности	2 балла – решение о гарантирующей организации доступно на сайте 0 баллов – решение о гарантирующей организации не доступно на сайте

По показателям оценки открытости информации о правовом регулировании деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения оценивается только доступность информации об указанных документах, утвержденных соответствующим органом местного самоуправления (органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в отношении инвестиционной программы предприятия водоснабжения и водоотведения, если полномочия по утверждению этих программ не переданы на местный уровень). Актуальность информации не оценивается из-за невозможности получения на сайте предприятия водоснабжения и водоотведения информации об актуальности этих документов.

Максимальное значение суммарной оценки открытости информации о правовом регулировании деятельности предприятия водоснабжения и

⁷ Для городов с населением более 200 тыс. человек схема размещается с соблюдением требований Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (без частей таких схем, не подлежащих опубликованию).

водоотведения при четырех показателях оценки и максимальной оценке по каждому индикатору доступности информации составляет 8 баллов.

Таблица 2.1.2 – Показатели и индикаторы оценки открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения

№ п/п	Показатели оценки	Индикаторы доступности информации	Индикаторы актуальности информации
В сфере водоснабжения			
1.	Выручка от водоснабжения, включая объемы выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения	2 балла – информация раскрыта на сайте 1 балл – информация раскрыта, но не определено, включены ли в выручку доходы от подключения объектов 0 баллов – информация не раскрыта на сайте	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
2.	Себестоимость водоснабжения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
3.	Расходы на электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
4.	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоснабжения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна

5.	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоснабжению	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
6.	Объем поднятой воды	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
7.	Объем отпущенной воды всем группам потребителей	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
8.	Объем отпущенной воды, определенный по приборам учета и расчетным путем	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
9.	Среднесписочная численность персонала в сфере водоснабжения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
10.	Расход воды на собственные (в том числе хозяйственно-бытовые) нужды	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
11.	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоснабжения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
В сфере водоотведения			

12.	Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения	2 балла – информация раскрыта на сайте 1 балл – информация раскрыта, но не определено, включены ли в выручку доходы от подключения объектов 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
13.	Себестоимость водоотведения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
14.	Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
15.	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
16.	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
17.	Объем сточных вод, принятых от всех потребителей	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
18.	Среднесписочная	2 балла –	2 балла –

	численность персонала в сфере водоотведения	информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
19.	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна

Максимальное значение суммарной оценки открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения при 19 показателях оценки и максимальной оценке по индикаторам доступности информации и по индикаторам актуальности составляет по 38 баллов.

Таблица 2.1.3 - Показатели и индикаторы оценки открытости информации о финансовом положении предприятия водоснабжения и водоотведения

№ п/п	Показатели оценки	Индикаторы доступности информации	Индикаторы актуальности информации
1.	Бухгалтерский баланс	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
2.	Отчет о финансовых результатах	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
3.	Отчет об изменениях капитала	2 балла – информация раскрыта на сайте	2 балла – информация актуальна

		0 баллов – информация не раскрыта	0 баллов – информация неактуальна
4.	Отчет о движении денежных средств	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
5.	Отчет о целевом использовании средств	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна

Максимальное значение суммарной оценки открытости информации о финансовом положении предприятия водоснабжения и водоотведения при пяти показателях оценки и максимальной оценке по индикаторам доступности информации и по индикаторам актуальности составляет по 10 баллов.

Таблица 2.1.4 - Показатели и индикаторы оценки открытости информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям

№ п/п	Показатели оценки	Индикаторы доступности информации	Индикаторы актуальности информации
В сфере водоснабжения			
1.	Объем воды, пропущенной через очистные сооружения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
2.	Объем воды, очищенной до нормативного уровня	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна

3.	Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
4.	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
В сфере водоотведения			
5.	Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
6.	Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
7.	Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
8.	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна

Максимальное значение суммарной оценки открытости информации о параметрах качества предоставления предприятием водоснабжения и водоотведения услуг потребителям при восьми показателях оценки и

максимальной оценке по индикаторам доступности информации и по индикаторам актуальности составляет по 16 баллов.

Таблица 2.1.5 – Показатели и индикаторы оценки открытости информации о соблюдении предприятием водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований

№ п/п	Показатели оценки	Индикаторы доступности информации	Индикаторы актуальности информации
В сфере водоснабжения			
1.	Количество проведенных проб качества воды по следующим показателям: <ul style="list-style-type: none"> - мутность - цветность - хлор остаточный общий, в том числе хлор остаточный связанный и хлор остаточный свободный - общие колиформные бактерии - термотолерантные колиформные бактерии 	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов - информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
2.	Количество проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам (предельно допустимой концентрации) в соотношении с общим количеством проведенных проб качества воды, по следующим показателям: <ul style="list-style-type: none"> - мутность - цветность - хлор остаточный общий, в том числе хлор остаточный связанный и хлор 	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов - информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна

	<p>остаточный свободный;</p> <ul style="list-style-type: none"> - общие колиформные бактерии - термотолерантные колиформные бактерии 		
3.	Объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной	<p>2 балла – информация раскрыта на сайте</p> <p>0 баллов – информация не раскрыта</p>	<p>2 балла – информация актуальна</p> <p>0 баллов – информация неактуальна</p>
В сфере водоотведения			
4.	<p>Количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод по следующим показателям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - взвешенные вещества - БПК5 - аммоний-ион - нитрит-анион - фосфаты (по Р) - нефтепродукты - микробиология 	<p>2 балла – информация раскрыта на сайте</p> <p>0 баллов - информация не раскрыта</p>	<p>2 балла – информация актуальна</p> <p>0 баллов – информация неактуальна</p>
5.	<p>Количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам (предельно допустимой концентрации) на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод в соотношении с общим количеством проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод по следующим показателям:</p> <ul style="list-style-type: none"> - взвешенные вещества - БПК5 - аммоний-ион - нитрит-анион 	<p>2 балла – информация раскрыта на сайте</p> <p>0 баллов – информация не раскрыта</p>	<p>2 балла – информация актуальна</p> <p>0 баллов – информация неактуальна</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - фосфаты (по Р) - нефтепродукты - микробиология 		
б.	Объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна

Максимальное значение суммарной оценки открытости информации о соблюдении предприятием водоснабжения и водоотведение санитарных норм и экологических требований при шести показателях оценки и максимальной оценке по индикаторам доступности информации и по индикаторам актуальности составляет по 12 баллов.

Таблица 2.1.6 – Показатели и индикаторы оценки открытости информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения

№ п/п	Показатели оценки	Индикаторы доступности информации	Индикаторы актуальности информации
В сфере водоснабжения			
1.	Протяженность водопроводных сетей (в однострубно́м исчислении)	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
2.	Количество аварий на водопроводных сетях	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
3.	Потери воды в сетях	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация

		раскрыта	неактуальна
4.	Расход электроэнергии на представление услуги водоснабжения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
5.	Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
6.	Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
7.	Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
В сфере водоотведения			
8.	Протяженность канализационных сетей (в однострубно́м исчислении)	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
9.	Количество аварий на канализационных сетях	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
10.	Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна

11.	Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
12.	Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна
13.	Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации	2 балла – информация раскрыта на сайте 0 баллов – информация не раскрыта	2 балла – информация актуальна 0 баллов – информация неактуальна

Максимальное значение суммарной оценки открытости информации о состоянии имущества предприятия водоснабжения и водоотведения при 13 показателях оценки и максимальной оценке по индикаторам доступности информации и по индикаторам актуальности составляет по 26 баллов.

2.2. Метод определения индексов открытости информации и рейтингов открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

Оценка открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения осуществляется расчетным путем по каждой группе показателей (по каждому направлению), а также в целом по всем направлениям.

2.2.1. Метод оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения по направлению

Суммарная оценка предприятия по показателям (в баллах) по каждому направлению пересчитывается в значение индекса открытости информации предприятия, показывающего, какую долю суммарная оценка, полученная

предприятием водоснабжения и водоотведения по направлению, составляет от максимально возможной оценки по направлению (в процентах).

Индекс открытости информации предприятия по направлению оценки рассчитывается по значениям индексов доступности информации предприятия по направлению оценки (I_d) и актуальности информации предприятия по направлению оценки (I_a) по следующим формулам:

$$I = 0,4 \times I_d + 0,6 \times I_a,$$

$$I_d = I_{d_{\text{сумм}}} / I_{d_{\text{макс}}} \times 100,$$

$$I_a = I_{a_{\text{сумм}}} / I_{a_{\text{макс}}} \times 100,$$

где:

I – индекс открытости информации предприятия по результатам оценки по всем показателям каждого из направлений оценки (%);

I_d – индекс доступности информации предприятия по всем показателям по направлению (%);

I_a – индекс актуальности информации предприятия по всем показателям по направлению (%);

$I_{d_{\text{сумм}}}$, $I_{a_{\text{сумм}}}$ – расчетная суммарная оценка в баллах предприятия по всем показателям оценки соответствующего направления по критерию доступности, по критерию актуальности соответственно (баллы);

$I_{d_{\text{макс}}}$, $I_{a_{\text{макс}}}$ – максимальное значение суммарной оценки, которое может быть получено предприятием по показателям оценки соответствующего направления по критерию доступности, по критерию актуальности соответственно (баллы);

0,4 и 0,6 – весовые коэффициенты для индекса доступности и индекса актуальности информации предприятия по всем показателям по направлению соответственно с учетом их степени важности в общей оценке открытости предприятия водоснабжения и водоотведения.

В рамках данного исследования актуальность информации представляется несколько более важным критерием, нежели доступность информации, поскольку раскрытие на сайте устаревшей информации может

вводить инвестора в заблуждение. Поэтому для индекса доступности применяется весовой коэффициент 0,4, а для индекса актуальности - 0,6.

В соответствии с методикой не проводится оценка актуальности информации по направлению оценки открытости информации о правовом регулировании деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения. В данном случае в формуле расчета индекса открытости информации индексу доступности информации присваивается весовой коэффициент 1, а индексу актуальности присваивается весовой коэффициент 0.

Максимальное значение индекса открытости информации предприятия водоснабжения и водоотведения по направлению оценки, рассчитанное по вышеуказанным формулам, может составить 100%, минимальное – 0%.

В зависимости от величины индекса открытости информации по каждому направлению оценки каждому предприятию водоснабжения и водоотведения присваивается рейтинг по направлению оценки: А, В или С.

Рейтинг А по направлению оценки присваивается предприятию, если величина индекса открытости информации по такому направлению составляет более 70%.

Рейтинг В по направлению оценки присваивается предприятию, если величина индекса открытости информации по такому направлению составляет от 35% до 70%.

Рейтинг С по направлению оценки присваивается предприятию, если величина индекса открытости информации по такому направлению составляет менее 35%.

Таким образом, на данном этапе по результатам оценки предприятию присваивается шесть рейтингов (по одному на каждое из шести направлений оценки). Рейтинг А – лучшие предприятия по направлению оценки, рейтинг С – худшие предприятия по направлению оценки.

2.2.2. Оценка открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения по всем направлениям

Оценка открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения по всем шести направлениям производится путем перевода буквенных значений рейтингов по каждому направлению в числовые значения и расчета суммы таких числовых значений следующим образом:

- рейтингу А присваивается значение 5;
- рейтингу В присваивается значение 3;
- рейтингу С присваивается значение 0;
- определяется сумма значений рейтингов предприятия водоснабжения и водоотведения по всем шести направлениям оценки.

Максимальная сумма значений рейтингов предприятия водоснабжения и водоотведения по всем шести направлениям оценки может составить 30, минимальная – 0.

Если сумма значений рейтингов по всем направлениям составляет более 24, то предприятию водоснабжения и водоотведения присуждается общий рейтинг I, от 19 до 24 - общий рейтинг II, от 13 до 18 – общий рейтинг III, от 7 до 12 - общий рейтинг IV, менее 6 - общий рейтинг V.

Таким образом, на завершающем этапе по результатам оценки предприятию присваивается один из пяти общих рейтингов. Общий рейтинг I – лучшие предприятия по всем направлениям оценки, общий рейтинг V – худшие предприятия по всем направлениям оценки.

3. Результаты оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

Оценка открытости информации для инвесторов проведена для 25 государственных или муниципальных предприятий водоснабжения и водоотведения, осуществляющих свою деятельность в 25 городах – административных центрах (столицах) субъектов Российской Федерации (таблица 3.1).

Таблица 3.1 - Перечень городов и предприятий водоснабжения и водоотведения для оценки открытости информации для инвесторов

№ п/п	Город	Субъект Российской Федерации	Предприятие водоснабжения и водоотведения	Веб-сайт
1.	Архангельск	Архангельская область	МУП ⁸ «Водоканал»	www.arhvodokanal.ru
2.	Астрахань	Астраханская область	МУП «Астрводоканал»	www.mupgvv.ru
3.	Белгород	Белгородская область	ГУП ⁹ «Белводоканал»	www.belwater.ru
4.	Брянск	Брянская область	МУП «Брянский городской водоканал»	www.bgvk.ru
5.	Великий Новгород	Новгородская область	МУП «Новгородский водоканал»	www.vdknov.ru
6.	Владивосток	Приморский край	ГУП «Приморский водоканал»	www.primvoda.ru
7.	Владимир	Владимирская область	МУП «Владимирводоканал»	http://www.vodokanalvladimir.ru/
8.	Вологда	Вологодская область	МУП «Вологдагорводоканал»	www.volwater.ru
9.	Ижевск	Удмуртская республика	МУП «Ижводоканал»	www.izhvodokanal.ru

⁸ МУП - муниципальное унитарное предприятие.

⁹ ГУП - государственное унитарное предприятие.

10.	Йошкар-Ола	Республика Марий Эл	МУП «Водоканал» г. Йошкар-Олы	www.vod12.ru
11.	Иркутск	Иркутская область	МУП «Водоканал» г. Иркутска	www.irkvix.ru
12.	Калининград	Калининградская область	МУП «Водоканал»	www.vk39.ru
13.	Кострома	Костромская область	МУП «Костромагорводоканал»	www.kosgvk.ru
14.	Курск	Курская область	МУП «Курскводоканал»	www.vodokanal-kursk.ru
15.	Магадан	Магаданская область	МУП г. Магадана «Водоканал»	www.magadanvodokanal.ru
16.	Мурманск	Мурманская область	ГУП «Мурманскводоканал»	www.murman-voda.ru
17.	Петропавловск-Камчатский	Камчатский край	ГУП «Петропавловский водоканал»	www.pkvoda.ru
18.	Рязань	Рязанская область	МУП «Водоканал города Рязани»	www.vodokanalryazan.ru
19.	Саранск	Республика Мордовия	МУП «Саранскгорводоканал»	www.vksar.ru
20.	Саратов	Саратовская область	МУП «Саратовводоканал»	www.saratovvodokanal.ru
21.	Смоленск	Смоленская область	МУП «Горводоканал»	http://www.vodokanal67.ru
22.	Ставрополь	Ставропольский край	МУП «Водоканал»	www.water26.ru
23.	Улан-Удэ	Республика Бурятия	МУП «Водоканал»	www.vdk03.ru

24.	Хабаровск	Хабаровский край	МУП города Хабаровска «Водоканал»	www.vodocanal.org
25.	Ханты-Мансийск	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	МУП «Водоканал»	www.vodahm.ru

Результаты оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения на основании индикаторов доступности и актуальности информации, раскрываемой предприятиями водоснабжения и водоотведения на своих сайтах в сети «Интернет», представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 - Результаты оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

№ п/п	Город	Наименование предприятия водоснабжения и водоотведения	Индексы открытости информации по направлениям оценки*, %						Рейтинги по направлениям оценки	Общий рейтинг
			1	2	3	4	5	6		
1.	Архангельск	МУП «Водоканал»	0	40	40	0	0	6	СВВССС	V
2.	Астрахань	МУП «Астрводоканал»	25	46	100	20	27	34	СВАССС	IV
3.	Белгород	ГУП «Белводоканал»	25	100	100	75	67	39	САААВВ	II
4.	Брянск	МУП «Брянский городской водоканал»	25	100	80	68	67	54	СААВВВ	II
5.	Великий Новгород	МУП «Новгородский водоканал»	25	100	40	75	50	46	САВАВВ	II
6.	Владивосток	КГУП «Приморский водоканал»	25	100	80	50	67	31	СААВВС	III
7.	Владимир	МУП «Владимирводоканал»	25	46	32	75	27	22	СВСАСС	IV
8.	Вологда	МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал»	25	100	80	75	67	54	САААВВ	II
9.	Ижевск	МУП «Ижводоканал»	50	46	16	75	27	34	ВВСАСС	IV
10.	Йошкар-Ола	МУП «Водоканал» г. Йошкар-Олы	25	46	100	20	27	22	СВАССС	IV
11.	Иркутск	МУП «Водоканал» г. Иркутска	25	100	100	50	67	69	СААВВВ	II

12.	Калининград	МУП КХ «Водоканал»	25	100	28	75	27	69	САСАСВ	III
13.	Кострома	МУП «Костромагорводоканал»	25	100	100	50	67	66	СААВВВ	II
14.	Курск	МУП «Курскводоканал»	25	46	80	15	27	28	СВАССС	IV
15.	Магадан	МУП «Водоканал»	0	46	16	15	27	15	СВСССС	V
16.	Мурманск	ГОУП «Мурманскводоканал»	25	100	40	50	27	54	САВВСВ	III
17.	Петропавловск- Камчатский	ГУП КК «Петропавловский водоканал»	25	100	100	75	67	66	САААВВ	II
18.	Рязань	МП «Водоканал города Рязани»	0	100	80	75	67	39	САААВВ	II
19.	Саранск	МП «Саранскгорводоканал»	25	100	100	75	50	54	САААВВ	II
20.	Саратов	МУПП «Саратовводоканал»	0	100	0	75	67	39	САСАВВ	III
21.	Смоленск	СМУП «Горводоканал»	0	100	100	50	50	31	СААВВС	III
22.	Ставрополь	МУП «Водоканал»	50	100	40	75	50	69	ВАВАВВ	II
23.	Улан-Удэ	МУП «Водоканал»	25	100	80	38	50	46	СААВВВ	II
24.	Хабаровск	МУП «Водоканал»	25	100	80	75	67	37	СААААВ	II
25.	Ханты- Мансийск	МУП «Водоканал»	0	100	80	75	50	54	САААВВ	II

* Примечание:

- 1 - Индекс открытости информации о правовом регулировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.
- 2 - Индекс открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.
- 3 - Индекс открытости информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения.
- 4 - Индекс открытости информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям предприятиями водоснабжения и водоотведения.
- 5 - Индекс открытости информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований.
- 6 - Индекс открытости информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляют предприятия водоснабжения и водоотведения.

4. Анализ результатов оценки открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

4.1. Открытость информации по всем шести направлениям

По результатам анализа можно сделать вывод, что в целом открытость информации предприятий водоснабжения и водоотведения оставляет желать лучшего.

Общий рейтинг I не присужден ни одному из предприятий водоснабжения и водоотведения. 13 предприятиям присужден общий рейтинг II, это предприятия из Белгорода, Брянска, Великого Новгорода, Вологды, Иркутска, Костромы, Петропавловска-Камчатского, Рязани, Саранска, Ставрополя, Улан-Удэ, Хабаровска и Ханты-Мансийска (см. рисунок 4.1). Общий рейтинг III присужден пяти предприятиям из Владивостока, Калининграда, Мурманска, Саратова и Смоленска. Общий рейтинг IV присужден пяти предприятиям из Астрахани, Владимира, Ижевска, Йошкар-Олы и Курска. Предприятия из Архангельска и Магадана стали худшими, им присужден общий рейтинг V.

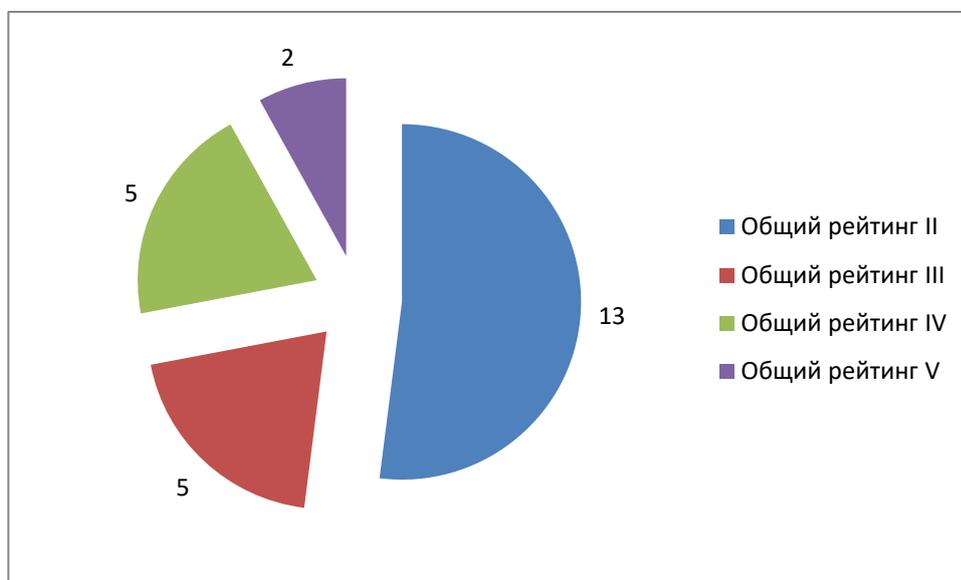


Рисунок 4.1.1 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по общему рейтингу открытости информации для инвесторов

Далее представлен анализ результатов оценки открытости информации по каждому из направлений по доступности и актуальности информации, как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения (актуальность информации о правовом регулировании деятельности предприятий согласно методике оценки открытости информации не оценивалась).

4.2. Открытость информации о правовом регулировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения

Согласно представленной в разделе 2 настоящего аналитического материала методике оценки открытости информации в перечень документов, определяющих открытость информации о правовом регулировании деятельности предприятий, входят программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования, схема водоснабжения и водоотведения, инвестиционная программа предприятия водоснабжения и водоотведения и решение органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации.

В большинстве городов открытость информации о правовом регулировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения находится на низком уровне. По результатам оценки открытости информации о правовом регулировании большинству предприятий присужден низший рейтинг С.

Высший рейтинг А не присужден ни одному из предприятий. Только открытость правового регулирования предприятий из Ижевска и Ставрополя соответствует среднему рейтингу В. Эти предприятия разместили на своих сайтах в сети «Интернет» программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, схему водоснабжения и водоотведения, инвестиционную программу. Предприятиям из 92% городов, представленных в настоящем исследовании, присужден низший рейтинг С (см. рисунок 4.2).

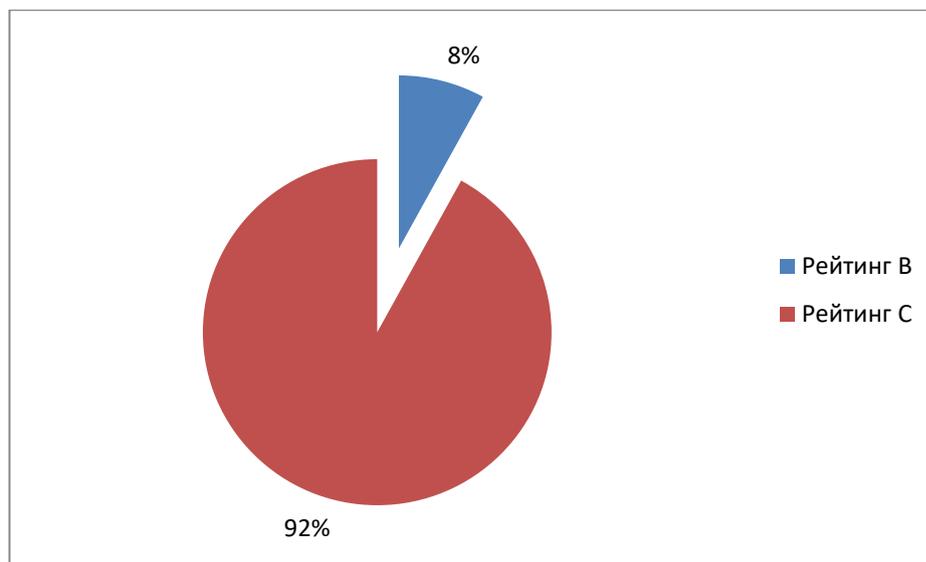


Рисунок 4.2.1 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации об их правовом регулировании

В 24% обследованных городов предприятия не разместили на своих сайтах в сети «Интернет» ни одного из документов, определяющих правовое регулирование их деятельности, это города: Архангельск, Магадан, Рязань, Саратов, Смоленск и Ханты-Мансийск. В основном предприятия разместили на своих сайтах только инвестиционные программы, это 64% предприятий (см. рисунок 4.3). Схему водоснабжения и водоотведения на своем сайте в сети «Интернет» разместило предприятие из Ставрополя, а программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры – предприятие из Ижевска.

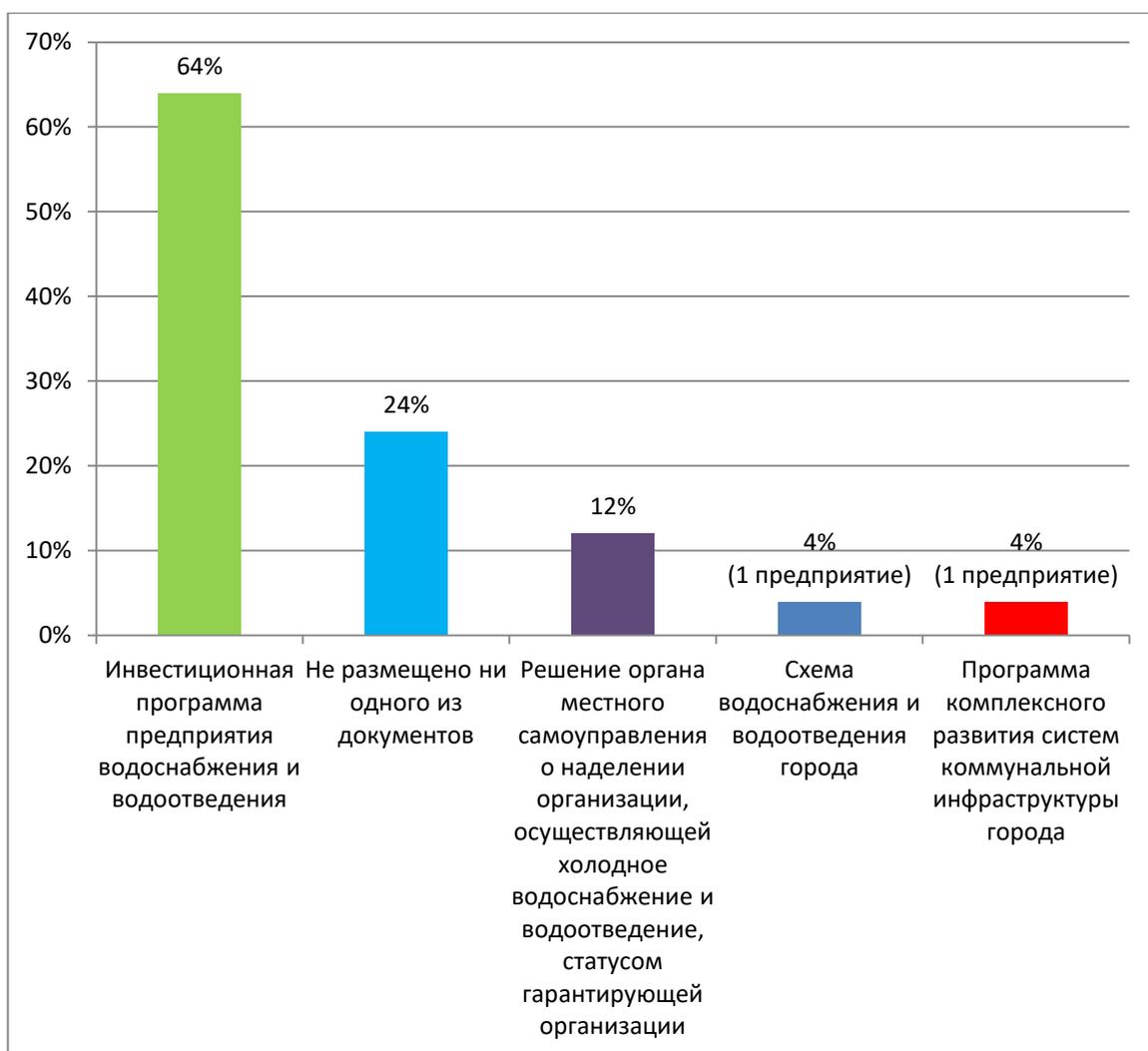


Рисунок 4.2.3 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по видам размещенных на их сайтах документов, определяющих правовое регулирование их деятельности

4.3. Открытость информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения

В большинстве предприятий водоснабжения и водоотведения, представленных в настоящем исследовании, открытость информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий находится на высоком уровне.

Высший рейтинг А присужден 72% предприятий. В семи городах – Архангельске, Астрахани, Владимире, Ижевске, Йошкар-Оле, Курске, Магадане - открытость информации о финансировании операционной и

инвестиционной деятельности предприятий соответствует среднему рейтингу В, низший рейтинг С не присужден ни одному из предприятий (см. рисунок 4.4).

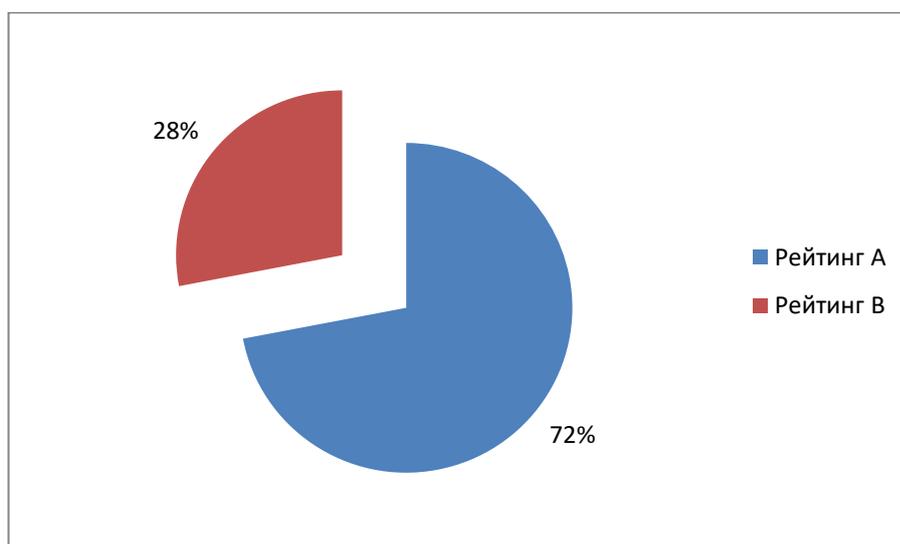


Рисунок 4.3.1 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности

Результаты оценки открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий по ее доступности показали, что, как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения, все предприятия получили высшую оценку 2.

Анализ актуальности информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий показал, что такая информация, как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения, у большинства предприятий, представленных в настоящем исследовании, является актуальной. У предприятий из Архангельска, Астрахани, Владимира, Ижевска, Йошкар-Олы, Курса, Магадана информация о финансировании операционной и инвестиционной деятельности, как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения, являясь доступной, в то же время - неактуальна (см. рисунок 4.5 и рисунок 4.6). У этих предприятий была актуальной информация о величине и сроках действия тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, остальная информация была неактуальной.



Рисунок 4.3.2 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности в сфере водоснабжения

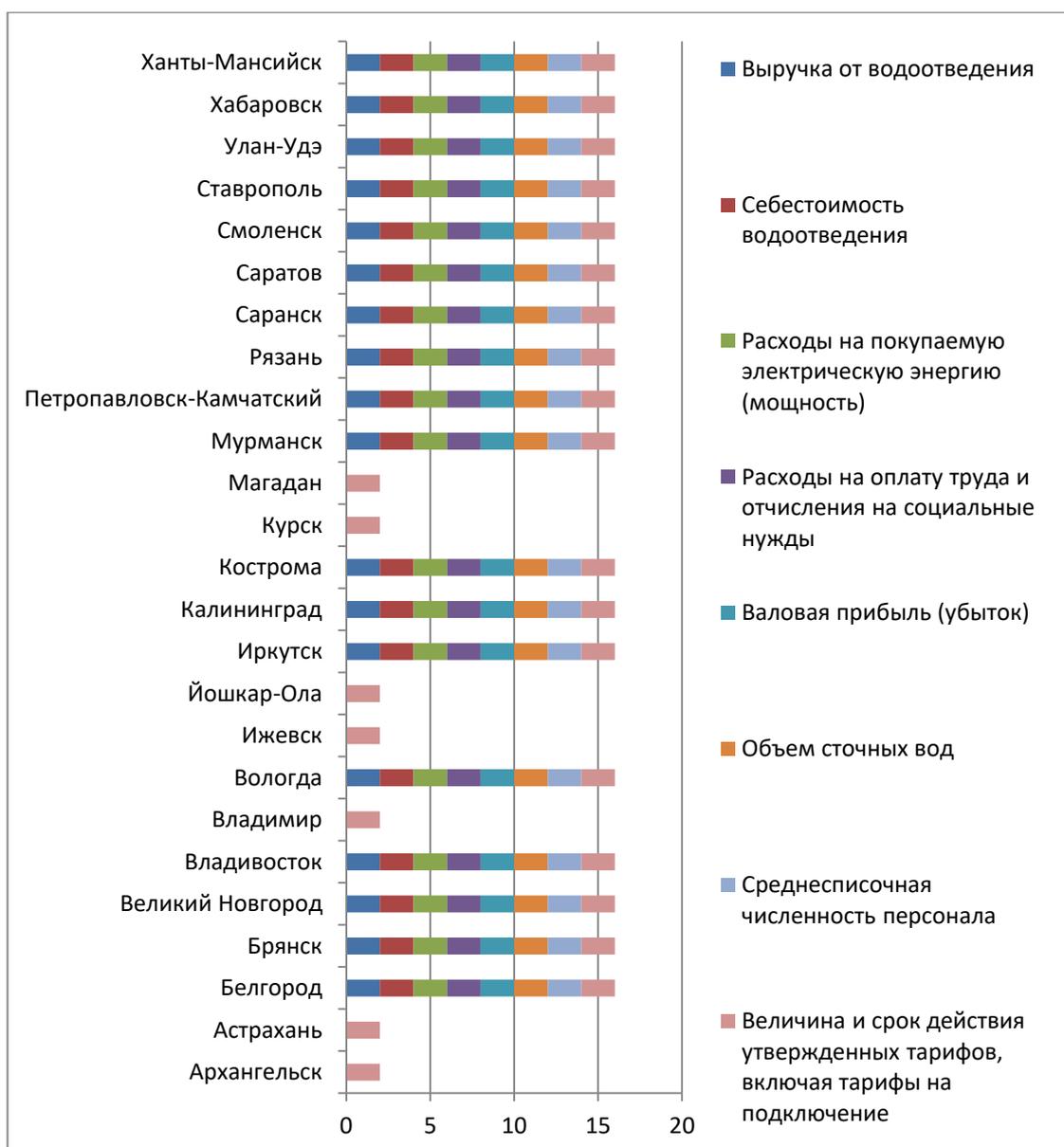


Рисунок 4.3.3 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности в сфере водоотведения

4.4. Открытость информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения

Открытость информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения в соответствии с методикой оценки открытости информации определялась раскрытием на сайте предприятия информации о документах, отражающих финансовое положение

предприятий, в перечень которых входят бухгалтерский баланс и приложения к нему.

Открытость информации по данному направлению в целом находится на среднем уровне. Высший рейтинг А присужден 64% предприятий. Средний рейтинг В присужден предприятиям из четырех городов - Архангельска, Великого Новгорода, Мурманска и Ставрополя, а низший рейтинг С присужден предприятиям из пяти городов – Владимира, Ижевска, Калининграда, Магадана и Саратова (см. рисунок 4.7).

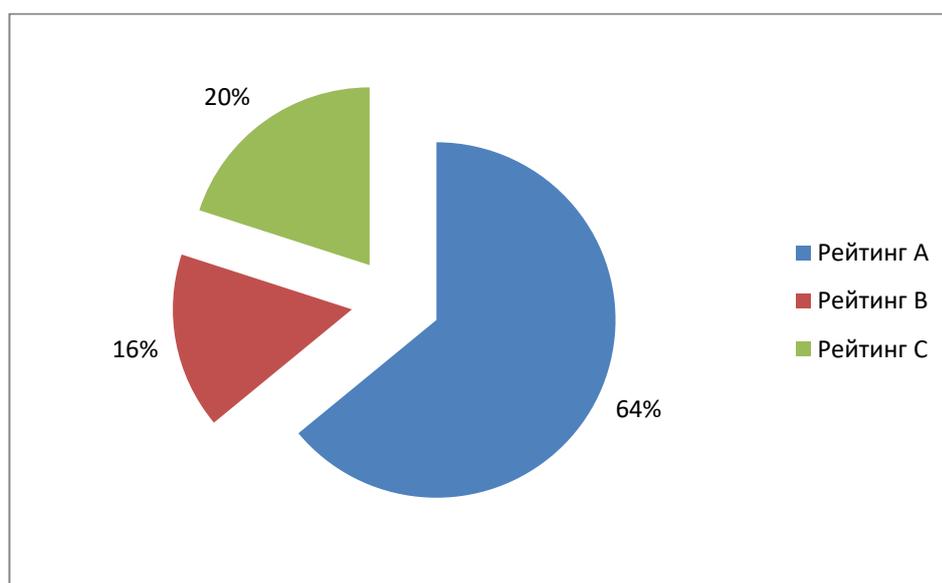


Рисунок 4.4.1 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации об их финансовом положении

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения представлено на рисунке 4.8.

Информация о финансовом положении предприятий в объеме, определенном методикой оценки открытости информации, доступна у предприятий из следующих городов – Архангельска, Астрахани, Белгорода, Йошкар-Олы, Иркутска, Костромы, Петропавловска-Камчатского, Саранска и Смоленска.

Бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах разместили все предприятия, за исключением предприятия из Саратова.

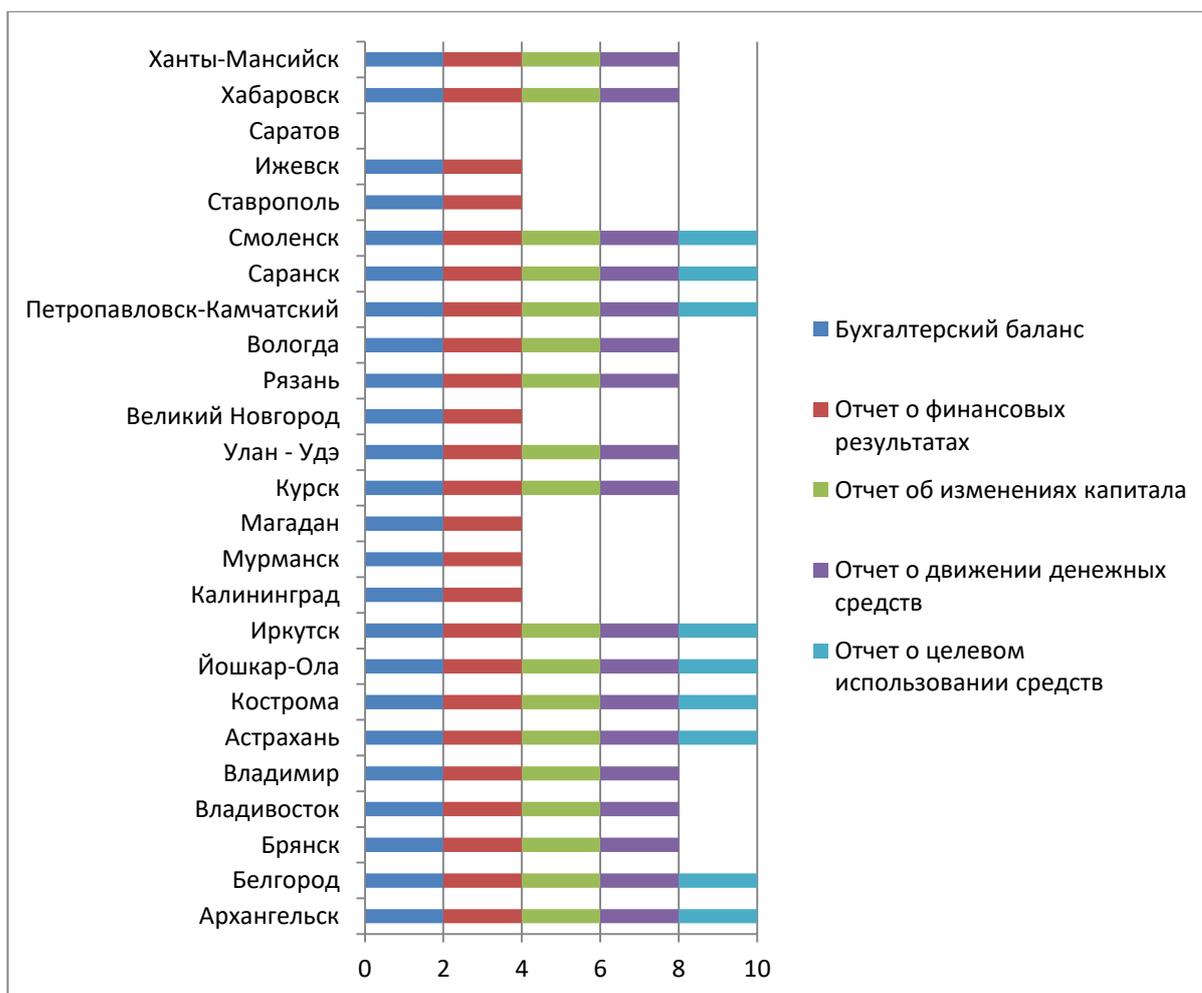


Рисунок 4.4.2 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации об их финансовом положении

Отчет об изменении капитала и отчет о движении денежных средств не разместили предприятия из Великого Новгорода, Ижевска, Калининграда, Магадана, Мурманска, Саратова, Ставрополя.

Отчет о целевом использовании средств разместили лишь 9 из 25 предприятий.

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения представлено на рисунке 4.9.

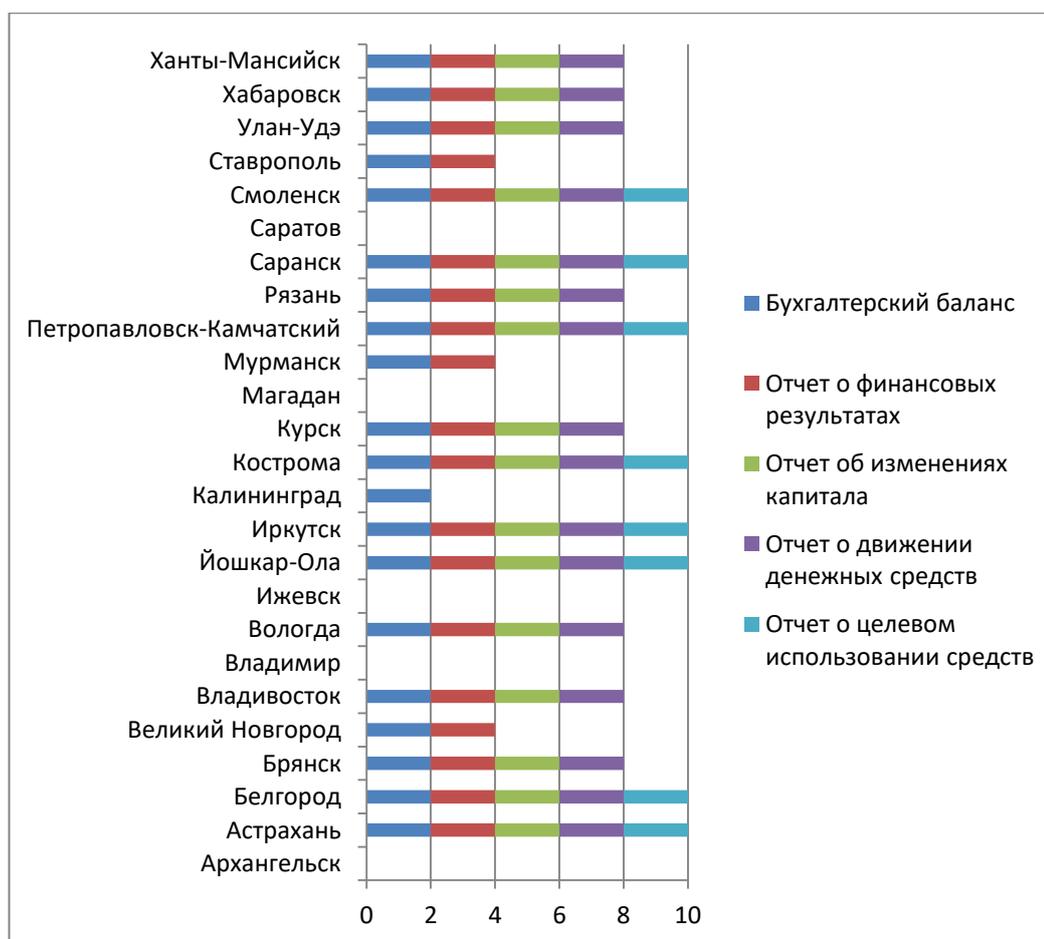


Рисунок 4.4.3 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации об их финансовом положении

Анализ актуальности информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения показал, что такая информация в отдельных случаях, являясь доступной, в то же время - неактуальна. Например, предприятия из Архангельска, Владимира, Ижевска, Магадана и Саратовка разместили информацию о своем финансовом положении, но данная информация является неактуальной.

4.5. Открытость информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям

В целом можно отметить, что открытость информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям также находится на среднем уровне. По результатам оценки большинству предприятий водоснабжения и водоотведения по данному направлению присужден высший рейтинг А (52%

предприятий, см. рисунок 4.10). Низший рейтинг С присужден предприятиям из Архангельска, Астрахани, Йошкар-Олы, Курска и Магадана.

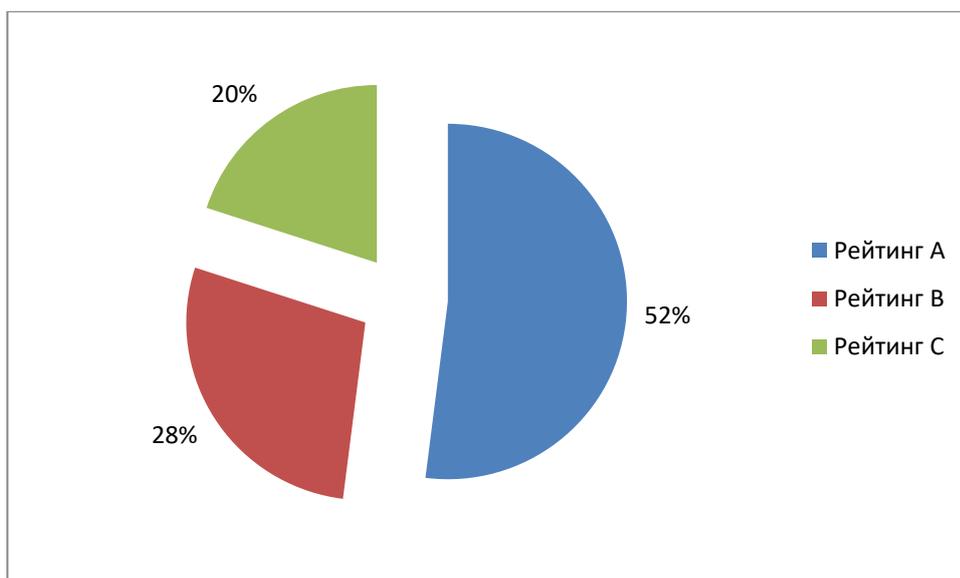


Рисунок 4.5.1 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения представлено на рисунке 4.11, по актуальности - на рисунке 4.12.

Показатель «объем воды, пропущенной через очистные сооружения» раскрыт практически всеми предприятиями, за исключением предприятий из Архангельска, Курска и Магадана. Информация по показателю «объем воды, очищенной до нормативного уровня» не раскрыта ни одним из предприятий.

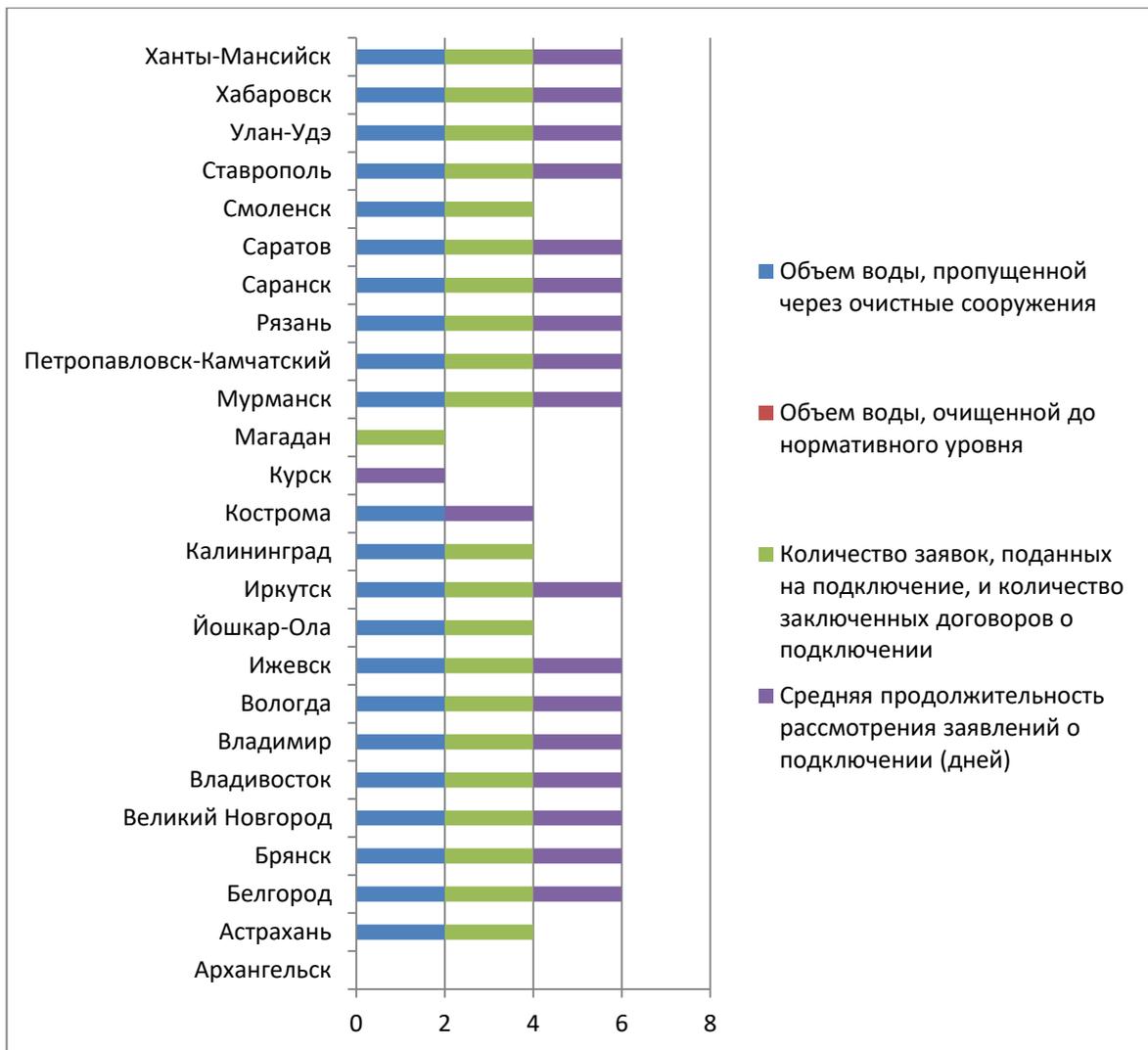


Рисунок 4.5.2 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения

Можно отметить, что информация о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения, размещенная предприятием, в основном является актуальной. Исключение составили предприятия из Архангельска, Астрахани, Владимира, Ижевска, Йошкар-Олы, Курска и Магадана, которые раскрыли информацию об объеме воды, пропущенной через очистные сооружения, о количестве заявок, поданных на подключение, и количестве заключенных договоров о подключении, а также о средней продолжительности рассмотрения заявлений о подключении в сфере водоснабжения на момент проведения оценки, но данная информация была неактуальной.

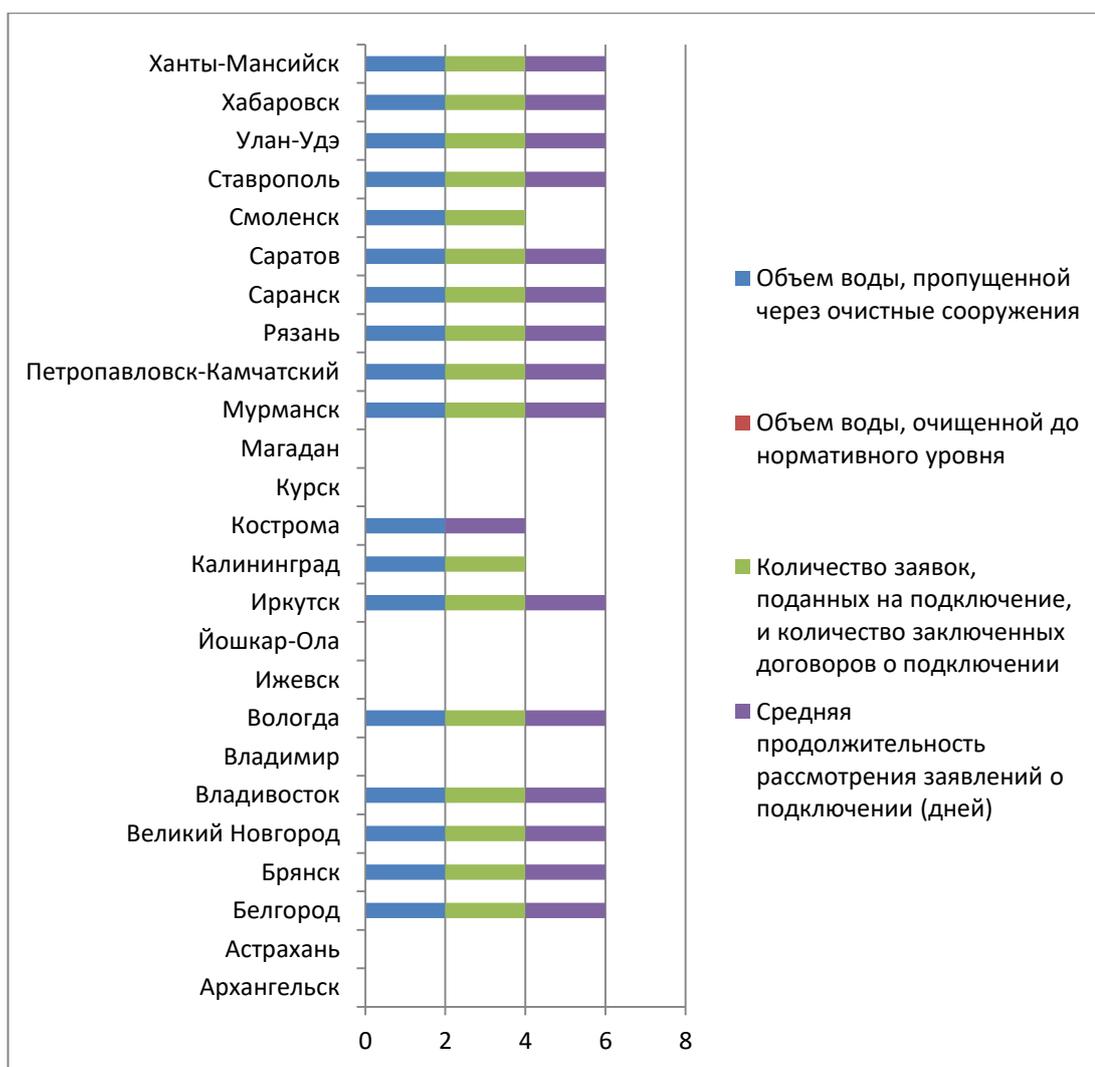


Рисунок 4.5.3 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения представлено на рисунке 4.13, по актуальности - на рисунке 4.14.

На момент проведения оценки показатель «объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня» не был раскрыт ни одним из предприятий водоснабжения и водоотведения.

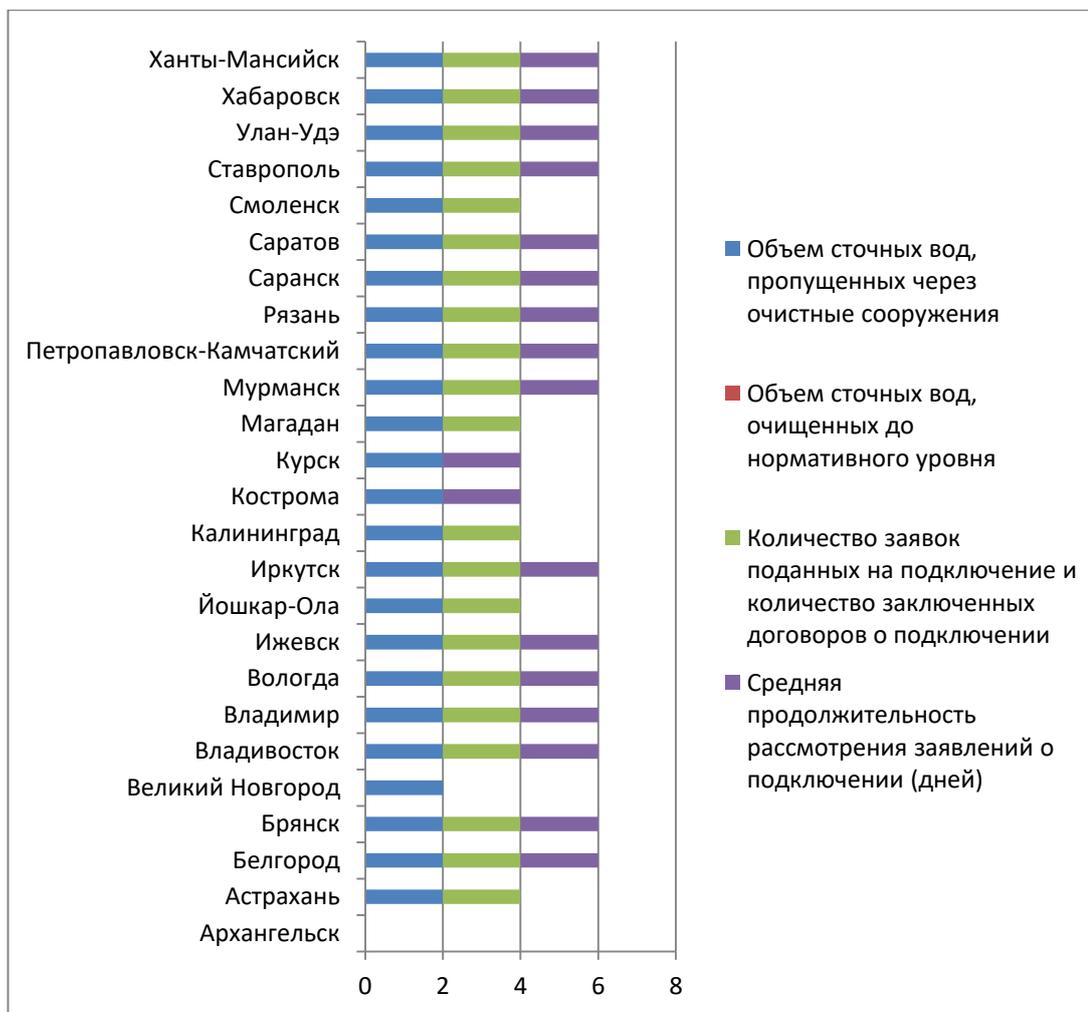


Рисунок 4.5.4 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения

Предприятия из Астрахани, Владимира, Ижевска, Йошкар-Олы, Магадана раскрыли информацию об объеме сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, о количестве заявок, поданных на подключение, и количестве заключенных договоров о подключении, а также о средней продолжительности рассмотрения заявлений о подключении в сфере водоотведения, но данная информация на момент проведения оценки была неактуальной.

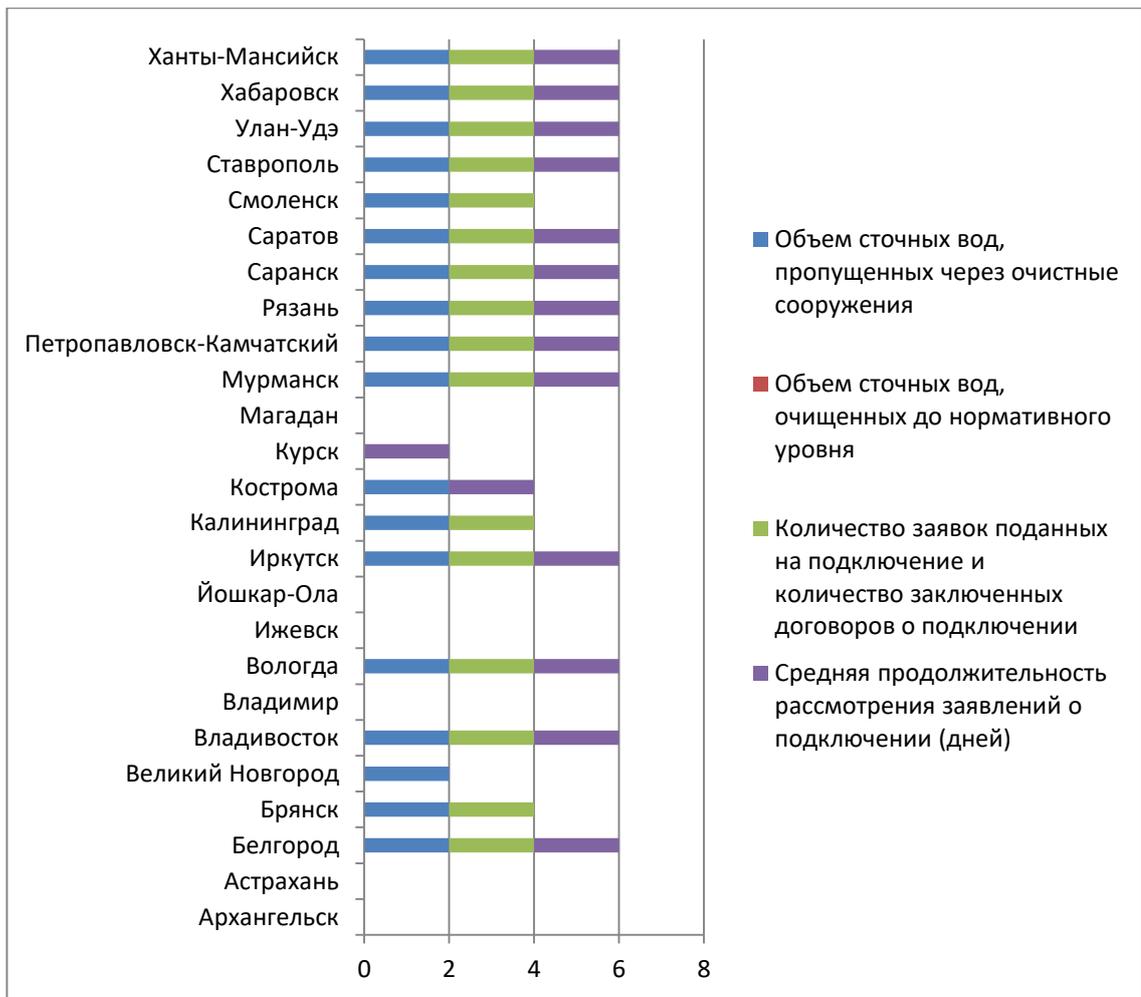


Рисунок 4.5.5 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения

4.6. Открытость информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований

Открытость информации о соблюдении санитарных норм и экологических требований в целом можно оценить как недостаточную. Ни одно из предприятий водоснабжения и водоотведения не получило высший рейтинг А по данному направлению. Большинство предприятий получило средний рейтинг В (64% предприятий, см. рисунок 4.15). Предприятиям из Архангельска, Астрахани, Владимира, Ижевска, Йошкар-Олы, Калининграда, Курска, Магадана и Мурманска присужден низший рейтинг С.

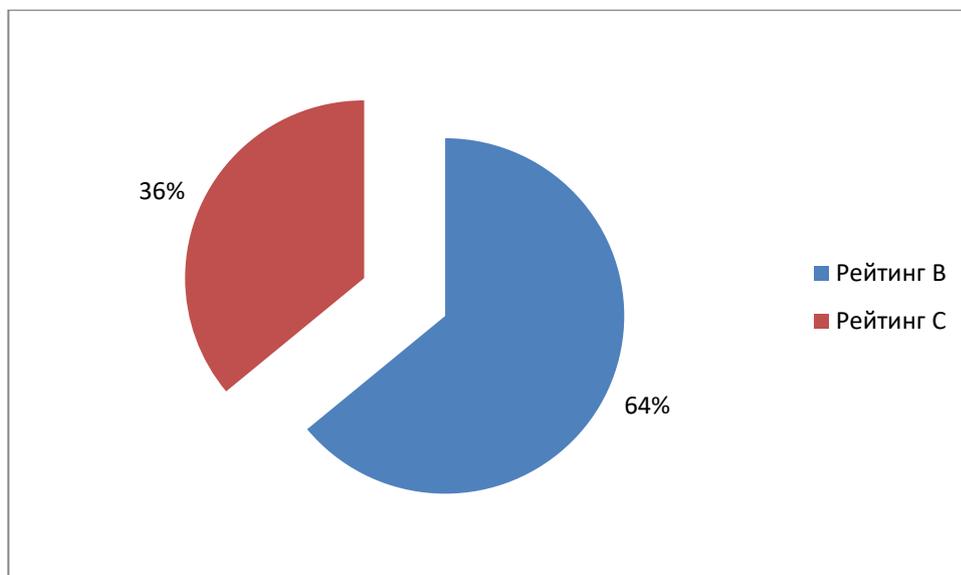


Рисунок 4.6.1 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о соответствии воды и сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям

Распределение предприятий по доступности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм в сфере водоснабжения представлено на рисунке 4.16, по актуальности - на рисунке 4.17.

Ни одно из предприятий не раскрыло информацию о об объеме воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной. Практически все предприятия раскрыли информацию о количестве проведенных проб качества воды (за исключением предприятия из Архангельска) и количестве проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам (за исключением предприятий из Архангельска и Саранска). Доступная информация у большинства предприятий была актуальной на момент проведения оценки, за исключением предприятий из городов, которым присужден рейтинг С по уровню открытости информации о соответствии воды и сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям.

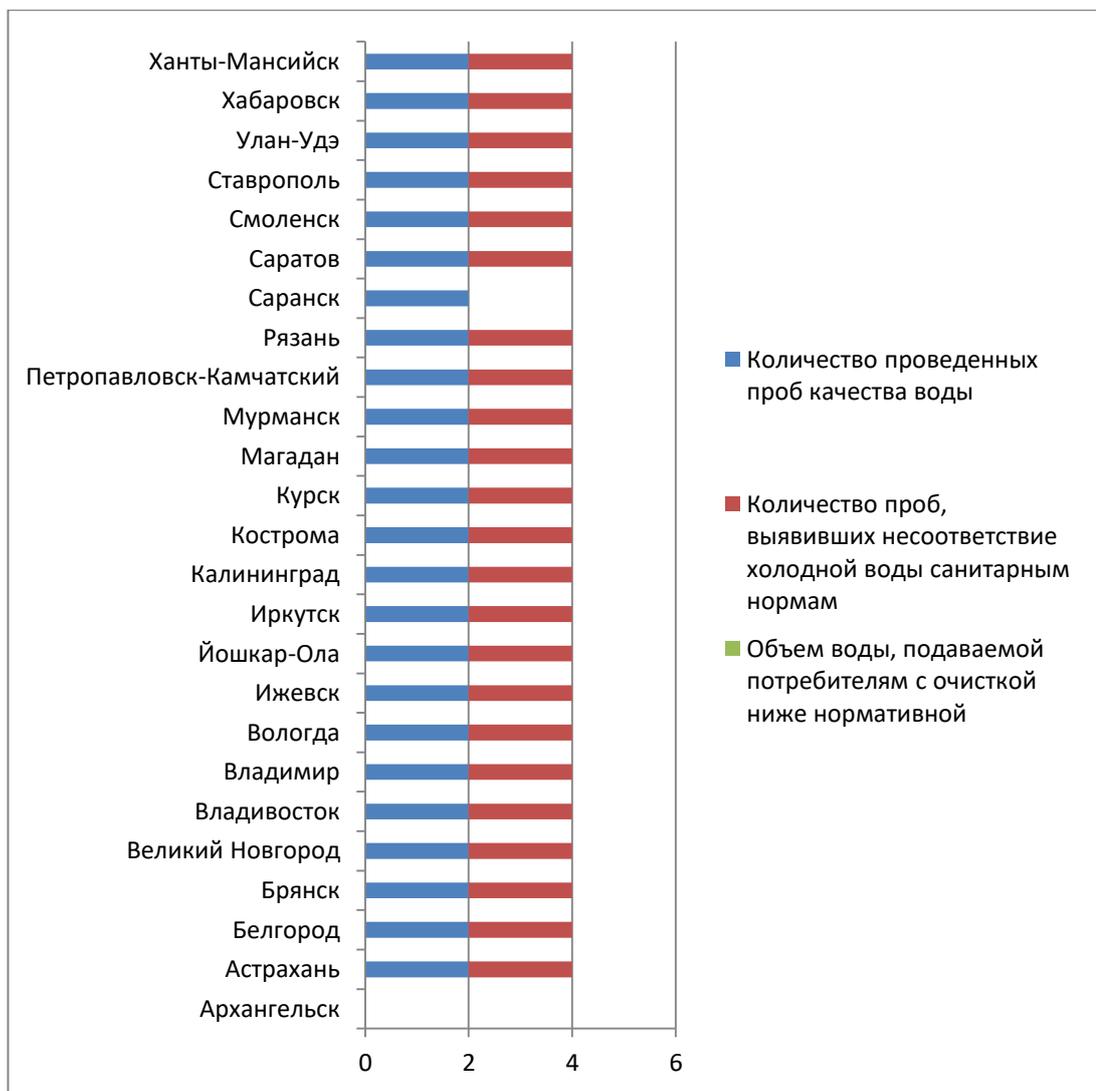


Рисунок 4.6.2 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о соответствии воды санитарным нормам

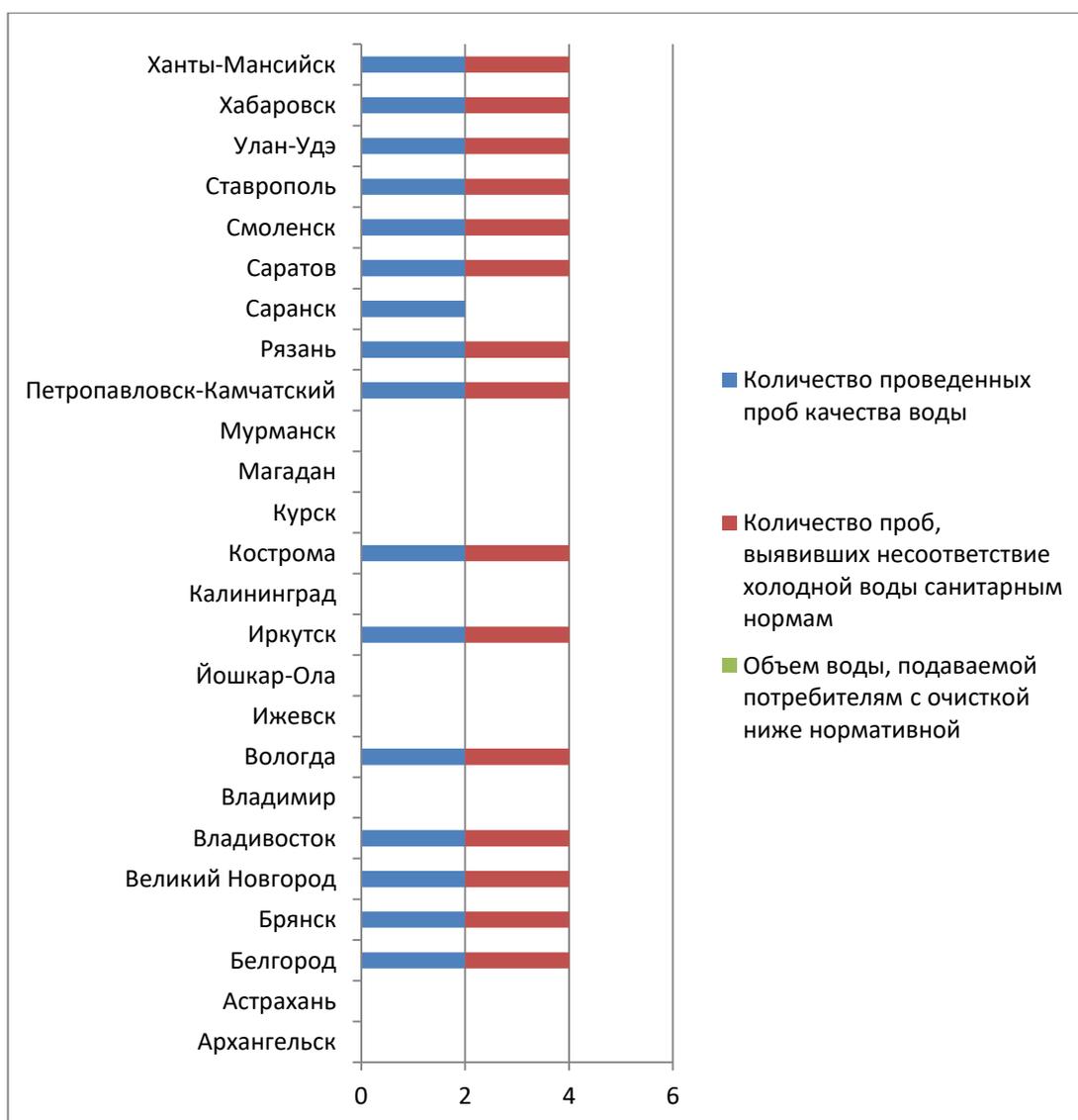


Рисунок 4.6.3 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о соответствии воды санитарным нормам

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о соответствии сточных вод экологическим требованиям представлено на рисунке 4.18, по актуальности - на рисунке 4.19.

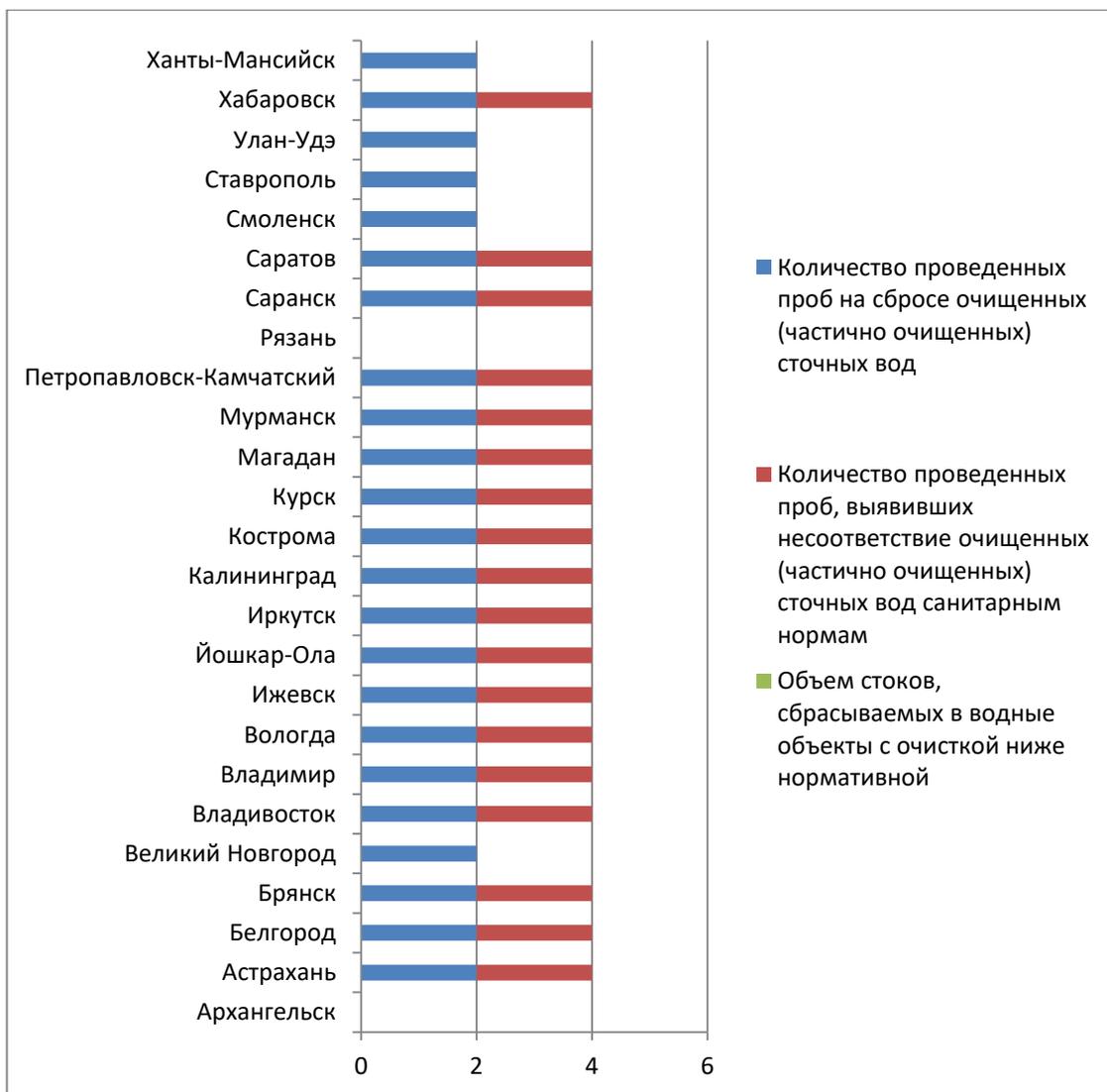


Рисунок 4.6.4 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о соответствии сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям

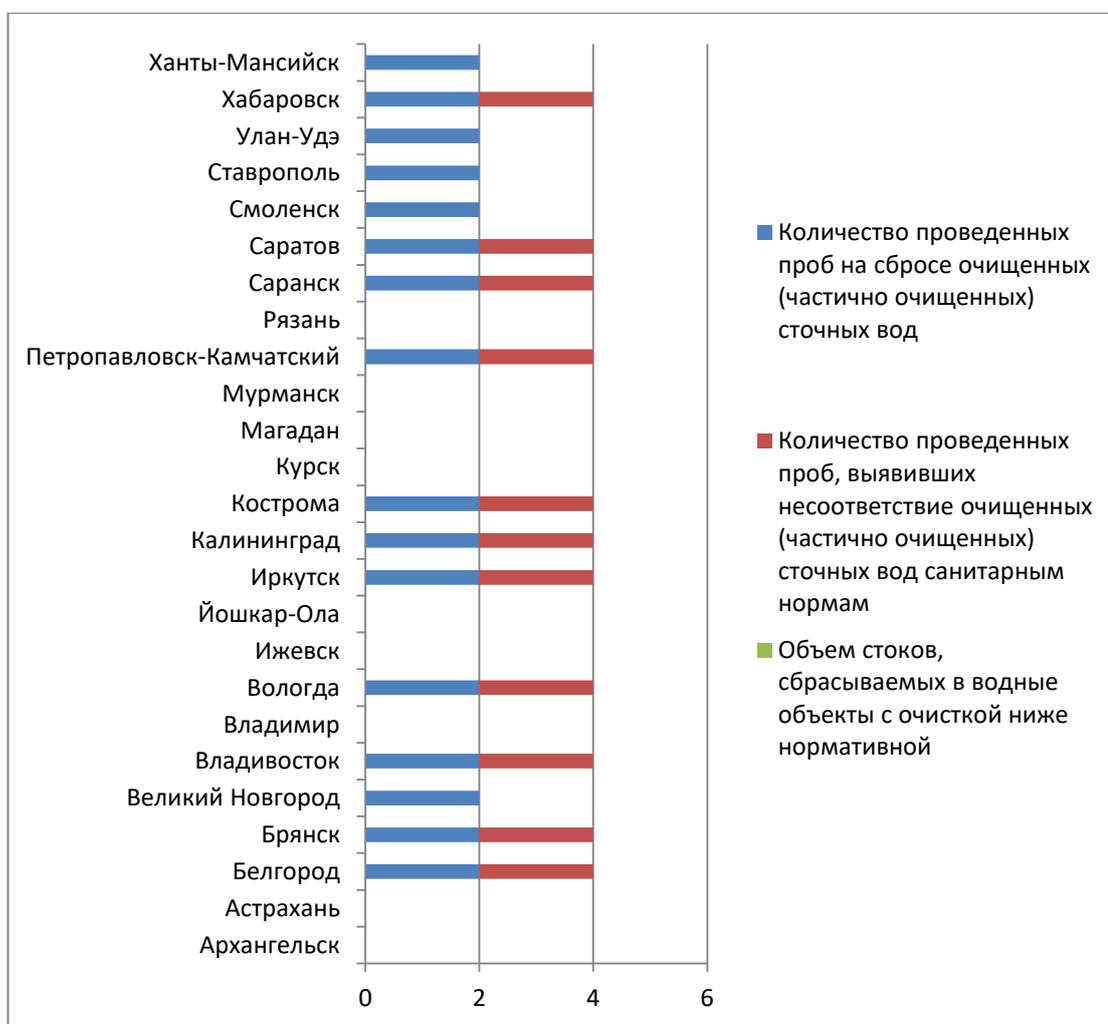


Рисунок 4.6.5 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о соответствии сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям

Ни одно из предприятий не раскрыло информацию об объеме сточных вод, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной. Большинство предприятий раскрыло информацию о количестве проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод и количестве проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам (за исключением предприятий из Архангельска и Рязани). Данная информация для большинства предприятий была актуальной на момент проведения оценки, за исключением предприятий из Астрахани, Владимира, Ижевска, Йошкар-Олы, Курска, Магадана, и Мурманска.

4.7. Открытость информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения

Открытость информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения, в целом также можно оценить как недостаточную. Большинству предприятий по данному направлению присужден средний рейтинг В (см. рисунок 4.20), низший рейтинг С присужден предприятиям из Архангельска, Астрахани, Владивостока, Владимира, Ижевска, Йошкар-Олы, Курска, Магадана и Смоленска.

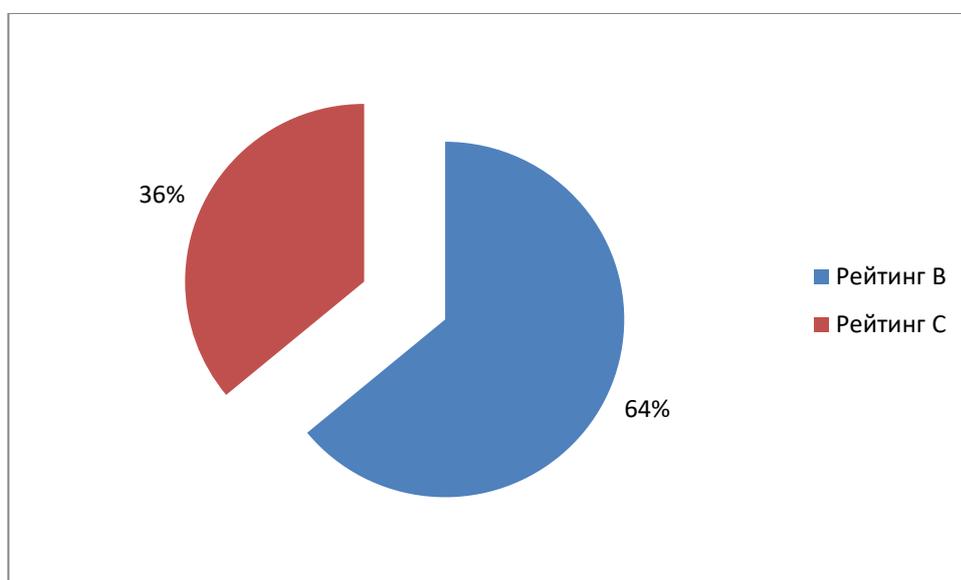


Рисунок 4.7.1 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения и водоотведения

Ни одно из представленных в настоящем исследовании предприятий не раскрыло информацию обо всех показателях состояния имущества, как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения (согласно методике оценки открытости).

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения представлено на рисунке 4.21.

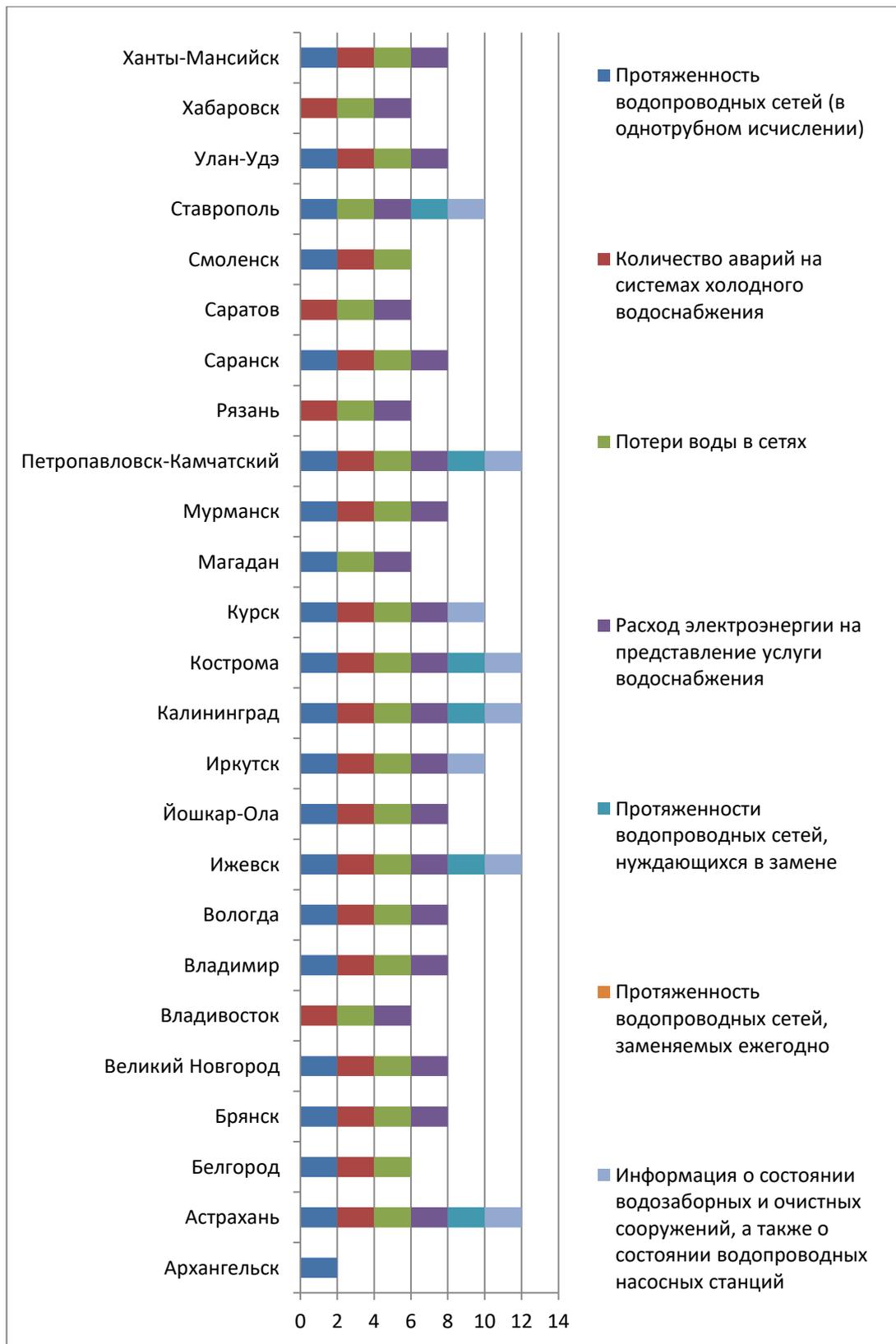


Рисунок 4.7.2 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения

Ни одно из предприятий не раскрыло информацию о протяженности водопроводных сетей, заменяемых ежегодно. Большинство предприятий раскрыло информацию о протяженности водопроводных сетей, о количестве аварий на системах холодного водоснабжения, о потерях воды в сетях, о расходе электроэнергии на представление услуги водоснабжения. Информацию о протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене, раскрыли предприятия из Астрахани, Ижевска, Калининграда, Костромы и Петропавловска-Камчатского. Информацию о состоянии водозаборных и очистных сооружений, о состоянии водопроводных насосных станций раскрыли предприятия из Астрахани, Ижевска, Иркутска, Калининграда, Костромы, Курска, Петропавловска-Камчатского.

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения представлено на рисунке 4.23. Большинство предприятий раскрыло информацию о протяженности канализационных сетей, об аварийности на канализационных сетях и количестве засоров для самотечных сетей, о расходе электрической энергии на представление услуг водоотведения.

Информацию о протяженности канализационных сетей, нуждающихся в замене, раскрыли предприятия Астрахани, Ижевска, Костромы, Петропавловска-Камчатского, Ставрополя.

Информацию о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации раскрыли предприятия из Астрахани, Ижевска, Иркутска, Калининграда, Костромы, Курска, Петропавловска-Камчатского, Ставрополя.

Ни одно из предприятий не раскрыло информацию о протяженности канализационных сетей, заменяемых ежегодно.

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о состоянии имущества в сфере водоснабжения представлено на рисунке 4.22, в сфере водоотведения - на рисунке 4.24.

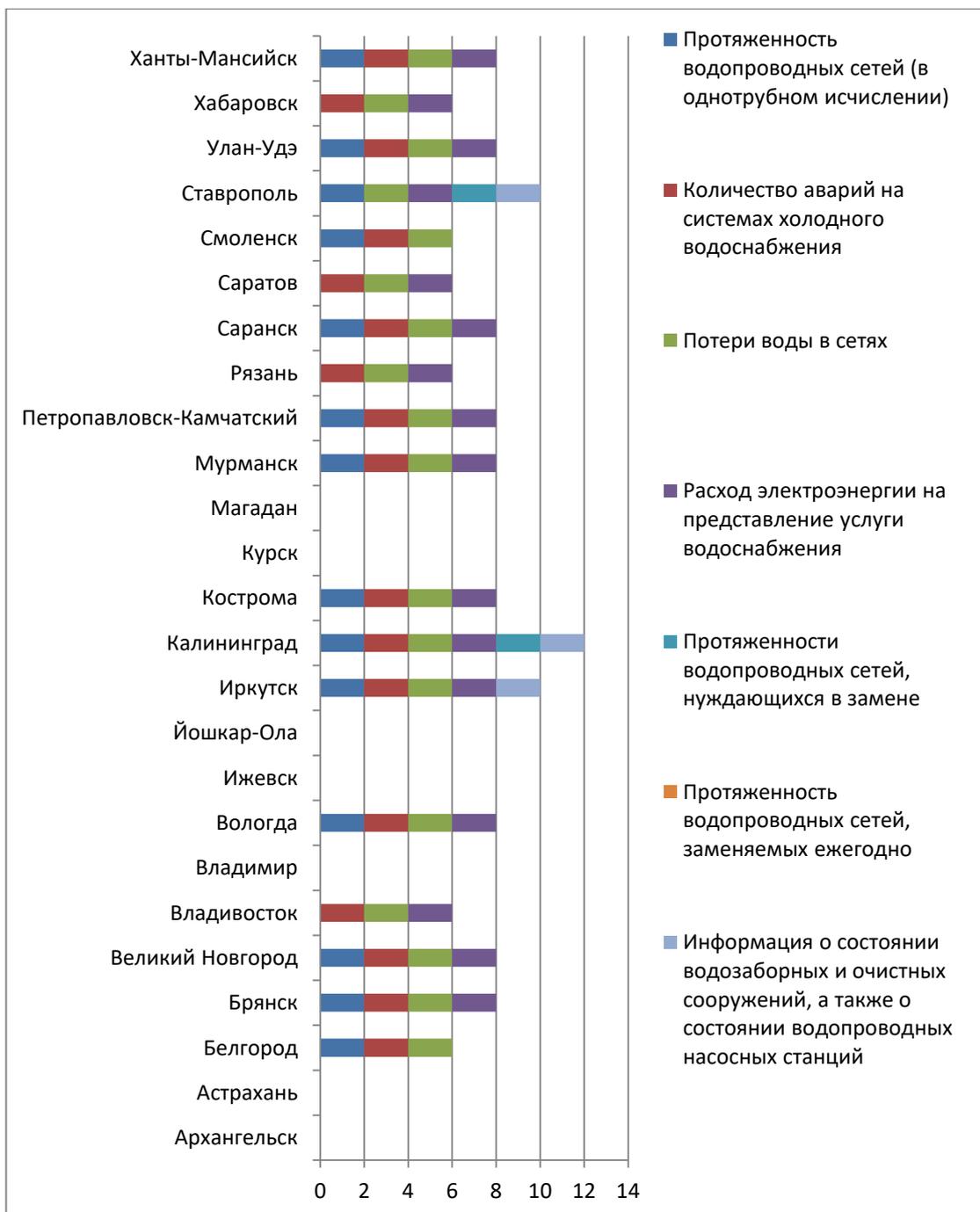


Рисунок 4.7.3 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения

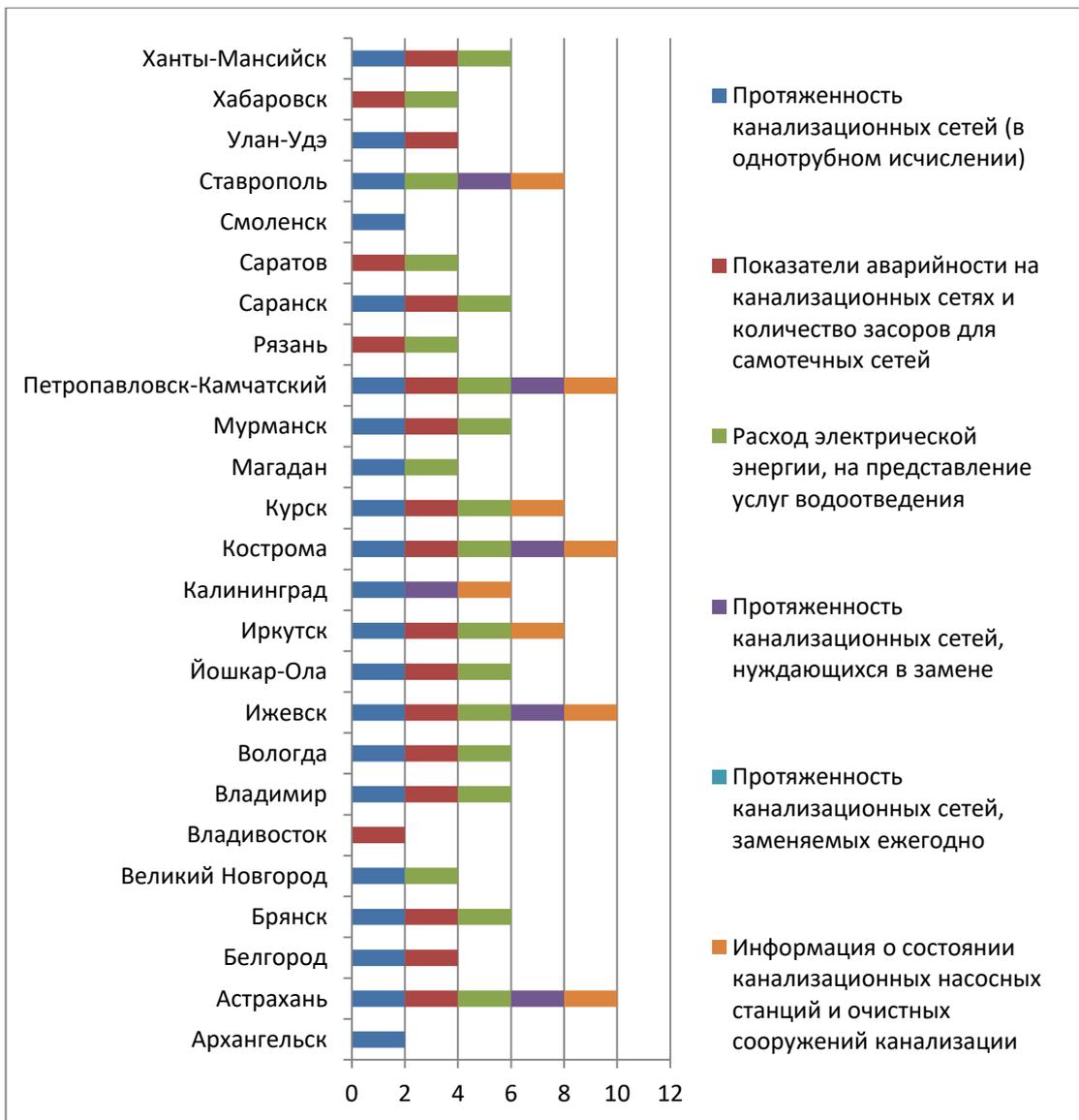


Рисунок 4.7.4 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения

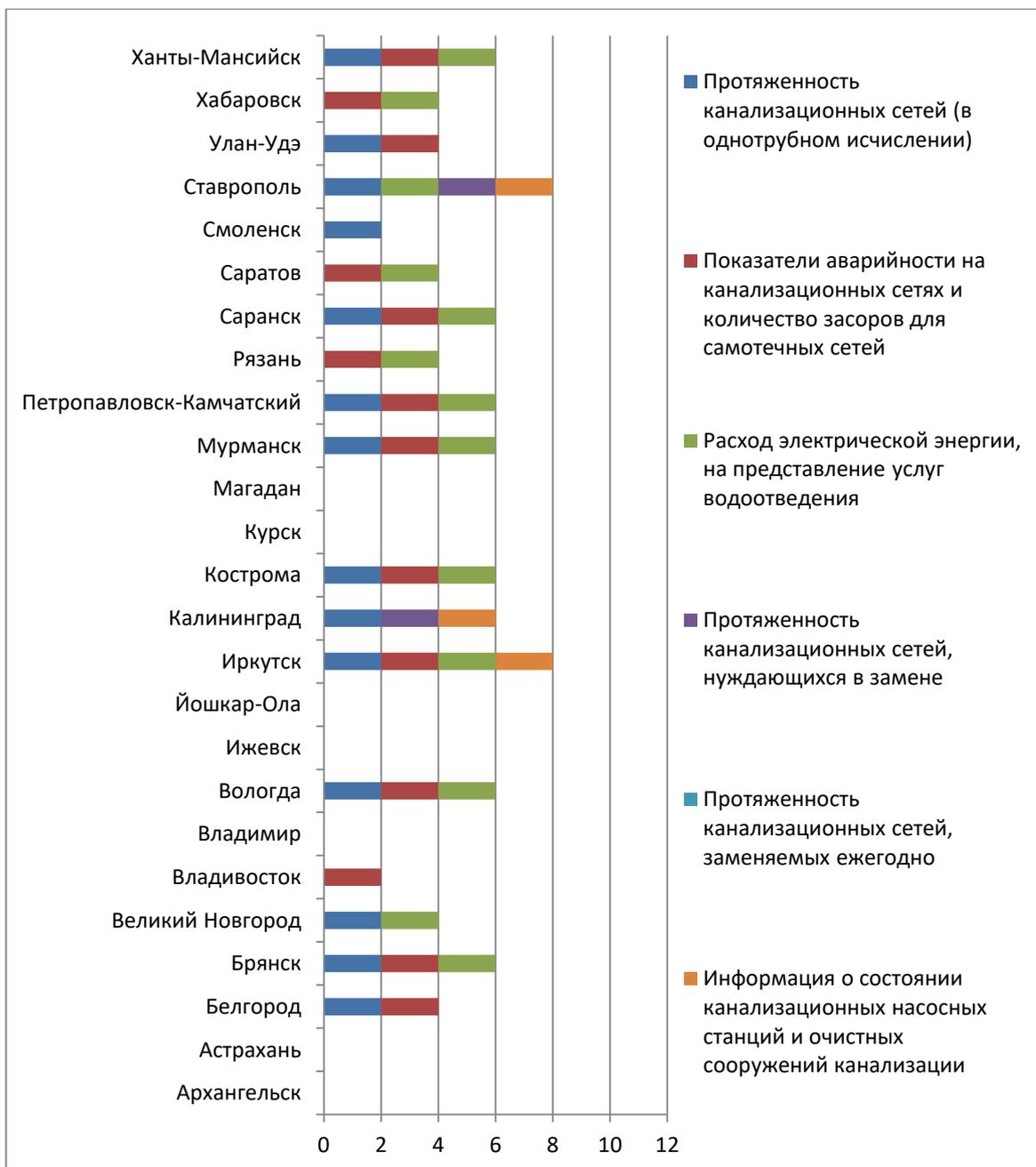


Рисунок 4.7.5 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по актуальности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения

Информация о состоянии эксплуатируемого предприятиями имущества, как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения, была актуальной на момент проведения оценки, за исключением предприятий из Архангельска, Астрахани, Владимира, Ижевска, Йошкар-Олы, Курска, Магадана.

Заключение

Экспертами Фонда «Институт экономики города» подготовлена методика и проведена оценка открытости информации для инвесторов муниципальных (государственных) предприятий водоснабжения и водоотведения в 25 городах – административных центрах (столицах) субъектов Российской Федерации.

Анализ полученных результатов оценки открытости информации позволил сделать следующие основные выводы.

1. В целом на основании общего рейтинга можно заключить, что открытость информации муниципальных (государственных) предприятий водоснабжения и водоотведения находится на недостаточном уровне, значительная часть информации либо недоступна, а если доступна - то не всегда актуальна.

Высший общий рейтинг I не присужден ни одному из предприятий, представленных в настоящем исследовании. Большинству (13-ти из 25-ти предприятий) присужден общий рейтинг II. Общий рейтинг III присужден 5 предприятиям, общий рейтинг IV – также 5 предприятиям. Двум предприятиям присужден низший общий рейтинг V.

2. К лидерам по открытости информации согласно общему рейтингу из предприятий, представленных в настоящем исследовании, относятся предприятия из Белгорода, Брянска, Великого Новгорода, Вологды, Иркутска, Костромы, Петропавловска-Камчатского, Рязани, Саранска, Ставрополя, Улан-Удэ, Хабаровска, Ханты-Мансийска. Эти предприятия наиболее качественно раскрывают информацию о своей деятельности. Предприятия из Архангельска и Магадана получили наихудшие оценки.

3. На достаточно высоком уровне можно оценить открытость информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения. Высший рейтинг А по этому направлению оценки присужден 72% предприятий, низший рейтинг С не был присвоен ни одному из предприятий.

4. На среднем уровне можно оценить ситуацию с открытостью информации о финансовом положении предприятий. Высший рейтинг А по этому направлению оценки присужден 64% предприятий, низший рейтинг С – 20% предприятий.

5. Также на среднем уровне можно оценить ситуацию с открытостью информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям. Высший рейтинг А по этому направлению оценки присужден 52% предприятий, низший рейтинг С – 20% предприятий.

6. На уровне ниже среднего можно оценить ситуацию с открытостью информации о соблюдении предприятиями санитарных норм и экологических требований. Ни одному из предприятий по данному направлению не присужден высший рейтинг А. Большинству предприятий, это 64% из представленных в настоящем исследовании предприятий, присужден средний рейтинг В. Следует отметить, что из показателей оценки по данному направлению, информация по которым раскрыта предприятиями, примерно половина информации не является актуальной. К сожалению, предприятия не раскрывают информацию об объемах воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной, об объемах сточных вод, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной.

7. Также на уровне ниже среднего можно оценить ситуацию с открытостью информации о состоянии имущества в сфере водоснабжения и водоотведения. Ни одному из предприятий по данному направлению не присужден высший рейтинг А. 64% из представленных в настоящем исследовании предприятий присужден средний рейтинг В. Большая часть раскрытой информации о состоянии имущества в сфере водоснабжения и водоотведения является неактуальной. Как правило, предприятия не раскрывают информацию о протяженности водопроводных и канализационных сетей, нуждающихся в замене и заменяемых ежегодно, о состоянии водозаборных сооружений и очистных сооружений канализации.

6. Наихудшая ситуация отмечена в области открытия информации о правовом регулировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения. Низший рейтинг С по этому направлению присужден 92% предприятий. Предприятия, как правило, не раскрывают информацию о программах комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, схемах водоснабжения и водоотведения, а также информацию о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации.

7. Для повышения привлекательности муниципальных (государственных) предприятий водоснабжения и водоотведения для привлечения частного бизнеса и частных инвестиций в сферу водопроводно-канализационного хозяйства необходимо существенное повышение информационной открытости таких предприятий.

Значения индикаторов доступности и актуальности информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения

Таблица 1 - Значения индикаторов доступности информации о правовом регулировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения

№ п/п	Город	Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры МО (ПКР СКИ)	Схема водоснабжения и водоотведения (Схема ВиВ)	Инвестиционная программа предприятия водоснабжения и водоотведения (ИП)	Решение органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации с указанием зоны ее деятельности
1.	Архангельск	0	0	0	0
2.	Астрахань	0	0	2	0
3.	Белгород	0	0	2	0
4.	Брянск	0	0	2	0
5.	Великий Новгород	0	0	2	0
6.	Владивосток	0	0	2	0

№ п/п	Город	Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры МО (ПКР СКИ)	Схема водоснабжения и водоотведения (Схема ВиВ)	Инвестиционная программа предприятия водоснабжения и водоотведения (ИП)	Решение органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение
7.	Владимир	0	0	2	0
8.	Вологда	0	0	2	0
9.	Ижевск	2	0	2	0
10.	Йошкар-Ола	0	0	0	2
11.	Иркутск	0	0	2	0
12.	Калининград	0	0	2	0
13.	Кострома	0	0	2	0
14.	Курск	0	0	2	0
15.	Магадан	0	0	0	0
16.	Мурманск	0	0	0	2
17.	Петропавловск-Камчатский	0	0	2	0
18.	Рязань	0	0	0	0

№ п/п	Город	Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры МО (ПКР СКИ)	Схема водоснабжения и водоотведения (Схема ВиВ)	Инвестиционная программа предприятия водоснабжения и водоотведения (ИП)	Решение органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение
19.	Саранск	0	0	2	0
20.	Саратов	0	0	0	0
21.	Смоленск	0	0	0	0
22.	Ставрополь	0	2	2	0
23.	Улан-Удэ	0	0	0	2
24.	Хабаровск	0	0	2	0
25.	Ханты-Мансийск	0	0	0	0

Таблица 2 – Значения индикаторов доступности информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоснабжения

№ п/п	Город	Выручка от водоснабжения, включая объемы выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения	Себестоимость водоснабжения	Расходы на электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоснабжения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоснабжению	Объем поднятой воды	Объем отпущенной воды всем группам потребителей	Объем отпущенной воды, определенный по приборам учета и расчетным путем	Среднесписочная численность персонала в сфере водоснабжения	Расход воды на собственные (в том числе хозяйственно-бытовые) нужды	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоснабжения
1.	Архангельск	2	2	2	2	2	0	2	0	2	0	2
2.	Астрахань	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3.	Белгород	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4.	Брянск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5.	Великий Новгород	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.	Владивосток	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7.	Владимир	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8.	Вологда	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

№ п/п	Город	Выручка от водоснабжения, включая объемы выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения	Себестоимость водоснабжения	Расходы на электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоснабжения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоснабжению	Объем поданной воды	Объем отпущенной воды всем группам потребителей	Объем отпущенной воды, определенный по приборам учета и расчетным путем	Среднесписочная численность персонала в сфере водоснабжения	Расход воды на собственные (в том числе хозяйственно-бытовые) нужды	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоснабжения
9.	Ижевск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10.	Йошкар-Ола	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11.	Иркутск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12.	Калининград	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Кострома	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14.	Курск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
15.	Магадан	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16.	Мурманск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17.	Петропавловск-Камчатский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

№ п/п	Город	Выручка от водоснабжения, включая объемы выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения	Себестоимость водоснабжения	Расходы на электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоснабжения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоснабжению	Объем поданной воды	Объем отпущенной воды всем группам потребителей	Объем отпущенной воды, определенный по приборам учета и расчетным путем	Среднесписочная численность персонала в сфере водоснабжения	Расход воды на собственные (в том числе хозяйственно-бытовые) нужды	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоснабжения
18.	Рязань	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19.	Саранск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20.	Саратов	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21.	Смоленск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22.	Ставрополь	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23.	Улан-Удэ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24.	Хабаровск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25.	Ханты-Мансийск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Таблица 3 – Значения индикаторов актуальности информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоснабжения

№ п/п	Город	Выручка от водоснабжения, включая объемы выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения	Себестоимость водоснабжения	Расходы на электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоснабжения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоснабжению	Объем поднятой воды	Объем отпущенной воды всем группам потребителей	Объем отпущенной воды, определенный по приборам учета и расчетным путем	Среднесписочная численность персонала в сфере водоснабжения	Расход воды на собственные (в том числе хозяйственно-бытовые) нужды	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения, включая тарифы на подключение к централизованной системе
1.	Архангельск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
2.	Астрахань	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
3.	Белгород	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
4.	Брянск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5.	Великий Новгород	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6.	Владивосток	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7.	Владимир	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
8.	Вологда	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9.	Ижевск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
10.	Йошкар-Ола	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
11.	Иркутск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

№ п/п	Город	Выручка от водоснабжения, включая объемы выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения	Себестоимость водоснабжения	Расходы на электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоснабжения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоснабжению	Объем поднятой воды	Объем отпущенной воды всем группам потребителей	Объем отпущенной воды, определенный по приборам учета и расчетным путем	Среднесписочная численность персонала в сфере водоснабжения	Расход воды на собственные (в том числе хозяйственно-бытовые) нужды	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения, включая тарифы на подключение к централизованной системе
12.	Калининград	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Кострома	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14.	Курск	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
15.	Магадан	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
16.	Мурманск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
17.	Петропавловск-Камчатский	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18.	Рязань	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
19.	Саранск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20.	Саратов	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
21.	Смоленск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
22.	Ставрополь	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23.	Улан-Удэ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
24.	Хабаровск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

№ п/п	Город	Выручка от водоснабжения, включая объемы выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения	Себестоимость водоснабжения	Расходы на электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоснабжения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоснабжению	Объем поднятой воды	Объем отпущенной воды всем группам потребителей	Объем отпущенной воды, определенный по приборам учета и расчетным путем	Среднесписочная численность персонала в сфере водоснабжения	Расход воды на собственные (в том числе хозяйственно- бытовые) нужды	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения, включая тарифы на подключение к централизованной системе
25.	Ханты- Мансийск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Таблица 4 – Значения индикаторов доступности информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоотведения

№ п/п	Город	Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения	Себестоимость водоотведения	Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению	Объем сточных вод, принятых от всех потребителей	Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения
1.	Архангельск	2	2	2	2	2	2	2	2
2.	Астрахань	2	2	2	2	2	2	2	2
3.	Белгород	2	2	2	2	2	2	2	2
4.	Брянск	2	2	2	2	2	2	2	2
5.	Великий Новгород	2	2	2	2	2	2	2	2
6.	Владивосток	2	2	2	2	2	2	2	2
7.	Владимир	2	2	2	2	2	2	2	2
8.	Вологда	2	2	2	2	2	2	2	2

№ п/п	Город	Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения	Себестоимость водоотведения	Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению	Объем сточных вод, принятых от всех потребителей	Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения
9.	Ижевск	2	2	2	2	2	2	2	2
10.	Йошкар-Ола	2	2	2	2	2	2	2	2
11.	Иркутск	2	2	2	2	2	2	2	2
12.	Калининград	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Кострома	2	2	2	2	2	2	2	2
14.	Курск	2	2	2	2	2	2	2	2
15.	Магадан	2	2	2	2	2	2	2	2
16.	Мурманск	2	2	2	2	2	2	2	2
17.	Петропавловск- Камчатский	2	2	2	2	2	2	2	2
18.	Рязань	2	2	2	2	2	2	2	2

№ п/п	Город	Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения	Себестоимость водоотведения	Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению	Объем сточных вод, принятых от всех потребителей	Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения
19.	Саранск	2	2	2	2	2	2	2	2
20.	Саратов	2	2	2	2	2	2	2	2
21.	Смоленск	2	2	2	2	2	2	2	2
22.	Ставрополь	2	2	2	2	2	2	2	2
23.	Улан-Удэ	2	2	2	2	2	2	2	2
24.	Хабаровск	2	2	2	2	2	2	2	2
25.	Ханты-Мансийск	2	2	2	2	2	2	2	2

Таблица 5 – Значения индикаторов актуальности информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоотведения

№ п/п	Город	Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения	Себестоимость водоотведения	Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению	Объем сточных вод, принятых от всех потребителей	Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения
1.	Архангельск	0	0	0	0	0	0	0	2
2.	Астрахань	0	0	0	0	0	0	0	2
3.	Белгород	2	2	2	2	2	2	2	2
4.	Брянск	2	2	2	2	2	2	2	2
5.	Великий Новгород	2	2	2	2	2	2	2	2
6.	Владивосток	2	2	2	2	2	2	2	2
7.	Владимир	0	0	0	0	0	0	0	2
8.	Вологда	2	2	2	2	2	2	2	2

№ п/п	Город	Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения	Себестоимость водоотведения	Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению	Объем сточных вод, принятых от всех потребителей	Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения
9.	Ижевск	0	0	0	0	0	0	0	2
10.	Йошкар-Ола	0	0	0	0	0	0	0	2
11.	Иркутск	2	2	2	2	2	2	2	2
12.	Калининград	2	2	2	2	2	2	2	2
13.	Кострома	2	2	2	2	2	2	2	2
14.	Курск	0	0	0	0	0	0	0	2
15.	Магадан	0	0	0	0	0	0	0	2
16.	Мурманск	2	2	2	2	2	2	2	2
17.	Петропавловск- Камчатский	2	2	2	2	2	2	2	2
18.	Рязань	2	2	2	2	2	2	2	2

№ п/п	Город	Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения	Себестоимость водоотведения	Расходы накупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения	Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению	Объем сточных вод, принятых от всех потребителей	Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения	Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения
19.	Саранск	2	2	2	2	2	2	2	2
20.	Саратов	2	2	2	2	2	2	2	2
21.	Смоленск	2	2	2	2	2	2	2	2
22.	Ставрополь	2	2	2	2	2	2	2	2
23.	Улан-Удэ	2	2	2	2	2	2	2	2
24.	Хабаровск	2	2	2	2	2	2	2	2
25.	Ханты-Мансийск	2	2	2	2	2	2	2	2

Таблица 6 – Значения индикаторов доступности информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения

№ п/п	Город	Бухгалтерский баланс	Отчет о финансовых результатах	Отчет об изменениях капитала	Отчет о движении денежных средств	Отчет о целевом использовании средств
1.	Архангельск	2	2	2	2	2
2.	Астрахань	2	2	2	2	2
3.	Белгород	2	2	2	2	2
4.	Брянск	2	2	2	2	0
5.	Великий Новгород	2	2	0	0	0
6.	Владивосток	2	2	2	2	0
7.	Владимир	2	2	2	2	0
8.	Вологда	2	2	2	2	0
9.	Ижевск	2	2	0	0	0
10.	Йошкар-Ола	2	2	2	2	2
11.	Иркутск	2	2	2	2	2
12.	Калининград	2	2	0	0	0
13.	Кострома	2	2	2	2	2
14.	Курск	2	2	2	2	0
15.	Магадан	2	2	0	0	0
16.	Мурманск	2	2	0	0	0
17.	Петропавловск -Камчатский	2	2	2	2	2
18.	Рязань	2	2	2	2	0

№ п/п	Город	Бухгалтерский баланс	Отчет о финансовых результатах	Отчет об изменениях капитала	Отчет о движении денежных средств	Отчет о целевом использовании средств
19.	Саранск	2	2	2	2	2
20.	Саратов	0	0	0	0	0
21.	Смоленск	2	2	2	2	2
22.	Ставрополь	2	2	0	0	0
23.	Улан-Удэ	2	2	2	2	0
24.	Хабаровск	2	2	2	2	0
25.	Ханты- Мансийск	2	2	2	2	0

Таблица 7 – Значения индикаторов актуальности информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения

№ п/п	Город	Бухгалтерский баланс	Отчет о финансовых результатах	Отчет об изменениях капитала	Отчет о движении денежных средств	Отчет о целевом использовании средств
1.	Архангельск	0	0	0	0	0
2.	Астрахань	2	2	2	2	2
3.	Белгород	2	2	2	2	2
4.	Брянск	2	2	2	2	0
5.	Великий Новгород	2	2	0	0	0
6.	Владивосток	2	2	2	2	0
7.	Владимир	0	0	0	0	0
8.	Вологда	2	2	2	2	0
9.	Ижевск	0	0	0	0	0
10.	Йошкар-Ола	2	2	2	2	2
11.	Иркутск	2	2	2	2	2
12.	Калининград	2	0	0	0	0
13.	Кострома	2	2	2	2	2
14.	Курск	2	2	2	2	0
15.	Магадан	0	0	0	0	0
16.	Мурманск	2	2	0	0	0
17.	Петропавловск-Камчатский	2	2	2	2	2
18.	Рязань	2	2	2	2	0
19.	Саранск	2	2	2	2	2

№ п/п	Город	Бухгалтерский баланс	Отчет о финансовых результатах	Отчет об изменениях капитала	Отчет о движении денежных средств	Отчет о целевом использовании средств
20.	Саратов	0	0	0	0	0
21.	Смоленск	2	2	2	2	2
22.	Ставрополь	2	2	0	0	0
23.	Улан-Удэ	2	2	2	2	0
24.	Хабаровск	2	2	2	2	0
25.	Ханты-Мансийск	2	2	2	2	0

Таблица 8 – Значения индикаторов доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения

№ п/п	Город	Объем воды, пропущенной через очистные сооружения	Объем воды, очищенной до нормативного уровня	Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
1.	Архангельск	0	0	0	0
2.	Астрахань	2	0	2	0
3.	Белгород	2	0	2	2
4.	Брянск	2	0	2	2
5.	Великий Новгород	2	0	2	2
6.	Владивосток	2	0	2	2
7.	Владимир	2	0	2	2
8.	Вологда	2	0	2	2
9.	Ижевск	2	0	2	2
10.	Йошкар-Ола	2	0	2	0
11.	Иркутск	2	0	2	2

№ п/п	Город	Объем воды, пропущенной через очистные сооружения	Объем воды, очищенной до нормативного уровня	Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
12.	Калининград	2	0	2	0
13.	Кострома	2	0	0	2
14.	Курск	0	0	0	2
15.	Магадан	0	0	2	0
16.	Мурманск	2	0	2	2
17.	Петропавловск-Камчатский	2	0	2	2
18.	Рязань	2	0	2	2
19.	Саранск	2	0	2	2
20.	Саратов	2	0	2	2
21.	Смоленск	2	0	2	0
22.	Ставрополь	2	0	2	2
23.	Улан-Удэ	2	0	2	2

№ п/п	Город	Объем воды, пропущенной через очистные сооружения	Объем воды, очищенной до нормативного уровня	Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
24.	Хабаровск	2	0	2	2
25.	Ханты-Мансийск	2	0	2	2

Таблица 9 – Значения индикаторов актуальности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения

№ п/п	Город	Объем воды, пропущенной через очистные сооружения	Объем воды, очищенной до нормативного уровня	Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
1.	Архангельск	0	0	0	0
2.	Астрахань	0	0	0	0
3.	Белгород	2	0	2	2
4.	Брянск	2	0	2	2
5.	Великий Новгород	2	0	2	2
6.	Владивосток	2	0	2	2
7.	Владимир	0	0	0	0
8.	Вологда	2	0	2	2
9.	Ижевск	0	0	0	0
10.	Йошкар-Ола	0	0	0	0
11.	Иркутск	2	0	2	2

№ п/п	Город	Объем воды, пропущенной через очистные сооружения	Объем воды, очищенной до нормативного уровня	Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
12.	Калининград	2	0	2	0
13.	Кострома	2	0	0	2
14.	Курск	0	0	0	0
15.	Магадан	0	0	0	0
16.	Мурманск	2	0	2	2
17.	Петропавловск-Камчатский	2	0	2	2
18.	Рязань	2	0	2	2
19.	Саранск	2	0	2	2
20.	Саратов	2	0	2	2
21.	Смоленск	2	0	2	0
22.	Ставрополь	2	0	2	2
23.	Улан-Удэ	2	0	2	2

№ п/п	Город	Объем воды, пропущенной через очистные сооружения	Объем воды, очищенной до нормативного уровня	Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
24.	Хабаровск	2	0	2	2
25.	Ханты-Мансийск	2	0	2	2

Таблица 10 – Значения индикаторов доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения

№ п/п	Город	Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения	Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня	Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
1.	Архангельск	0	0	0	0
2.	Астрахань	2	0	2	0
3.	Белгород	2	0	2	2
4.	Брянск	2	0	2	2
5.	Великий Новгород	2	0	0	0
6.	Владивосток	2	0	2	2
7.	Владимир	2	0	2	2
8.	Вологда	2	0	2	2
9.	Ижевск	2	0	2	2
10.	Йошкар-Ола	2	0	2	0

№ п/п	Город	Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения	Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня	Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
11.	Иркутск	2	0	2	2
12.	Калининград	2	0	2	0
13.	Кострома	2	0	0	2
14.	Курск	2	0	0	2
15.	Магадан	2	0	2	0
16.	Мурманск	2	0	2	2
17.	Петропавловск-Камчатский	2	0	2	2
18.	Рязань	2	0	2	2
19.	Саранск	2	0	2	2
20.	Саратов	2	0	2	2
21.	Смоленск	2	0	2	0
22.	Ставрополь	2	0	2	2

№ п/п	Город	Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения	Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня	Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
23.	Улан-Удэ	2	0	2	2
24.	Хабаровск	2	0	2	2
25.	Ханты-Мансийск	2	0	2	2

Таблица 11 – Значения индикаторов актуальности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения

№ п/п	Город	Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения	Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня	Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
1.	Архангельск	0	0	0	0
2.	Астрахань	0	0	0	0
3.	Белгород	2	0	2	2
4.	Брянск	2	0	2	0
5.	Великий Новгород	2	0	0	0
6.	Владивосток	2	0	2	2
7.	Владимир	0	0	0	0
8.	Вологда	2	0	2	2
9.	Ижевск	0	0	0	0
10.	Йошкар-Ола	0	0	0	0
11.	Иркутск	2	0	2	2

№ п/п	Город	Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения	Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня	Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
12.	Калининград	2	0	2	0
13.	Кострома	2	0	0	2
14.	Курск	0	0	0	2
15.	Магадан	0	0	0	0
16.	Мурманск	2	0	2	2
17.	Петропавловск-Камчатский	2	0	2	2
18.	Рязань	2	0	2	2
19.	Саранск	2	0	2	2
20.	Саратов	2	0	2	2
21.	Смоленск	2	0	2	0
22.	Ставрополь	2	0	2	2
23.	Улан-Удэ	2	0	2	2

№ п/п	Город	Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения	Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня	Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении	Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней)
24.	Хабаровск	2	0	2	2
25.	Ханты-Мансийск	2	0	2	2

Таблица 12 – Значения индикаторов доступности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм в сфере водоснабжения

№ п/п	Город	Количество проведенных проб качества воды	Количество проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам	Объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной
1.	Архангельск	0	0	0
2.	Астрахань	2	2	0
3.	Белгород	2	2	0
4.	Брянск	2	2	0
5.	Великий Новгород	2	2	0
6.	Владивосток	2	2	0
7.	Владимир	2	2	0
8.	Вологда	2	2	0
9.	Ижевск	2	2	0
10.	Йошкар-Ола	2	2	0
11.	Иркутск	2	2	0
12.	Калининград	2	2	0
13.	Кострома	2	2	0
14.	Курск	2	2	0
15.	Магадан	2	2	0
16.	Мурманск	2	2	0
17.	Петропавловск-Камчатский	2	2	0

№ п/п	Город	Количество проведенных проб качества воды	Количество проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам	Объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной
18.	Рязань	2	2	0
19.	Саранск	2	0	0
20.	Саратов	2	2	0
21.	Смоленск	2	2	0
22.	Ставрополь	2	2	0
23.	Улан-Удэ	2	2	0
24.	Хабаровск	2	2	0
25.	Ханты-Мансийск	2	2	0

Таблица 13 – Значения индикаторов актуальности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм в сфере водоснабжения

№ п/п	Город	Количество проведенных проб качества воды	Количество проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам	Объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной
1.	Архангельск	0	0	0
2.	Астрахань	0	0	0
3.	Белгород	2	2	0
4.	Брянск	2	2	0
5.	Великий Новгород	2	2	0
6.	Владивосток	2	2	0
7.	Владимир	0	0	0
8.	Вологда	2	2	0
9.	Ижевск	0	0	0
10.	Йошкар-Ола	0	0	0
11.	Иркутск	2	2	0
12.	Калининград	0	0	0
13.	Кострома	2	2	0
14.	Курск	0	0	0
15.	Магадан	0	0	0
16.	Мурманск	0	0	0
17.	Петропавловск-Камчатский	2	2	0

№ п/п	Город	Количество проведенных проб качества воды	Количество проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам	Объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной
18.	Рязань	2	2	0
19.	Саранск	2	0	0
20.	Саратов	2	2	0
21.	Смоленск	2	2	0
22.	Ставрополь	2	2	0
23.	Улан-Удэ	2	2	0
24.	Хабаровск	2	2	0
25.	Ханты-Мансийск	2	2	0

Таблица 14 – Значения индикаторов доступности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований в сфере водоотведения

№ п/п	Город	Количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод	Количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам	Объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной
1.	Архангельск	0	0	0
2.	Астрахань	2	2	0
3.	Белгород	2	2	0
4.	Брянск	2	2	0
5.	Великий Новгород	2	0	0
6.	Владивосток	2	2	0
7.	Владимир	2	2	0
8.	Вологда	2	2	0
9.	Ижевск	2	2	0
10.	Йошкар-Ола	2	2	0
11.	Иркутск	2	2	0
12.	Калининград	2	2	0
13.	Кострома	2	2	0
14.	Курск	2	2	0
15.	Магадан	2	2	0
16.	Мурманск	2	2	0

№ п/п	Город	Количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод	Количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам	Объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной
17.	Петропавловск-Камчатский	2	2	0
18.	Рязань	0	0	0
19.	Саранск	2	2	0
20.	Саратов	2	2	0
21.	Смоленск	2	0	0
22.	Ставрополь	2	0	0
23.	Улан-Удэ	2	0	0
24.	Хабаровск	2	2	0
25.	Ханты-Мансийск	2	0	0

Таблица 15 – Значения индикаторов актуальности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований в сфере водоотведения

№ п/п	Город	Количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод	Количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам	Объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной
1.	Архангельск	0	0	0
2.	Астрахань	0	0	0
3.	Белгород	2	2	0
4.	Брянск	2	2	0
5.	Великий Новгород	2	0	0
6.	Владивосток	2	2	0
7.	Владимир	0	0	0
8.	Вологда	2	2	0
9.	Ижевск	0	0	0
10.	Йошкар-Ола	0	0	0
11.	Иркутск	2	2	0
12.	Калининград	2	2	0
13.	Кострома	2	2	0
14.	Курск	0	0	0
15.	Магадан	0	0	0
16.	Мурманск	0	0	0

№ п/п	Город	Количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод	Количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам	Объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной
17.	Петропавловск-Камчатский	2	2	0
18.	Рязань	0	0	0
19.	Саранск	2	2	0
20.	Саратов	2	2	0
21.	Смоленск	2	0	0
22.	Ставрополь	2	0	0
23.	Улан-Удэ	2	0	0
24.	Хабаровск	2	2	0
25.	Ханты-Мансийск	2	0	0

Таблица 16 – Значения индикаторов доступности информации предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения

№ п/п	Город	Протяженность водопроводных сетей (в однострубно́м исчислении)	Количество аварий на системах холодного водоснабжения	Потери воды в сетях	Расход электроэнергии на предоставление услуги водоснабжения	Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций
1.	Архангельск	2	0	0	0	0	0	0
2.	Астрахань	2	2	2	2	2	0	2
3.	Белгород	2	2	2	0	0	0	0
4.	Брянск	2	2	2	2	0	0	0
5.	Великий Новгород	2	2	2	2	0	0	0
6.	Владивосток	0	2	2	2	0	0	0
7.	Владимир	2	2	2	2	0	0	0
8.	Вологда	2	2	2	2	0	0	0

№ п/п	Город	Протяженность водопроводных сетей (в одноструйном исчислении)	Количество аварий на системах холодного водоснабжения	Потери воды в сетях	Расход электроэнергии на представление услуги водоснабжения	Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций
9.	Ижевск	2	2	2	2	2	0	2
10.	Йошкар-Ола	2	2	2	2	0	0	0
11.	Иркутск	2	2	2	2	0	0	2
12.	Калининград	2	2	2	2	2	0	2
13.	Кострома	2	2	2	2	2	0	2
14.	Курск	2	2	2	2	0	0	2
15.	Магадан	2	0	2	2	0	0	0
16.	Мурманск	2	2	2	2	0	0	0
17.	Петропавловск-Камчатский	2	2	2	2	2	0	2

№ п/п	Город	Протяженность водопроводных сетей (в однотрубном исчислении)	Количество аварий на системах холодного водоснабжения	Потери воды в сетях	Расход электроэнергии на предоставление услуги водоснабжения	Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций
18.	Рязань	0	2	2	2	0	0	0
19.	Саранск	2	2	2	2	0	0	
20.	Саратов	0	2	2	2	0	0	0
21.	Смоленск	2	2	2	0	0	0	0
22.	Ставрополь	2	0	2	2	2	0	2
23.	Улан-Удэ	2	2	2	2	0	0	0
24.	Хабаровск	0	2	2	2	0	0	0
25.	Ханты-Мансийск	2	2	2	2	0	0	0

Таблица 17 – Значения индикаторов актуальности информации предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения

№ п/п	Город	Протяженность водопроводных сетей (в однострубно́м исчислении)	Количество аварий на системах холодного водоснабжения	Потери воды в сетях	Расход электроэнергии на предоставление услуги водоснабжения	Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций
1.	Архангельск	0	0	0	0	0	0	0
2.	Астрахань	0	0	0	0	0	0	0
3.	Белгород	2	2	2	0	0	0	0
4.	Брянск	2	2	2	2	0	0	0
5.	Великий Новгород	2	2	2	2	0	0	0
6.	Владивосток	0	2	2	2	0	0	0
7.	Владимир	0	0	0	0	0	0	0
8.	Вологда	2	2	2	2	0	0	0

№ п/п	Город	Протяженность водопроводных сетей (в одноструйном исчислении)	Количество аварий на системах холодного водоснабжения	Потери воды в сетях	Расход электроэнергии на представление услуги водоснабжения	Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций
9.	Ижевск	0	0	0	0	0	0	0
10.	Йошкар-Ола	0	0	0	0	0	0	0
11.	Иркутск	2	2	2	2	0	0	2
12.	Калининград	2	2	2	2	2	0	2
13.	Кострома	2	2	2	2	0	0	0
14.	Курск	0	0	0	0	0	0	0
15.	Магадан	0	0	0	0	0	0	0
16.	Мурманск	2	2	2	2	0	0	0
17.	Петропавловск-Камчатский	2	2	2	2	0	0	0

№ п/п	Город	Протяженность водопроводных сетей (в однотрубном исчислении)	Количество аварий на системах холодного водоснабжения	Потери воды в сетях	Расход электроэнергии на предоставление услуги водоснабжения	Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций
18.	Рязань	0	2	2	2	0	0	0
19.	Саранск	2	2	2	2	0	0	0
20.	Саратов	0	2	2	2	0	0	0
21.	Смоленск	2	2	2	0	0	0	0
22.	Ставрополь	2	0	2	2	2	0	2
23.	Улан-Удэ	2	2	2	2	0	0	0
24.	Хабаровск	0	2	2	2	0	0	0
25.	Ханты-Мансийск	2	2	2	2	0	0	0

Таблица 18 – Значения индикаторов доступности информации предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения

№ п/п	Город	Протяженность канализационных сетей (в однострубно́м исчислении)	Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей	Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения	Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации
1.	Архангельск	2	0	0	0	0	0
2.	Астрахань	2	2	2	2	0	2
3.	Белгород	2	2	0	0	0	0
4.	Брянск	2	2	2	0	0	0
5.	Великий Новгород	2	0	2	0	0	0
6.	Владивосток	0	2	0	0	0	0
7.	Владимир	2	2	2	0	0	0
8.	Вологда	2	2	2	0	0	0

№ п/п	Город	Протяженность канализационных сетей (в однотрубном исчислении)	Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей	Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения	Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации
9.	Ижевск	2	2	2	2	0	2
10.	Йошкар-Ола	2	2	2	0	0	0
11.	Иркутск	2	2	2	0	0	2
12.	Калининград	2	0	0	2	0	2
13.	Кострома	2	2	2	2	0	2
14.	Курск	2	2	2	0	0	2
15.	Магадан	2	0	2	0	0	0
16.	Мурманск	2	2	2	0	0	0
17.	Петропавловск- Камчатский	2	2	2	2	0	2

№ п/п	Город	Протяженность канализационных сетей (в однотрубном исчислении)	Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей	Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения	Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации
18.	Рязань	0	2	2	0	0	0
19.	Саранск	2	2	2	0	0	
20.	Саратов	0	2	2	0	0	0
21.	Смоленск	2	0	0	0	0	0
22.	Ставрополь	2	0	2	2	0	2
23.	Улан-Удэ	2	2	0	0	0	0
24.	Хабаровск	0	2	2	0	0	0
25.	Ханты-Мансийск	2	2	2	0	0	0

Таблица 19 – Значения индикаторов актуальности информации предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения

№ п/п	Город	Протяженность канализационных сетей (в одноканальном исчислении)	Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей	Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения	Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации
1.	Архангельск	0	0	0	0	0	0
2.	Астрахань	0	0	0	0	0	0
3.	Белгород	2	2	0	0	0	0
4.	Брянск	2	2	2	0	0	0
5.	Великий Новгород	2	0	2	0	0	0
6.	Владивосток	0	2	0	0	0	0
7.	Владимир	0	0	0	0	0	0
8.	Вологда	2	2	2	0	0	0

№ п/п	Город	Протяженность канализационных сетей (в однотрубном исчислении)	Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей	Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения	Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации
9.	Ижевск	0	0	0	0	0	0
10.	Йошкар-Ола	0	0	0	0	0	0
11.	Иркутск	2	2	2	0	0	2
12.	Калининград	2	0	0	2	0	2
13.	Кострома	2	2	2	0	0	0
14.	Курск	0	0	0	0	0	0
15.	Магадан	0	0	0	0	0	0
16.	Мурманск	2	2	2	0	0	0
17.	Петропавловск- Камчатский	2	2	2	0	0	0

№ п/п	Город	Протяженность канализационных сетей (в однотрубном исчислении)	Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей	Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения	Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене	Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно	Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации
18.	Рязань	0	2	2	0	0	0
19.	Саранск	2	2	2	0	0	0
20.	Саратов	0	2	2	0	0	0
21.	Смоленск	2	0	0	0	0	0
22.	Ставрополь	2	0	2	2	0	2
23.	Улан-Удэ	2	2	0	0	0	0
24.	Хабаровск	0	2	2	0	0	0
25.	Ханты-Мансийск	2	2	2	0	0	0