

# **ВОСЬМЫЕ САБУРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ**

## **ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ И УНИКАЛЬНОСТЬ ВЫБОРА**

**Вклад городов в экономическое развитие**

**Т.Д. Полиди,  
исполнительный директор**

15 февраля 2017 г.

**ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
ГОРОДА**



# МИРОВЫЕ ТЕНЕНЦИИ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ

- ❖ Вклад крупнейших городов в мировой ВВП значительно превышает их вклад в численность населения: по данным MGI в 2011 году на 600 крупнейших мировых городов приходилось 20% мирового населения и 60% мирового ВВП
- ❖ В ближайшие 10 лет роль мегаполисов будет снижаться, а роль «вторых» городов – возрастать
- ❖ Развитые страны формулируют национальные политики и программы городского развития:
  - ✓ Поддержка местных инициатив и лучших практик городского развития
  - ✓ Создание новых и модернизация существующих финансовых инструментов государственной поддержки
  - ✓ Наделение органов городского управления дополнительными полномочиями и финансовыми ресурсами, межмуниципальное сотрудничество
- ❖ Международные организации активно обобщают и распространяют опыт национальных программ городского развития



# ГОРОДСКОЕ РАЗВИТИЕ: РОССИЙСКАЯ ПОВЕСТКА

- ❖ Необходимость поиска источников качественно нового экономического роста *вне сырьевых секторов*
- ❖ Высокий потенциал увеличения вклада крупных городов и агломераций в ВВП и экономический рост (пока этот вклад ниже, чем в развитых странах)
- ❖ Отсутствие фокуса государственной политики на города как на территории с наибольшим потенциалом
- ❖ Отсутствие статистики и аналитики городского развития – ограничение для выработки решения и оценки рисков



# МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВАЛОВОГО ГОРОДСКОГО ПРОДУКТА

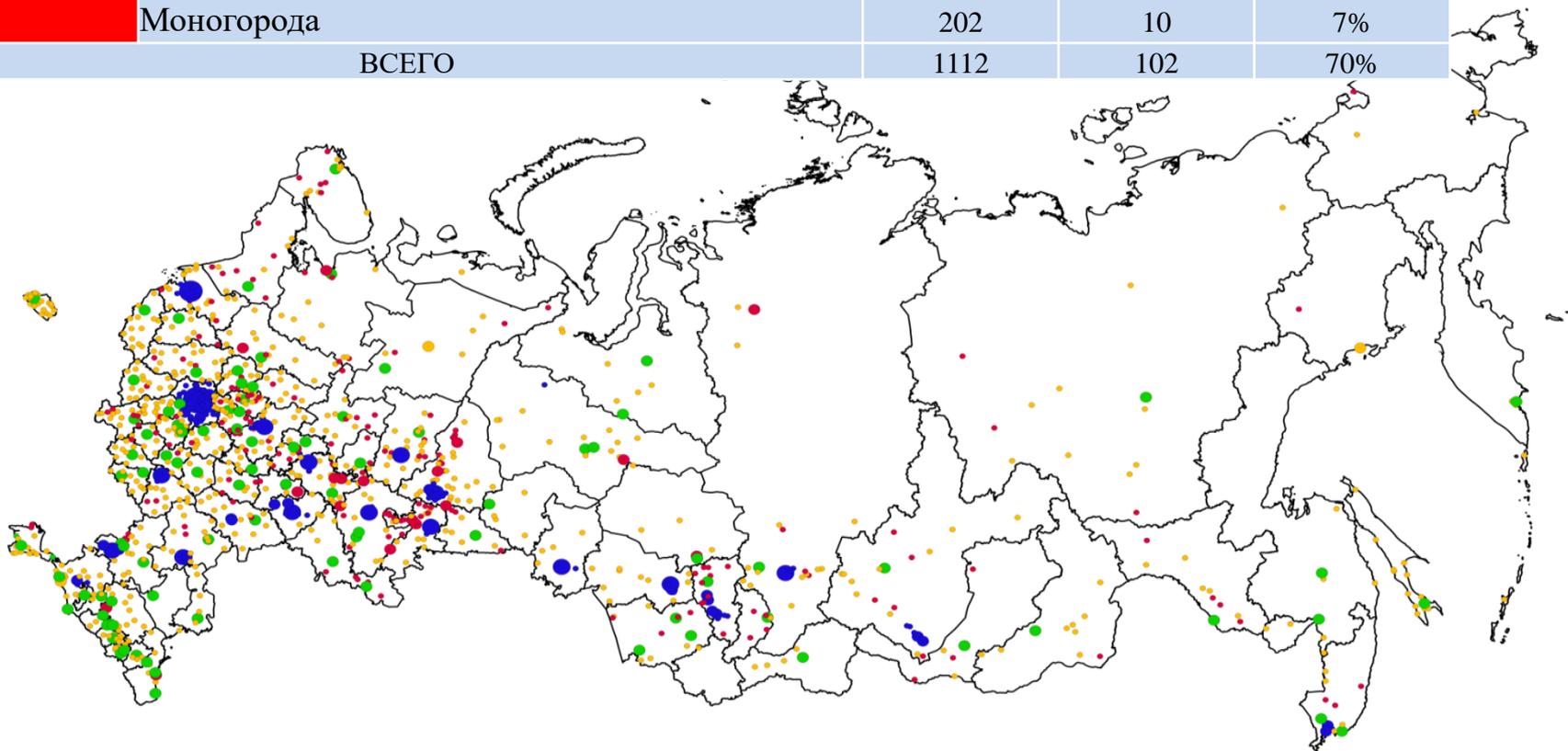
## ❖ Требования:

- полнота данных в разрезе всех городов – необходимость прямых, а не косвенных оценок
  - охват всех отраслей городской экономики
  - сопоставимость с оценкой ВВП страны
- ❖ Как наилучший выбран подход оценки по источникам образования доходов на основе показателя «Оплата труда наемных работников», который включает:
- а) заработную плату (включая налог на доходы физических лиц);
  - б) отчисления работодателей в фонды социального страхования;
  - в) скрытые доходы (доходы в «теневой экономике»).



# КЛАССИФИКАЦИЯ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

Цвет на карте	Группы городов	Количество городов	Население, млн человек	Доля населения России, %
Синий	Города в составе крупных городских агломераций (20 агломераций)	177	49	33%
Зеленый	Крупные и большие города	96	27	18%
Желтый	Средние и малые города	637	17	11%
Красный	Моногорода	202	10	7%
	ВСЕГО	1112	102	70%



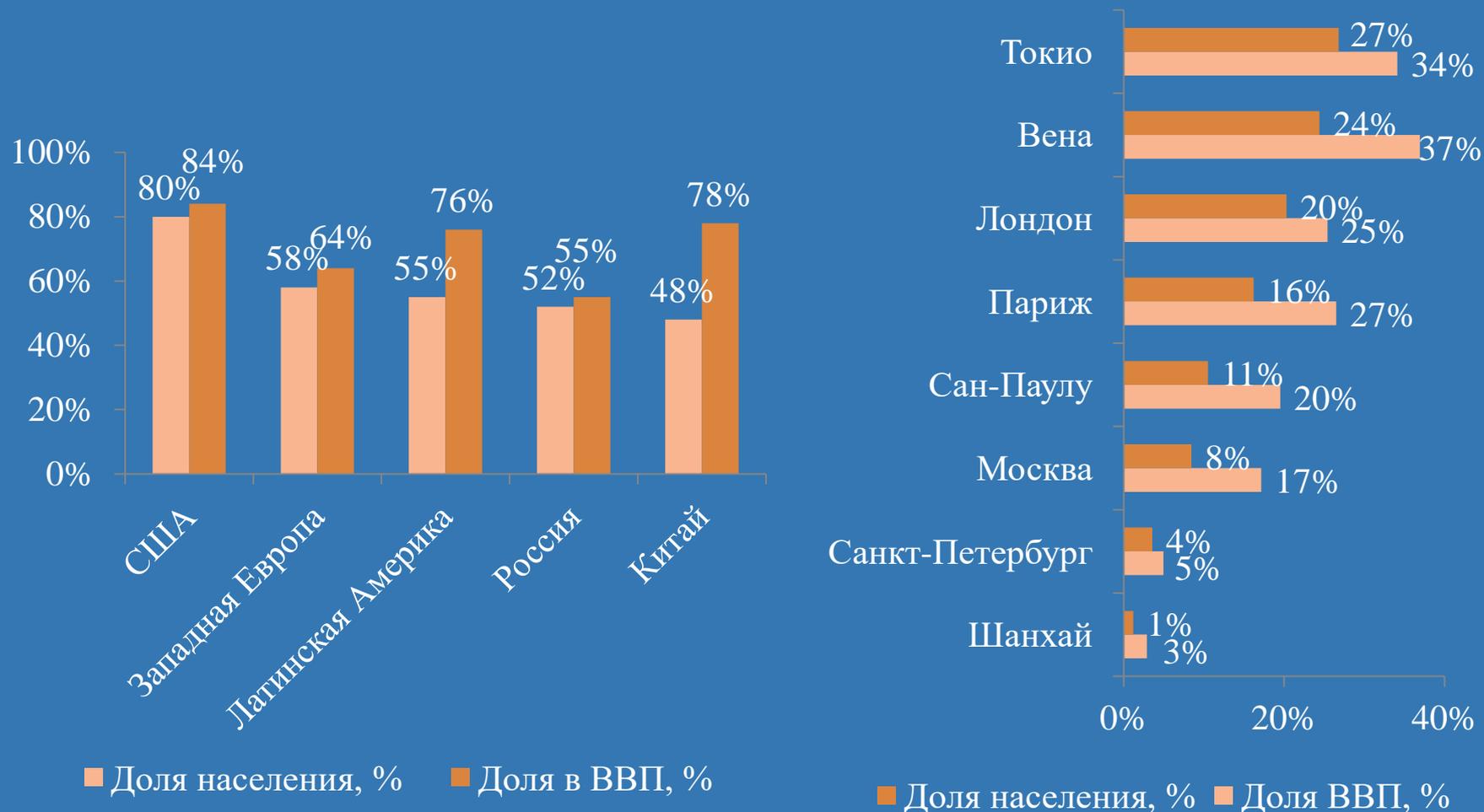
# РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ВАЛОВОГО ГОРОДСКОГО ПРОДУКТА

В КРУПНЫХ ГОРОДАХ И АГЛОМЕРАЦИЯХ  
ПРОЖИВАЕТ 52% НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ,  
НО ТАКИЕ ГОРОДА ПРОИЗВОДЯТ ТОЛЬКО 55%  
ВВП



# СРАВНЕНИЕ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ГОРОДОВ

ВКЛАД КРУПНЫХ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ В ВВП СУЩЕСТВЕННО НИЖЕ В СРАВНЕНИИ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ (ПРИ СОПОСТАВИМОМ УРОВНЕ УРБАНИЗАЦИИ)



# ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ



Москва – 1,1 млн руб. на душу  
Остальные агломерации – 466 тыс. руб. на душу



# ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ

Показатель	Группы городов			
	Агломерации	Крупнейшие, крупные и большие города	Средние и малые города	Моногорода
<b>Минимальный ВВП на душу, тыс. руб. в год</b>	<b>12,7</b>	<b>72,9</b>	<b>24,0</b>	<b>57,8</b>
Город, население	Кубинка 21 тыс. чел.	Хасавюрт 138 тыс. чел.	Сурск 6,5 тыс. чел.	Ворсма 10,6 тыс. чел.
Регион	Московская область	Дагестан	Пензенская область	Нижегородская область
<b>Максимальный ВВП на душу, тыс. руб. в год</b>	<b>2653,4</b>	<b>2215,1</b>	<b>9697,8</b>	<b>3433,4</b>
Город, население	Лаишево 8,4 тыс. чел.	Новый Уренгой 111,2 тыс. чел.	Тарко-Сале 21,5 тыс. чел.	Певек 4,7 тыс. чел.
Регион, основная отрасль	Татарстан, диверсифицированная экономика	Ямало-Ненецкий АО, добыча газа	Ямало-Ненецкий АО, добыча нефти и газа	Чукотский АО, добыча золота
<b>Соотношение максимального и минимального ВВП на душу, раз</b>	<b>208</b>	<b>30</b>	<b>404</b>	<b>59</b>
Отношение минимального ВВП на душу к среднему по всем городам, раз	0,02	0,13	0,04	0,11
Отношение максимального ВВП на душу к среднему по всем городам, раз	5	4	18	6

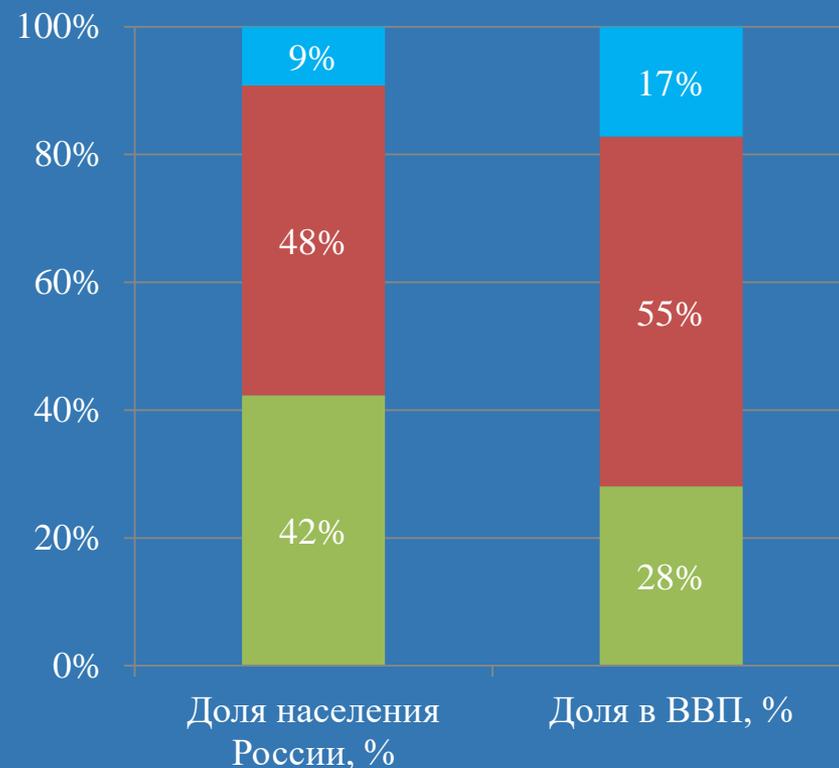
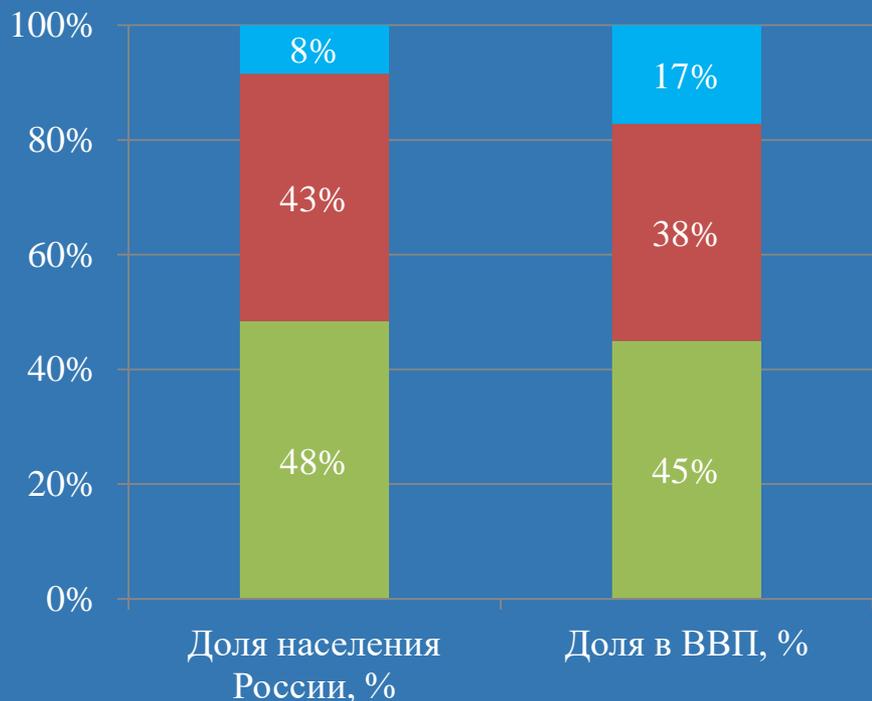


# ВКЛАД ГОРОДОВ В ВВП СЕГОДНЯ И ЦЕЛЕВОЙ ПРОГНОЗ НА 2030 г.

## УВЕЛИЧЕНИЕ ВКЛАДА В ВВП КРУПНЫХ ГОРОДОВ И АГЛОМЕРАЦИЙ

2015 г.

2030 г.



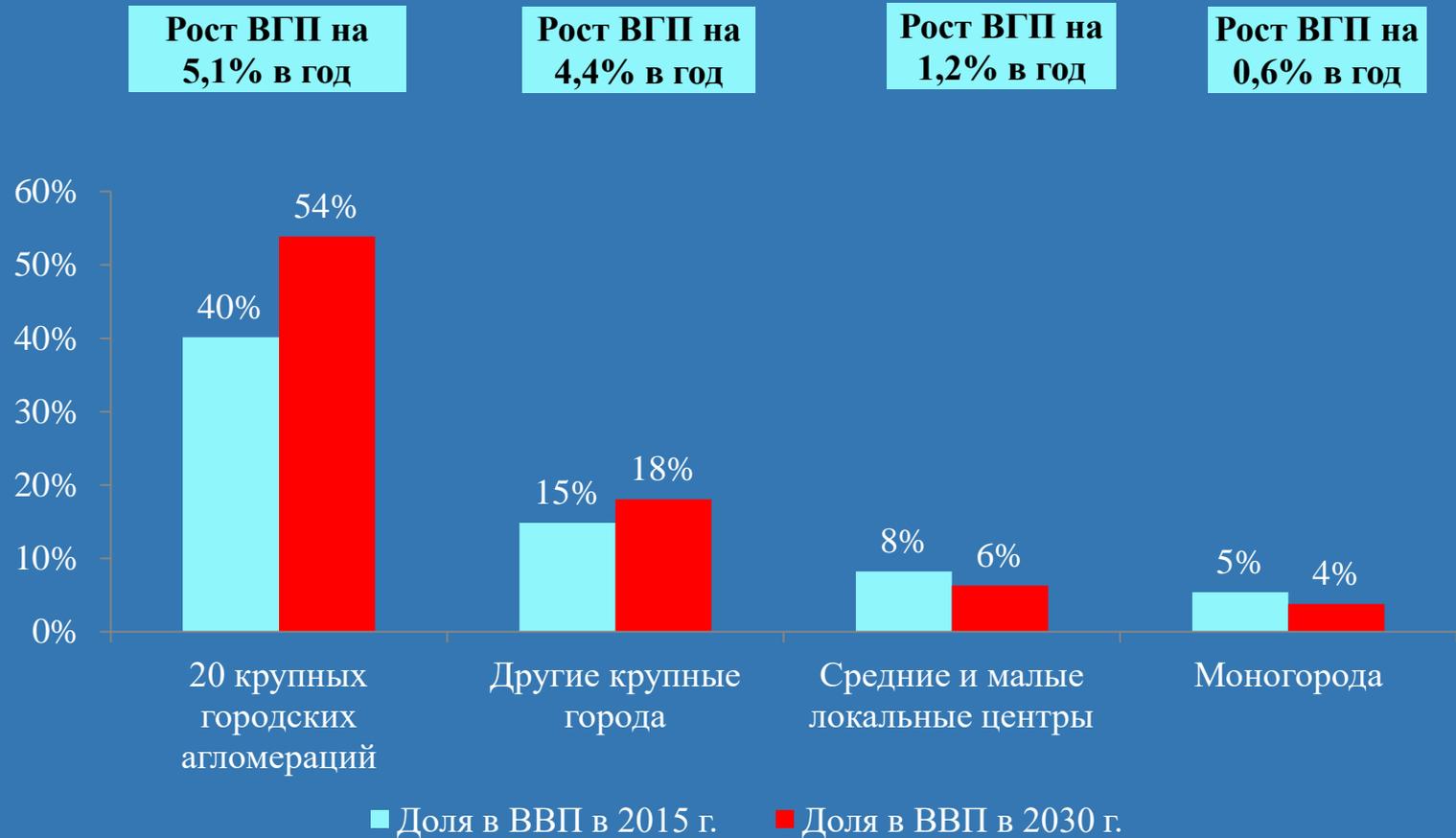
■ Москва ■ Крупные города и агломерации (кроме Москвы) ■ Другие города и остальные территории

Источник: расчеты Фонда «Институт экономики города» по данным Росстата, Пенсионного фонда России, фондов социального и медицинского страхования и построения совместного прогноза численности населения и валового городского продукта до 2030 г. Предполагается среднегодовой рост ВВП на 3% ежегодно, увеличение доли численности населения городов до 75%, сохранение структуры населения по экономической активности и структуры ВВП и ВГП по источникам доходов. Динамика численности населения России определена соответствии с демографическим прогнозом Росстата до 2030 г.



# ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ ВКЛАДА ГРУПП ГОРОДОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Ограничение экономического роста в 2016 – 2030 гг.: при росте ВВП на 3% в год необходим рост ВГП в среднем на 4,3% в год



# КЛЮЧЕВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

## ВЫЗОВЫ

- Центростремительные миграционные процессы (в Москву), сдерживающие развитие межрегиональных центров и их интеграцию в мировую экономику
- Тенденция к централизации полномочий органов местного самоуправления при сохранении высокой доли «проблемных» городов
- Управление градостроительным развитием не обеспечивает повышение инвестиционной привлекательности и качества жизни населения
- Высокий уровень износа жилищного фонда, недостаточная обеспеченность услугами ЖКХ и низкая доступность жилья
- Низкий уровень развития транспортной инфраструктуры
- Устойчивость сложившейся системы расселения

## ВОЗМОЖНОСТИ

- Повышение пространственной и жилищной мобильности населения, мобильности бизнеса
- Повышение связности и интегрированности рынков в пределах городских агломераций в целях мобилизации агломерационных эффектов
- Реализация потенциала городов «второго эшелона» по формированию новых ниш конкурентоспособности и предоставлению качественных услуг для территорий своего влияния
- Повышение роли городской недвижимости (земли, зданий, инфраструктуры) как актива и ресурса экономического развития
- Использование инструментов градостроительного планирования для привлечения инвестиций, реализации жилищной политики, повышения качества городской среды



# НАПРАВЛЕНИЯ НОВОЙ ГОРОДСКОЙ ПОЛИТИКИ

Повышение межрегиональной и межгородской мобильности населения

Создание условий для ускорения экономического роста на территориях крупных городских агломераций

Реализация социально-экономического потенциала городов, не входящих в состав крупных городских агломераций

Повышение качества жизни в городах и городских агломерациях



# ПОВЫШЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ И МЕЖГОРОДСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

**Цель 1. Снятие ограничений для межрегиональной и межгородской мобильности населения**

**Цель 2. Развитие рынка наемного жилья**

## КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ

- ❖ Содействие политике переселения вместо политики закрепления населения (в том числе в рамках жилищной политики)
- ❖ Изменение принципов регистрационного учета граждан в целях устранения зависимости жилищных прав граждан и прав на социальное обслуживание от регистрационного учета
- ❖ Поддержка программ переселения из городов, не имеющих перспектив социально-экономического развития/геополитического значения и требующих управляемого сжатия
- ❖ Содействие реализации проектов строительства и эксплуатации наемных домов с использованием механизмов коллективных инвестиций и специальных кредитных продуктов в крупных городах



# СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ УСКОРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ТЕРРИТОРИЯХ КРУПНЫХ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

**Цель 1. Повышение экономического вклада территорий крупных городских агломераций в ВВП страны**

**Цель 2. Усиление роли межрегиональных центров**

**Цель 3. Развитие инфраструктуры крупных городских агломераций**

**Цель 4. Повышение роли городской недвижимости как экономического актива крупных городских агломерациях**

## КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ

- ❖ Расширение полномочий крупнейших городов, их финансовой самостоятельности (приближение к городам федерального значения с учетом оценки межбюджетных ограничений)
- ❖ Формирование новых механизмов гибкого управления развитием крупных городских агломераций
- ❖ Развитие транспортной связности межрегиональных центров, в том числе путем развития высокоскоростных магистралей
- ❖ Внедрение новых инструментов финансирования развития коммунальной инфраструктуры, обеспечивающих баланс распределения затрат и рисков
- ❖ Создание условий для широкого использования проектного финансирования и инструментов коллективных инвестиций на рынке недвижимости, совершенствование налогообложения недвижимости и доходов от недвижимости



# РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДОВ, НЕ ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ КРУПНЫХ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

**Цель 1. Модернизация экономической базы крупнейших, крупных и больших городов – многоотраслевых региональных центров**

**Цель 2. Повышение эффективности использования социально-экономического потенциала средних и малых городов – многоотраслевых локальных центров**

**Цель 3. Повышение устойчивости и диверсификация экономической базы моногородов**

## КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ

- ❖ Возврат изъятых полномочий крупным городам (более 250 тыс.), исключение дальнейшей централизации
- ❖ Разработка программ по реструктуризации и иной поддержке убыточных предприятий в обрабатывающей промышленности **региональных центров**, вовлечение бывших промышленных зон в новое эффективное использование
- ❖ Содействие развитию специализаций **локальных центров** в сфере предоставления качественных социальных и производственных услуг для территорий своего влияния (образование, здравоохранение, культура, туризм, логистика)
- ❖ Усиление антимонопольного контроля в целях поддержки развития малого и среднего предпринимательства
- ❖ Оценка затрат и ожидаемых результатов проектов экономической модернизации **моногородов** в целях выбора стратегии: развитие или управляемое сжатие



# ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ГОРОДАХ И ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЯХ

**Цель 1. Обеспечение базовых требований к качеству жилищной и коммунальной инфраструктуры**

**Цель 2. Удовлетворение современных требований человека к жилищу и качеству городской среды**

**Цель 3. Повышение инклюзивности и интенсивности использования городского пространства**

## КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ

- ❖ Повышение качества муниципального градостроительного планирования и регулирования в целях увеличения инвестиций в проекты развития застроенных территорий (снос ветхого и аварийного жилья, ликвидация изношенной коммунальной инфраструктуры)
- ❖ Упрощение процедур принятия коллективных решений собственниками жилья в многоквартирных домах и усиление ответственности за состояние общего имущества
- ❖ Расширение линейки доступных для граждан жилищных альтернатив (наемное жилье, жилищная кооперация, поддержка молодых семей, впервые приобретающих жилье) с учетом потребностей жителей различных городов
- ❖ Повышение качества и привлекательности городской среды (установление требований к благоустройству территорий и визуальному облику застройки, разнообразию жилой застройки, безбарьерности среды)



## НАШИ КОНТАКТЫ

Россия, 125009 Москва  
ул. Тверская, 20, стр. 1

[www.urbanecomomics.ru](http://www.urbanecomomics.ru)

[mailbox@urbanecomomics.ru](mailto:mailbox@urbanecomomics.ru)

тел./факс: +7(495) 363 50 47  
+7(495) 787 45 20

[facebook.com/UrbanEconomics](https://facebook.com/UrbanEconomics)  
[twitter.com/UrbanEconRu](https://twitter.com/UrbanEconRu)

ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ  
ГОРОДА

