



ФОНД
«ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
ГОРОДА»

КОНФЕРЕНЦИЯ
«НОВАЯ ПОВЕСТКА РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ»
15 СЕНТЯБРЯ 2017 ГОДА

Экономика и жилищная сфера российских городов и агломераций



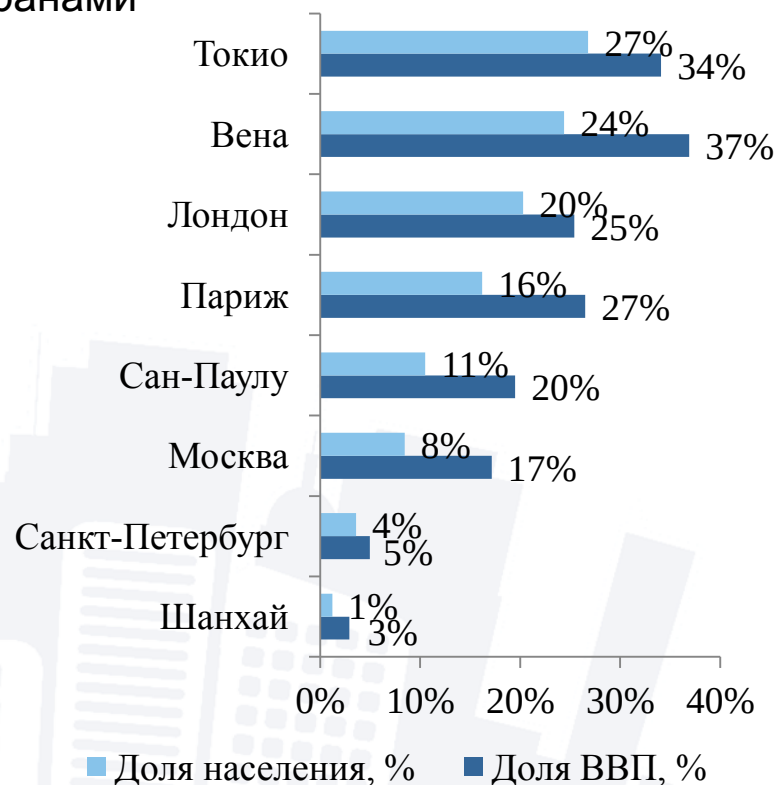
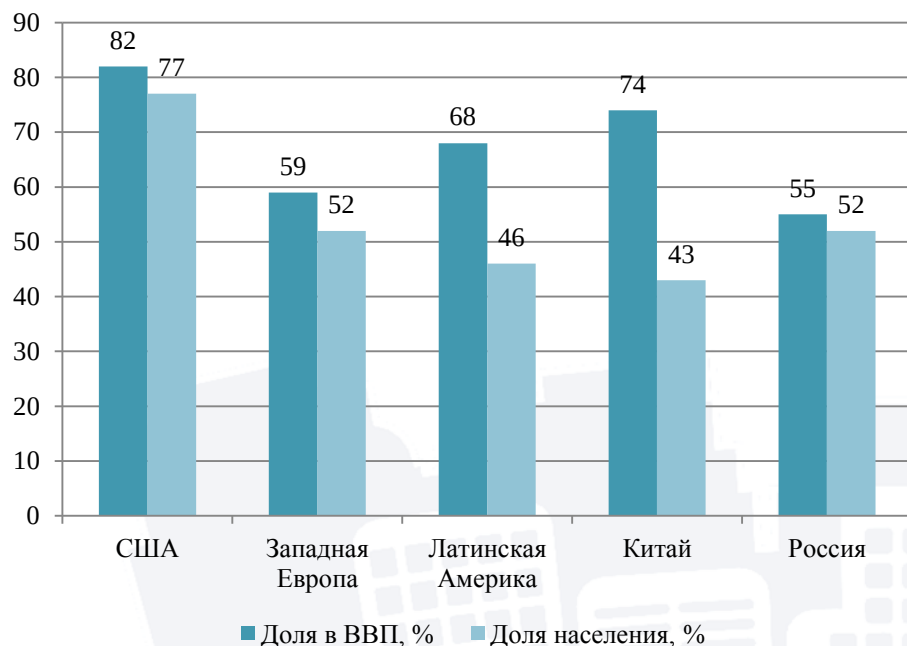
Сопоставление доли населения и доли ВВП крупнейших городских экономик мира

Город	Доля населения	Доля ВВП	Превышение доли ВВП над долей населения, процентных пунктов
Окленд	31,8%	47,5%	15,7
Вена	24,4%	36,9%	12,5
Париж	16,2%	26,5%	10,3
Токио	26,8%	34,1%	7,3
Дублин	25,9%	32,8%	6,9
Лондон	20,3%	25,4%	5,1



Доля валового городского продукта (ВГП) крупных городов в ВВП: Россия и некоторые зарубежные страны и города

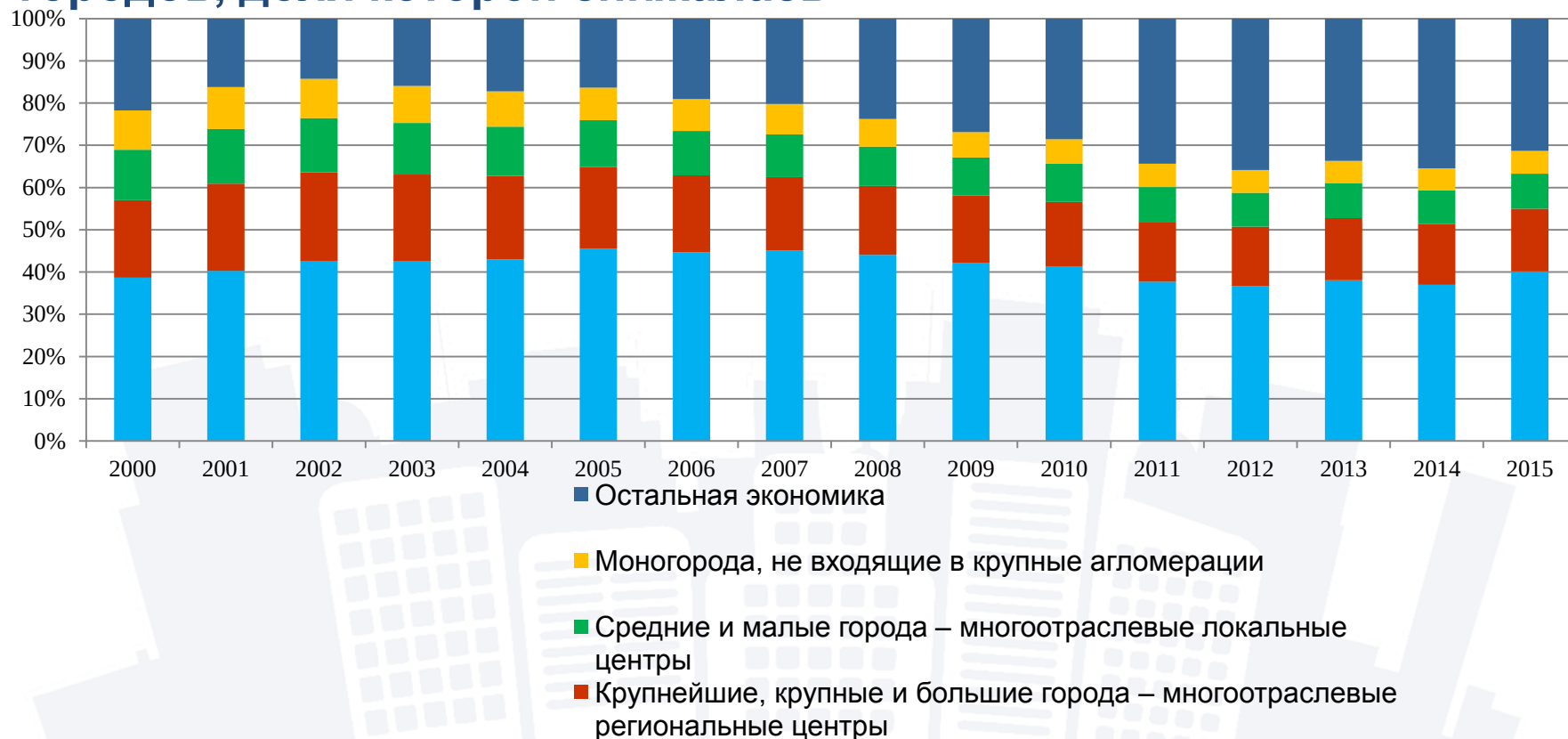
Вклад крупных российских городов в ВВП существенно ниже в сравнении с зарубежными странами



Источник: зарубежные страны - Dobbs R., Smit S., Remes J., Manyika J., Roxburgh C., and A. Restrepo. 2011. Urban world: Mapping the economic power of cities/ McKinsey Global Institute. March; Россия – расчеты Фонда «Институт экономики города» по данным Росстата по городам с населением более 100 тыс. чел в 2015 году

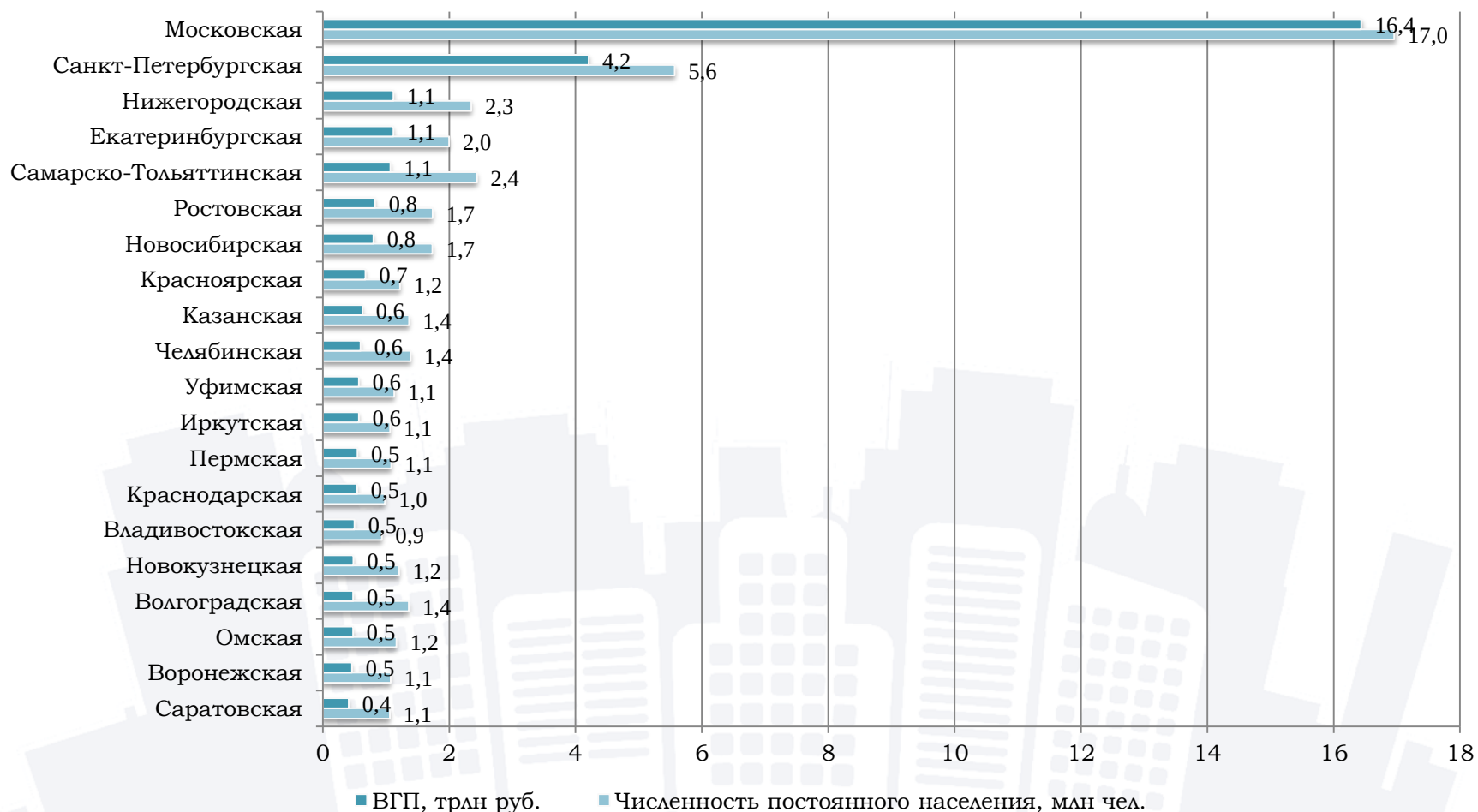
Динамика вклада городов в ВВП, 2000-2015 гг.

Источники экономического роста находились вне экономики городов, доля которой снижалась

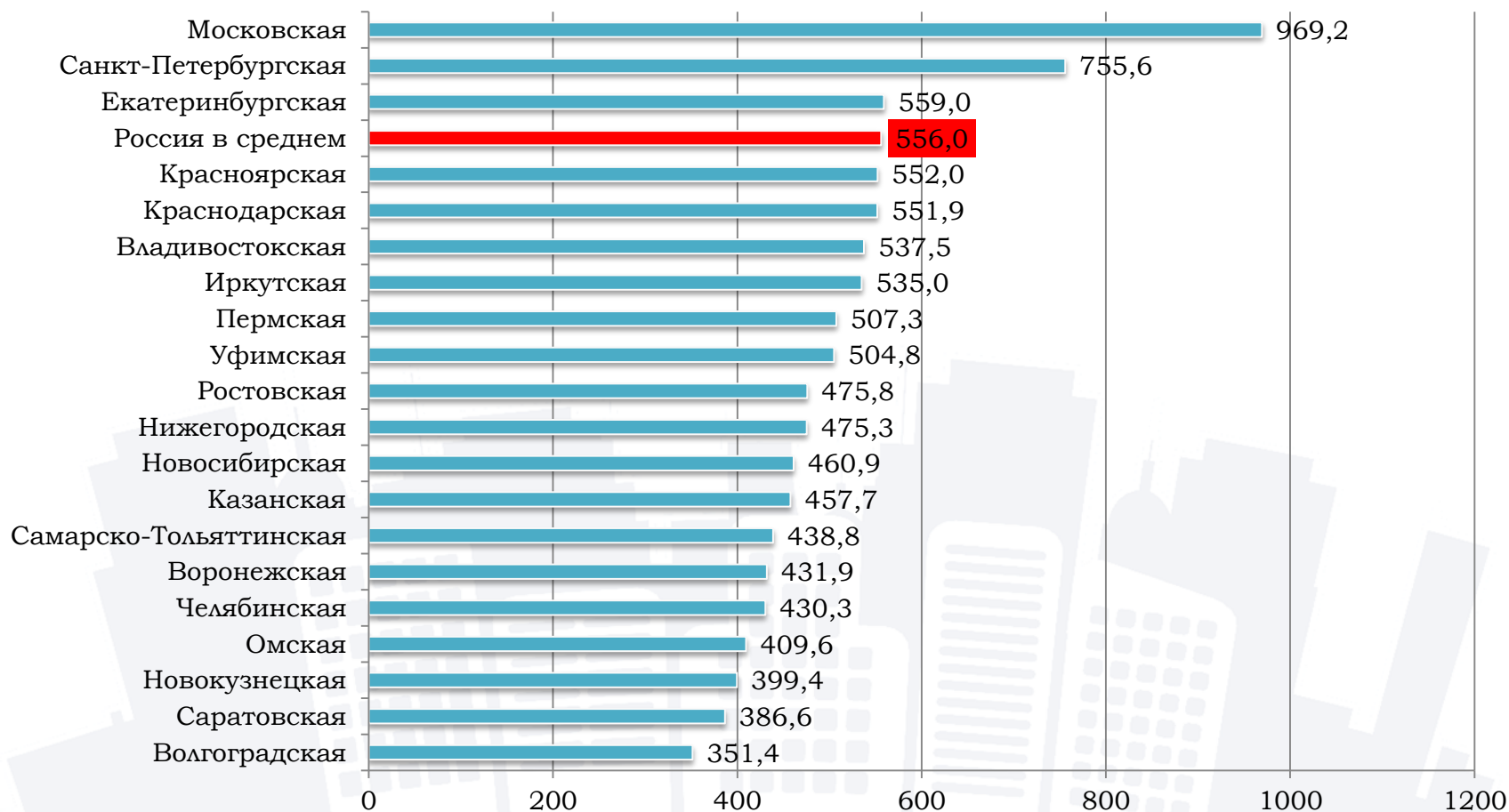


Источник: расчеты Фонда «Институт экономики города» по данным Росстата, Пенсионного фонда России, фондов социального и медицинского страхования.

Рейтинг основных российских городских агломераций по объему ВГП, 2015 г., млрд руб. в год



Рейтинг основных российских городских агломераций по среднедушевому ВГП, 2015 г., тыс. руб. в год (по России – ВВП на душу населения)



ВГП в зарубежных агломерациях, 2015 г., тыс. международных долларов в год

Агломерация	ВГП, млн международных долларов	ВГП на душу населения, тыс. международных долларов
ЗАРУБЕЖНЫЕ АГЛОМЕРАЦИИ		
Нью Йорк	1492,0	74,0
Сеул	903,5	36,0
Лондон	831,1	56,0
Пекин	663,6	30,3
Сан-Паулу	579,5	27,4
Мехико	485,6	23,0
Сингапур	468,1	84,4
Дели	396,5	16,9
Варшава	164,1	56,6
Кейптаун	66,6	16,8

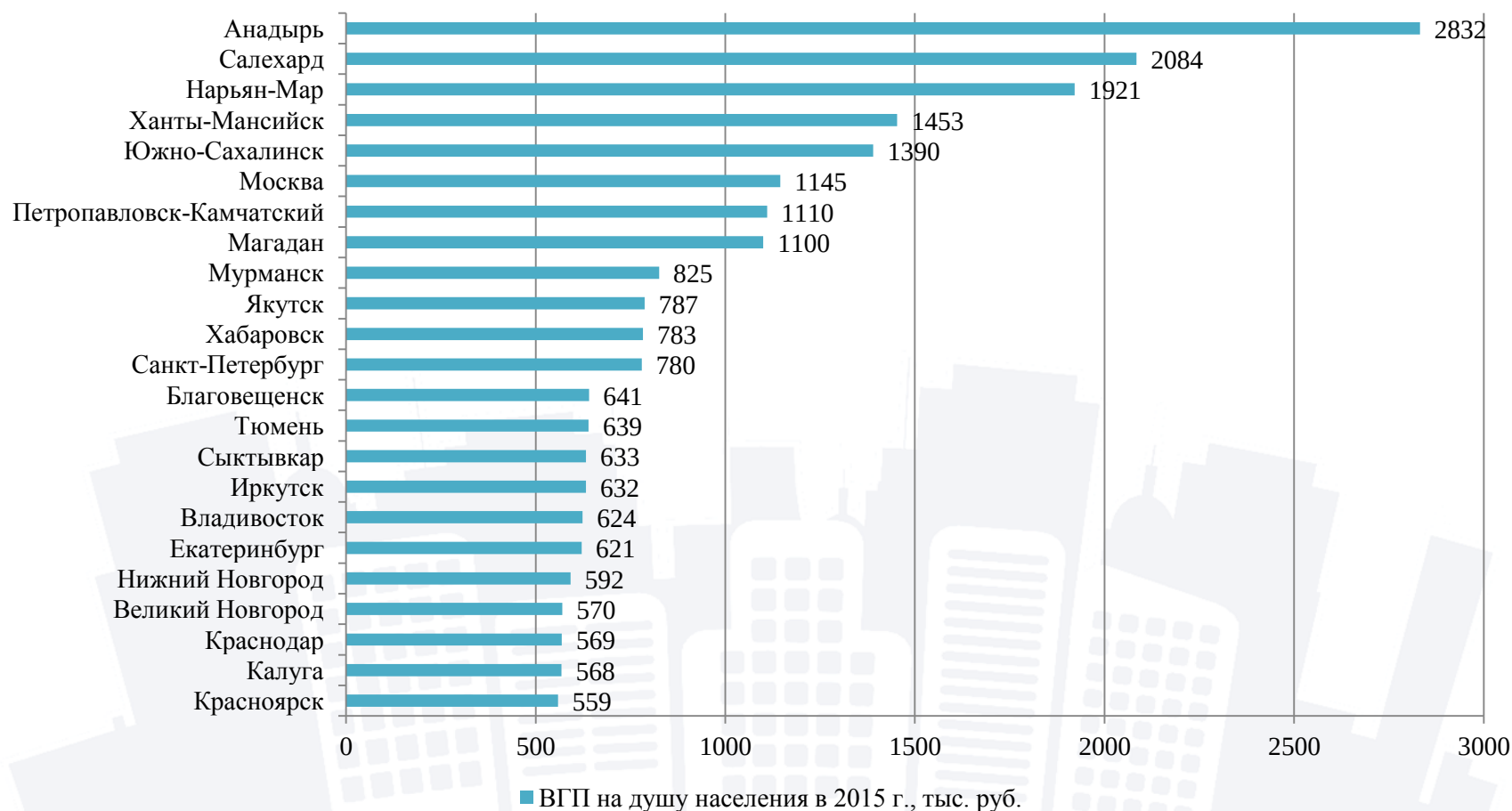


ВГП в российских агломерациях, 2015 г., тыс. международных долларов в год

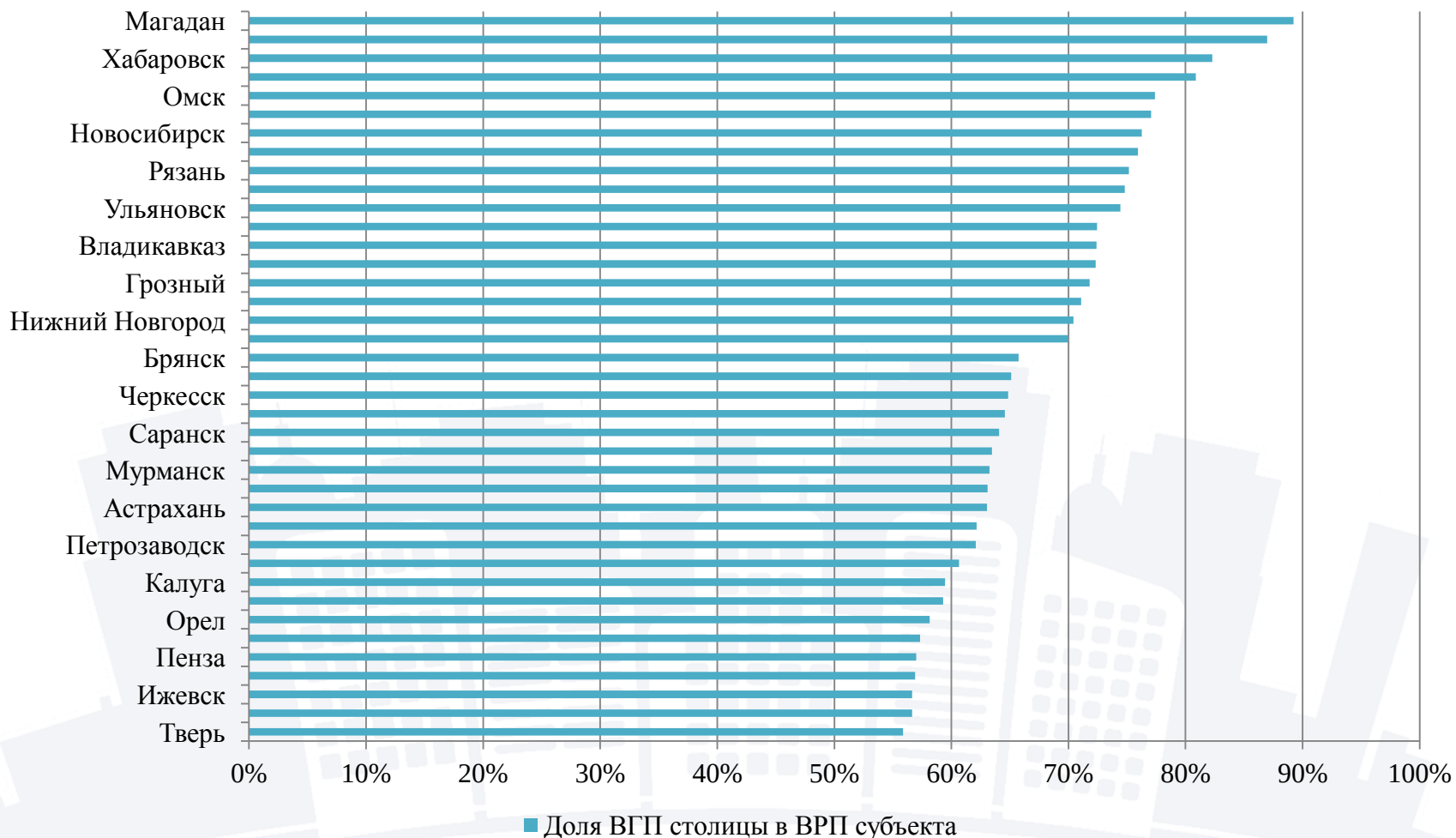
Агломерация	ВГП, млн международных долларов	ВГП на душу населения, тыс. международных долларов
Московская	747,0	44,1
Санкт-Петербургская	191,2	34,3
Новосибирская	50,8	21,6
Екатеринбургская	50,7	25,4
Воронежская	48,6	19,9
Нижегородская	37,6	21,6
Казанская	36,3	20,9
Краснодарская	30,7	25,1
Самарско-Тольяттинская	28,4	20,8
Омская	27,2	19,6
Ростовская	26,0	22,9
Пермская	25,9	24,3
Уфимская	24,9	23,1
Иркутская	24,7	25,1
Владивостокская	22,8	24,4
Саратовская	21,9	18,2
Новокузнецкая	21,7	18,6
Челябинская	21,1	19,6
Волгоградская	18,6	17,6



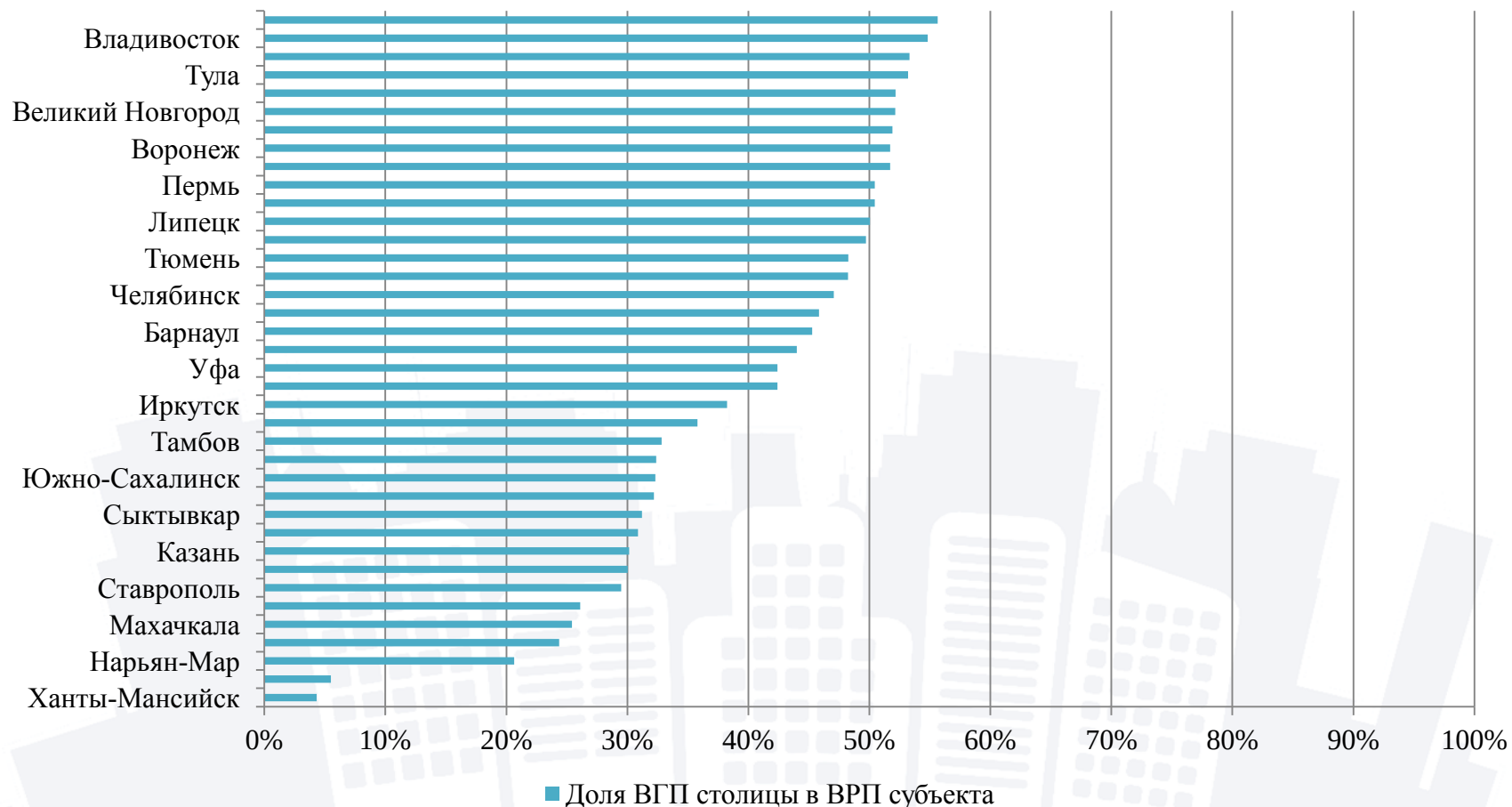
Города России со среднедушевым ВГП выше среднедушевого ВВП России, 2015 г.



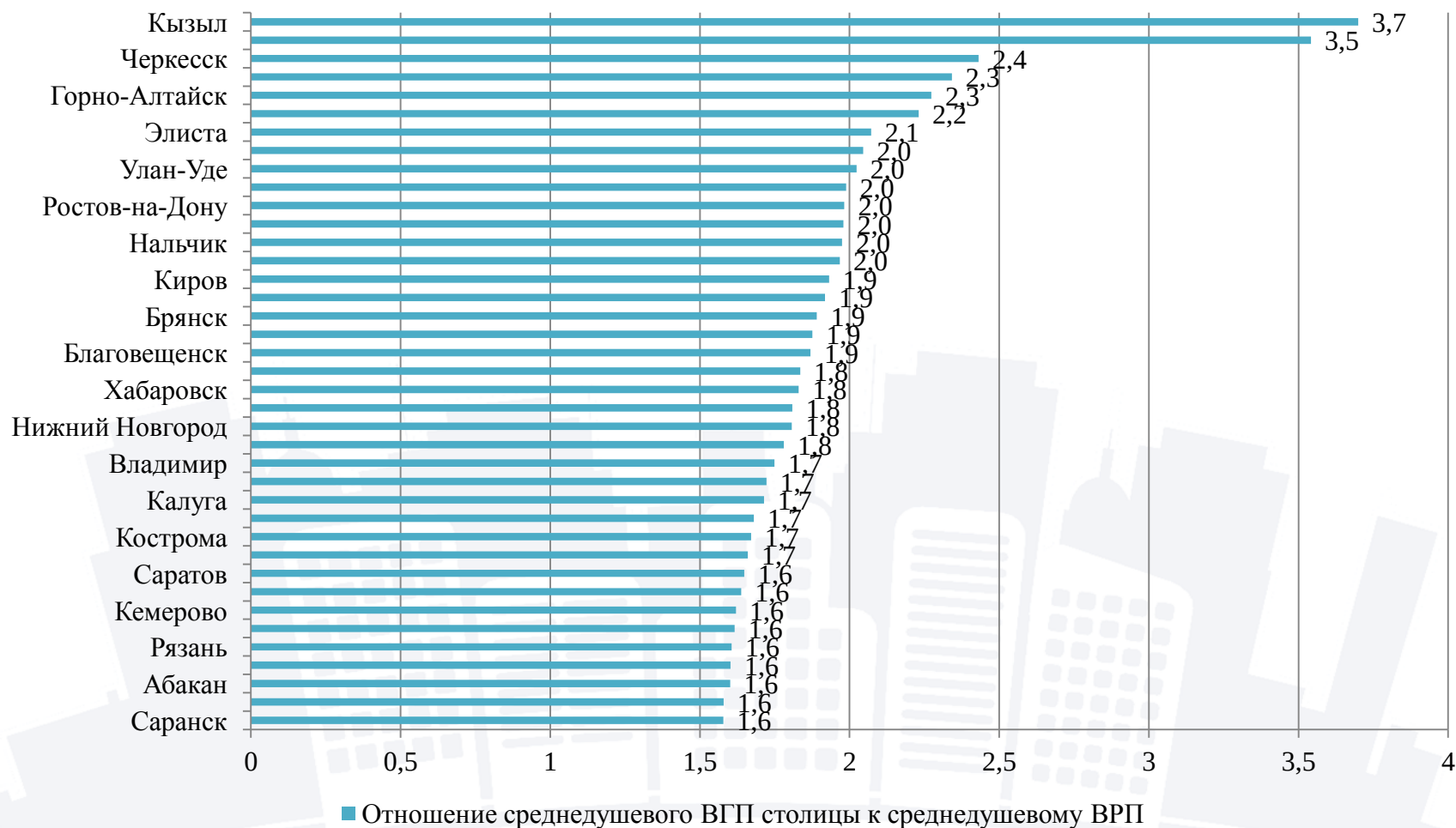
Доля ВГП центров отдельных субъектов РФ в ВРП, 2015 г. (1)



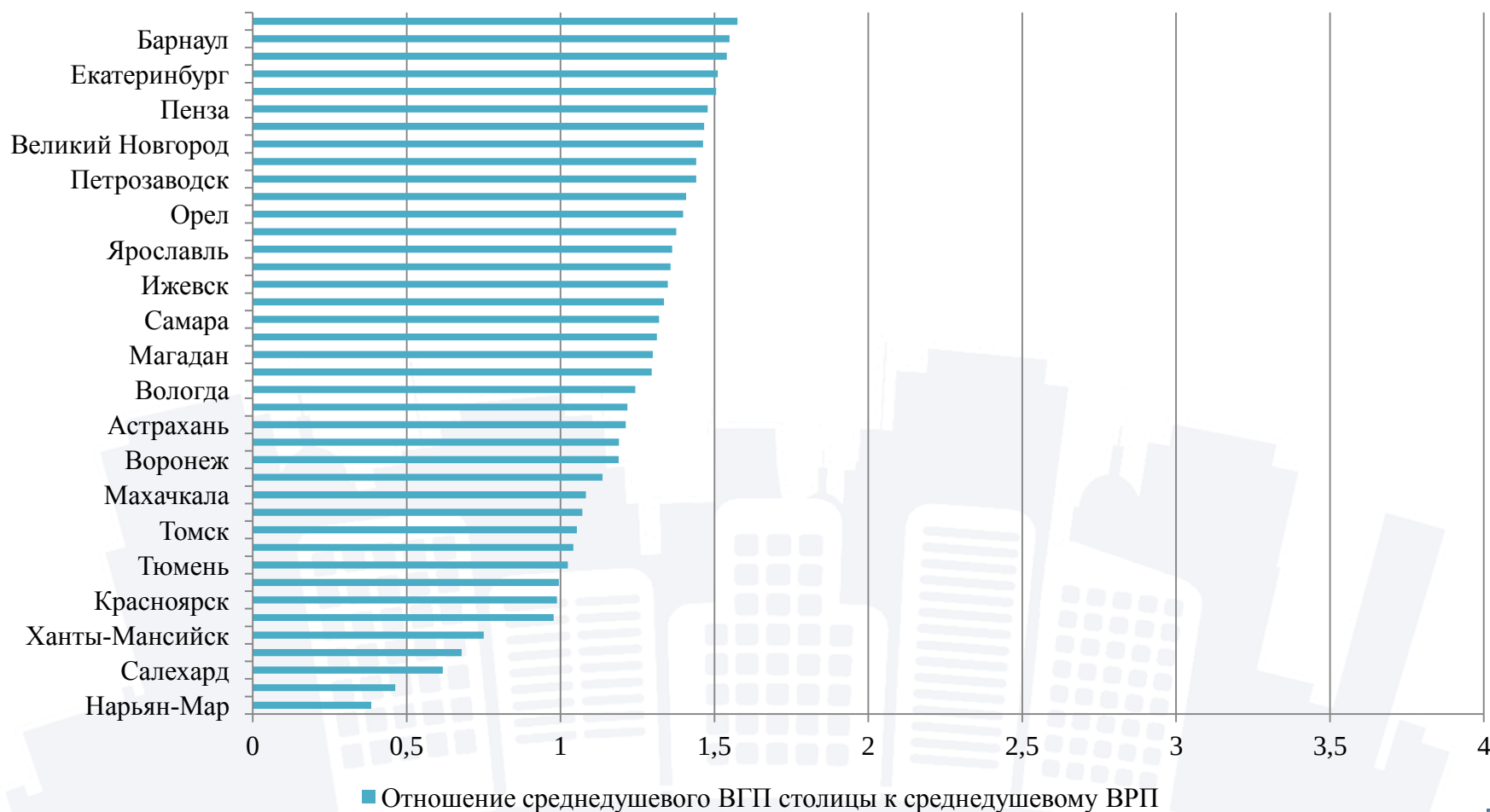
Доля ВГП центров отдельных субъектов РФ в ВРП, 2015 г. (2)



Отношение среднедушевого ВГП центров отдельных субъектов РФ к среднедушевому ВРП, 2015 г. (1)



Отношение среднедушевого ВГП центров отдельных субъектов РФ к среднедушевому ВРП, 2015 г. (2)

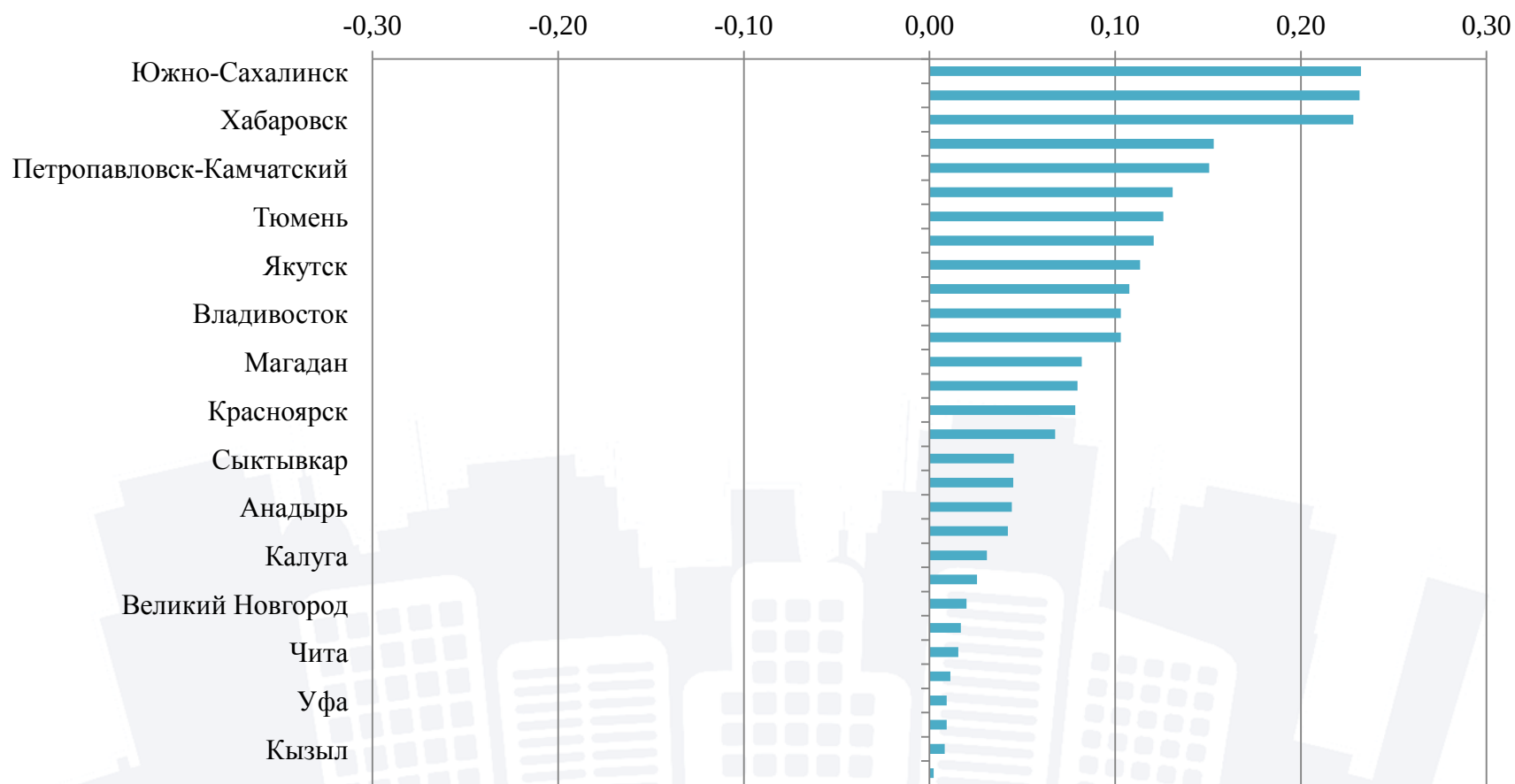


Среднедушевой ВГП в 10 крупнейших по численности населения городах России, 2015 г.

Ранг по ВГП на душу населения	Отклонение от ранга по численности населения	Город	ВГП на душу населения, тыс. руб.	Население, тыс. человек
1		Москва	1145,10	12330
2		Санкт-Петербург	779,82	5225
3	+1	Екатеринбург	621	1428
4	+1	Нижний Новгород	591,67	1272
5	+5	Ростов-на-Дону	548,05	1115
6	+3	Самара	510,22	1171
7	-4	Новосибирск	483,22	1584
8	-1	Челябинск	470,91	1192
9	-3	Казань	464,07	1217
10	-2	Омск	409,56	1178



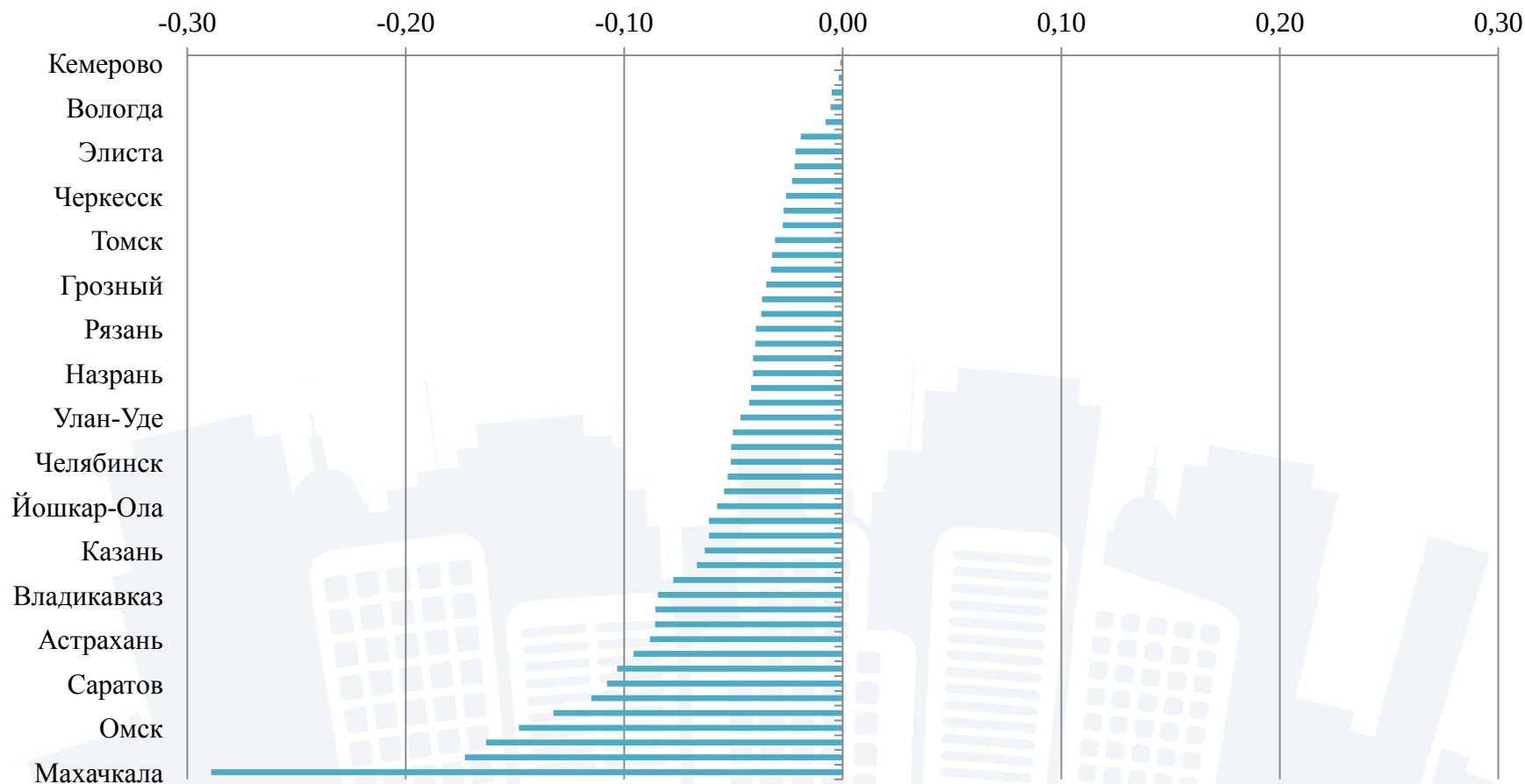
Отдельные города, в которых доля ВГП в ВВП превышает долю населения города в населении страны (кроме Москвы и Санкт-Петербурга), 2015 г.



■ Разность между долей ВГП в ВВП и долей населения города в населении страны, процентных пунктов



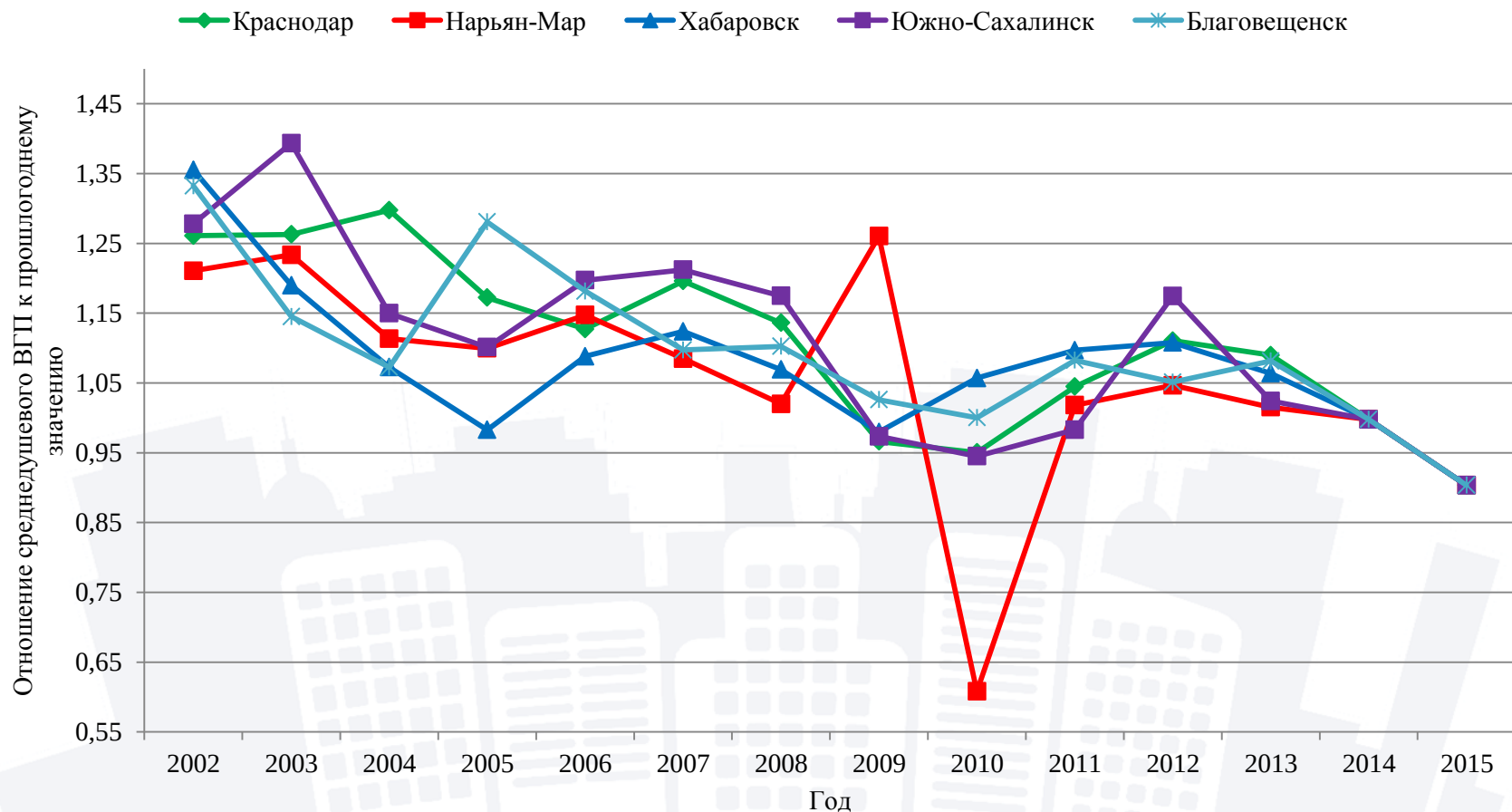
Отдельные города, в которых доля ВГП в ВВП ниже доли населения города в населении страны, 2015 г.



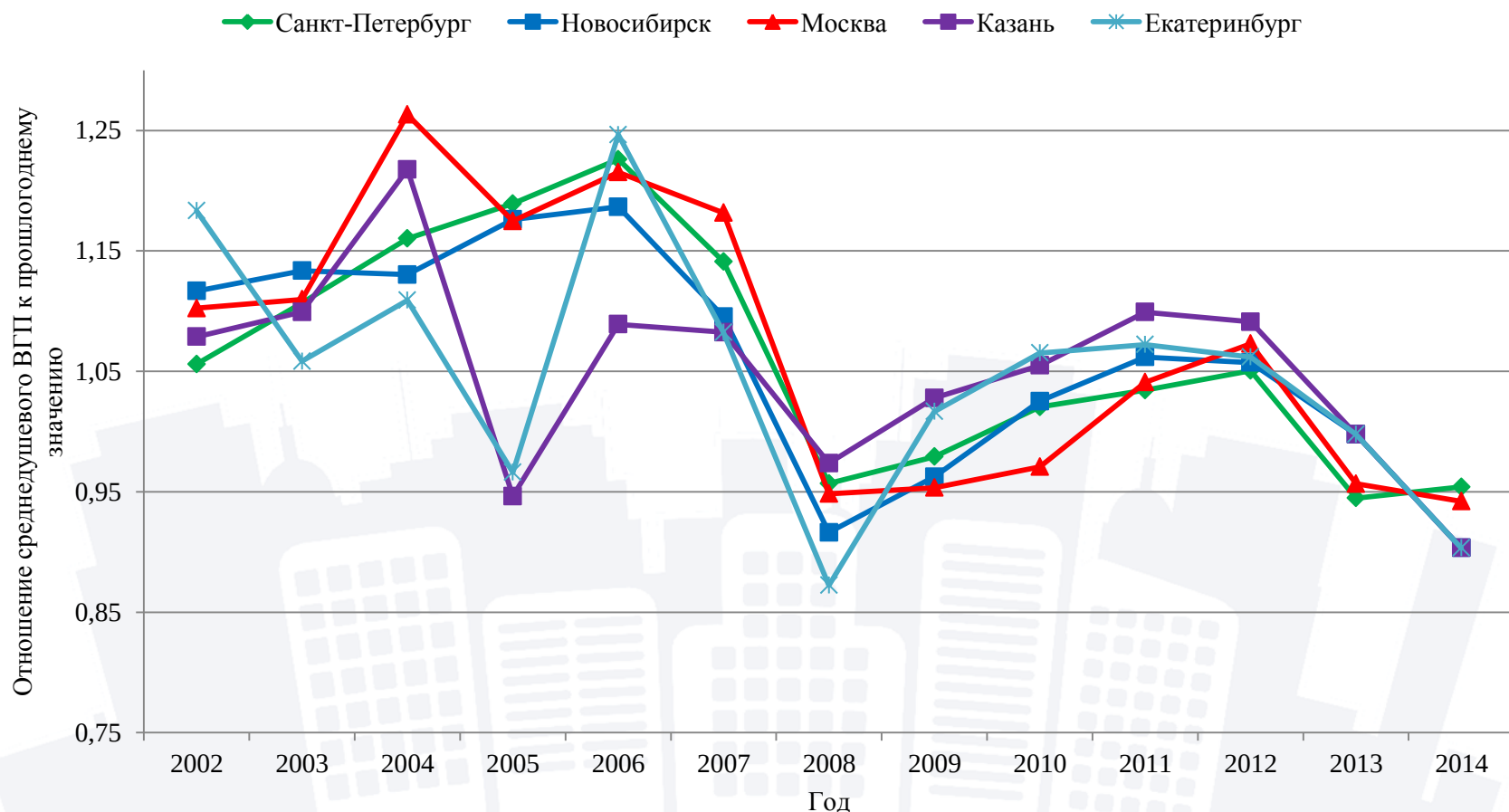
■ Разность между долей ВГП в ВВП и долей населения города в населении страны, процентных пунктов



Изменения среднедушевого ВГП в 5 самых быстрорастущих (по среднедушевому ВГП) центрах субъектов РФ



Изменения среднедушевого ВГП в 5 крупнейших по численности населения российских городах

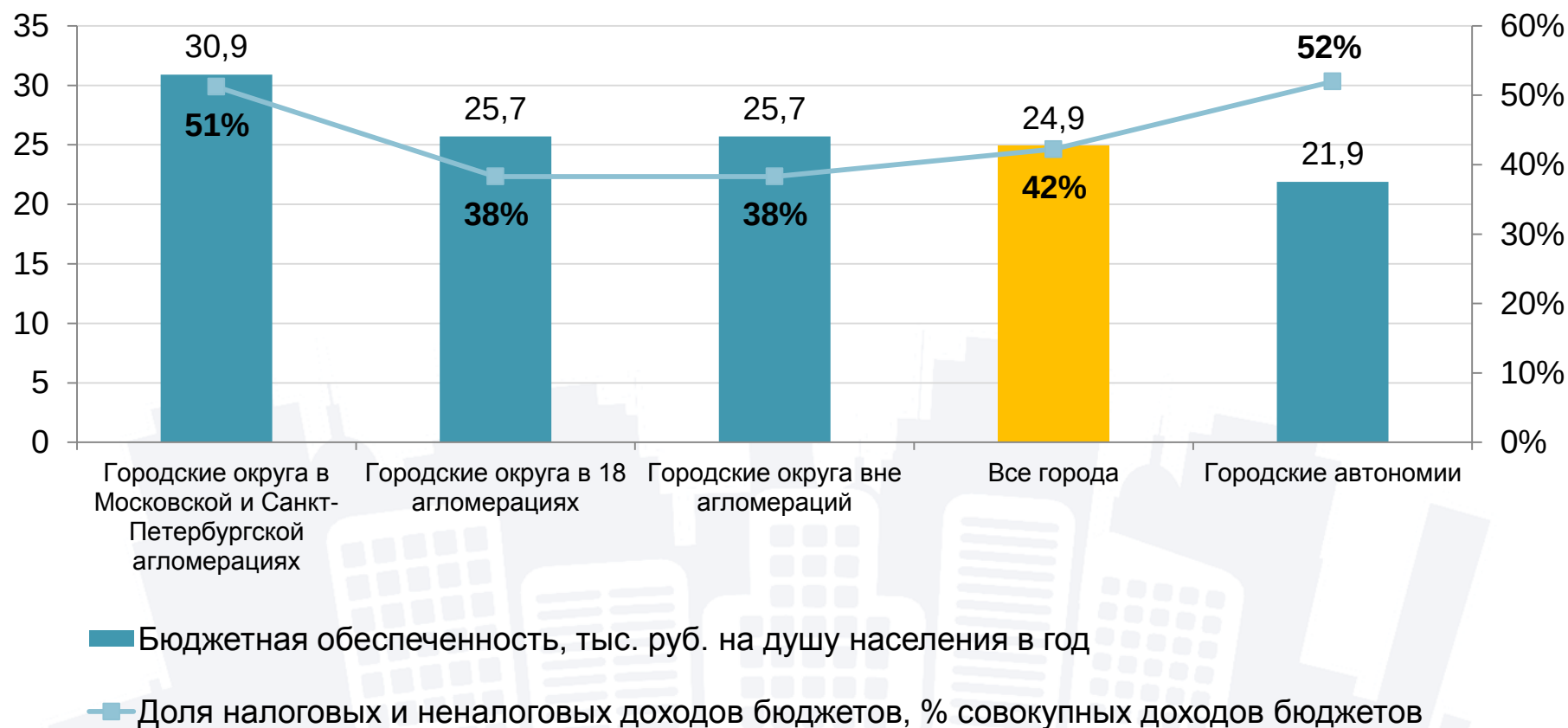


Средневзвешенный ВГП на душу населения по экономическим типам городов - центров субъектов РФ

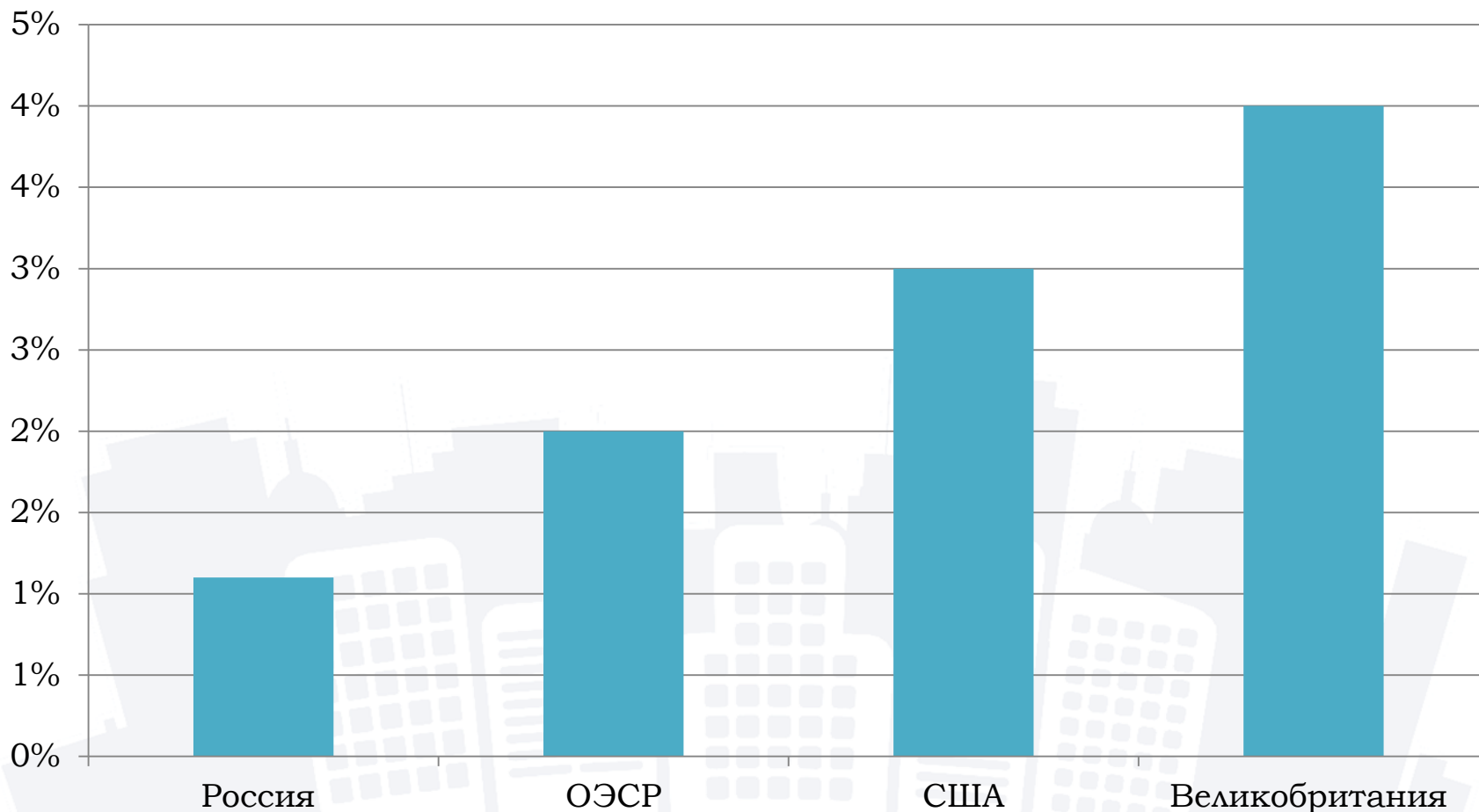
Тип	Количество городов	Средневзвешенный по населению ВГП на душу (тыс. руб.)
Москва и Санкт-Петербург – города федерального значения	2	1036,37
Центры нефтегазовых регионов	4	686,11
Центры сильных регионов с доминированием промышленности	6	509,31
Центры сильных регионов без доминирования промышленности	11	546,92
Центры среднеразвитых регионов с доминированием промышленности	10	461,24
Центры среднеразвитых регионов без доминирования промышленности	32	455,38
Центры слабых регионов	16	398,39



Бюджетная обеспеченность и финансовая самостоятельность городов различного типа



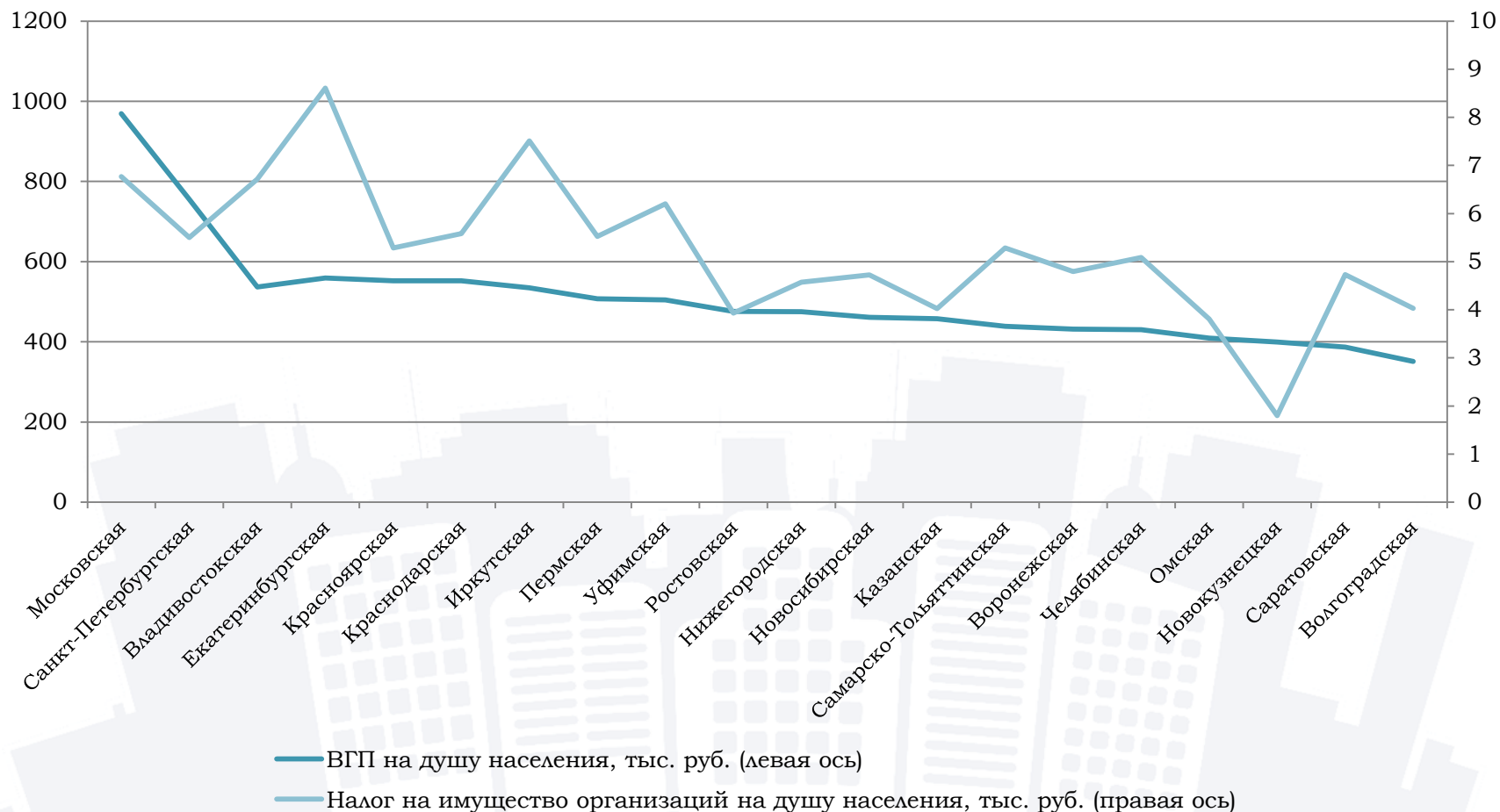
Имущественные налоги в России и зарубежных странах*, 2015 г., % от ВВП



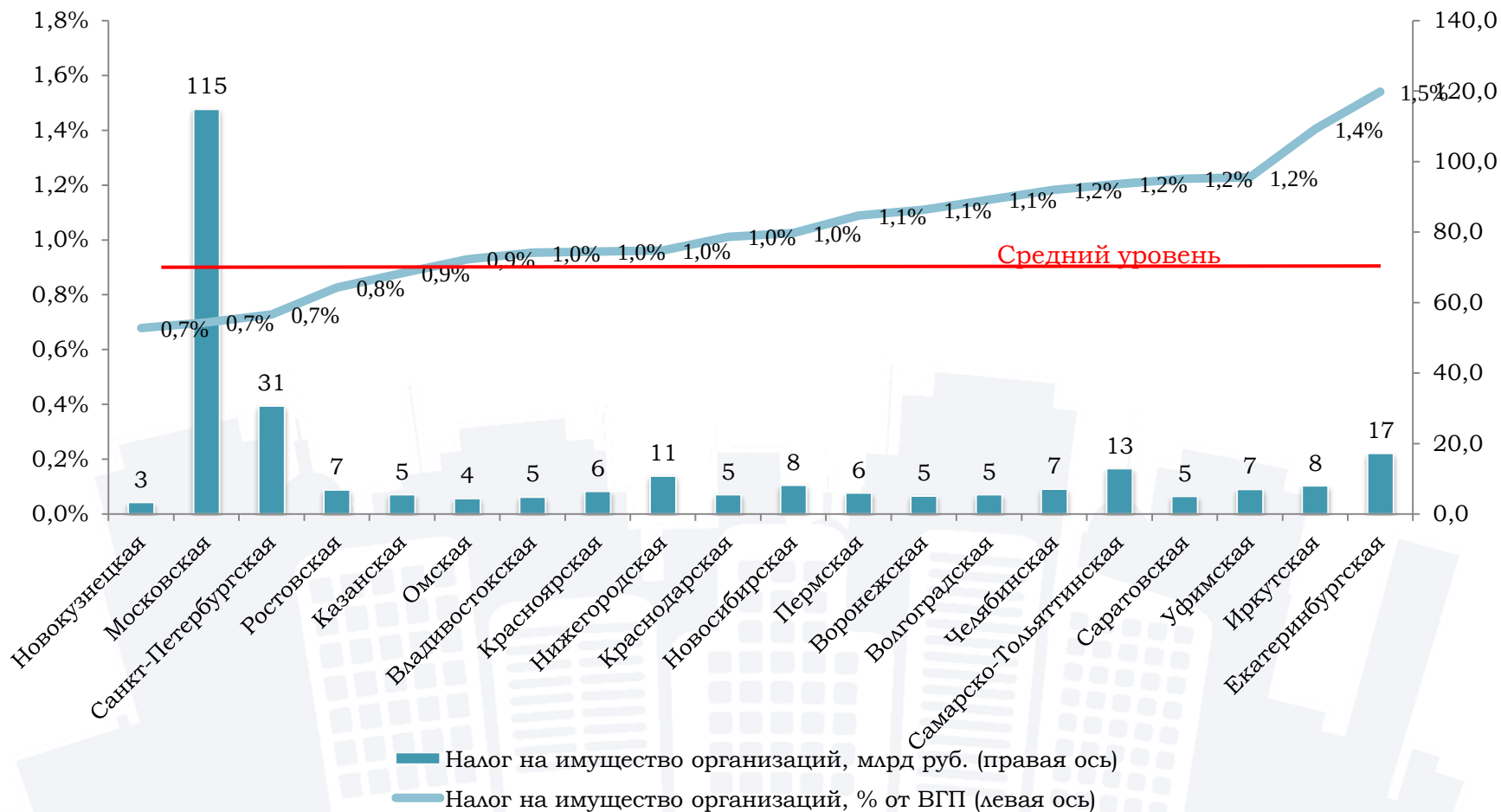
*Россия – земельный налог, налог на имущество физических лиц, налог на имущество организаций.
В зарубежных странах – налог на недвижимость.



ВГП и сборы налога на имущество организаций в российских городских агломерациях (на душу населения), 2015 г.



Сбор налогов на имущество организаций на территориях основных российских городских агломераций, 2015 г.



10 городов – центров субъектов РФ с наибольшим значением ввода жилья на душу населения, 2013 г.

Город	Ввод жилья на душу населения, кв. м.
Краснодар	1,5
Ставрополь	1,4
Тюмень	1,3
Тамбов	1,2
Ханты-Мансийск	1,1
Салехард	1,1
Махачкала	1,0
Ростов-на-Дону	0,9
Калининград	0,9
Нарьян-Мар	0,9

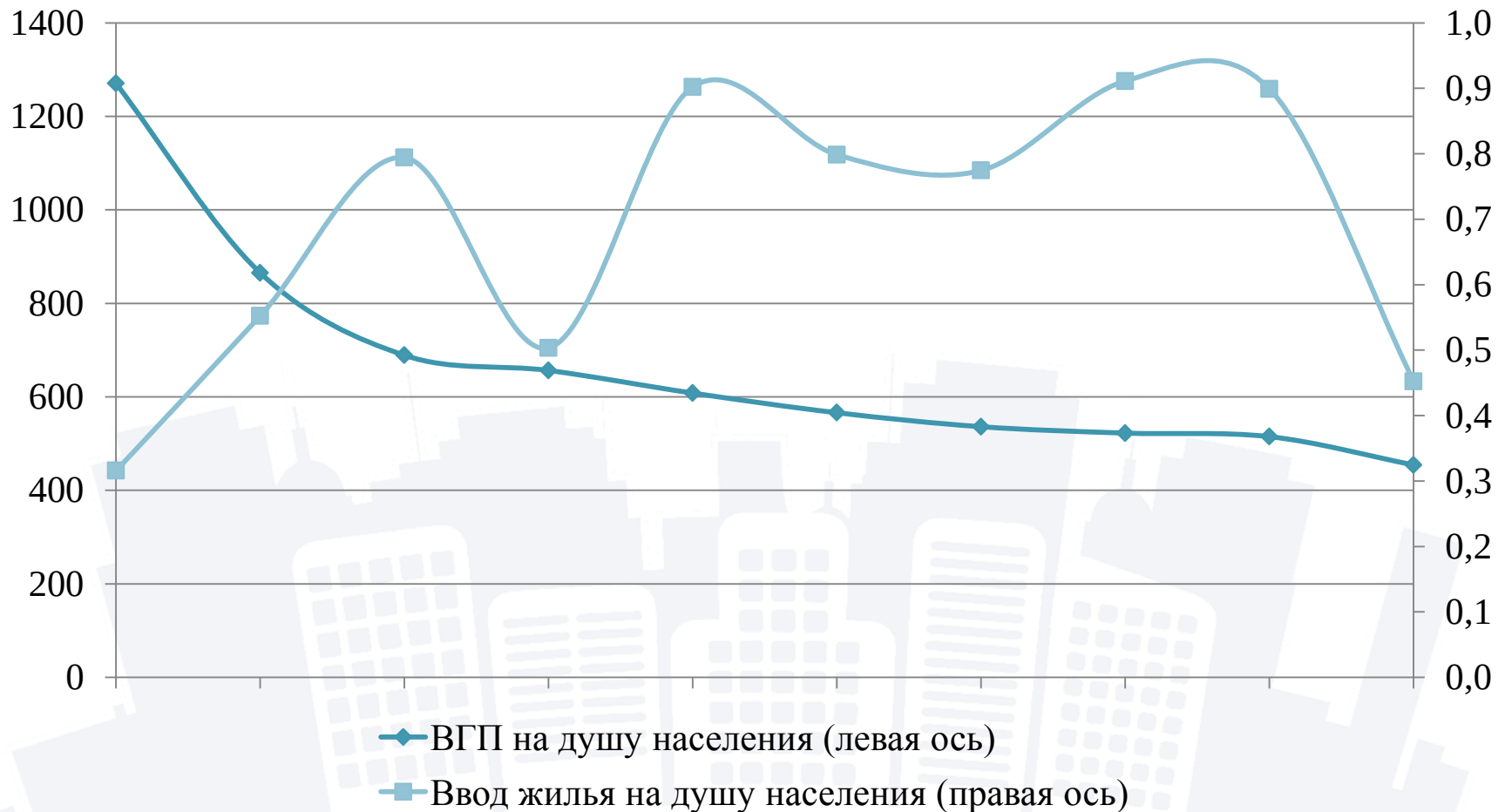


10 городов - центров субъектов РФ с наибольшим значением среднедушевого ВГП и ввод жилья на душу населения в таких городах, 2013 г.

Город	ВГП на душу населения, тыс. руб.	Ввод жилья на душу населения, кв. м.
Салехард	2312,54	0,56
Нарьян-Мар	2131,55	0,81
Ханты-Мансийск	1612,23	1,17
Южно-Сахалинск	1542,56	0,6
Москва	1270,51	0,32
Петропавловск- Камчатский	1231,70	0,36
Магадан	1220,71	0,24
Мурманск	915,71	0,06
Якутск	873,22	0,67
Санкт-Петербург	865,22	0,55
Салехард	2312,54	0,56



Среднедушевой ВГП и ввод жилья на душу населения в 10 крупнейших по численности населения городах России, 2013 г.



Редевелопмент и экономика города: взаимное влияние



Urban renewal program (Программа обновления городов), США, 1949-1974 гг.

Цель программы – прекращение деградации и регенерация центральных жилых районов городов

458
городов
за 30 лет

2 млн
семей
переселено

\$ 60
млрд*
субсидий

2100
проектов
реализован
о

Механизм программы:

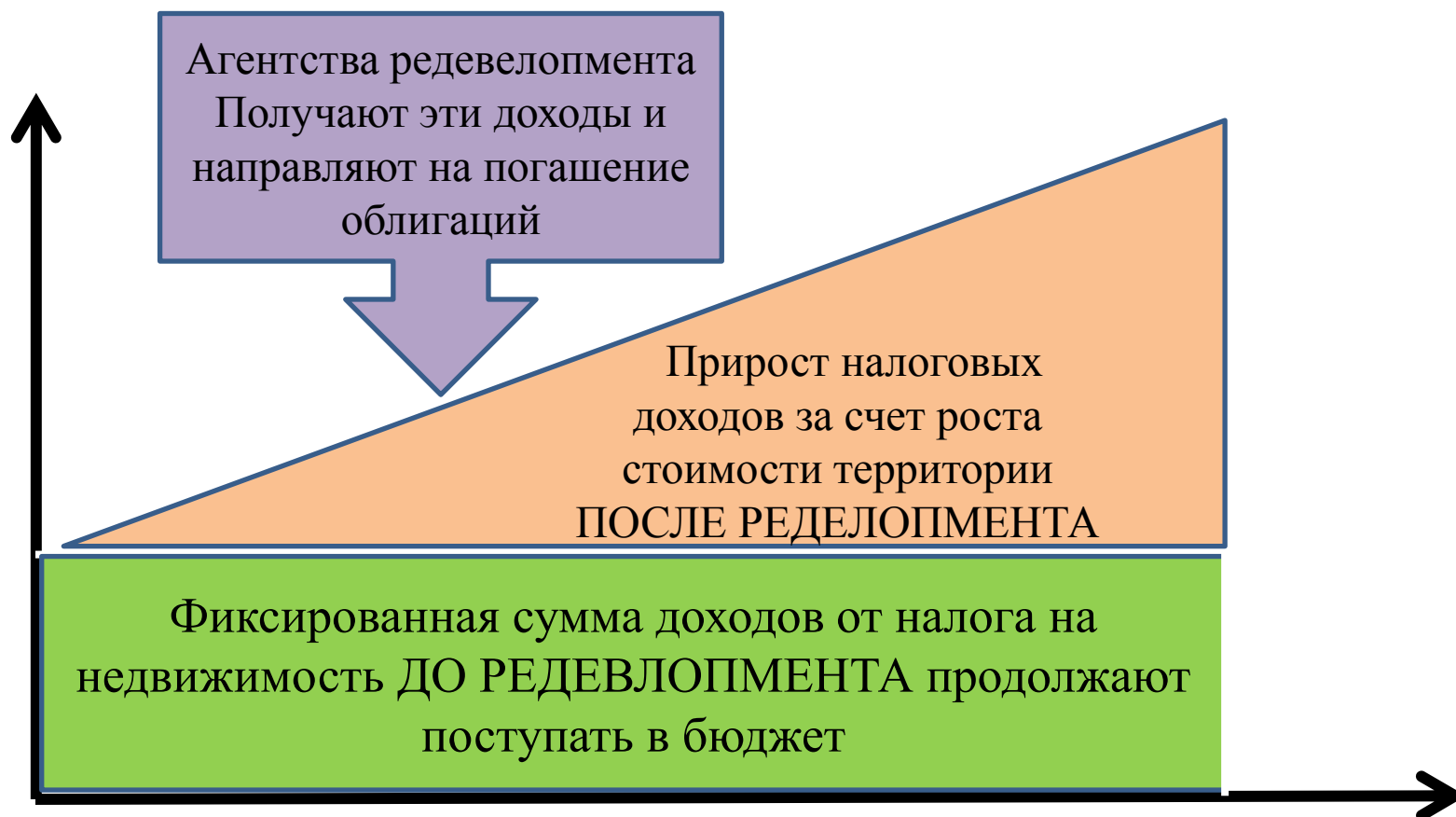
- ❖ Субсидия до 80% затрат на освобождение территории
- ❖ Продажа освобожденных территорий девелоперам по цене ниже рынка
- ❖ Право eminent domain Агентствами редевелопмента



Редевелопмент - как катализатор доходов городского бюджета

Tax Incremental Finance (TIF)

Впервые применен в 1952 г. в Калифорнии
Там же отменен в 2011 г.



Практика TIF: не всегда территории после редевелопмента генерируют достаточно дополнительных налоговых доходов



- ✓ Стоимость территории не всегда возрастает
 - ✓ Приходится расширять границы TIF-кварталов
- ✓ Риски дефицита доходов города для финансирования других расходов (кроме погашения облигаций на редевелопмент)



Urban renaissance program (Программа ренессанса городов), Япония, 1986 - настоящее время

Цель программы – привлечение частных инвестиций и активизация бизнес активности в центрах и субцентрах городов



Механизм программы:

- ❖ Градостроительные послабления
- ❖ Продажа публичных земель
- ❖ Координации интересов всех стейкхолдеров
- ❖ 2 категории проектов: с выкупом недвижимости и без (путем перераспределения прав)



Организационно-управленческие и финансовые модели при реализации проектов редевелопмента промзон



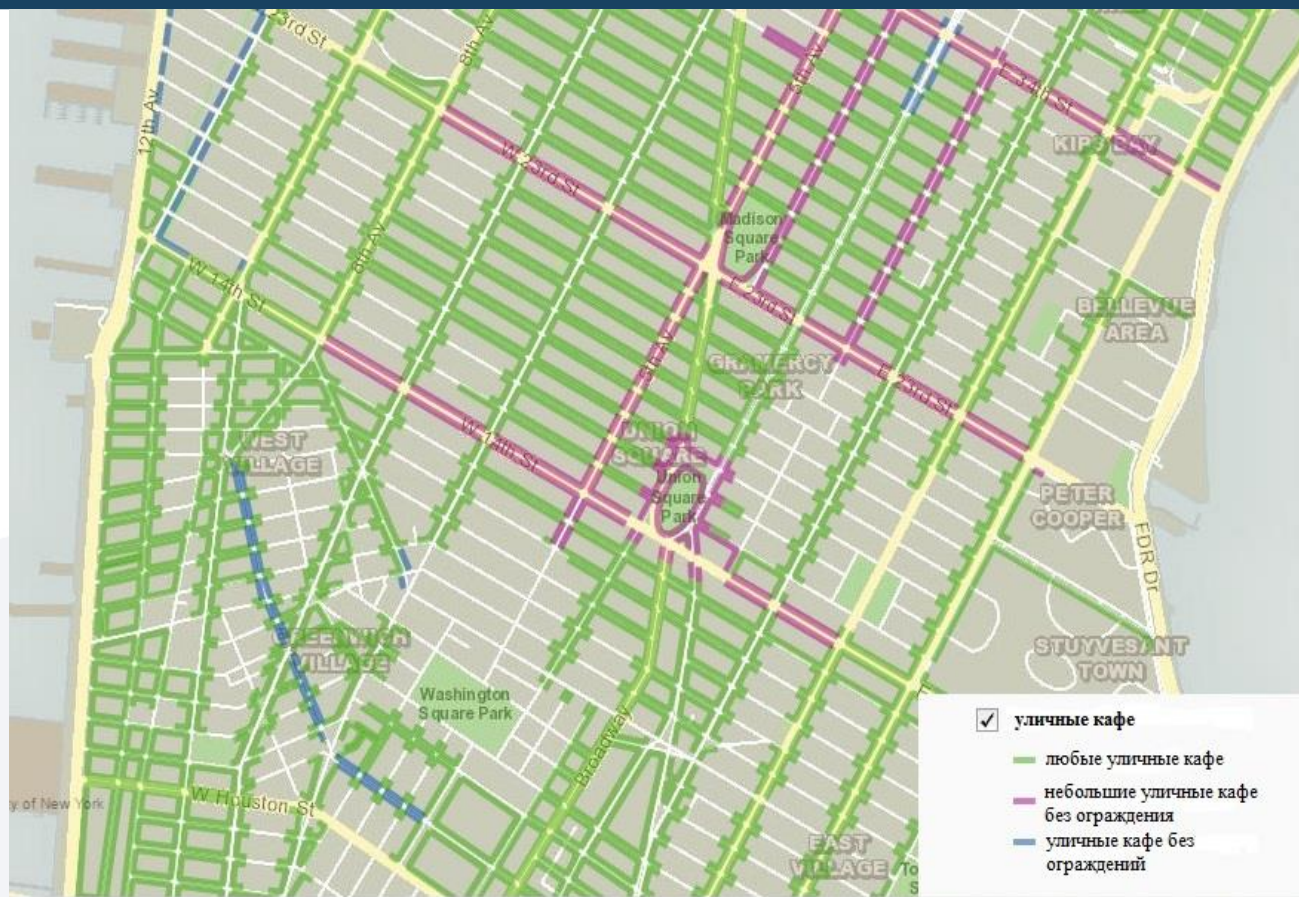
НА ПРАКТИКЕ МОГУТ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ РАЗЛИЧНЫЕ СОЧЕТАНИЯ УКАЗАННЫХ МОДЕЛЕЙ



Площадь нуждающихся в развитии территорий и территорий, в отношении которых приняты решения о развитии, в отдельных городах



Инклюзивное регулирование размещения и обустройства кафе на тротуарах (1)



Карта градостроительного зонирования с указанием мест допустимого размещения уличных кафе

Инклюзивное регулирование размещения и обустройства кафе на тротуарах (2)



1. Огороженное уличное кафе (Enclosed Café)



2. Неогороженное уличное кафе (Unenclosed Café)



3. Маленькое неогороженное уличное кафе (Small Unenclosed Café)



Инклюзивное регулирование благоустройства прилегающих к частным земельным участкам территорий общего пользования за счет правообладателей земельных участков (1)



Пример озеленения территорий общего пользования за счет правообладателя земельного участка, имеющего общую границу с территориями общего пользования



Инклюзивное регулирование благоустройства прилегающих к частным земельным участкам территорий общего пользования за счет правообладателей земельных участков (2)

	Tree Species		Shape	Visual interest	Suggested Frequency of Planting	Preferred Cultivars	Notes
	Scientific Name	Common Name					
LARGE TREES: Mature height greater than 50 feet tall	<i>Tilia americana</i>	American Linden		Red Winter Twigs	Moderately	'Redmond' 'McSentry'	Excellent in partial shade
	<i>Tilia cordata</i>	Littleleaf Linden			Sparingly	'Glenlevyn' 'Shamrock'	Sensitive to excessive salt
	<i>Tilia tomentosa</i>	Silver Linden		Fragrant Spring Flowers Silver Undersides to Leaves	Frequently	'Sterling' 'Green Mountain'	
	<i>Tilia x euchlora</i>	Crimean Linden		Fragrant Spring Flowers	Moderately	'Laurelhurst'	
	<i>Ulmus americana</i>	American Elm			Sparingly	'Emerald Sunshine' 'Princeton' 'Frontier' 'New Harmony'	Plant only Dutch Elm Disease resistant cultivars ALB Host
	<i>Ulmus cultivars</i>	Elm Hybrids			Sparingly	'Accolade' 'New Horizon'	ALB Host
	<i>Ulmus parvifolia</i>	Asian Elm			Sparingly	'Allee' 'Dynasty'	ALB Host
	<i>Zelkova serrata</i>	Zelkova			Moderately	'Musashino' 'Green Vase'	'Musashino' more narrow

Пример сводной таблицы уличных деревьев, разрешенных к высадке



Инклюзивное регулирование благоустройства прилегающих к частным земельным участкам территорий общего пользования за счет правообладателей земельных участков (3)

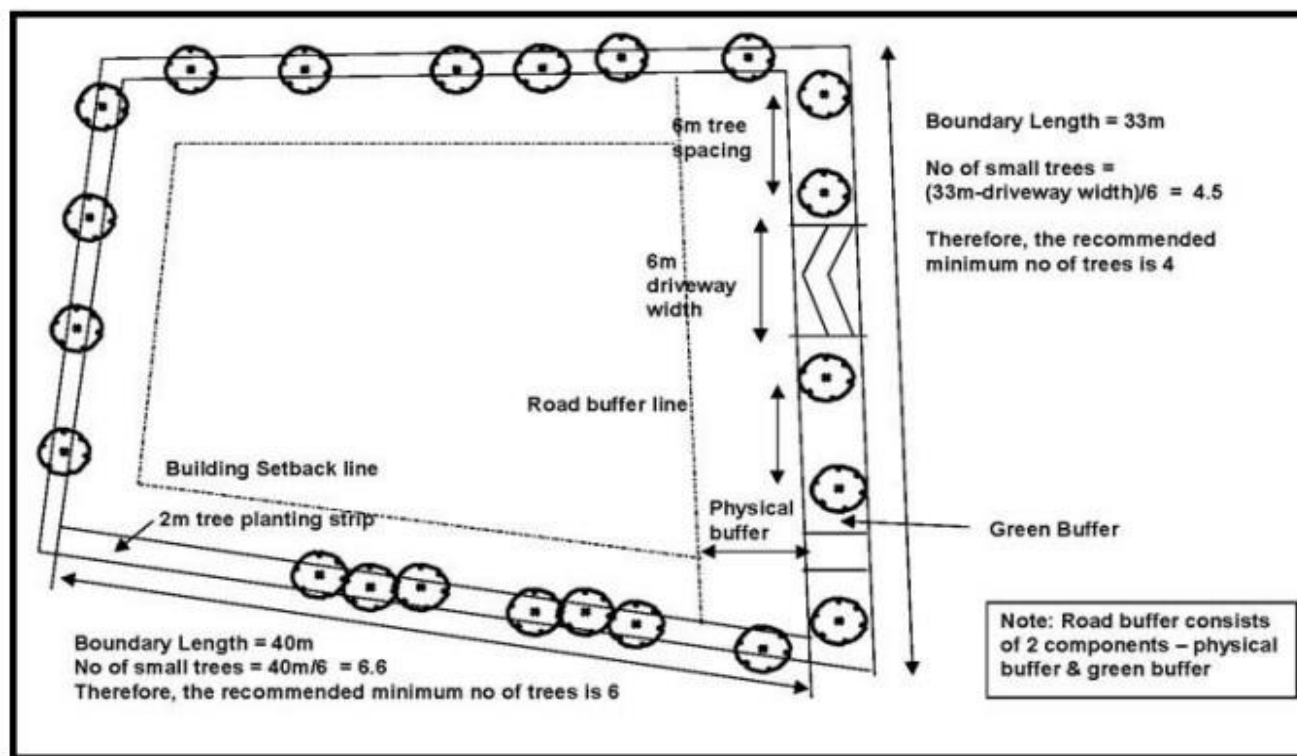
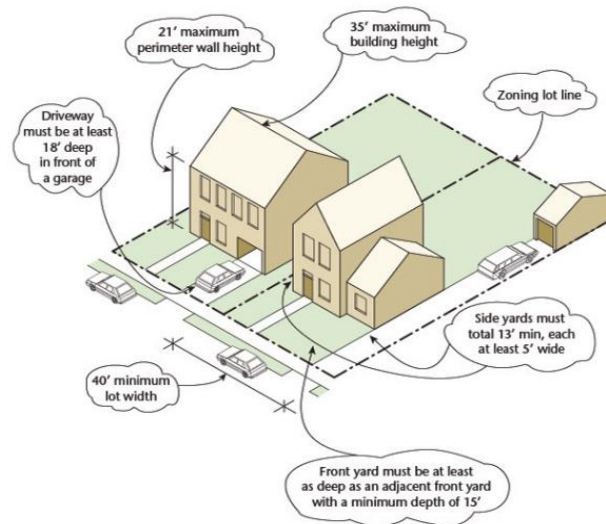


Иллюстрация расположения полосы озеленения

Инклюзивное регулирование озеленения частных земельных участков, крыш и стен зданий (1)



Иллюстрации к минимальным требованиям озеленения переднего двора в Нью-Йорке

Инклюзивное регулирование озеленения частных земельных участков, крыш и стен зданий (2)



Торонто (Канада)



Нью-Йорк (США)



Нью-Йорк (США)



Сингапур (Сингапур)



Инклюзивное регулирование озеленения частных земельных участков, крыш и стен зданий – вертикальное озеленение (3)



Ньюкасл (Англия)



Сан-Франциско (США)

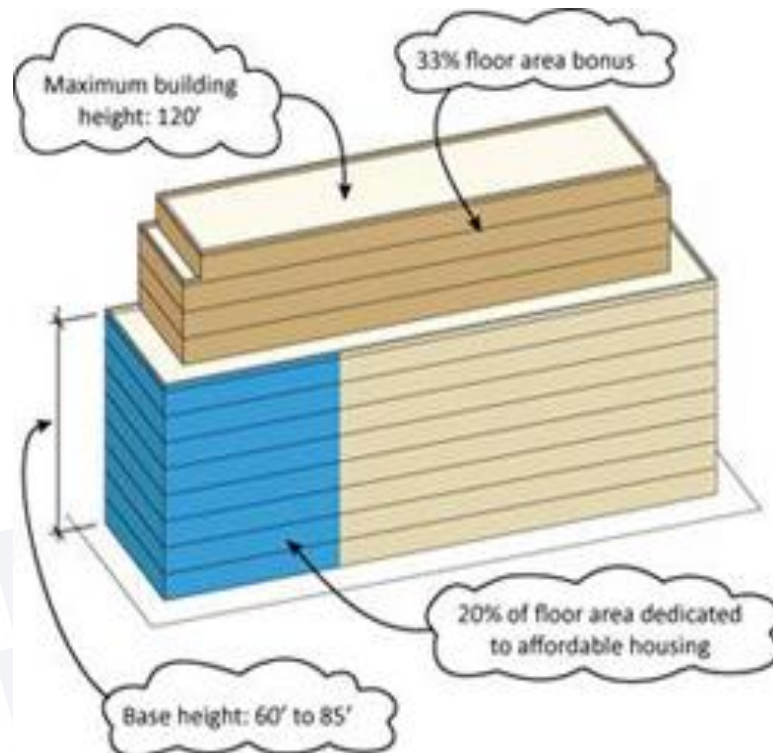


Лондон (Англия)



Нью-Йорк (США)

Инклюзивное регулирование градостроительных «бонусов» в обмен на предоставление доступного жилья, других общественных благ - пример Нью Йорка (1)



Инклюзивное регулирование градостроительных «бонусов» в обмен на предоставление доступного жилья, других общественных благ (2)

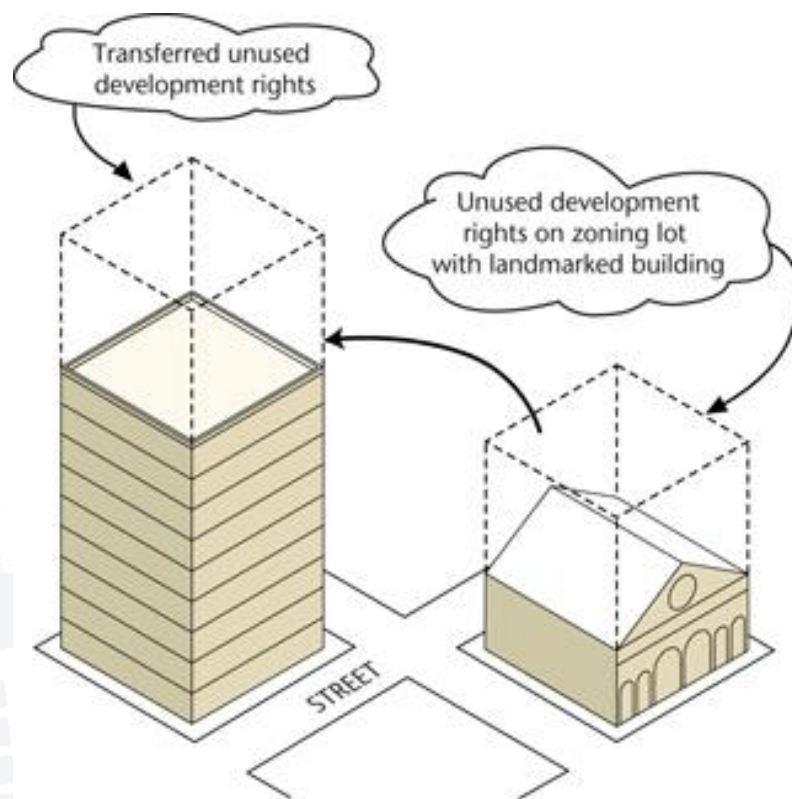


Иллюстрация правового механизма «переход права на развитие»



Инвестиции в восстановительное и дополнительное производство жилищного фонда в 2000–2012 гг. (млрд. руб., %)



Неэффективная структура источников финансирования расходов в жилищной сфере в 2000–2012 гг.



Финансовое обеспечение новой жилищной стратегии: изменение структуры по источникам финансирования расходов (1)

Финансирующий сектор экономики	2012		2030	
	млрд. руб.	%	млрд. руб. (в ценах 2012 г.)	%
Домохозяйства	2884	0,72	3490	0,56
Бизнес	348	0,09	1774	0,29
Государство	745	0,19	916	0,15
Всего	3977	1	6180	1



Финансовое обеспечение новой жилищной стратегии: изменение структуры по источникам финансирования расходов (2)

Показатель	2012	2030
Инвестиции в восстановление жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры	8%	40%
Инвестиции в создание дополнительного жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры	46%	29%
Текущие расходы на потребление жилищно-коммунальных услуг	46%	31%
ИТОГО инвестиционные и текущие расходы в жилищной сфере	100%	100%

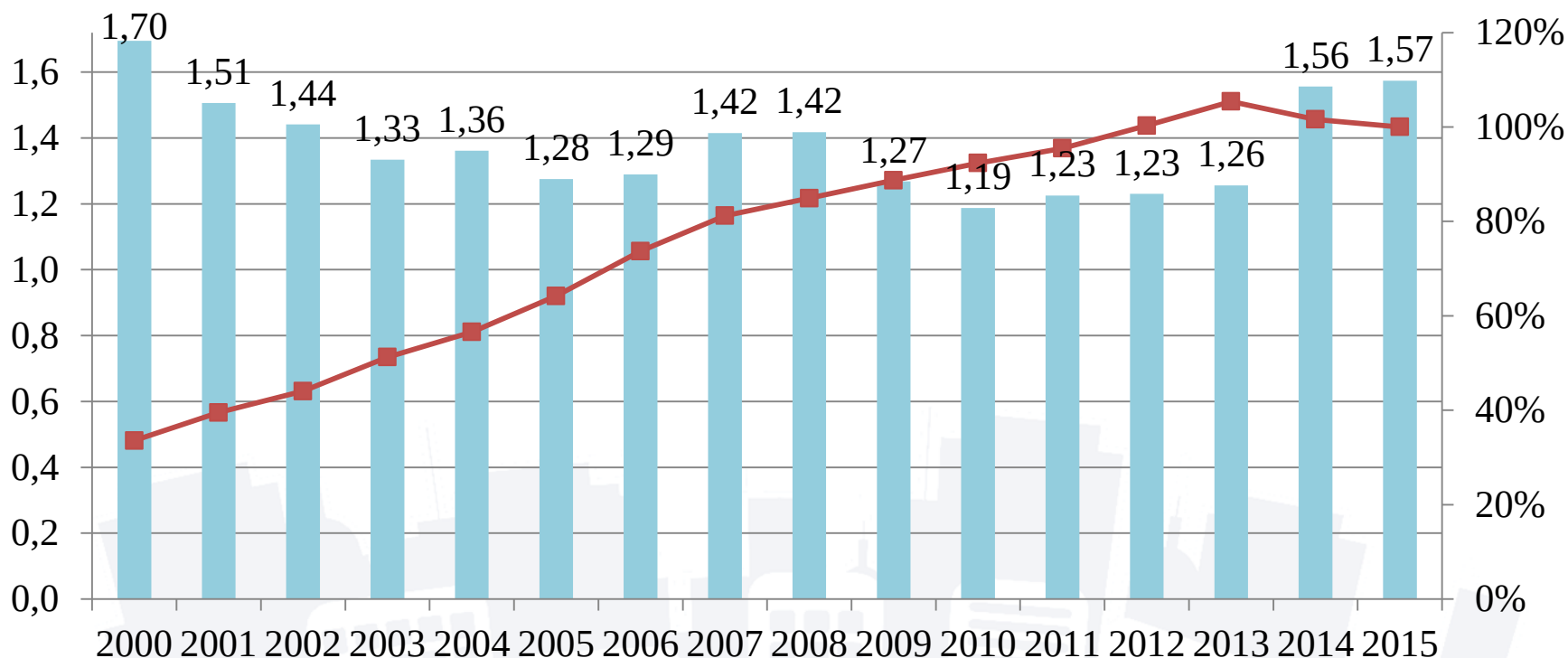


Оптимизация бюджетных расходов в жилищной сфере (в ценах 2012 г.)

Показатель	2012		2030	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
Инвестиционные расходы	335	28%	755	40%
Расходы на поддержку спроса на рынке жилья	453	38%	953	51%
Финансирование текущих расходов на жилищно-коммунальные услуги	411	34%	161	9%
Всего бюджетные расходы в жилищной сфере	1199	100%	1869	100%
Выпадающие доходы бюджетов по налогу на имущество физических лиц	212	-	0	-
Всего бюджетные расходы в жилищной сфере и выпадающие доходы бюджетов	1411	-	1926	-
Отношение бюджетных расходов в жилищной сфере и выпадающих доходов бюджетов к ВВП	-	2,3%	-	2,2%



Высокая рыночная власть застройщиков на рынке жилищного строительства: увеличение спроса в основном ведет к росту цен, а сокращение спроса – к снижению объемов строительства



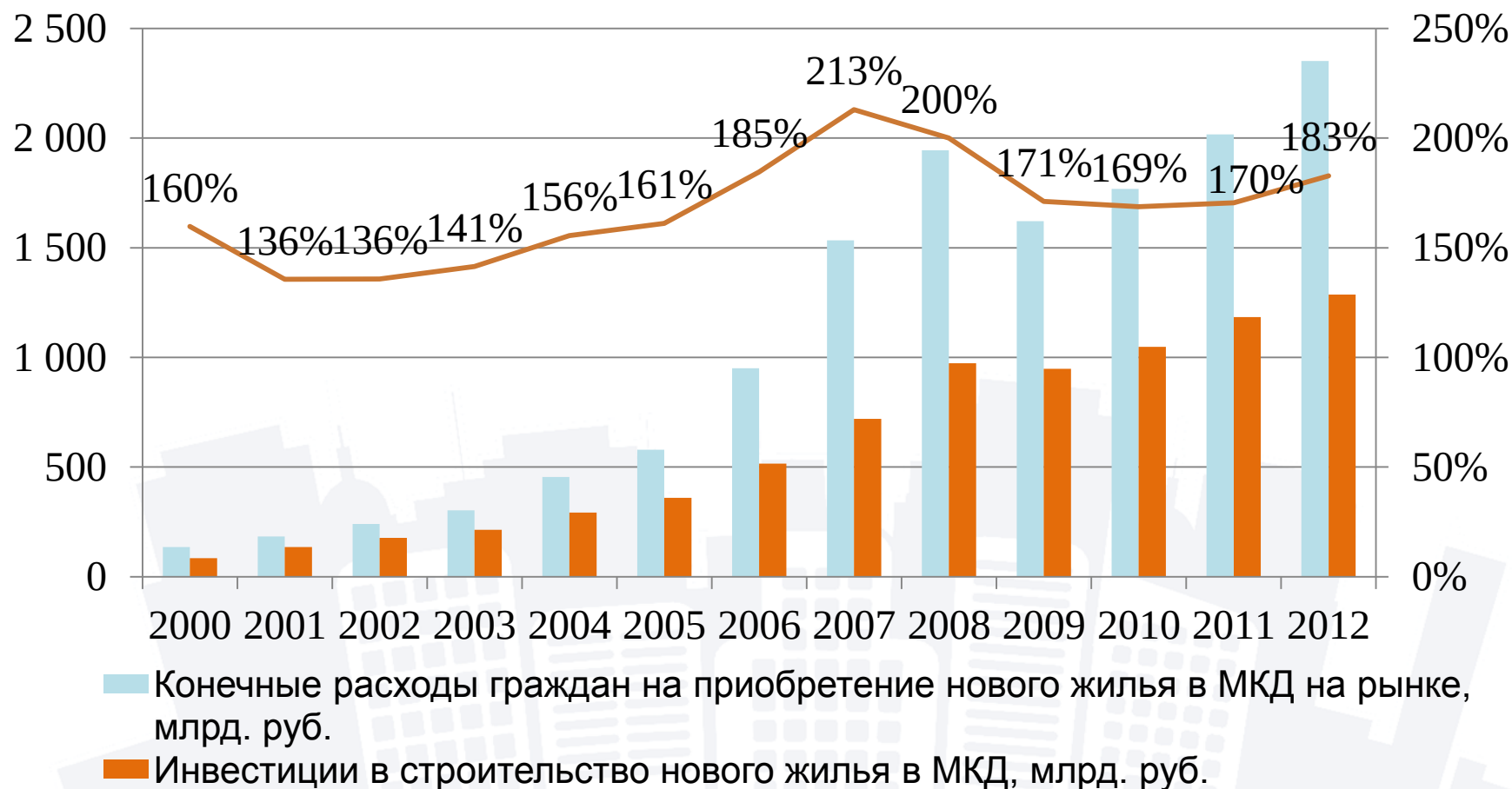
■ Ввод жилья на 1 млн руб. реальных денежных доходов населения в год
■ Реальные денежные доходы населения (2015 г. = 100%)

Объем ввода жилья в расчете на 1 млн. рублей реальных доходов населения в год в России, кв. м общей площади (в ценах 2015 г.) – левая ось; реальные доходы населения (2015 г. = 100%) – правая

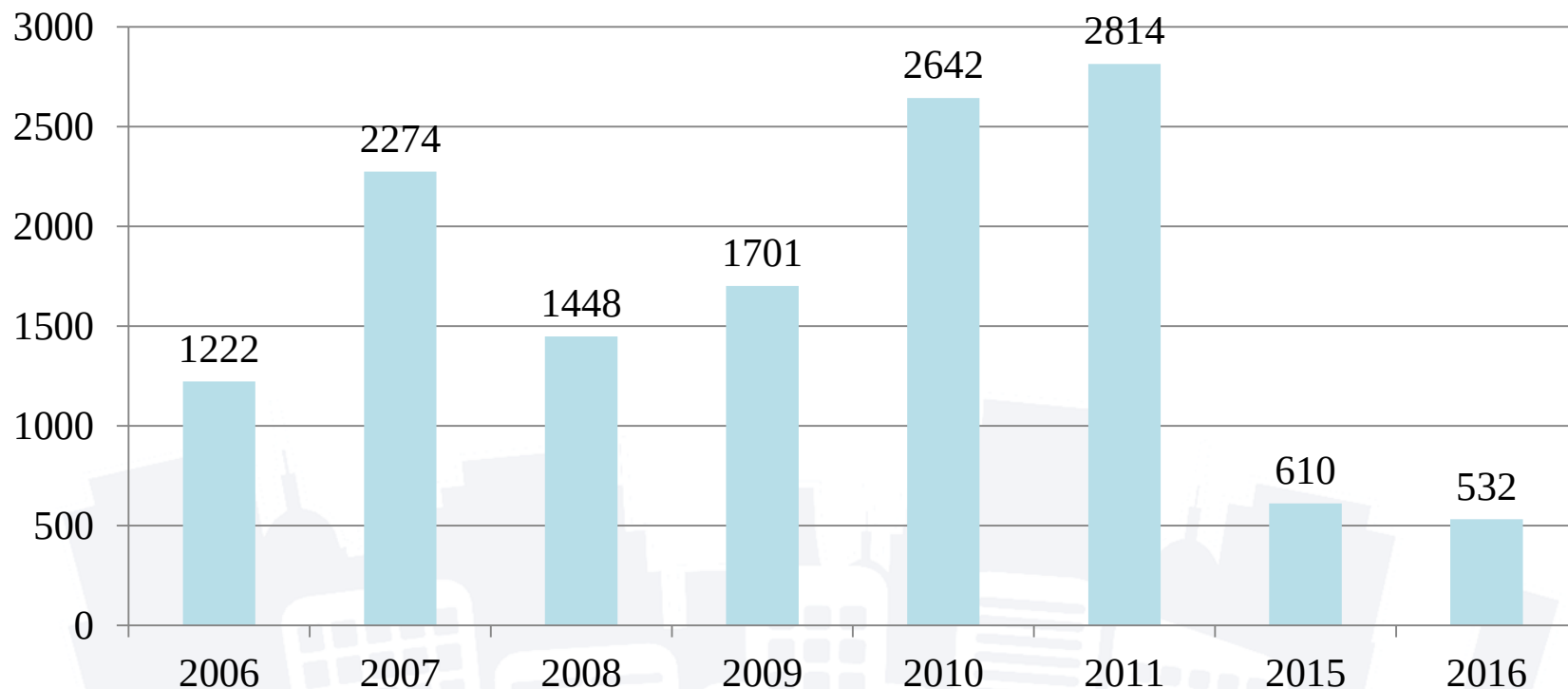
ось



Высокая доля скрытых затрат и прибыли застройщиков в рыночной цене жилья: расходы граждан на приобретение жилья вдвое превышают инвестиционные расходы на строительство жилья



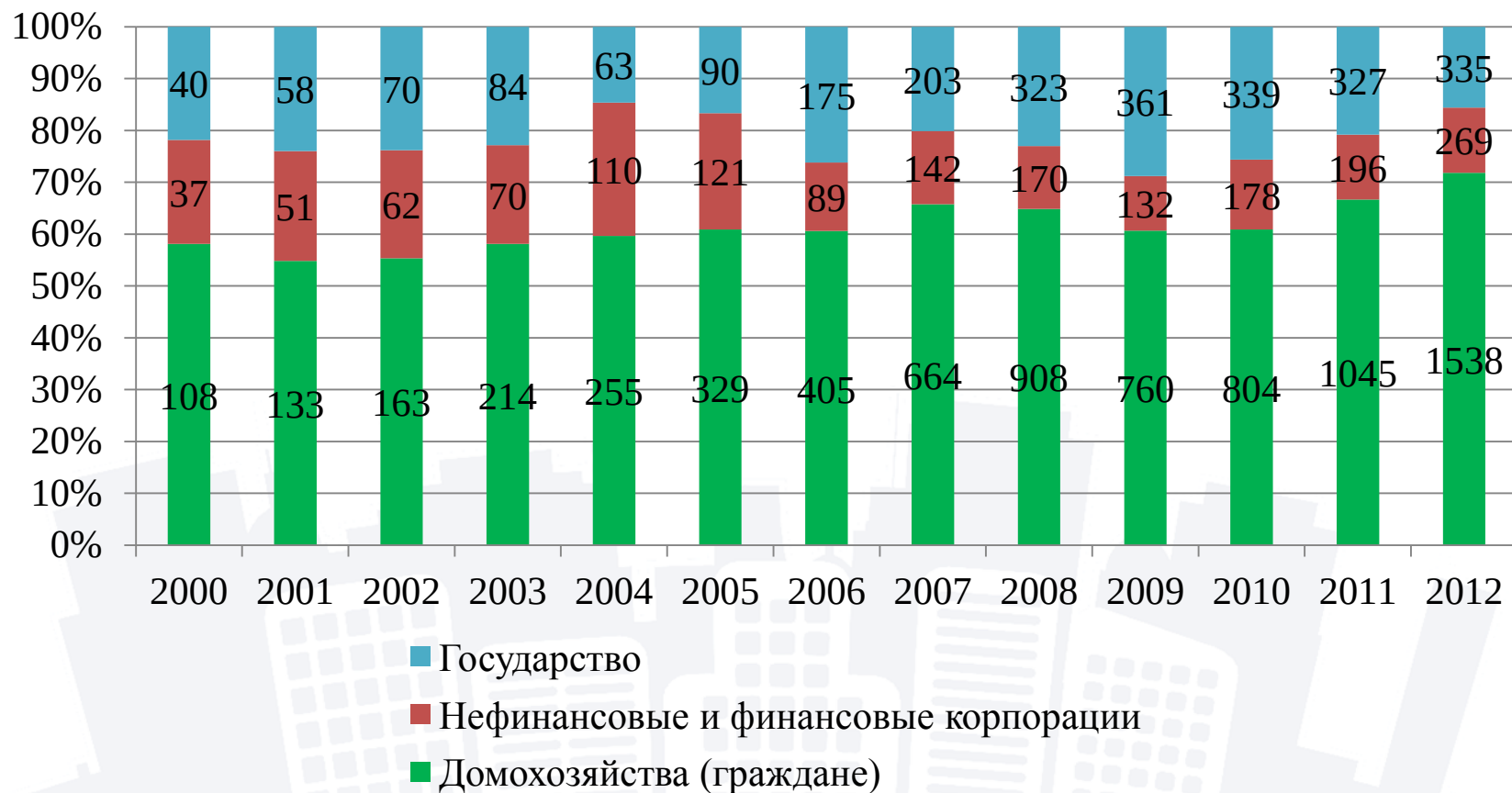
Доступ к подготовленным земельным участкам: низкая доля состоявшихся аукционов (до 10-15%) и высокая доля аукционов с одним участником (до 40%)



Количество предоставленных на аукционах земельных участков для жилищного строительства, по Российской Федерации в целом, в 2006-2016 гг.



Финансирование жилищного строительства: порядка 70% - прямые инвестиции граждан, практически полное отсутствие проектного банковского финансирования



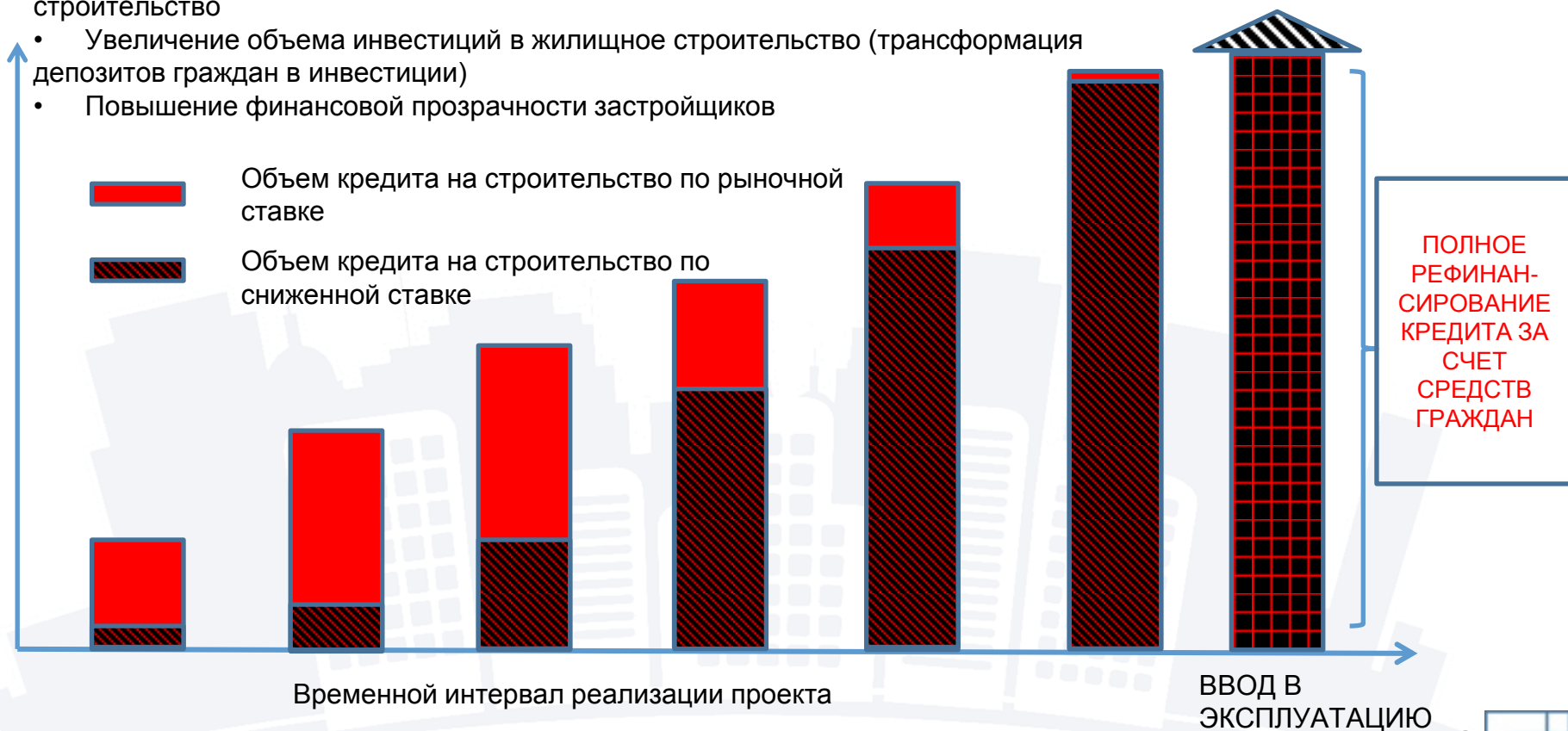
Структура источников финансирования инвестиционных расходов в жилищной сфере по институциональным секторам в 2000-2012 гг., млрд руб.

Новая возможность привлечения средств граждан - участников долевого строительства на счета эскроу

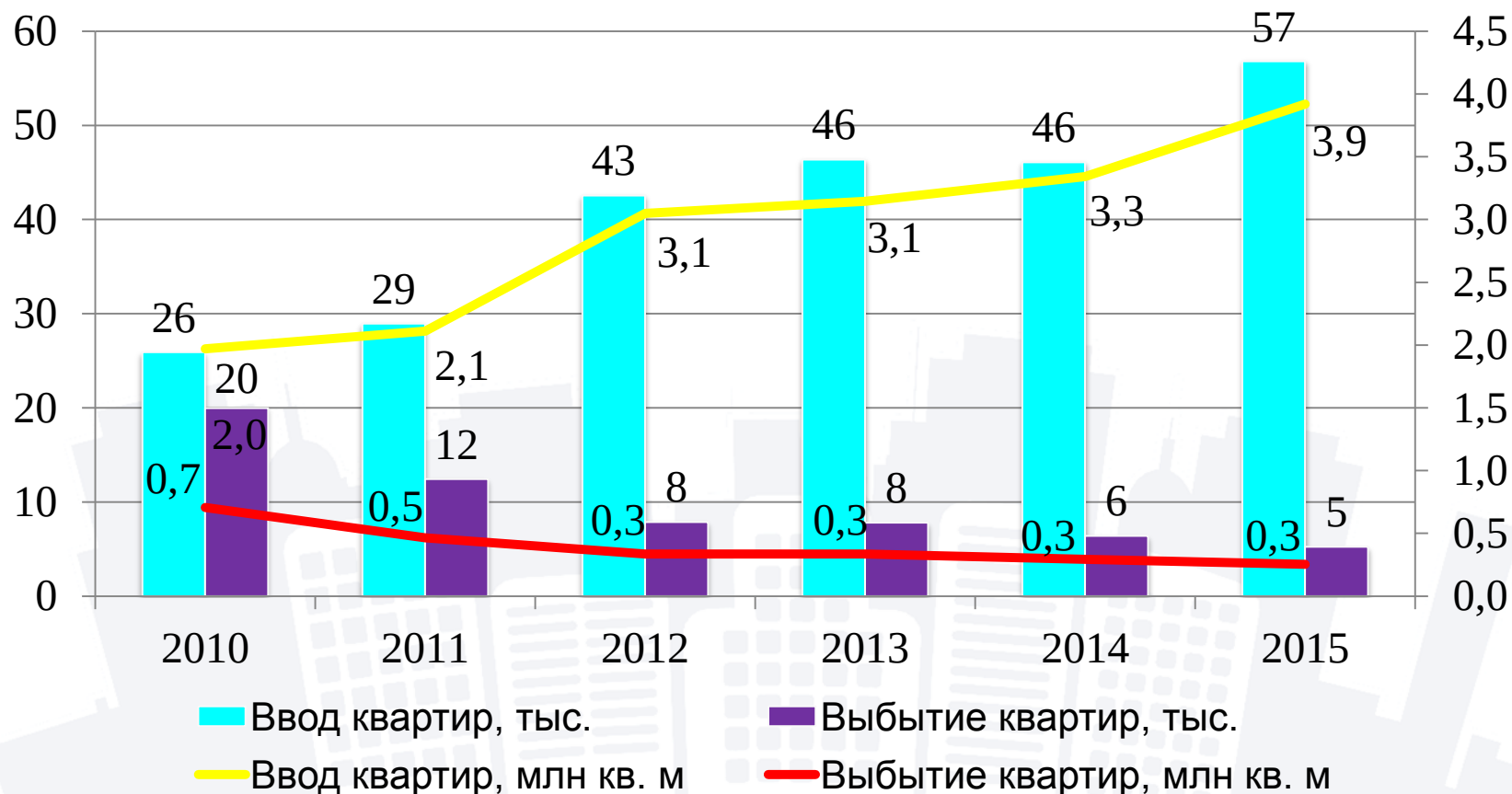
Основные преимущества:

- Нулевой риск потери средств граждан в случае невыполнения обязательств застройщика по строительству жилья
Средства граждан = гарантия спроса и бесплатное фондирование банка, кредитующего строительство
- Увеличение объема инвестиций в жилищное строительство (трансформация депозитов граждан в инвестиции)
- Повышение финансовой прозрачности застройщиков

Объем инвестиций в строительство

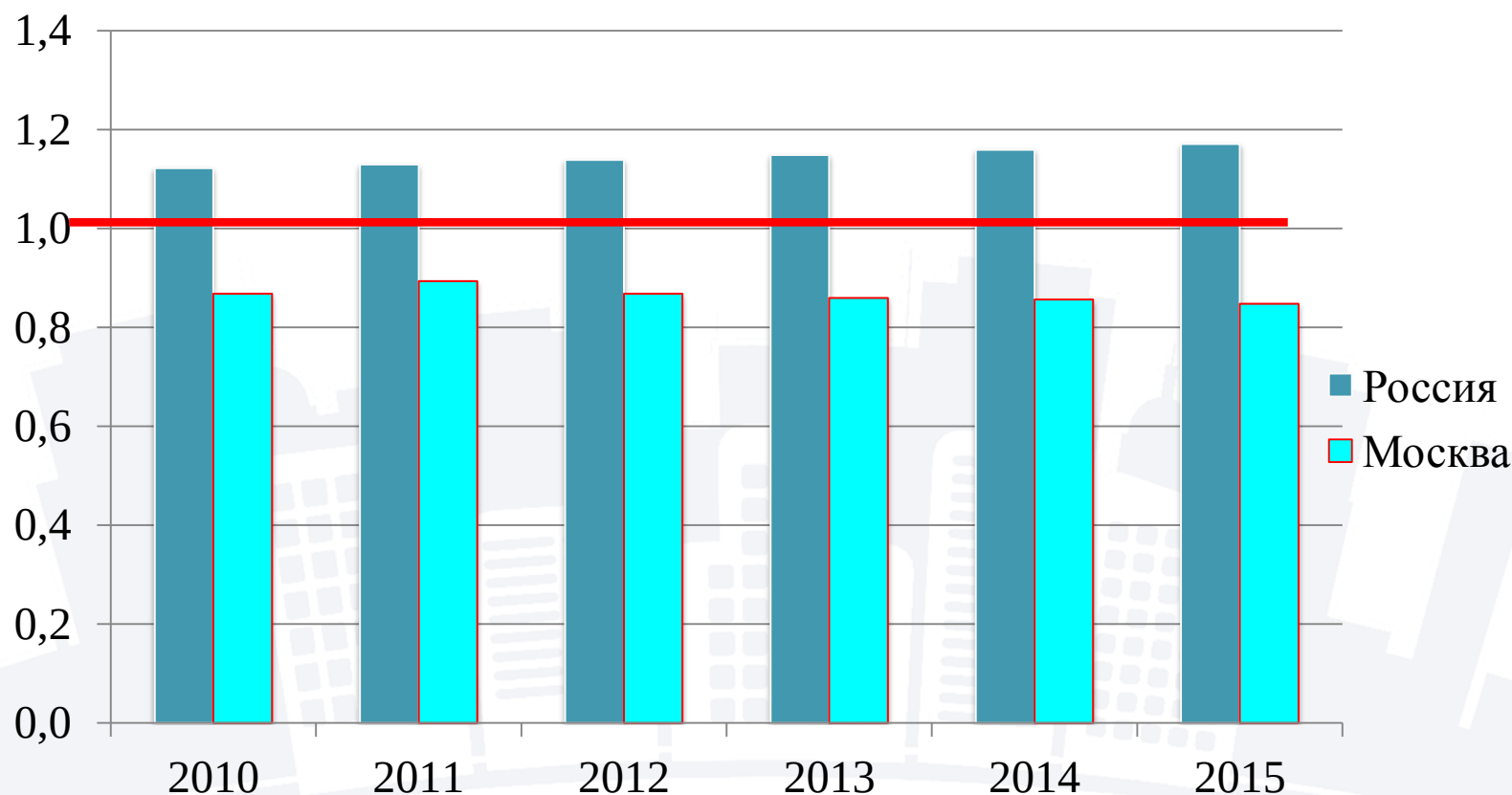


**Тренд 1: ввод жилья в Москвекратно превышает
выбытие жилья – увеличение разрыва за 5 лет с 3 до 15
раз по площади, с 1,3 до 7 раз - по количеству квартир
(аналогичный тренд по России)**



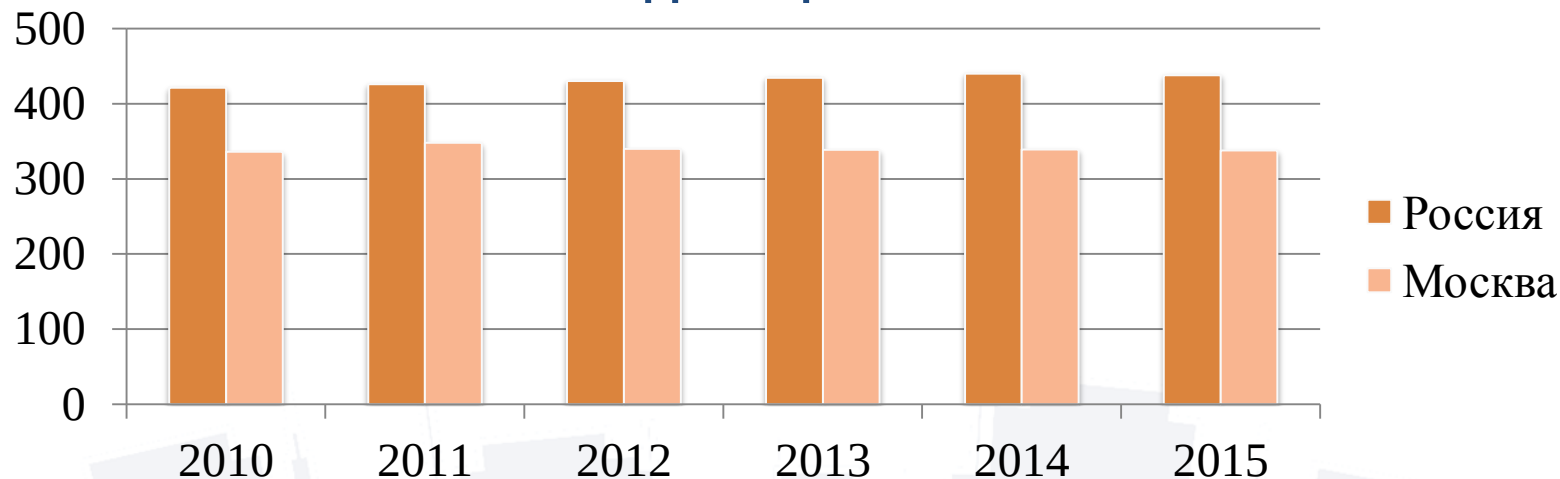
Тренд 2 (противоположные тренды в Москве и России): объемы нового строительства за 5 лет не сократили «дефицит» жилых единиц в Москве и увеличили их «избыток» в России

Количество жилых единиц на одно домохозяйство

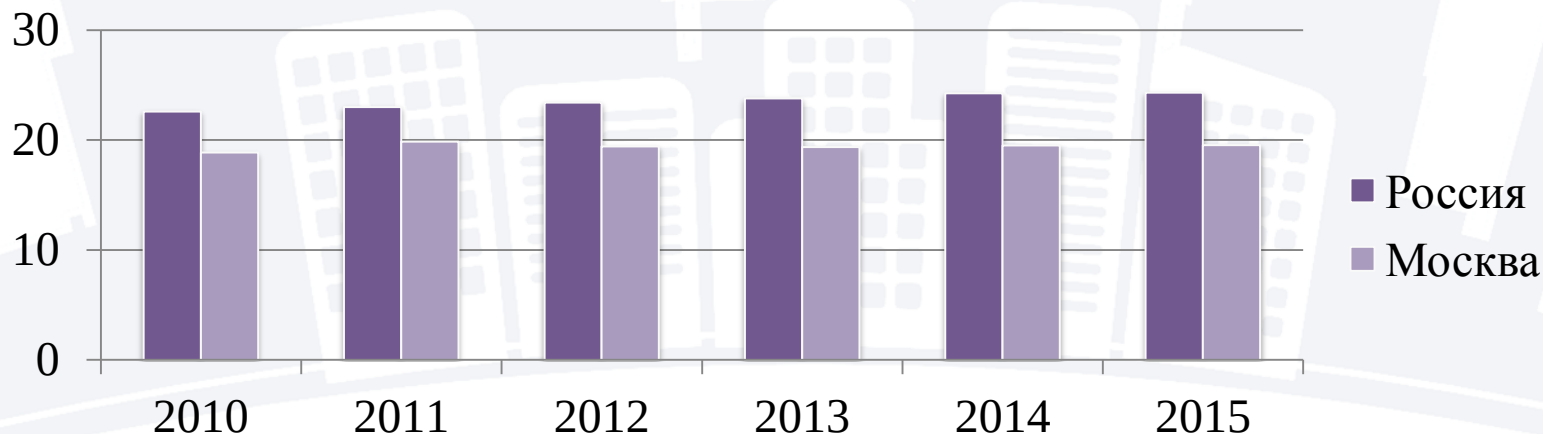


Тренд 3: устойчивый разрыв в обеспеченности жильем между Москвой и Россией

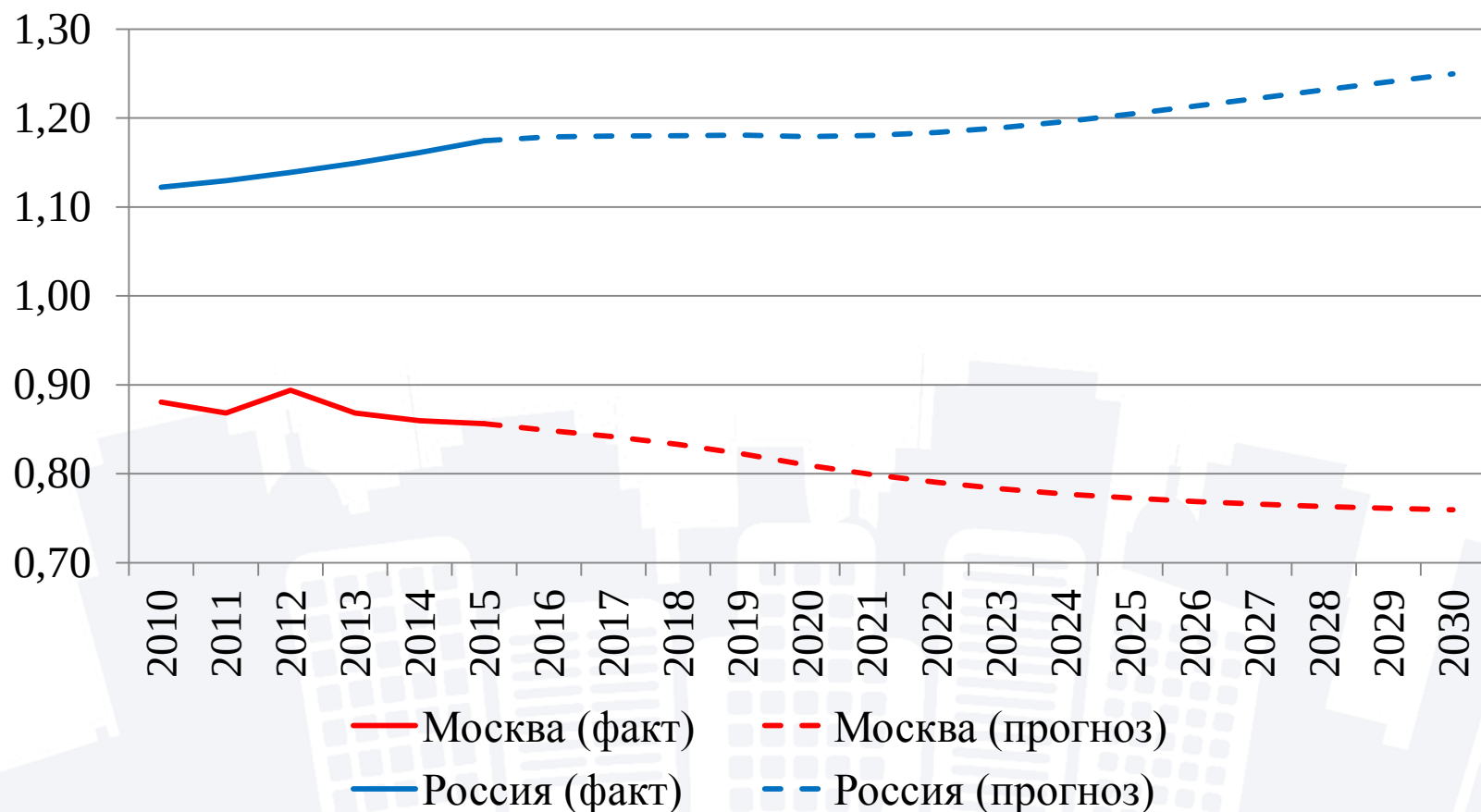
Количество жилых единиц на 1000 человек населения



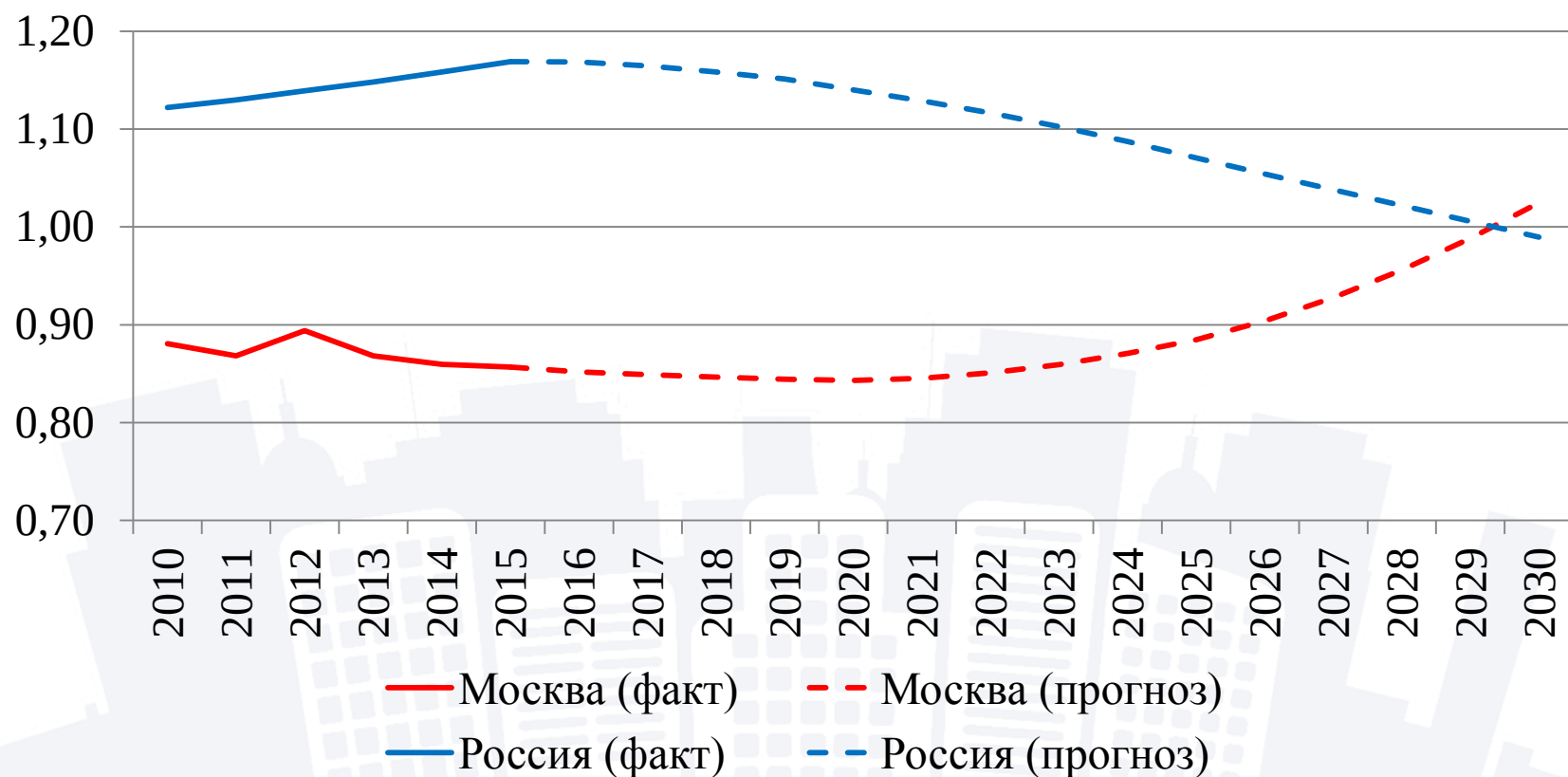
Обеспеченность площадью жилья, кв. м на душу



Прогноз при сохранении трендов 1 - 3: дальнейшее усугубление «дефицита» жилых единиц в Москве и «избытка» в России



Прогноз для решения проблемы: Москва- сокращение площади новых квартир (с 72 до 43 кв. м), Россия – увеличение площади новых квартир (с 56 до 80 кв. м); увеличение объемов выбытия старого жилья в Москве в 4 раза, в России – в 6 раз



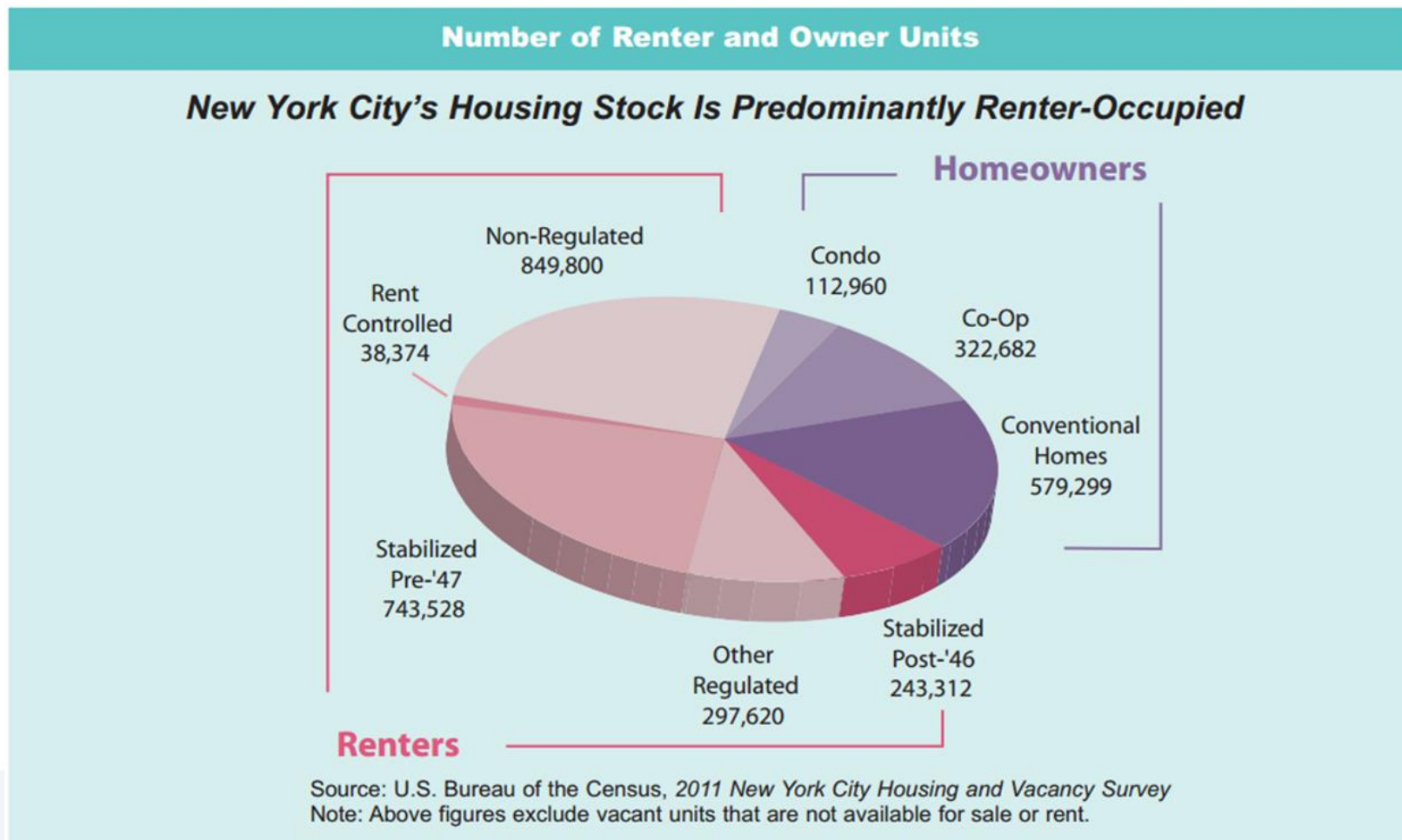
Собственность на жилье и наем жилья в крупнейших мегаполисах мира

Мегаполис	Собственность	Наем
Нью Йорк	33%	67%
Париж	29%	71%
Лондон	57%	43%
Москва	70%	30%*

*Оценка, включая социальное жилье и частное жилье



Сегментация жилищного фонда: пример Нью-Йорка*

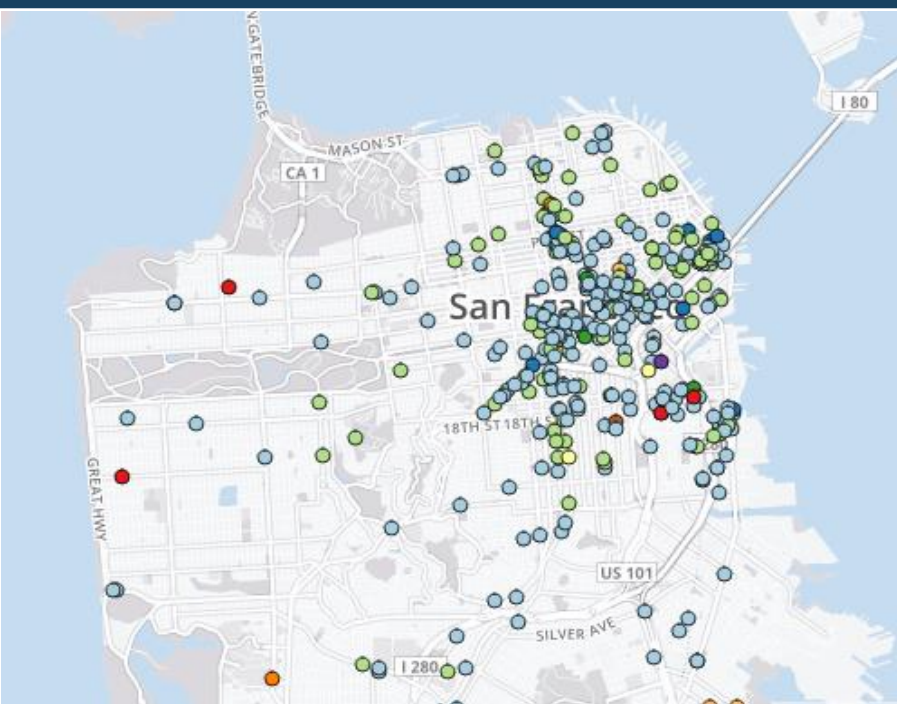


*Распределение жилищного фонда по формам пользования в Нью-Йорке по данным Бюро переписи населения США, 2011 г.



Доступное наемное жилье в самых дорогих районах города – нет противоречий!

Сан-Франциско

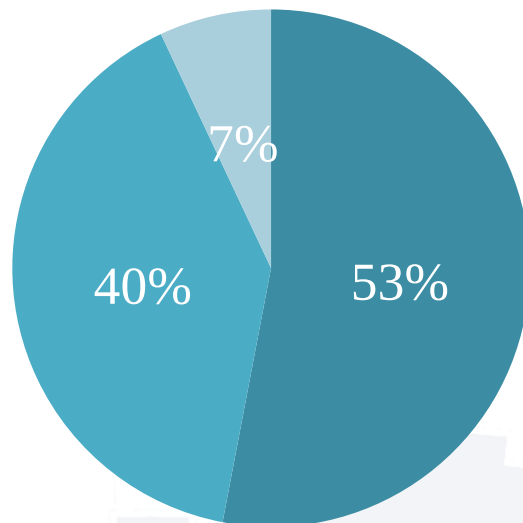


Нью-Йорк



Состояние нормативной правовой базы развития наемного жилья в регионах России

В 2014 году принято федеральное законодательство о наемном жилье



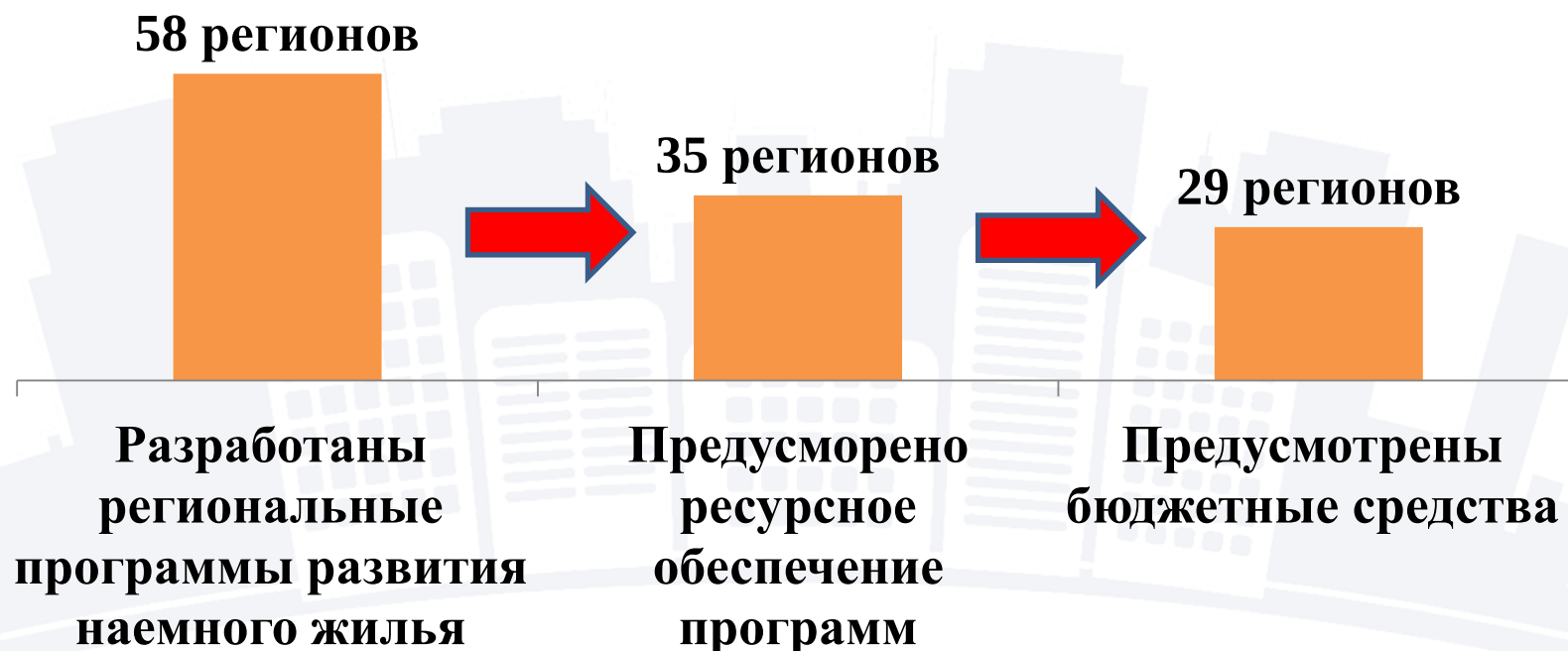
- Приняты все акты
- Принята часть актов
- Не принято ни одного акта

В 54 регионах утвержден порядок установления максимального размера платы за наем жилых помещений по договору найма жилого помещения жилищного фонда социального использования, но лишь в 14 регионах такая плата установлена — от 45 руб. за 1 кв. м в мес. (Чечня) до 641 руб. за 1 кв. м в мес. (Магаданская область)



Меры поддержки развития наемного жилья в регионах России

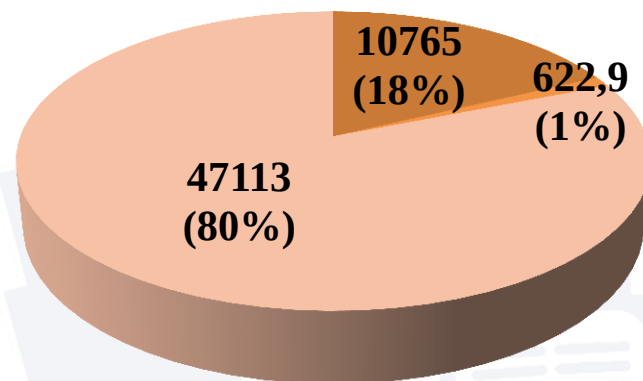
- ❑ Целевые индикаторы региональных программы развития наемного жилья предусматривают:
 - ✓ рост ввода наемного жилья и его доли в общем вводе жилья
 - ✓ повышение его доступности для населения



Объемы финансовых ресурсов на развитие наемного жилья и бюджетная поддержка в регионах России

Общий объем ресурсов 59,2 млрд руб. до 2024 г. – в т.ч. 19% за счет бюджетных средств

Ресурсы для реализации мероприятий по развитию наемного жилья в региональных программах, млн руб.

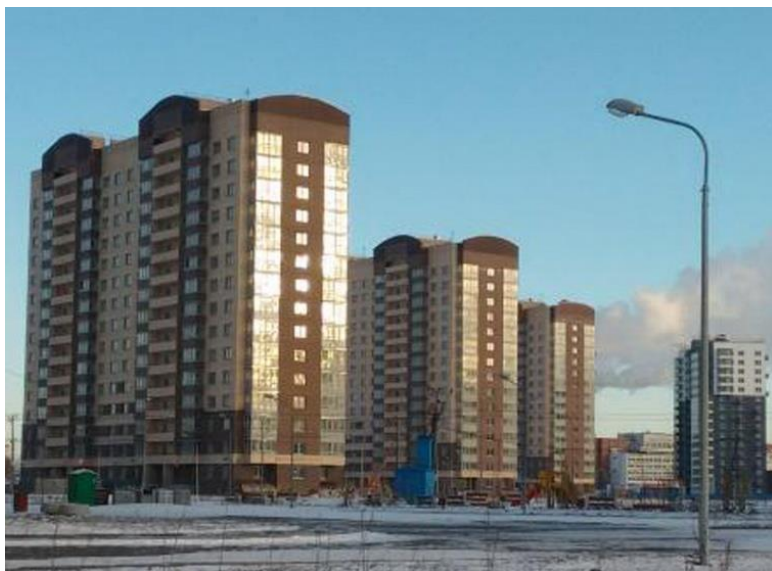


■ Региональный бюджет
■ Местный бюджет
■ Внебюджетные источники



Лучшие практики:

2 первых наемных дома социального использования созданы в Санкт-Петербурге в 2016 году*



178 квартир:

- ✓ 1-к квартиры – 6-8 тыс. руб. в мес.
- ✓ 2-к квартиры – 9-11 тыс. руб. в мес.
- ✓ 3-к квартиры – 15-16 тыс. руб. в мес.

*ГБУ Санкт-Петербурга «Госжилфонд»

**ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ
ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ
В НАЕМНЫХ ДОМАХ**

Чтобы жить в Санкт-Петербурге



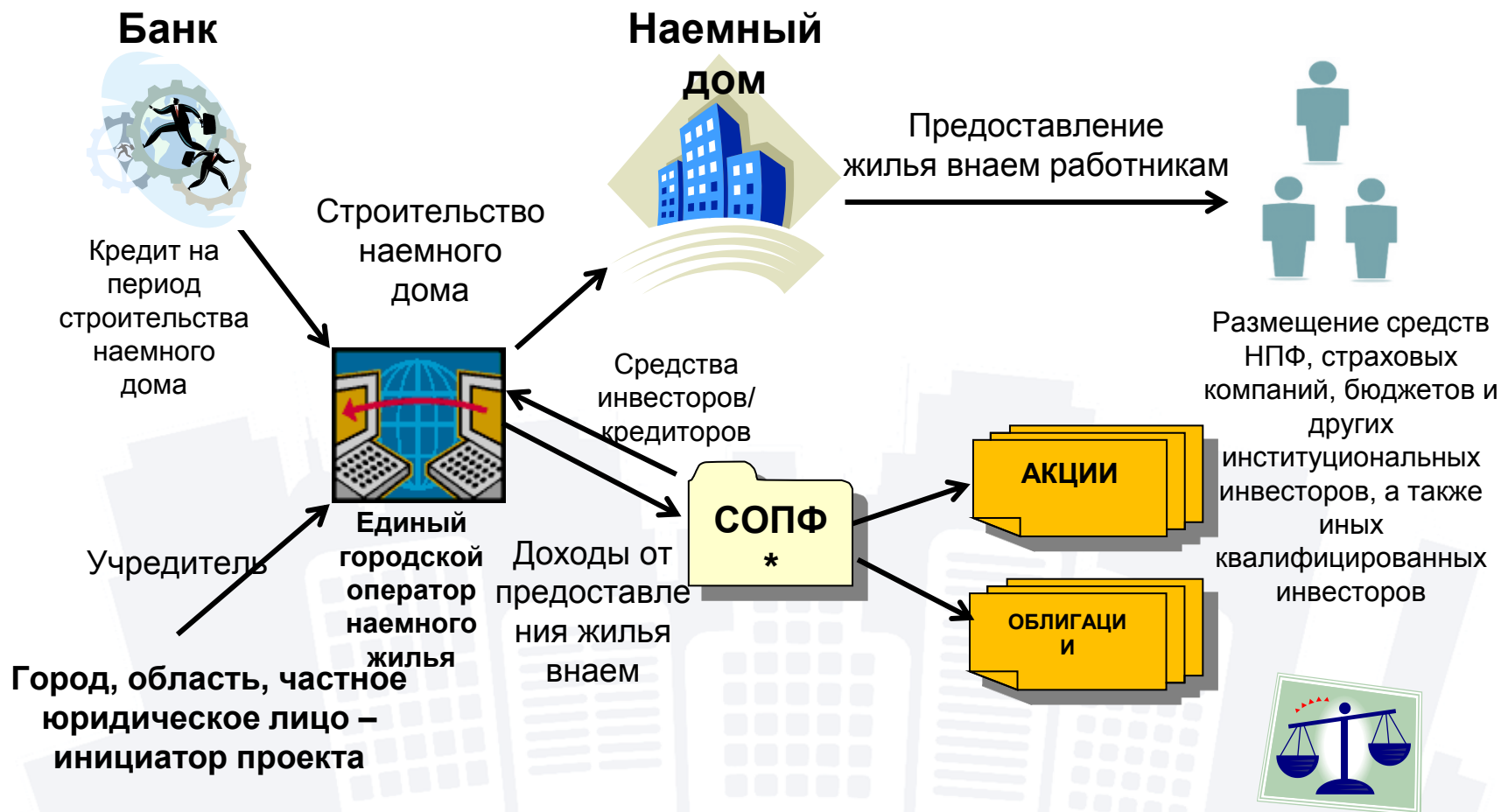
Для консультаций необходимо обращаться
в СПб ГБУ «Горжилобмен», по адресу:

Санкт-Петербург, ул. Бронницкая, д. 32
тел. 576-00-00

www.obmencity.ru

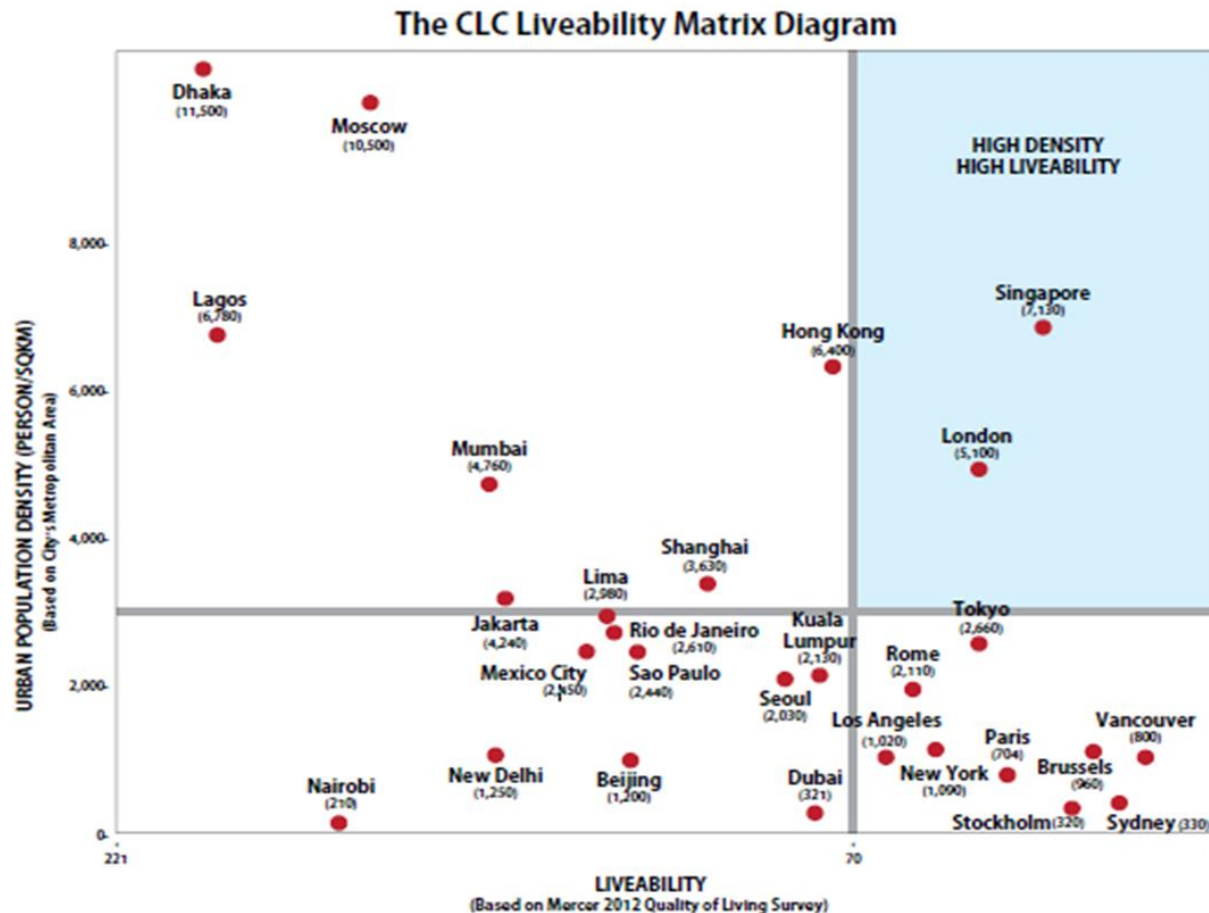


Организационно-финансовая модель создания наемного жилищного фонда в городе



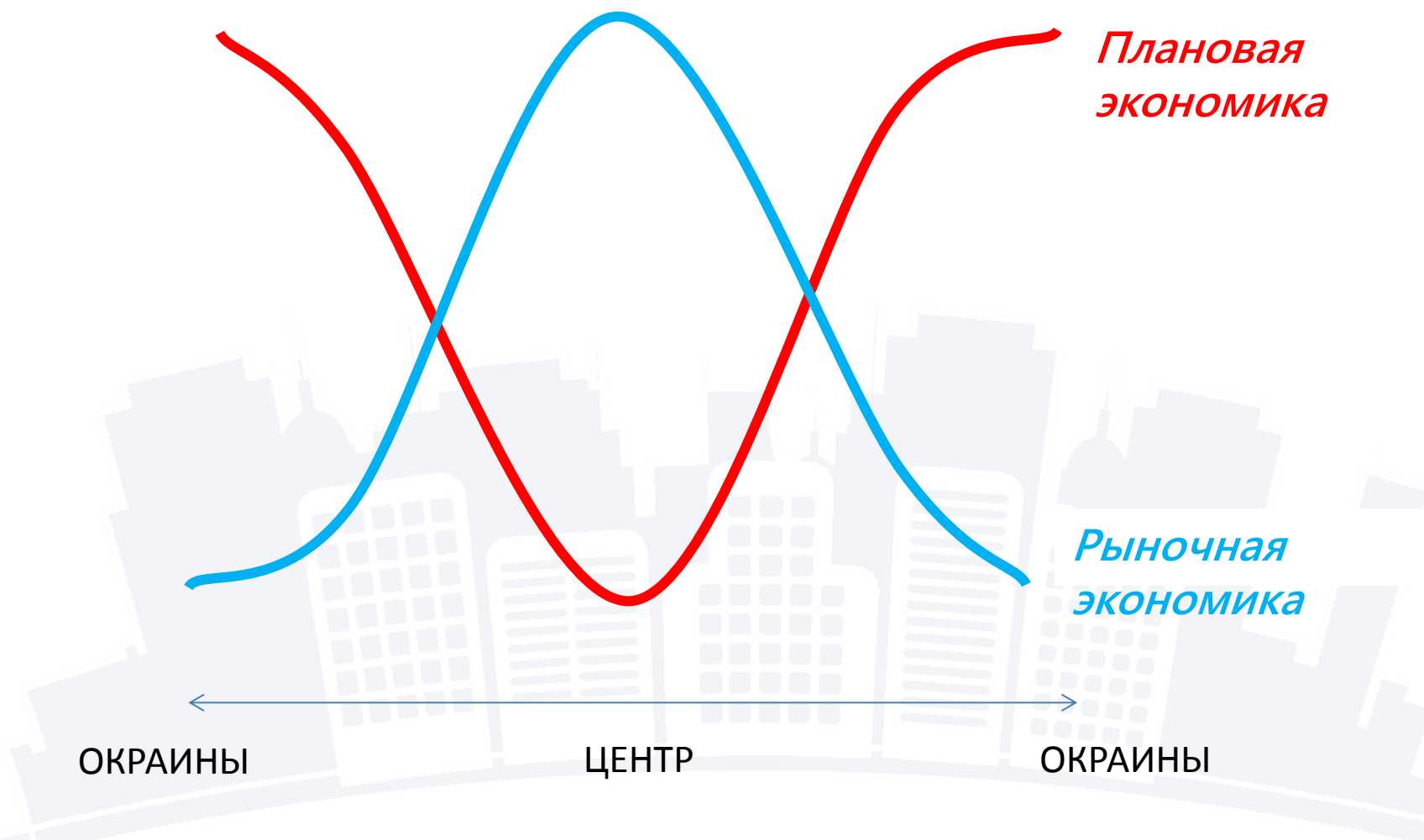
Плотность населения и качество жизни

Плотность городского населения,
человек на 1 кв. км

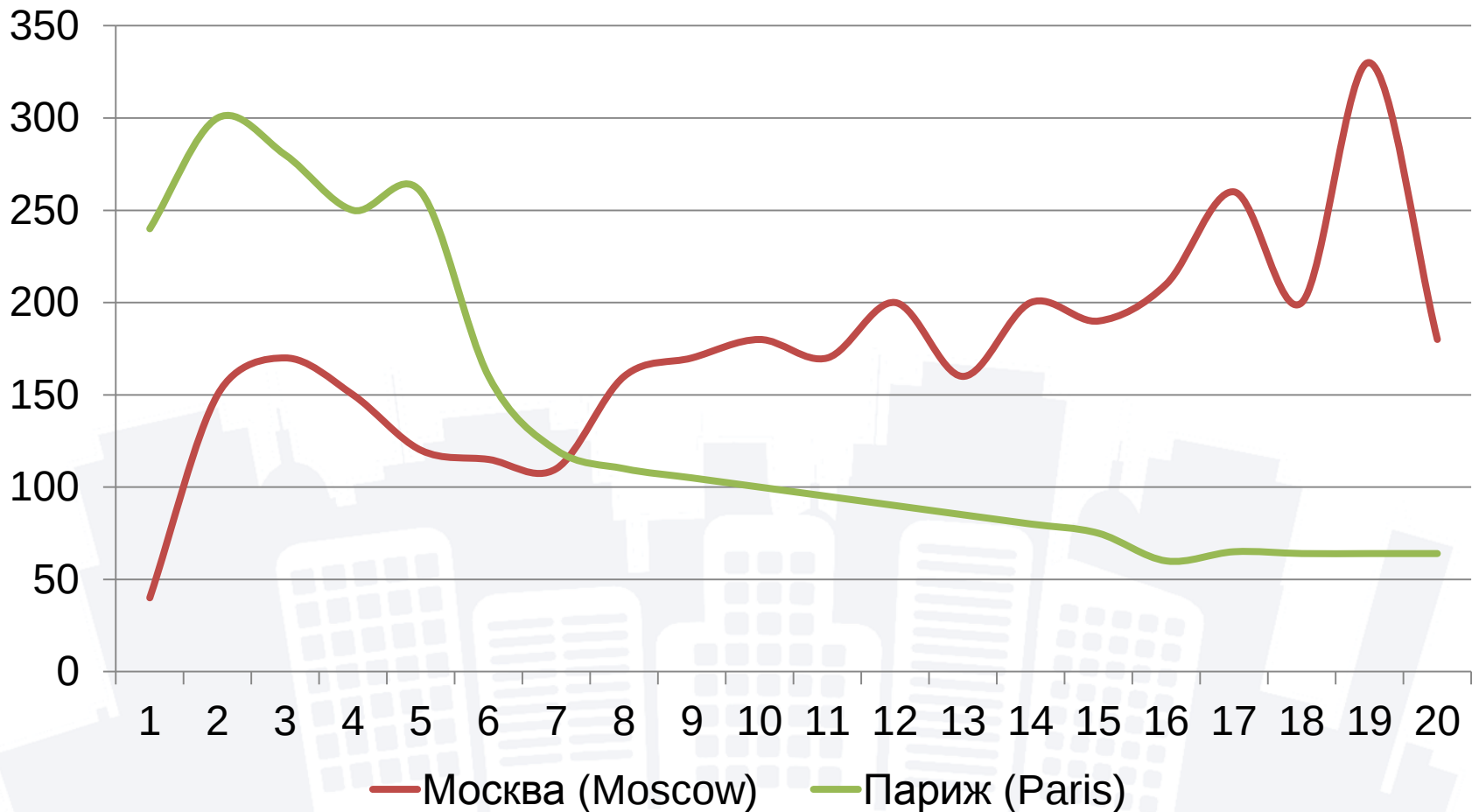


Индекс качества жизни

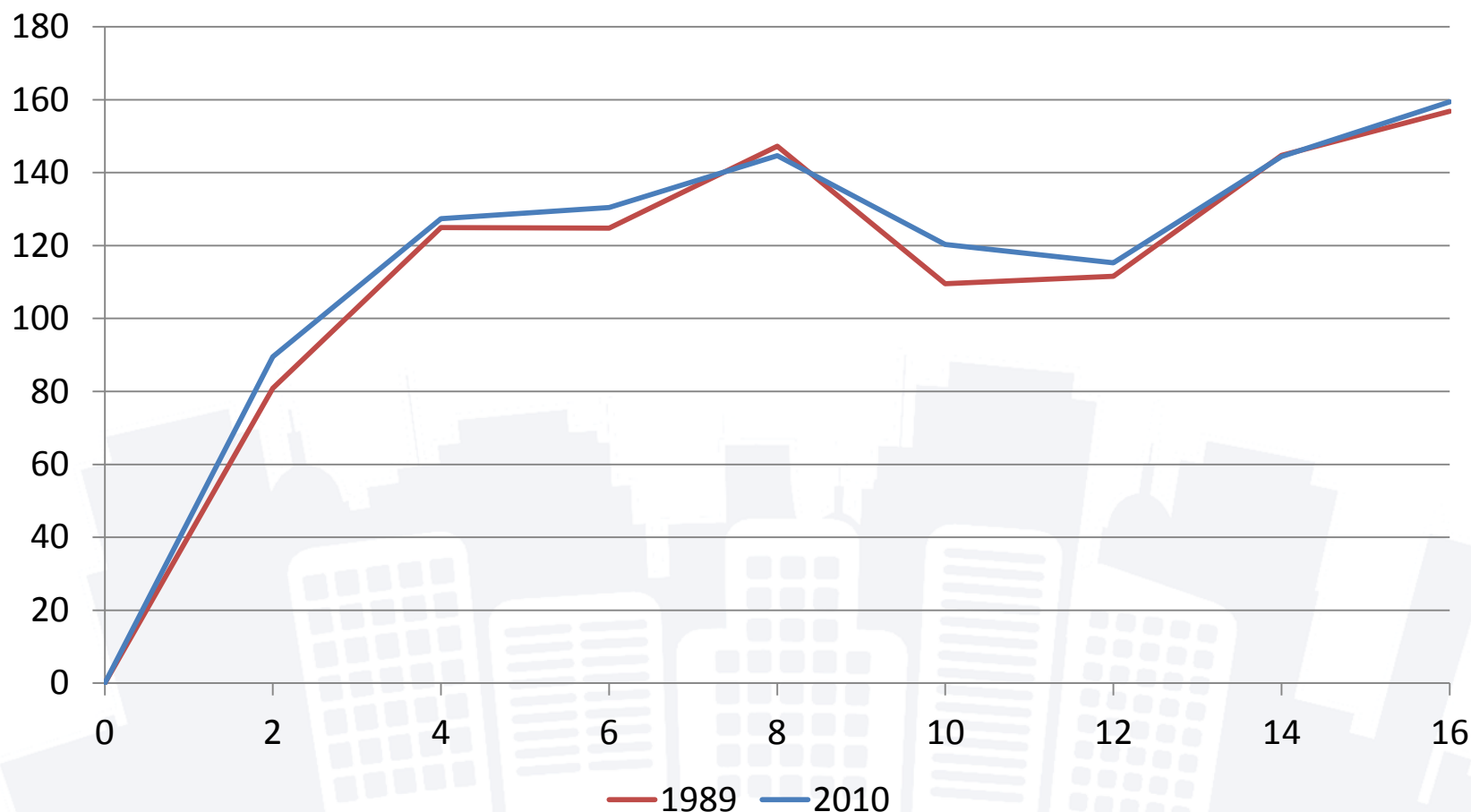
Распределение плотности населения



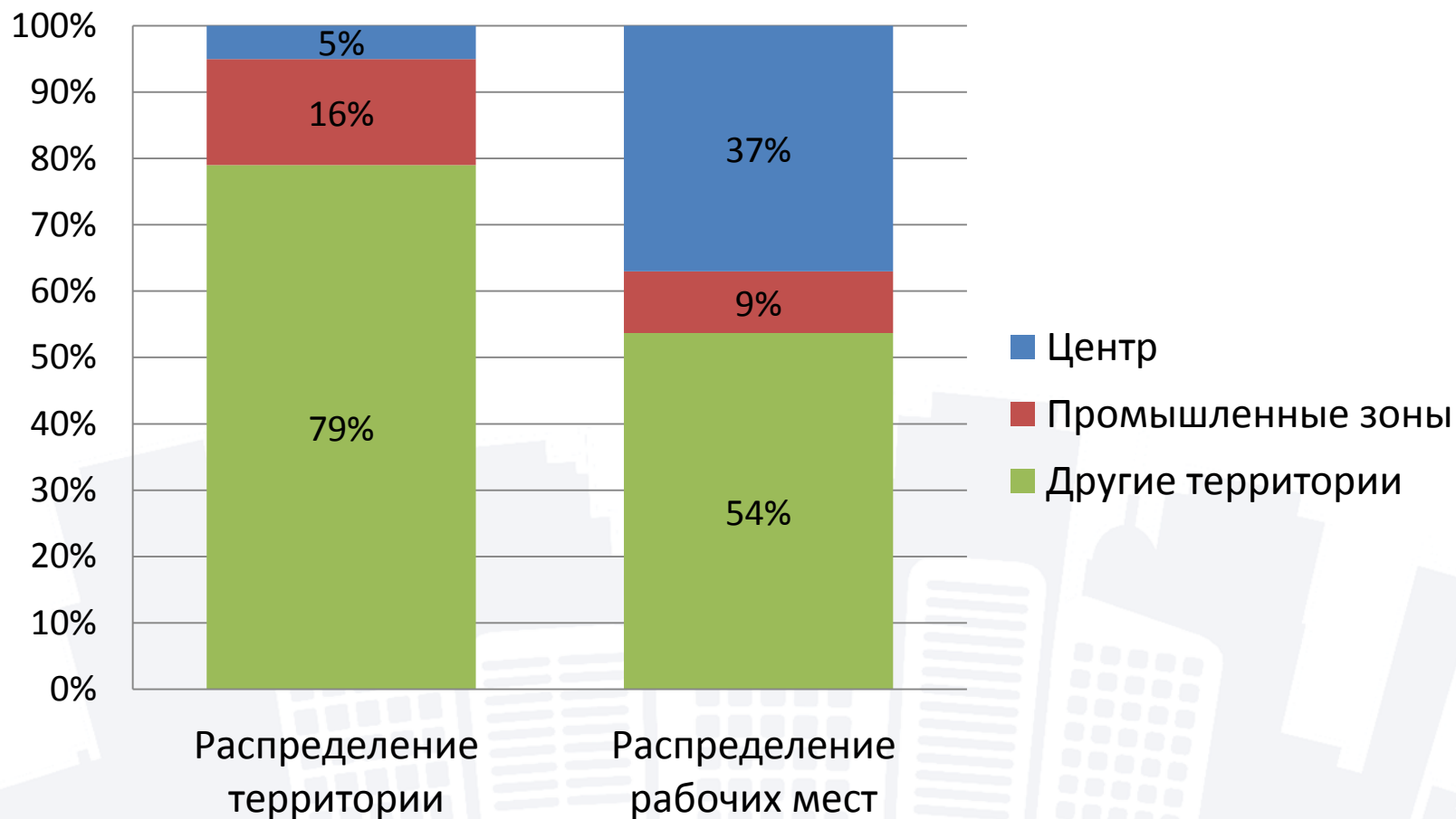
Москва и Париж: плотность населения (чел./га) в зависимости от расстояния от центра (км)



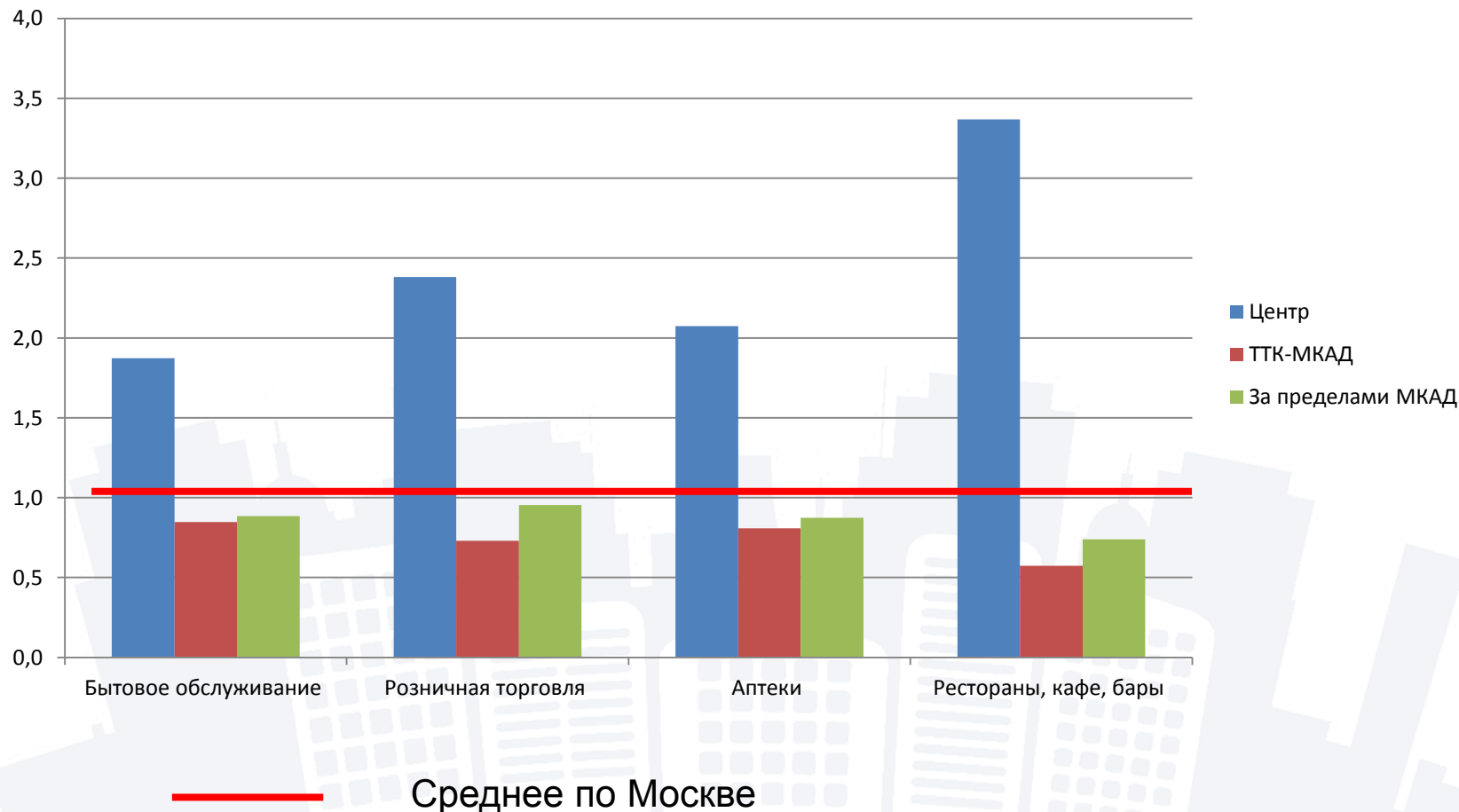
Москва: плотность населения (чел./га) в зависимости от расстояния от центра (км), 1989 и 2010 гг.



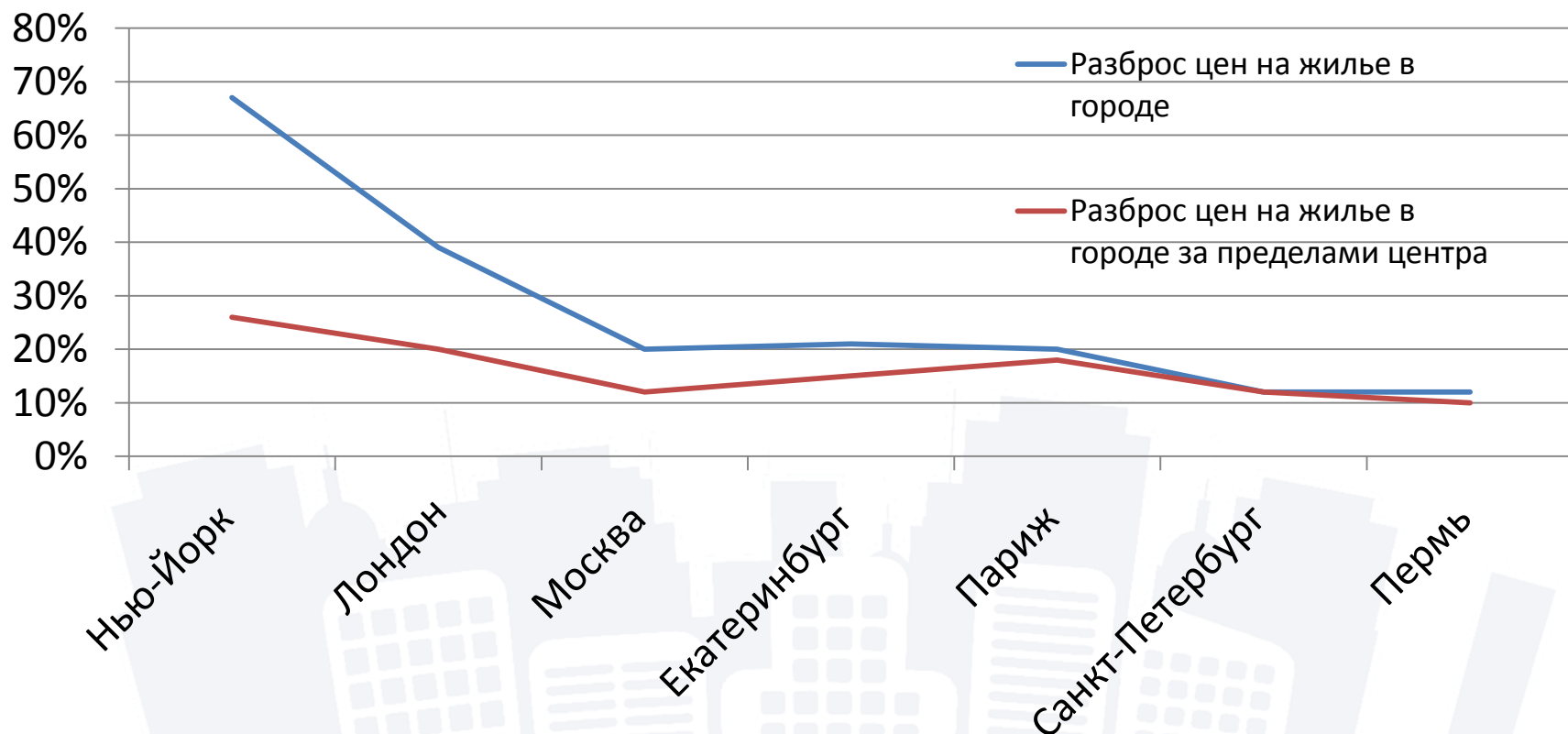
Москва: концентрация рабочих мест в центре города и промышленные зоны



Москва: обеспеченность социальной и коммерческой инфраструктурой



Ценообразование на рынке жилья и качество городской среды



Источник: расчеты Фонда «Институт экономики города» по данным: Нью-Йорк и Лос-Анжелес - «Hedonic versus repeat-sales housing price indexes for measuring the recent boom-bust cycle», 2010 (Dorsey, Hua, Mayer, Wang), а также Residential data report of The Real Estate Board of New York; Лондон - <http://www.landregistry.gov.uk/>; Париж - <http://www.french-property.com/>; Москва – база данных «Мониторинг рынка недвижимости», <https://rosreestr.ru/wps/portal/>; Санкт-Петербург – агентство недвижимости «Бекар», http://www.becar.ru/district_stat2.php; Екатеринбург – Региональная ассоциация «Уральская палата недвижимости», <http://upn.ru/analytics/1793/2013/5/14135.htm>; Пермь – ООО «Аналитический центр КД-консалтинг» <http://analitika.kamdolina.ru/>.



Москва: ценообразование на рынке жилья и качество городской среды



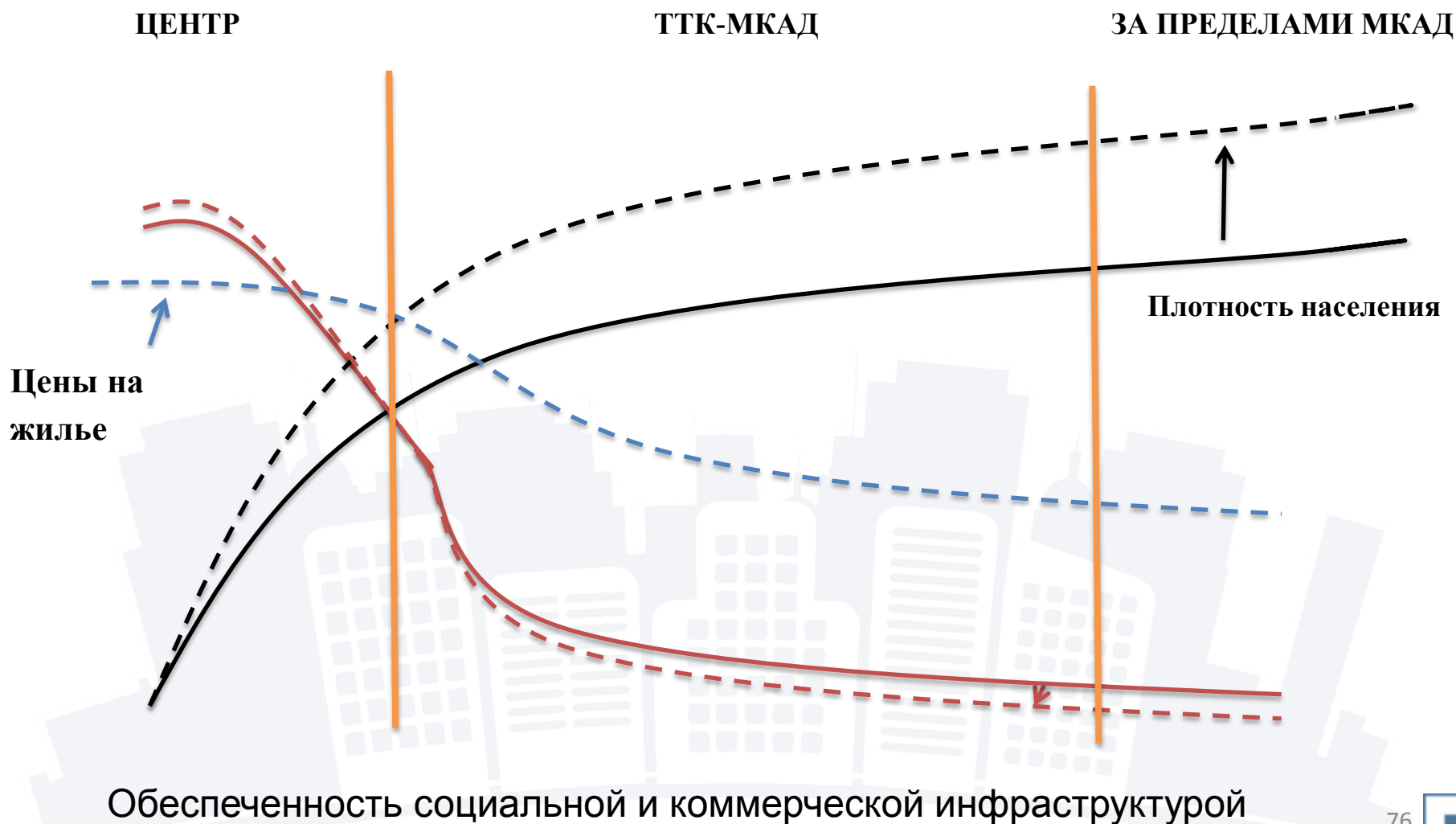
Источник: расчеты Фонда «Институт экономики города» по данным базы Мониторинг рынка недвижимости и Публичной кадастровой карты, Росреестр.



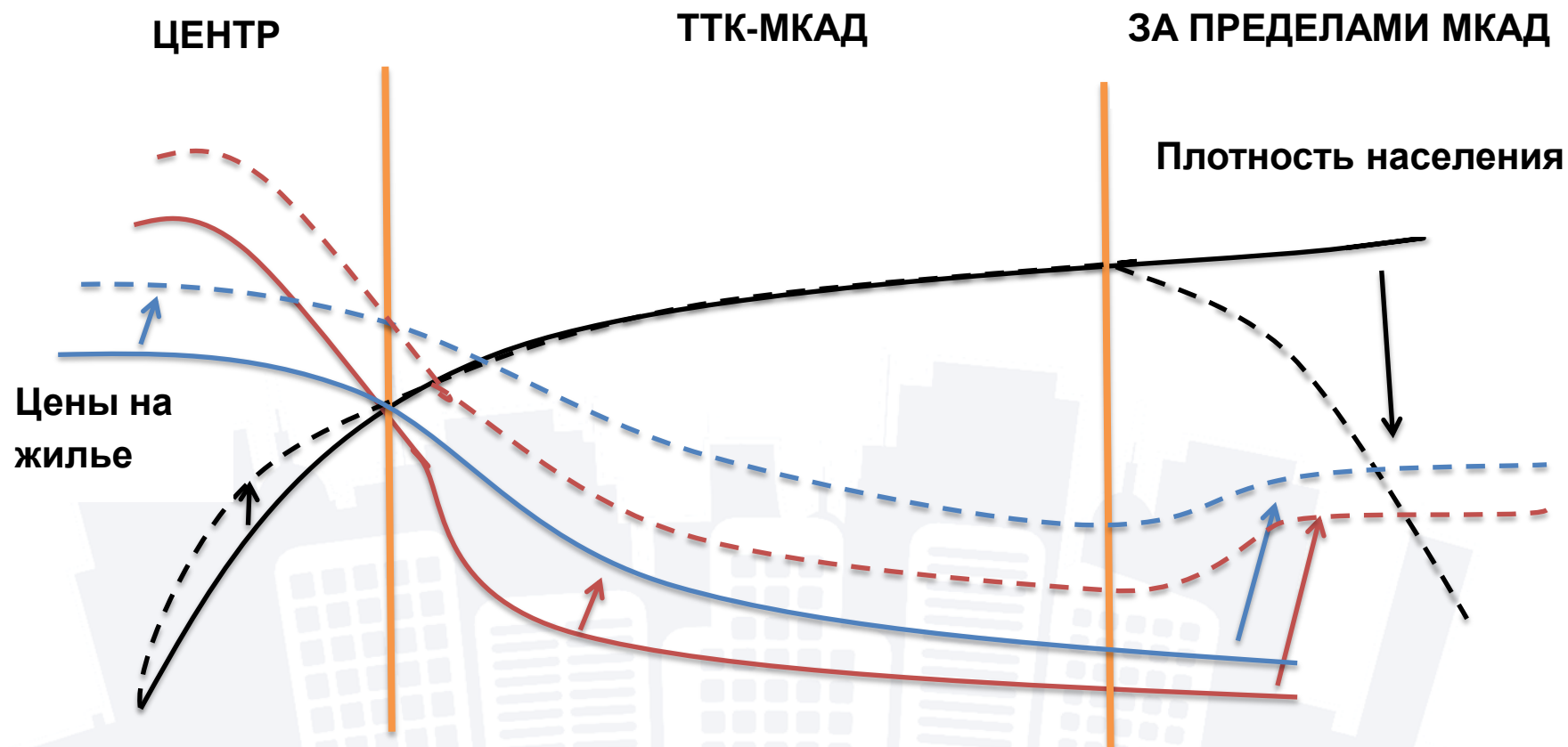
Циклический механизм деградации городской среды



Инерционный сценарий пространственного развития Москвы



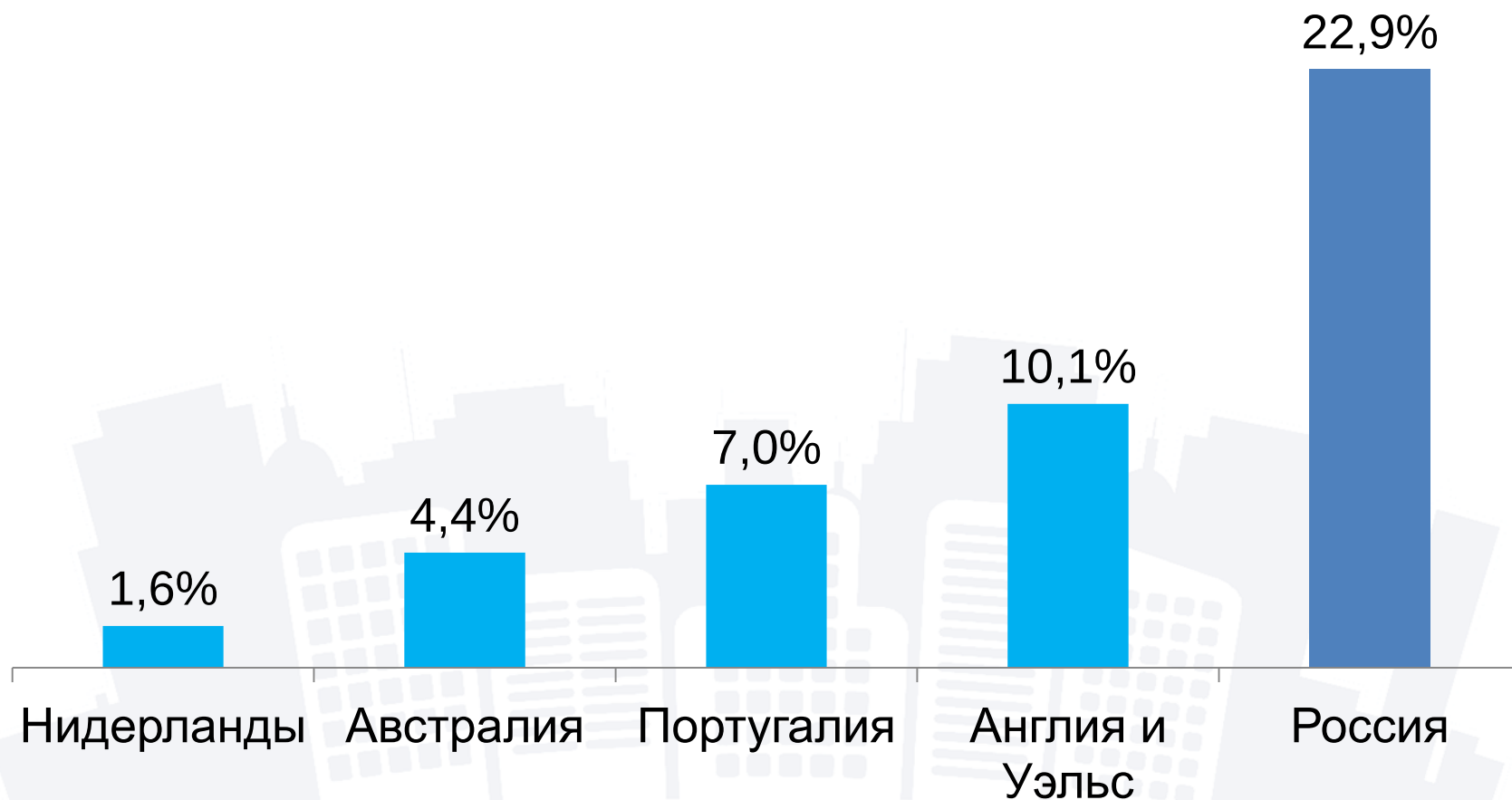
Предлагаемый сценарий пространственного развития Москвы



Обеспеченность социальной и коммерческой инфраструктурой



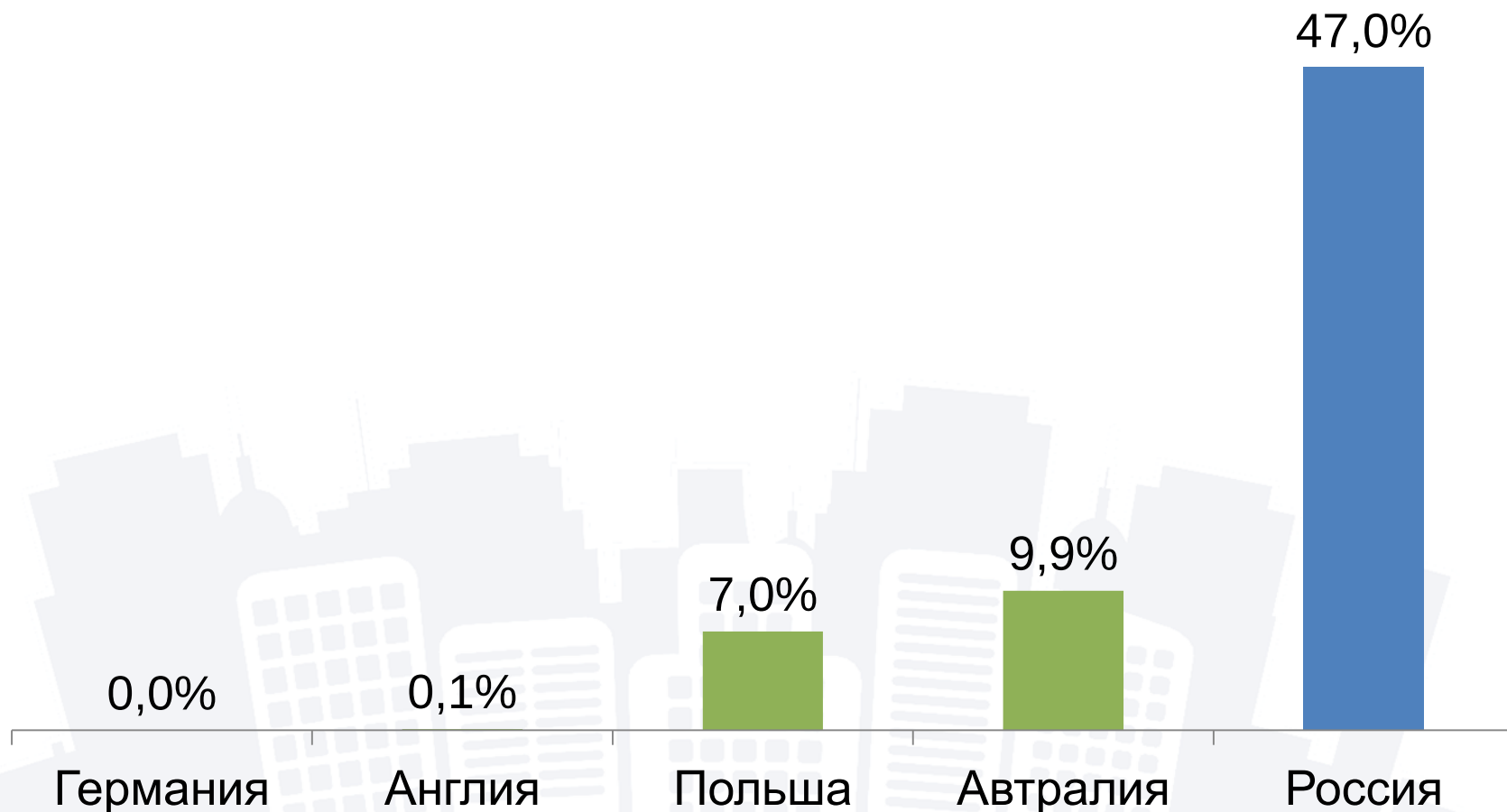
Потери воды в сетях водоснабжения в России и некоторых зарубежных странах



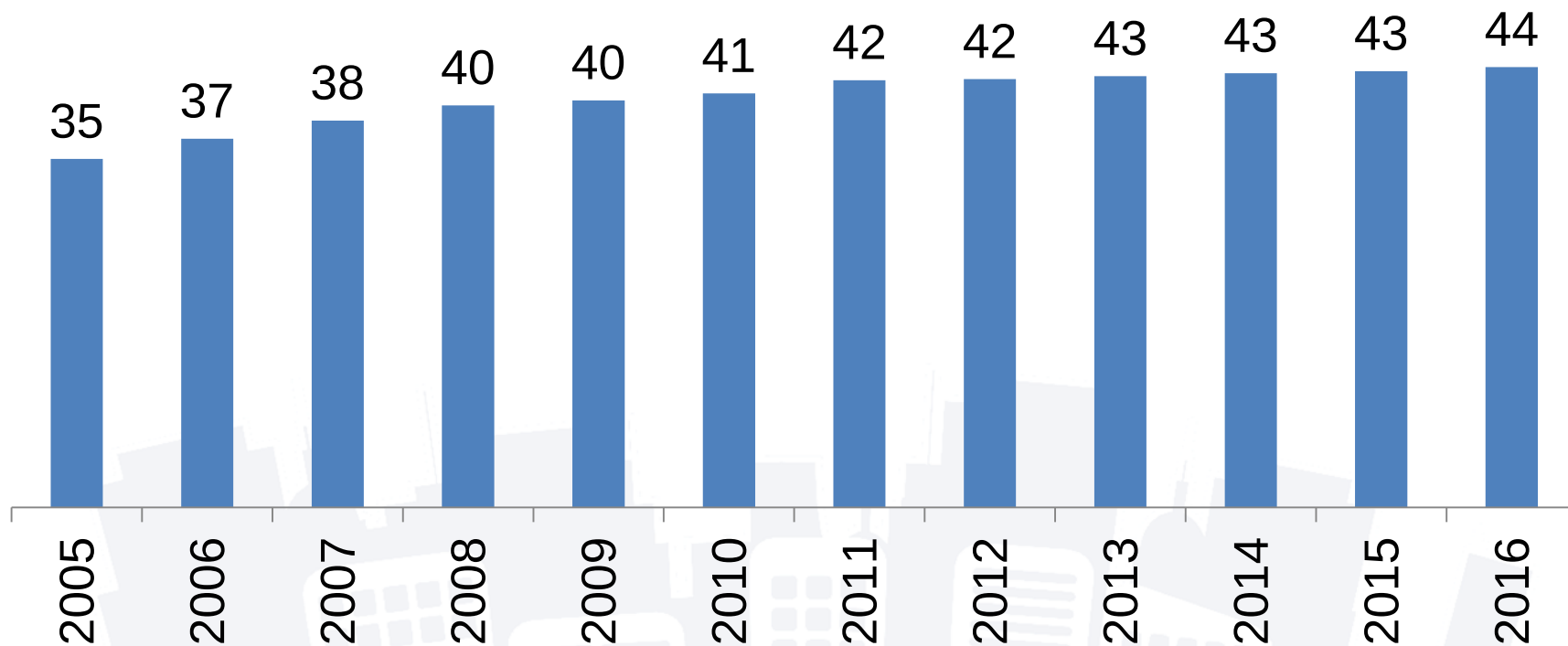
Источник: Ofwat, Росстат, форма статистического наблюдения №1-водопровод (2016)



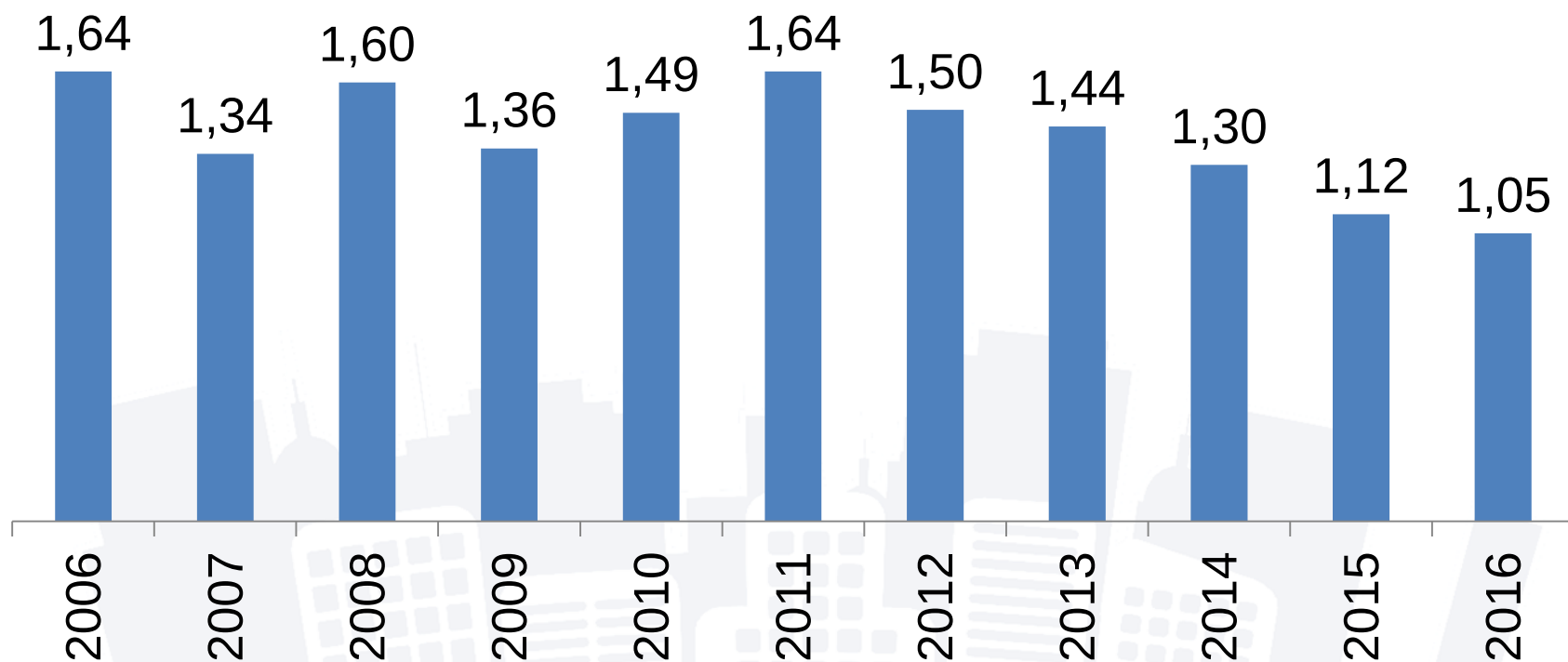
Доля сточных вод, сброшенных в природные водоёмы без нормативного уровня очистки, в России и некоторых зарубежных странах



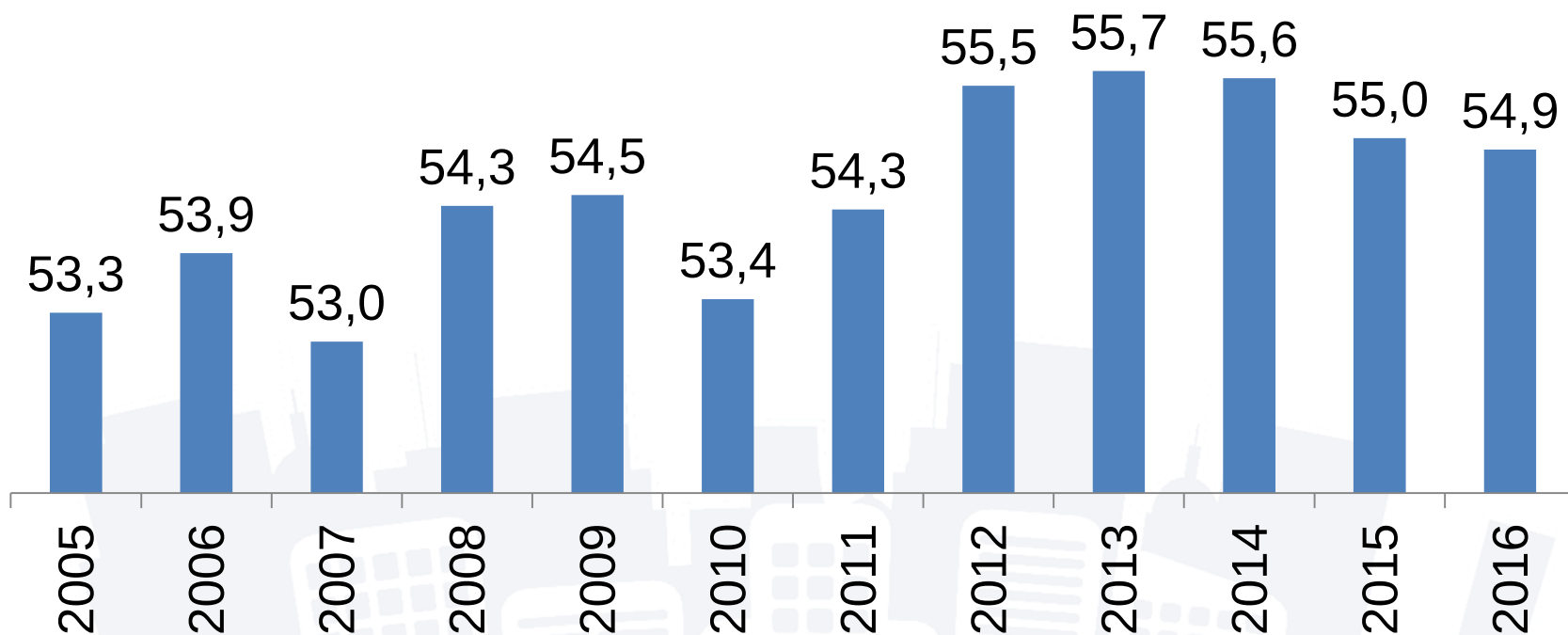
Россия: доля сетей водоснабжения, нуждающихся в замене в общем протяжении сетей, %



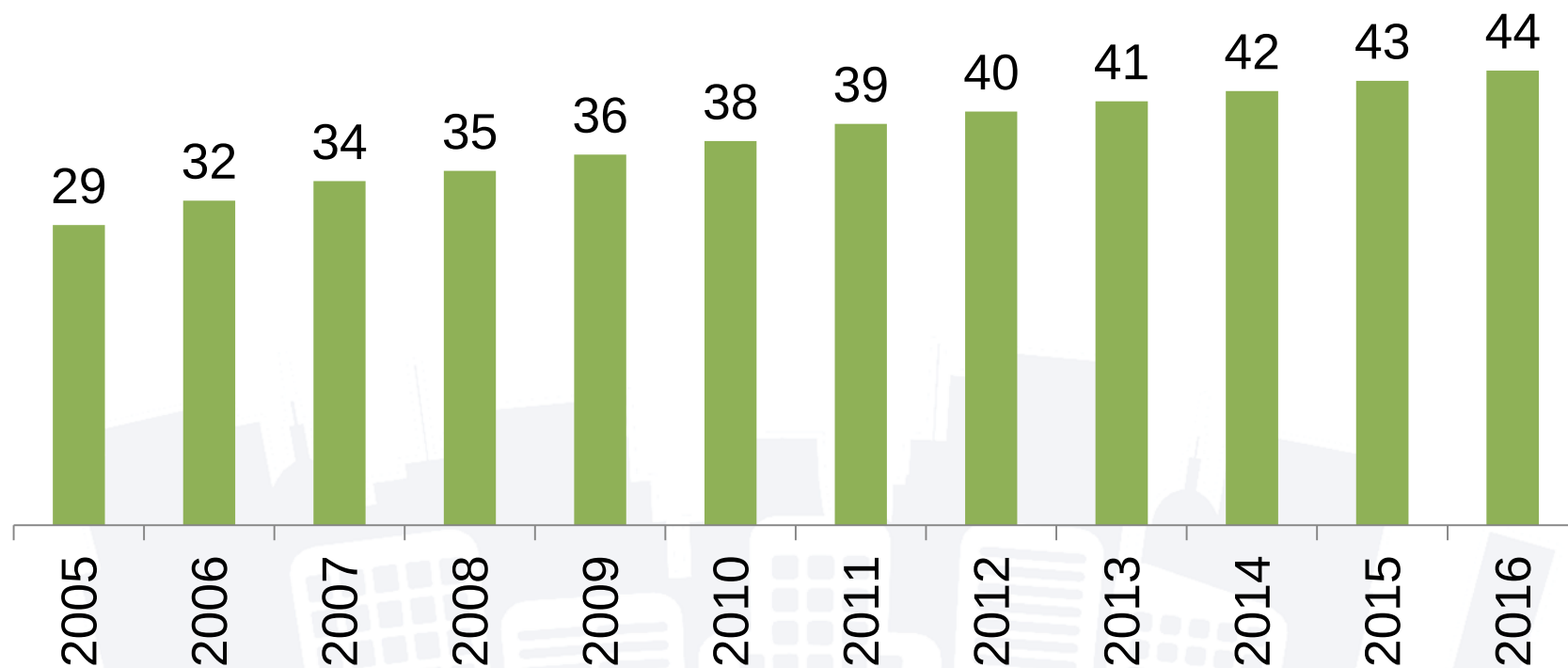
Россия: удельный вес замененных сетей водоснабжения в общем протяжении сетей водоснабжения, %



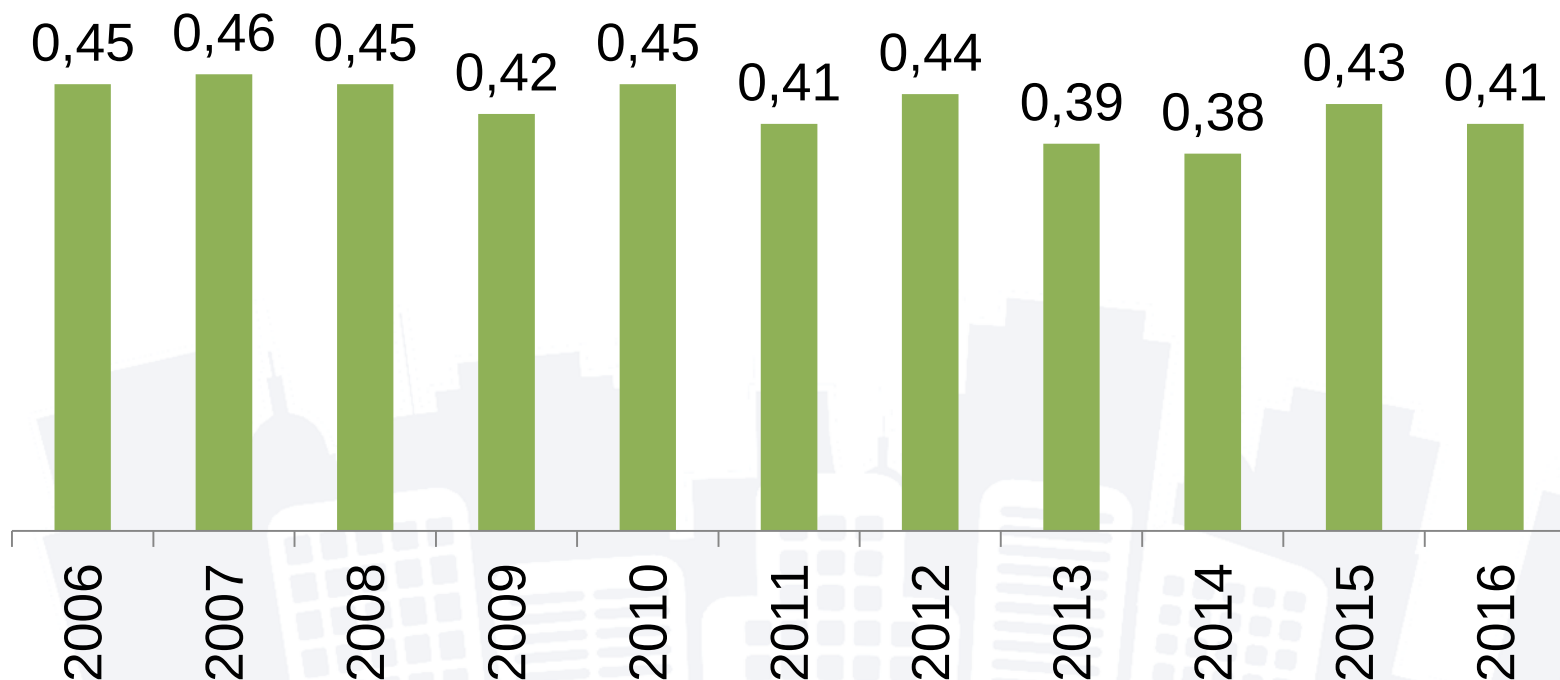
Россия: доля нормативно очищенной воды в общем количестве поданной в сеть воды, %



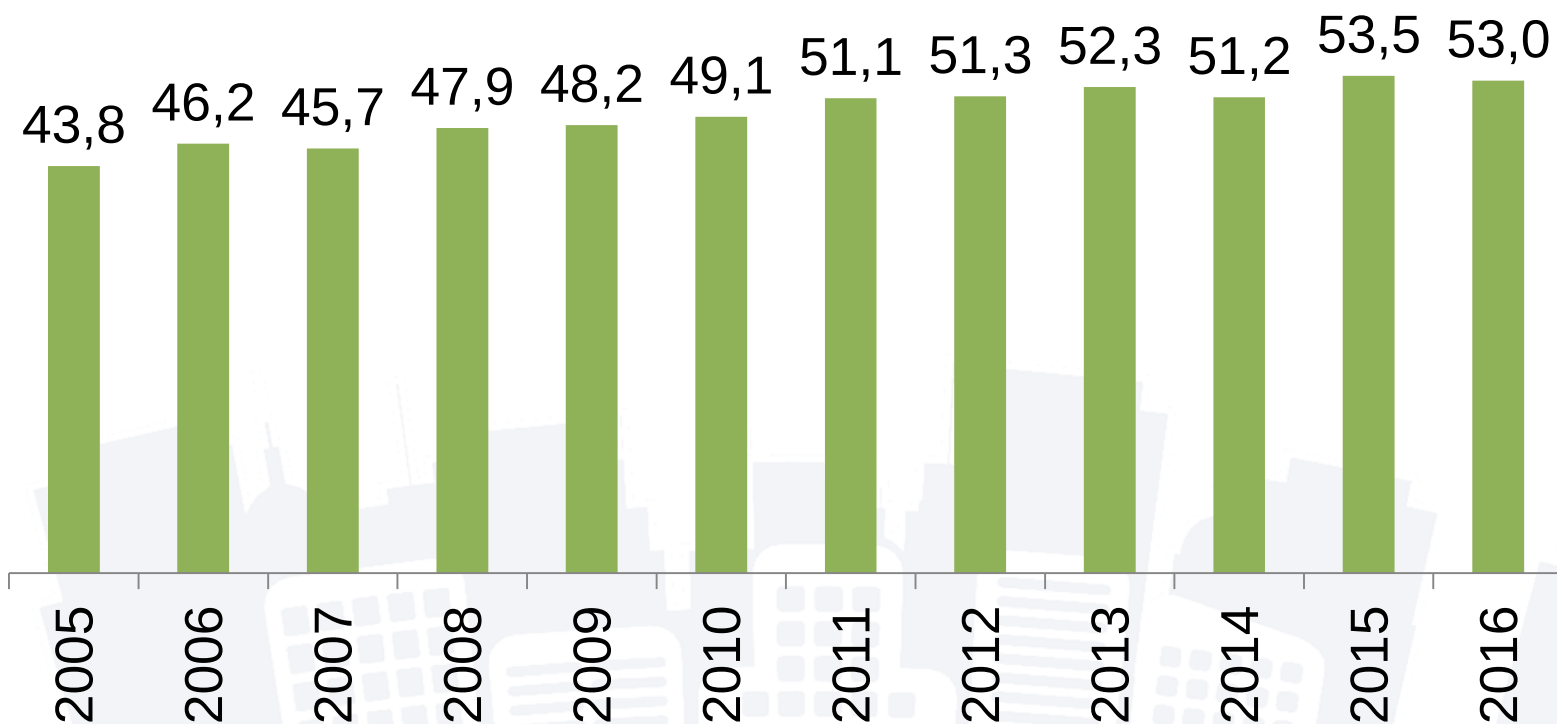
Россия: доля сетей водоотведения, нуждающихся в замене в общем протяжении сетей, %



Россия: удельный вес замененных сетей водоотведения в общем протяжении сетей водоотведения, %



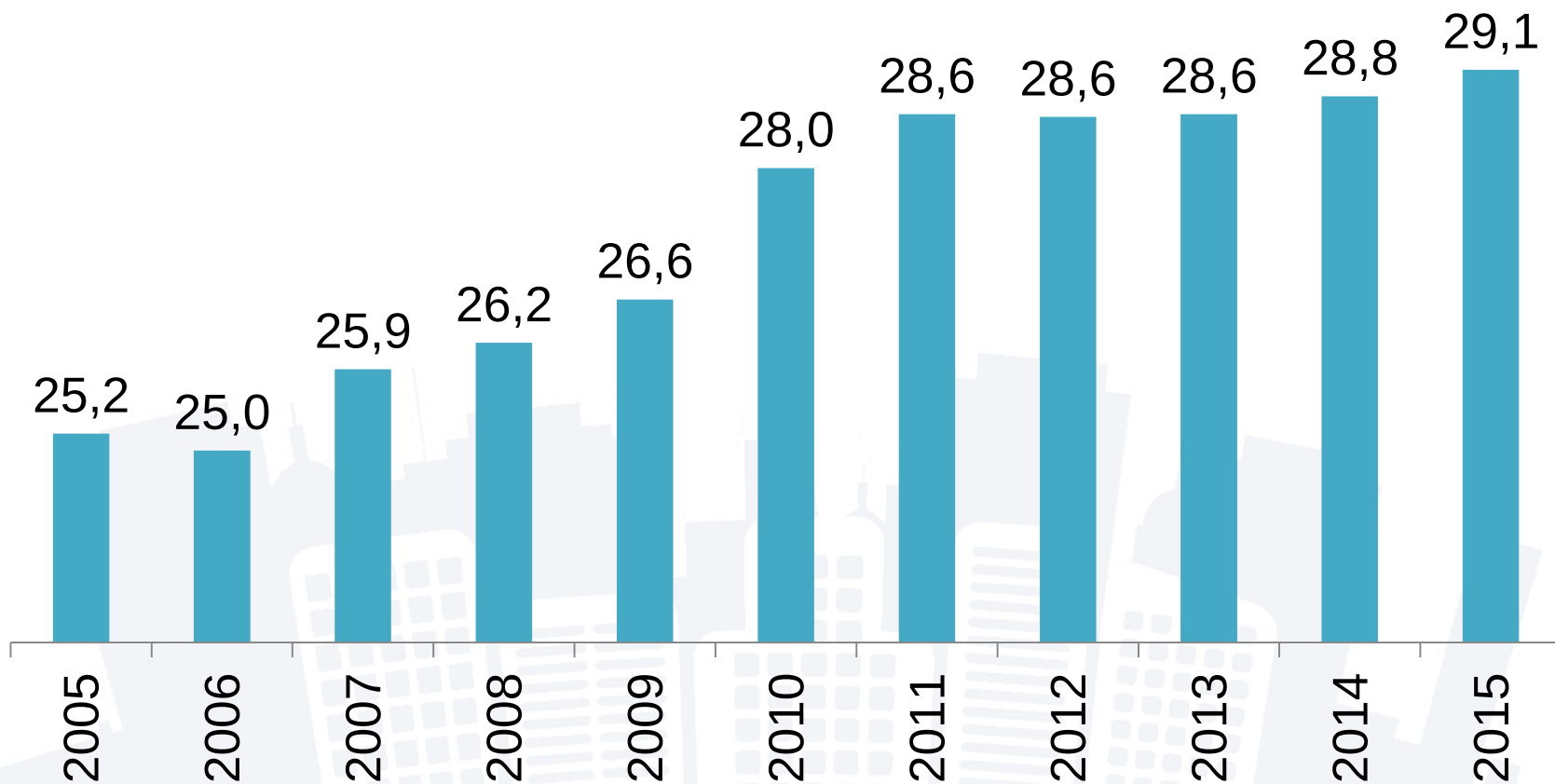
Россия: доля нормативно очищенной воды в общем количестве сточных вод, %



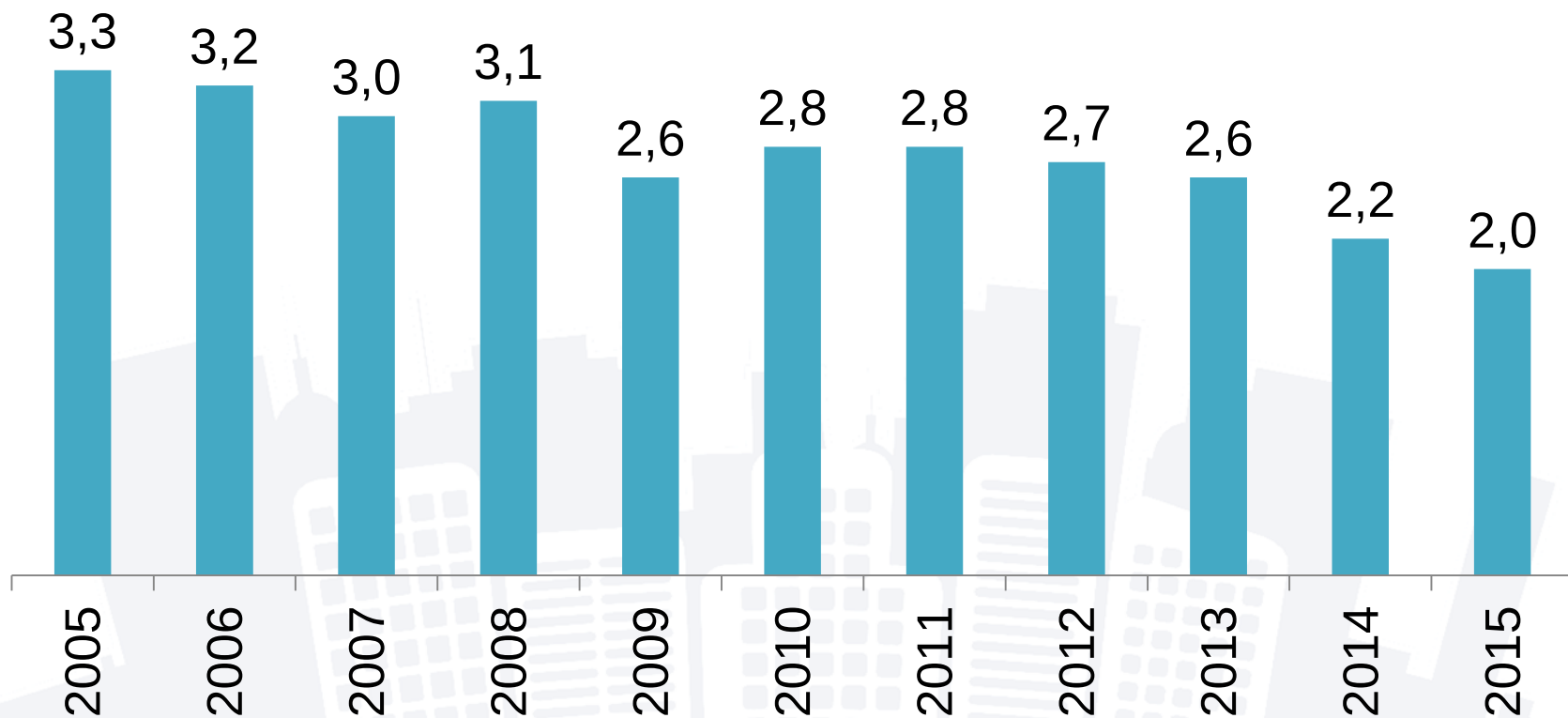
Среднероссийский установленный экономически обоснованный тариф на водоснабжение и водоотведение, руб./куб. м



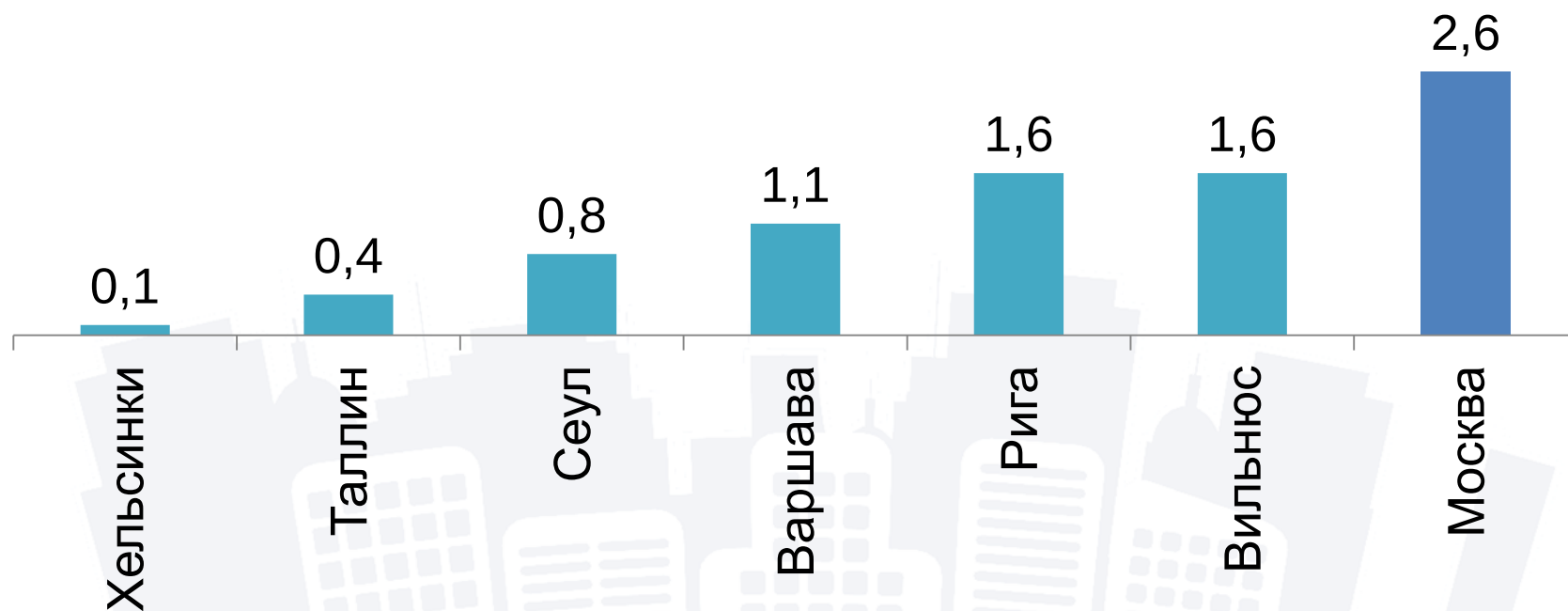
Россия: удельный вес тепловых сетей, нуждающихся в замене, %



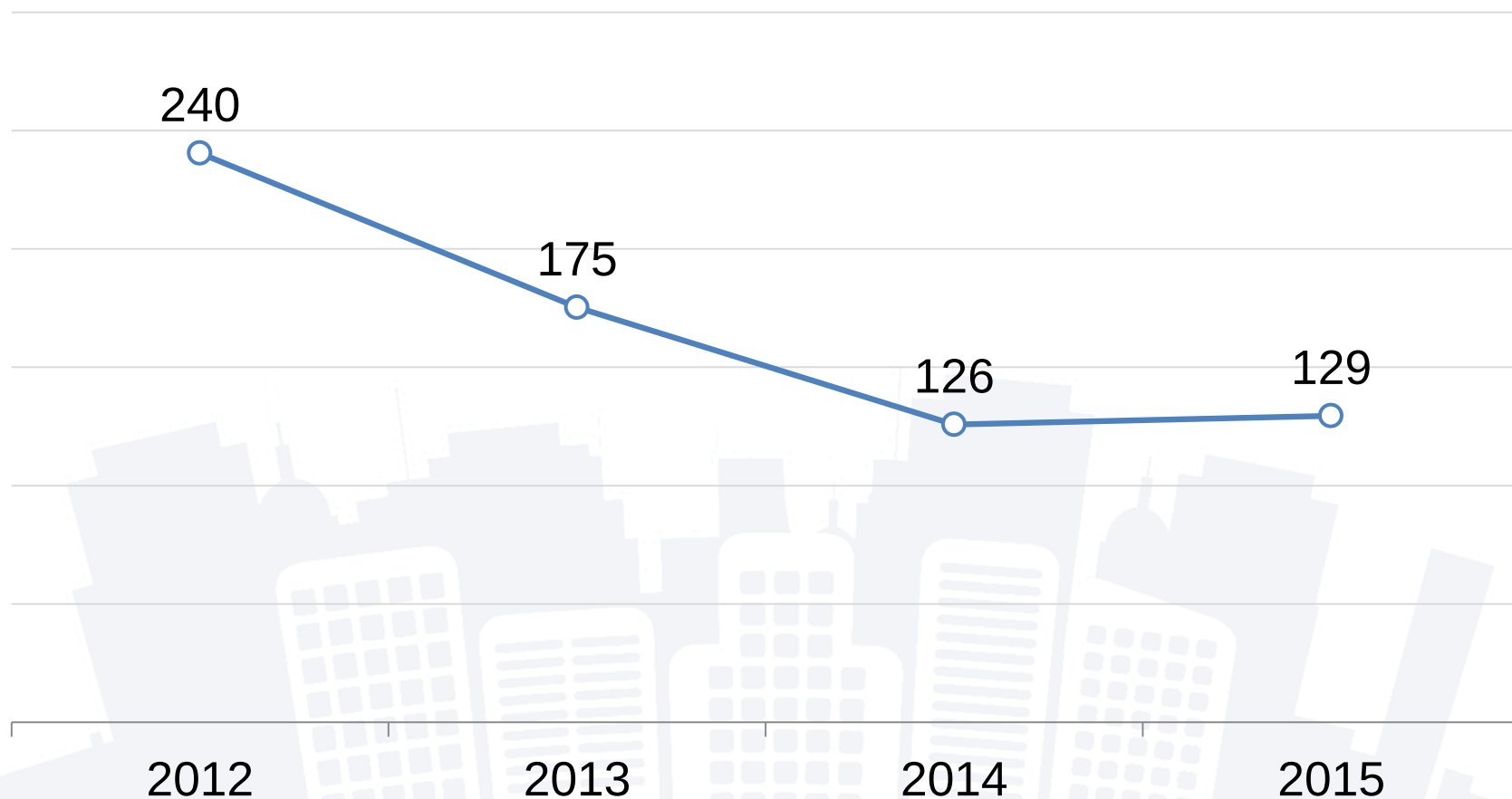
Россия: доля замененных тепловых сетей, %



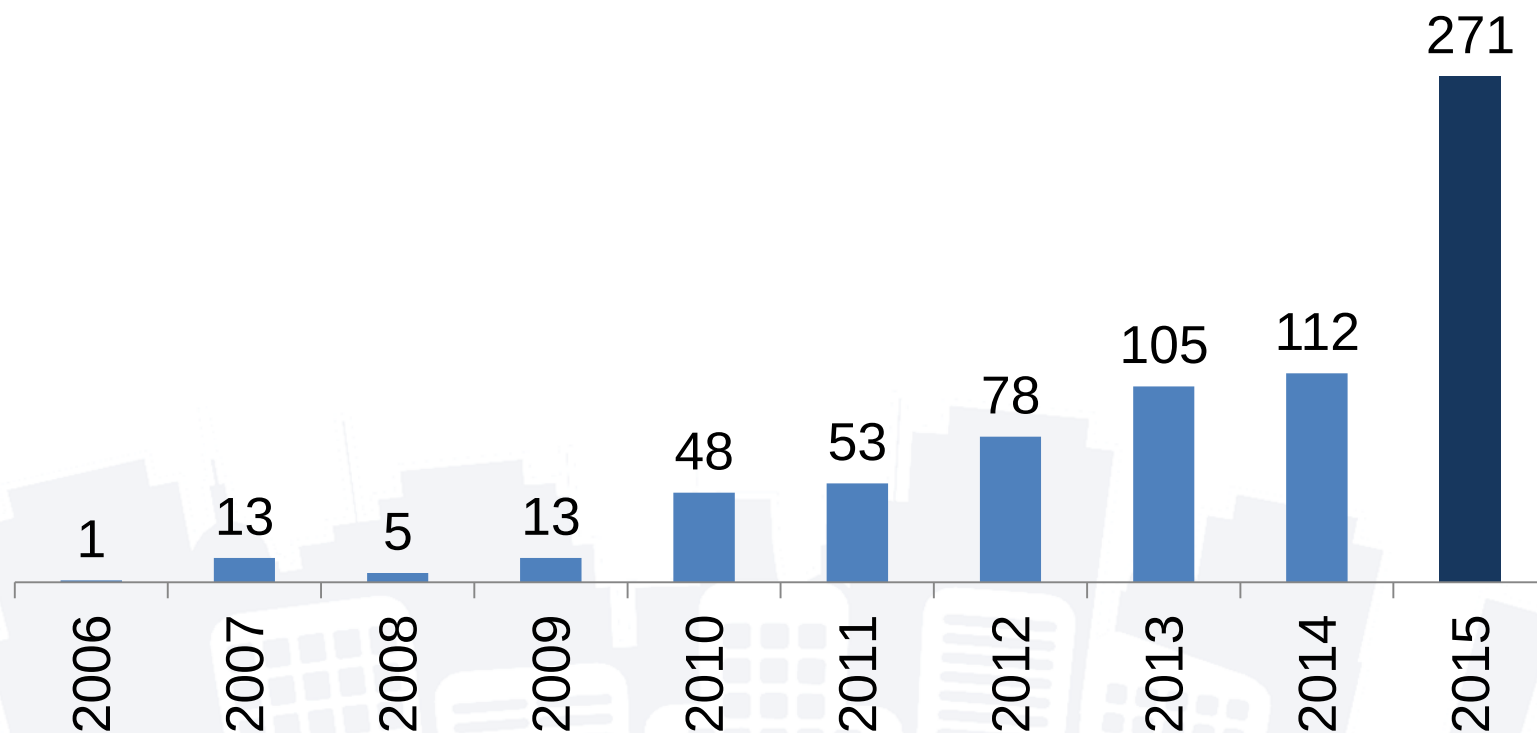
Персонал предприятий теплоснабжения в расчёте на 1 км сетей теплоснабжения в Москве и некоторых зарубежных городах, чел./км



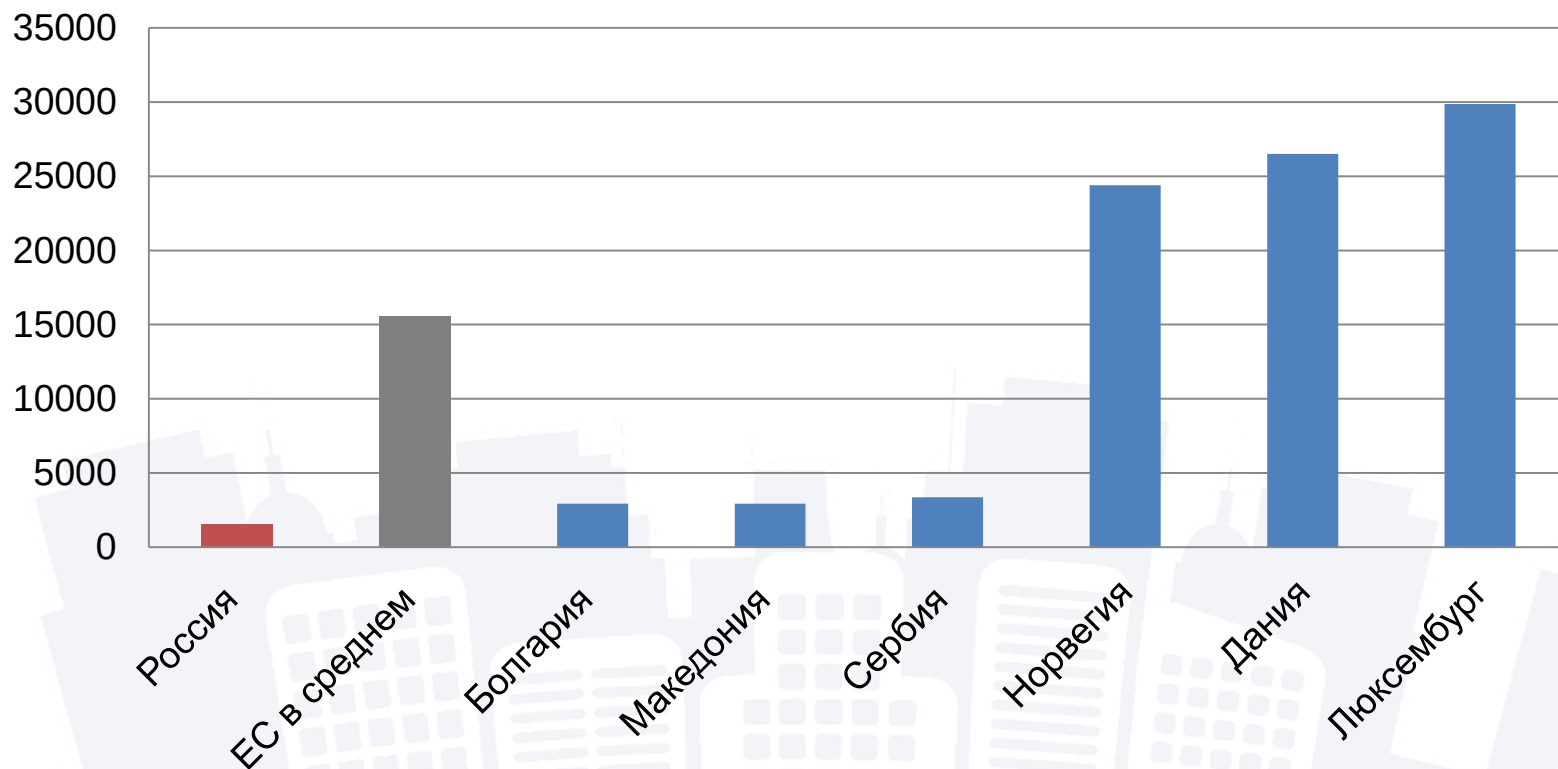
Объем средств, предусмотренных инвестиционными программами в сфере ЖКХ, млрд руб.



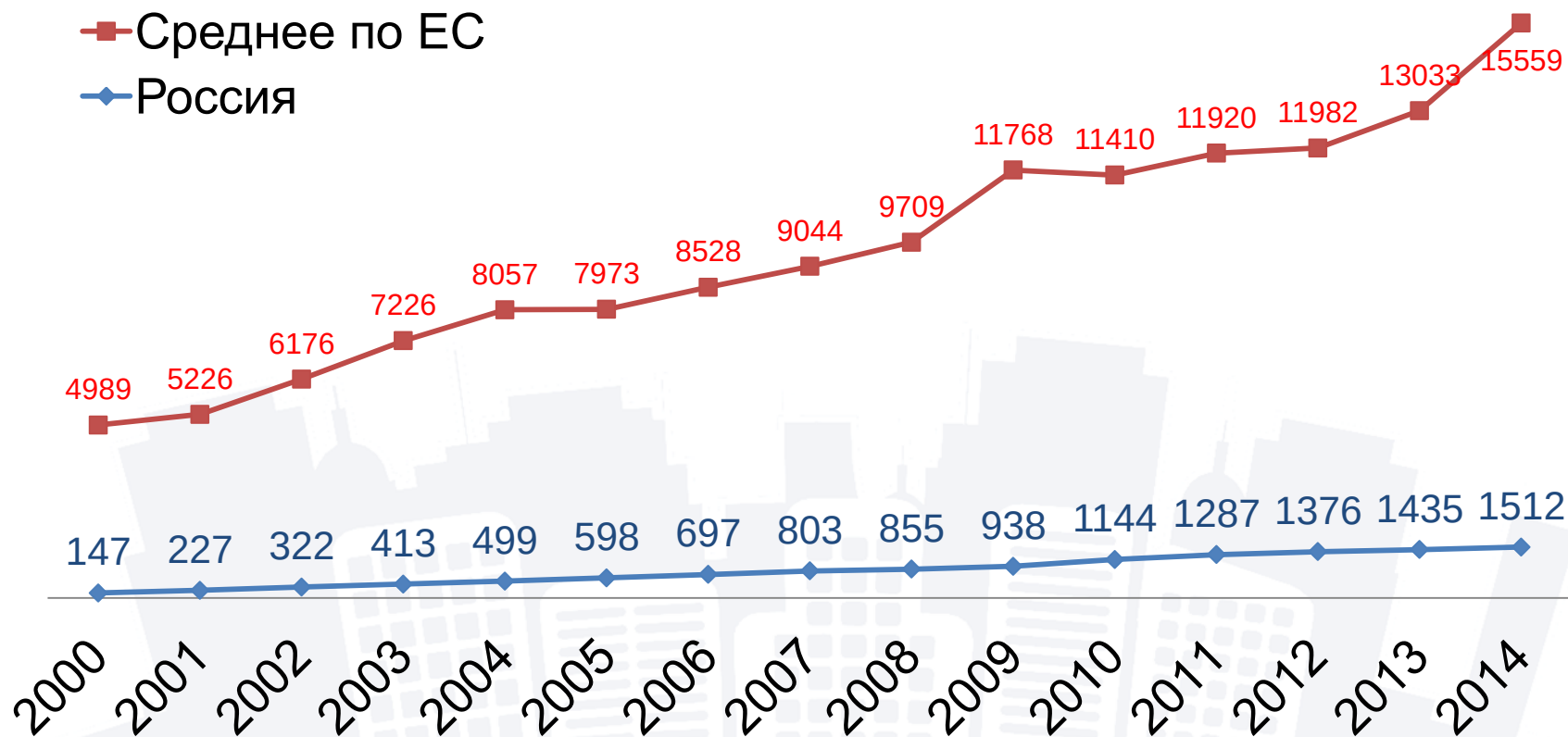
Россия: количество заключенных концессионных соглашений в сфере ЖКХ



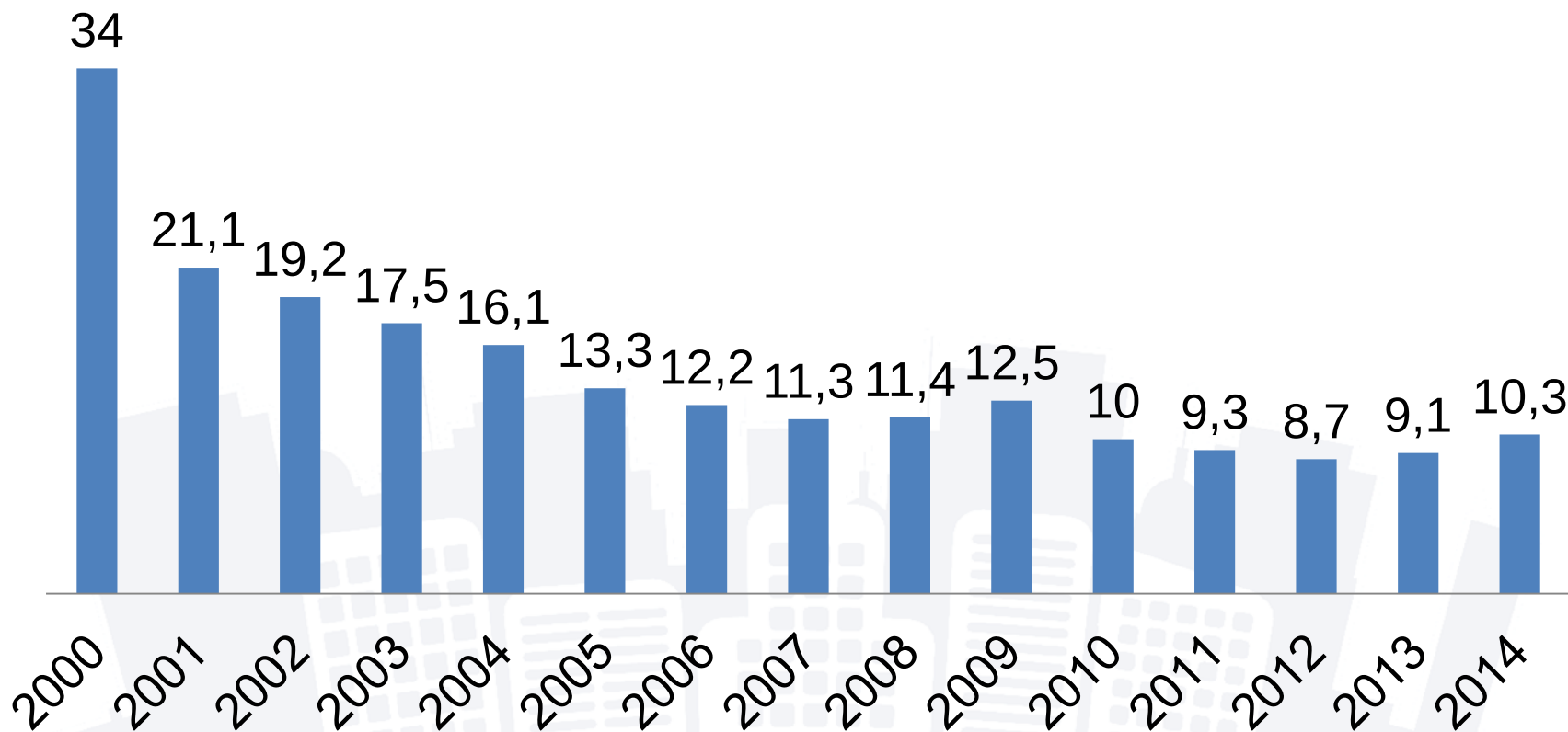
Расходы по оплате ЖКУ в среднем за месяц в России и некоторых зарубежных странах, 2015 г., руб./чел.



Россия и страны ЕС: расходы на оплату ЖКУ, руб./чел. в месяц



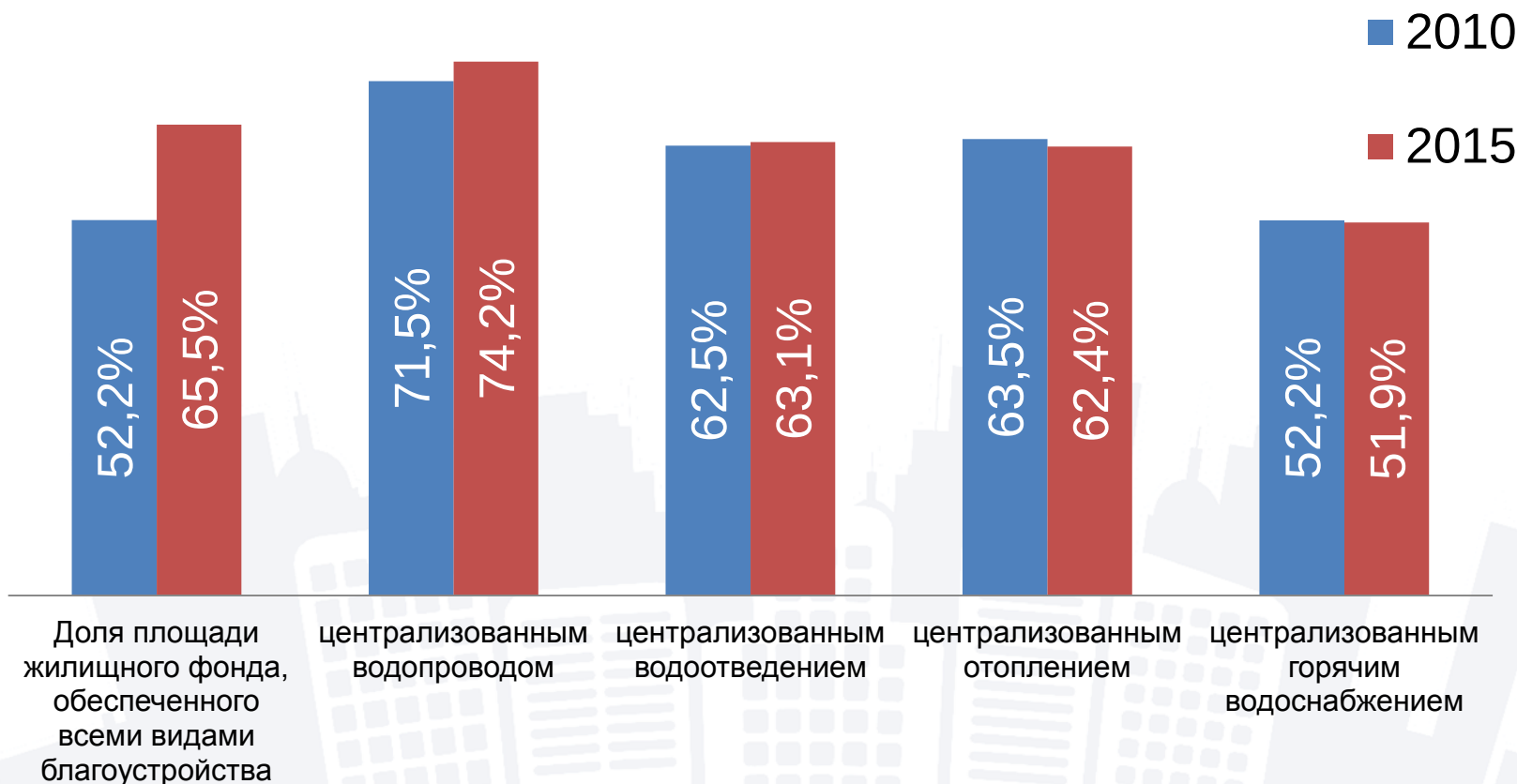
Соотношение платежа населения за ЖКУ в среднем странах ЕС и в России, раз



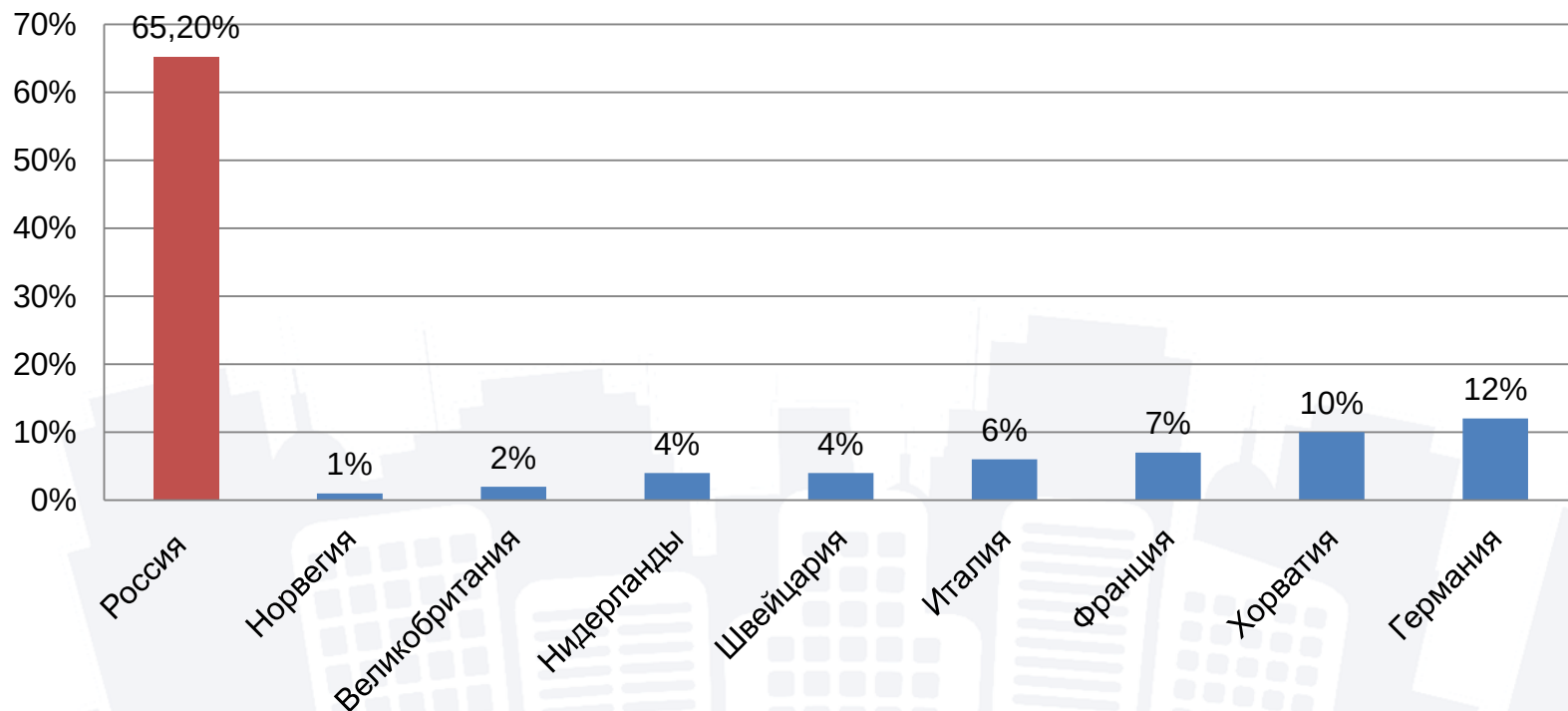
Источник: Росстат, «Российский статистический ежегодный», «Доходы, расходы и потребление домашнего хозяйства», Евростат (показатель пама_10_со3_p3); расходы в евро пересчитаны в рубли по среднегодовому курсу (см. сайт ЦБ России http://cbr.ru/statistics/print.aspx?file=credit_statistics/ex_rate?ind_15/htm&pid=svs&sid=analit)



Россия: благоустройство жилищного фонда, %



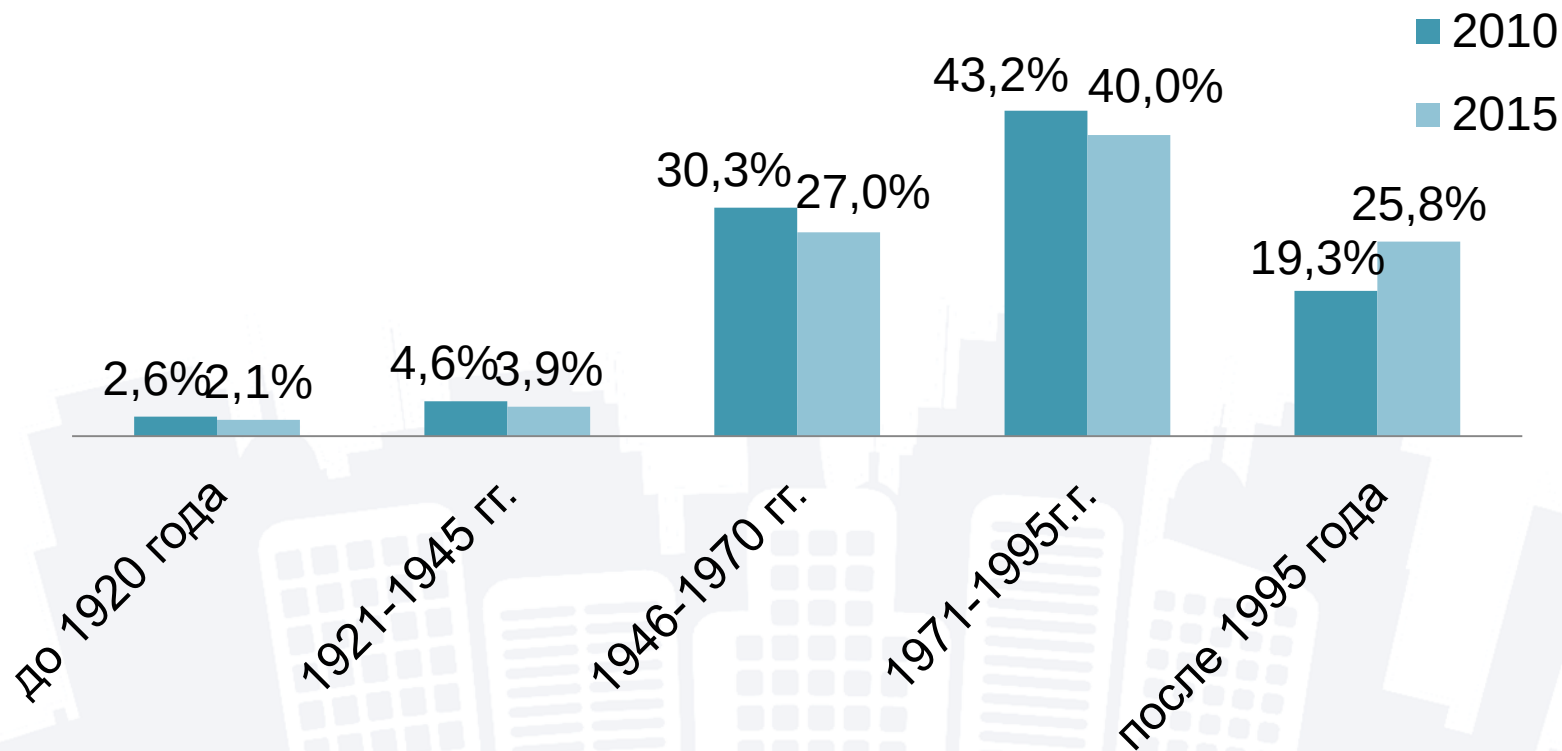
Доля населения, проживающего в жилых помещениях, обеспеченных доступом к центральному отоплению, в России и некоторых зарубежных странах



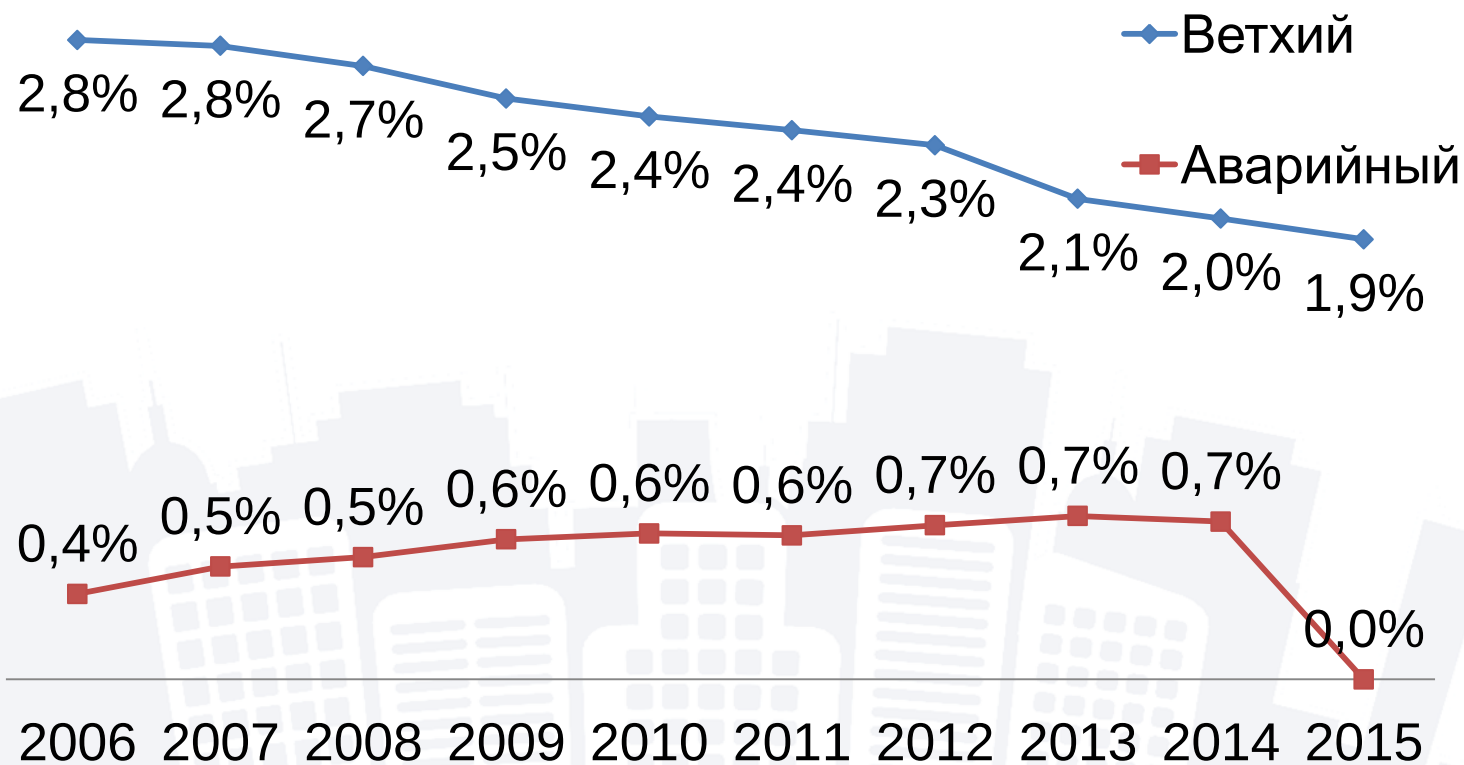
Источник: Росстат, балансы энергоресурсов (http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/en_balans/htm); enerdata, "Energy Efficiency Trends for households in the EU"; Euroheat & Power? "District Heating Cooling Country by Country Survey 2015"



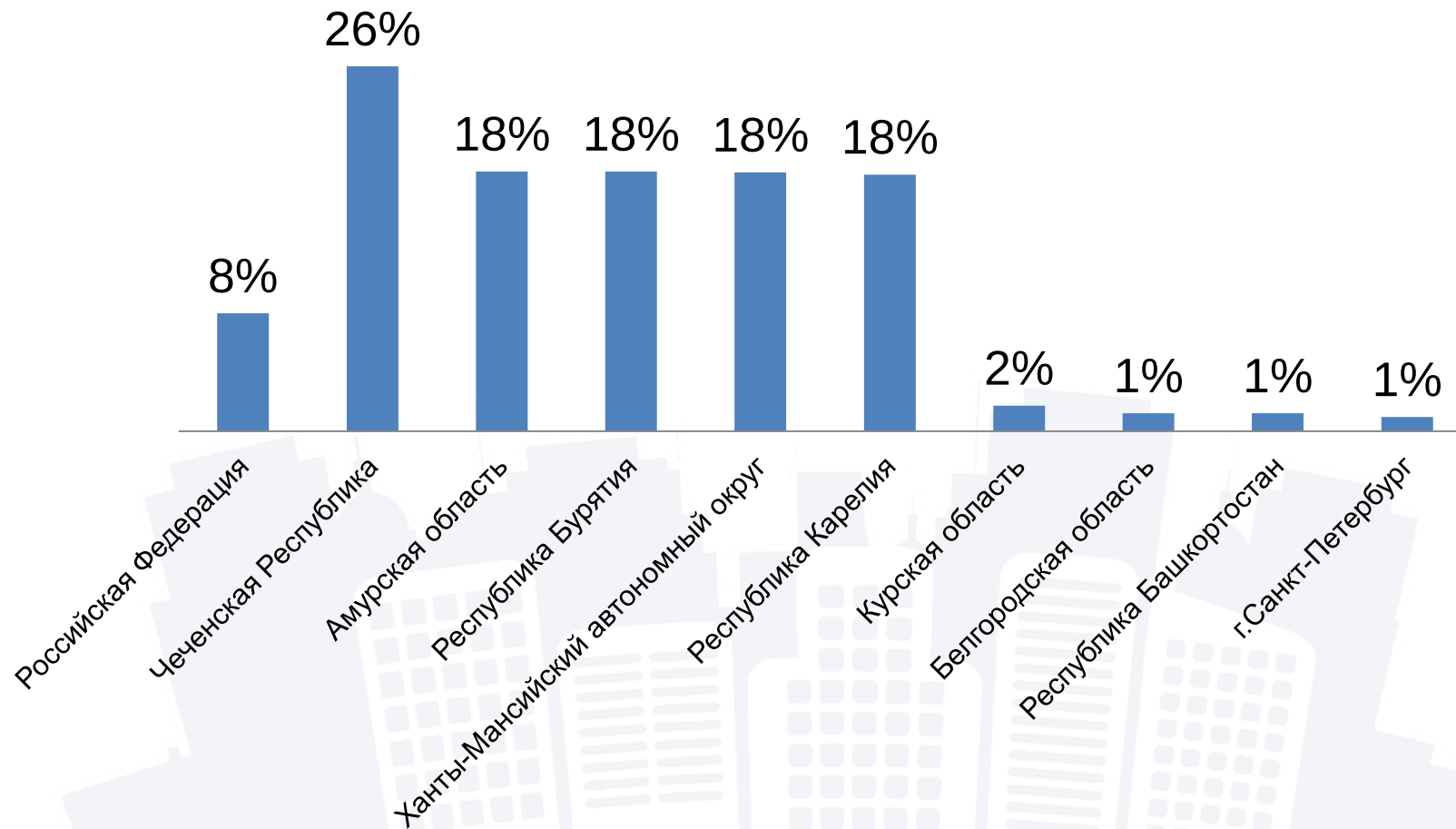
Россия: структура жилищного фонда по годам возведения, % площади жилых помещений



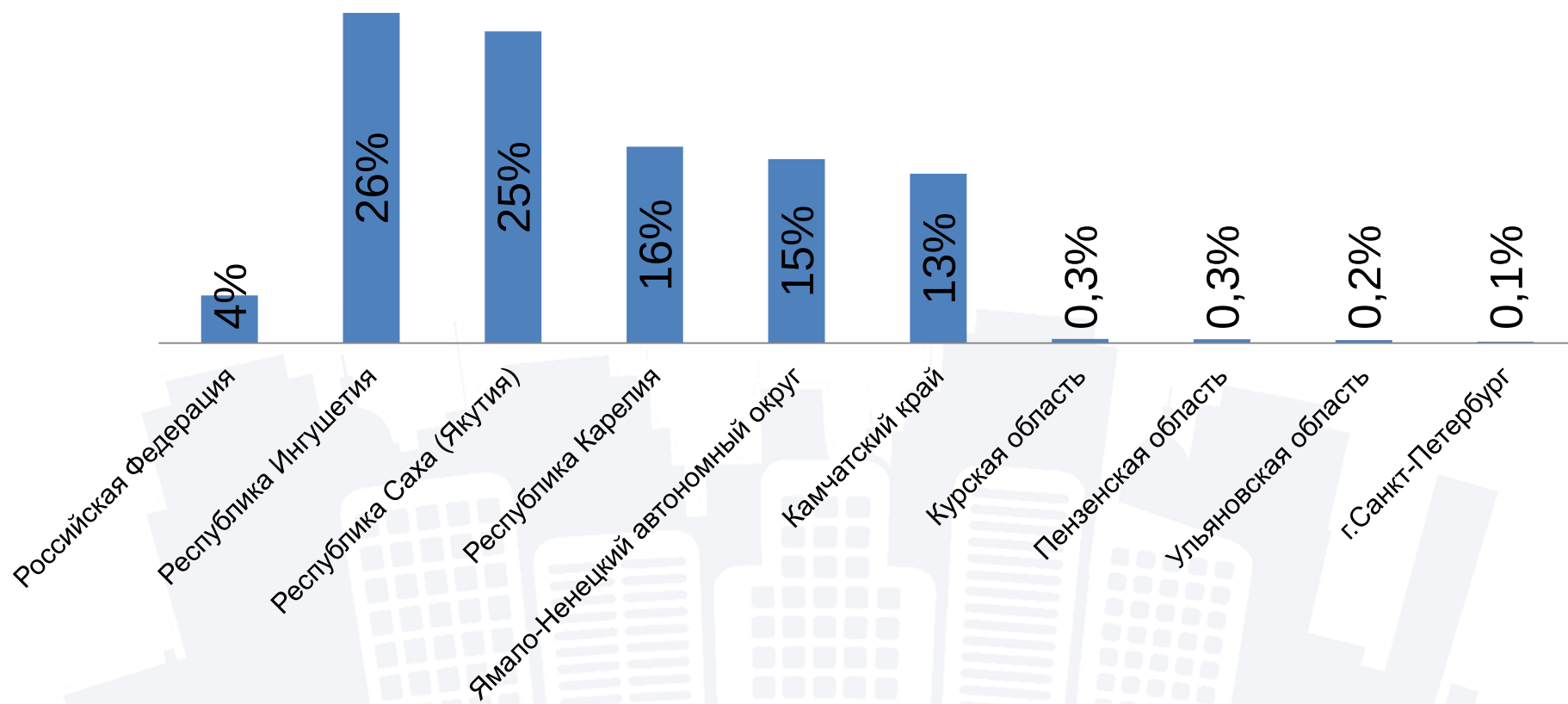
Россия: удельный вес ветхого и аварийного жилья в жилищном фонде



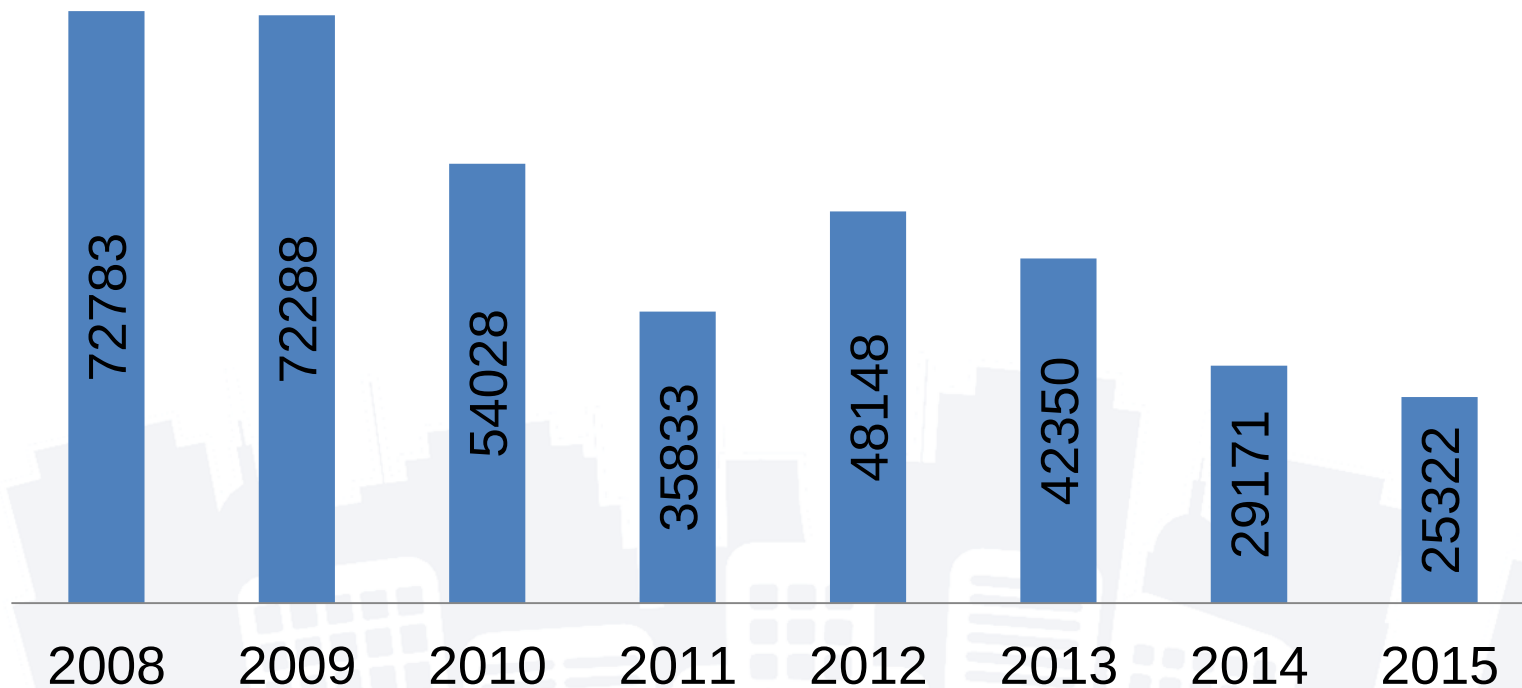
Доля ветхих МКД (с процентом износа от 66% до 70%) от количества всех МКД в России и некоторых субъектах Российской Федерации (по данным на конец 2015 года)



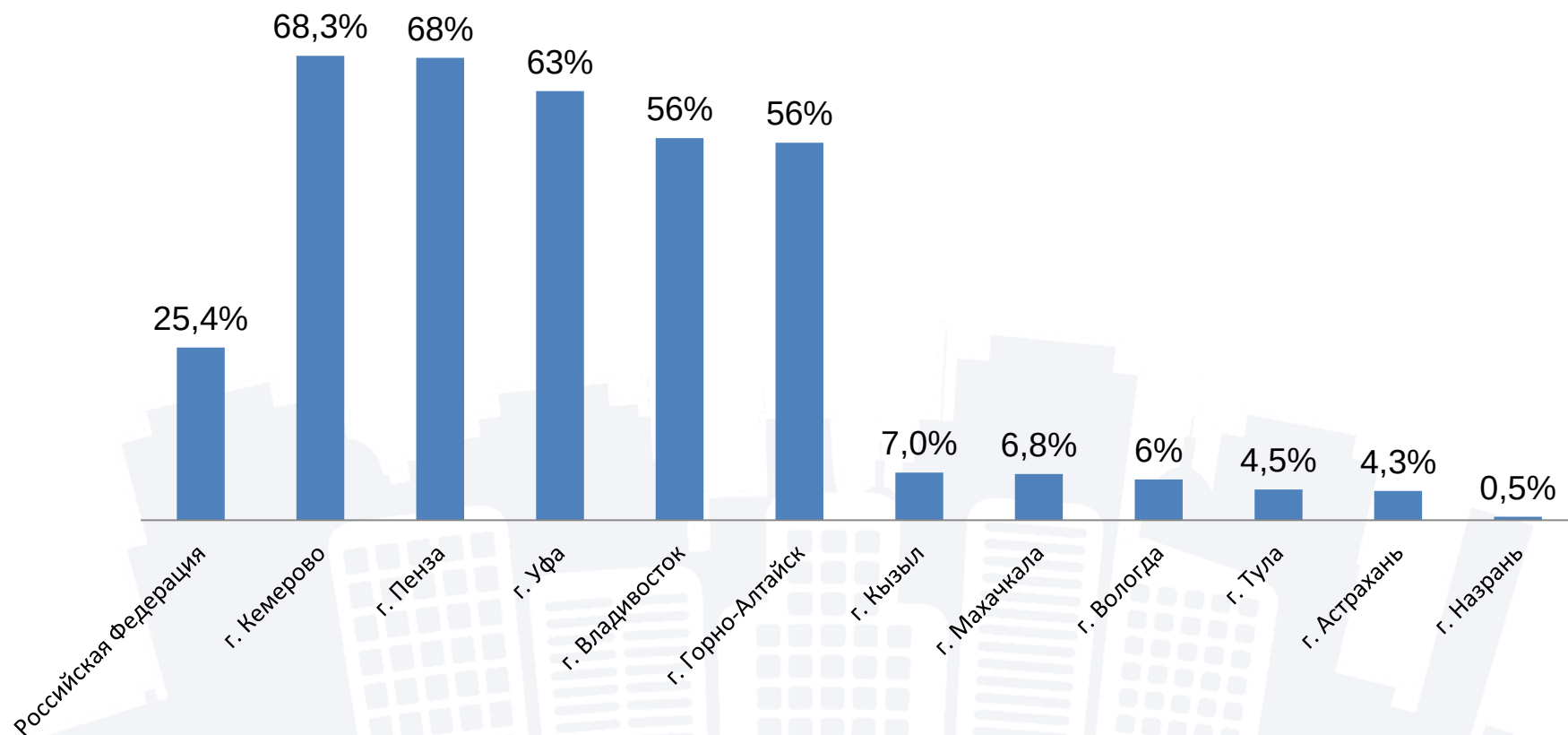
Доля аварийных МКД (с процентом износа свыше 70%) от количества всех МКД в России и некоторых субъектах Российской Федерации (по данным на конец 2015 года)



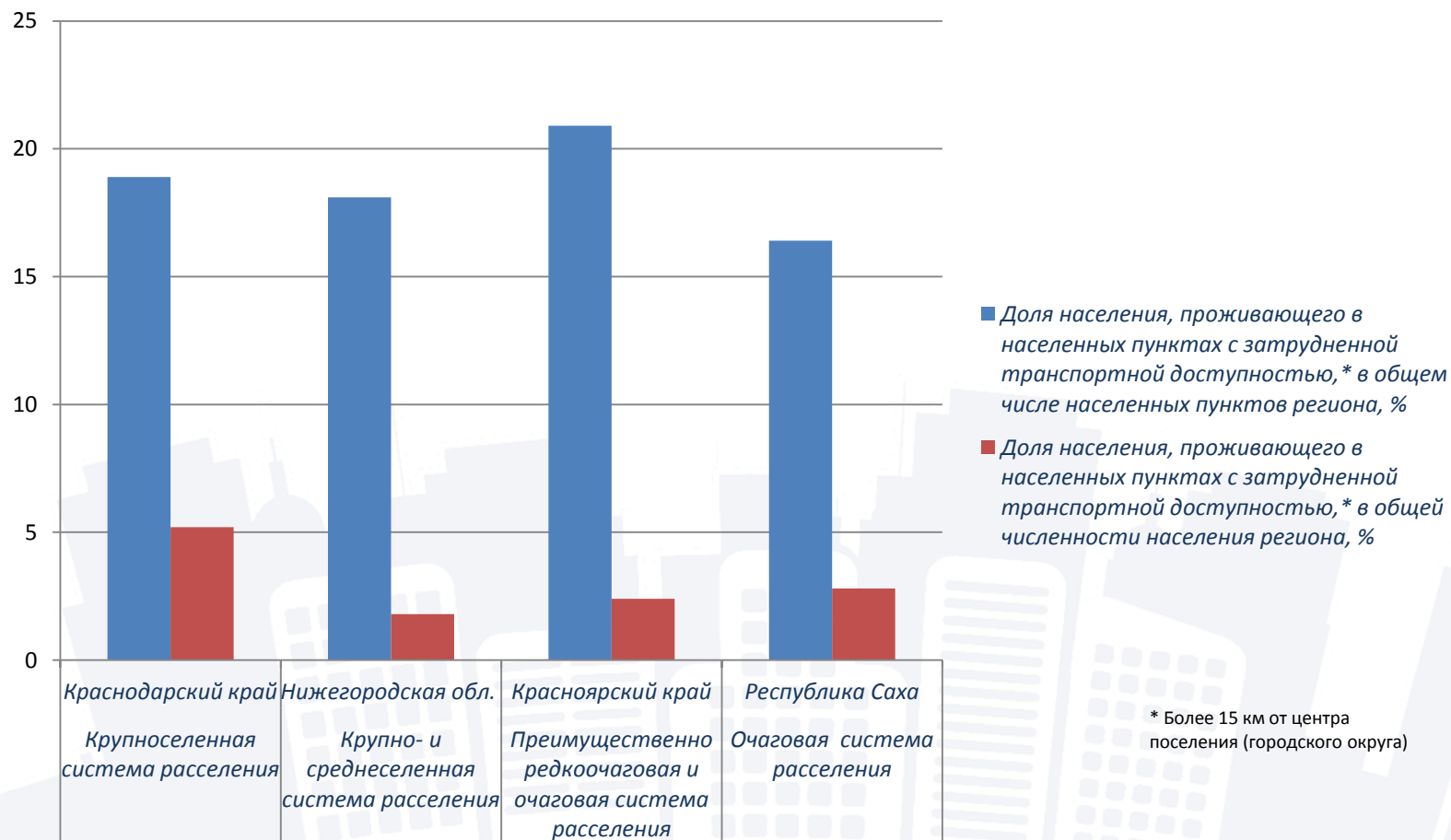
Россия: количество МКД, в которых проведен капитальный ремонт за год, ед.



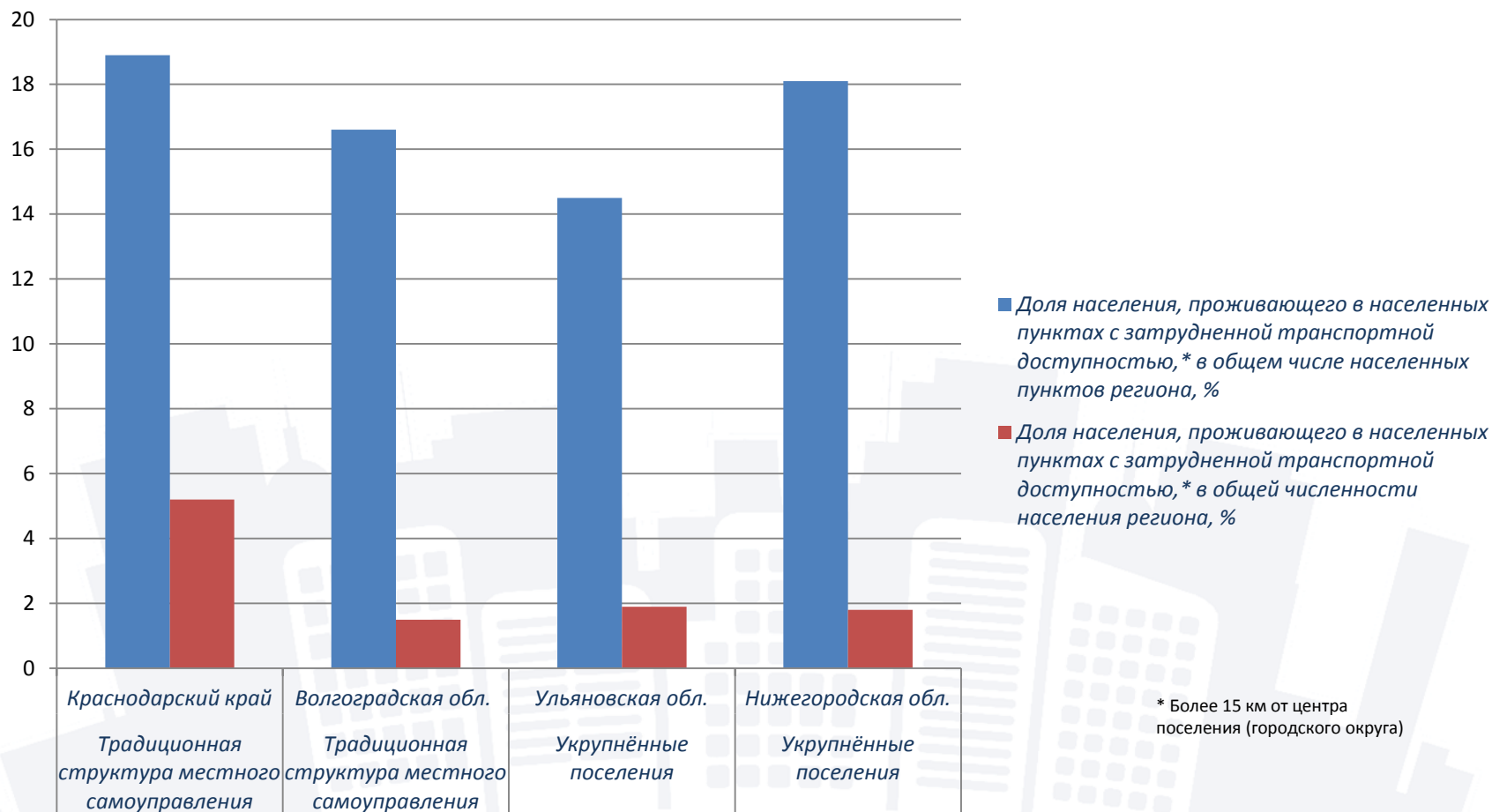
Доля площади зеленых насаждений в отдельных городах России, %



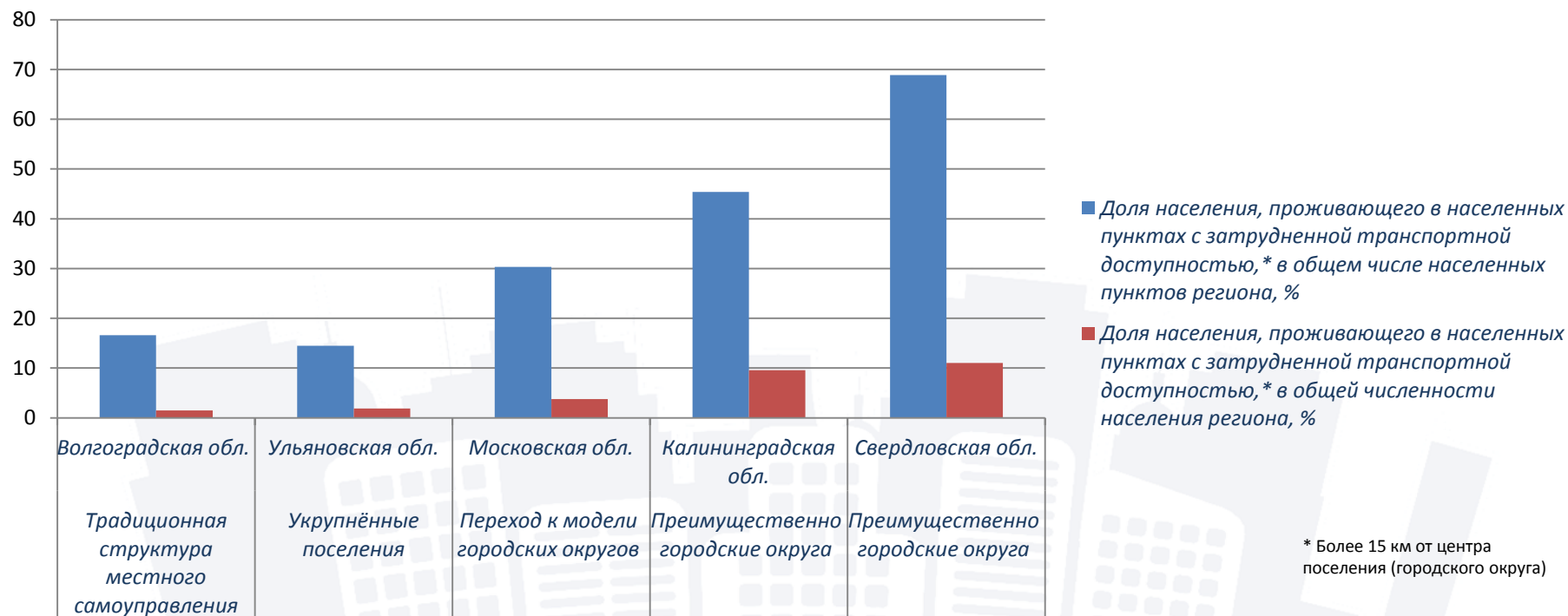
Отсутствует прямая связь между системой расселения и территориальной доступностью для населения органов местного самоуправления



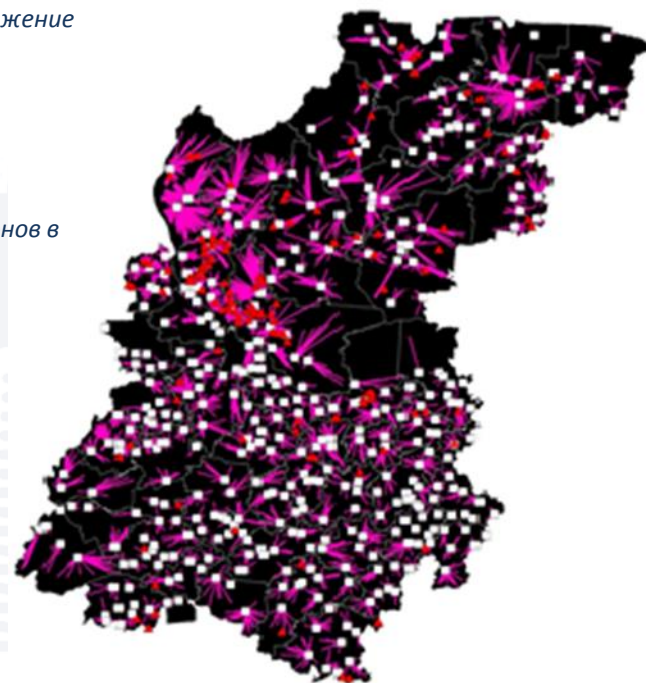
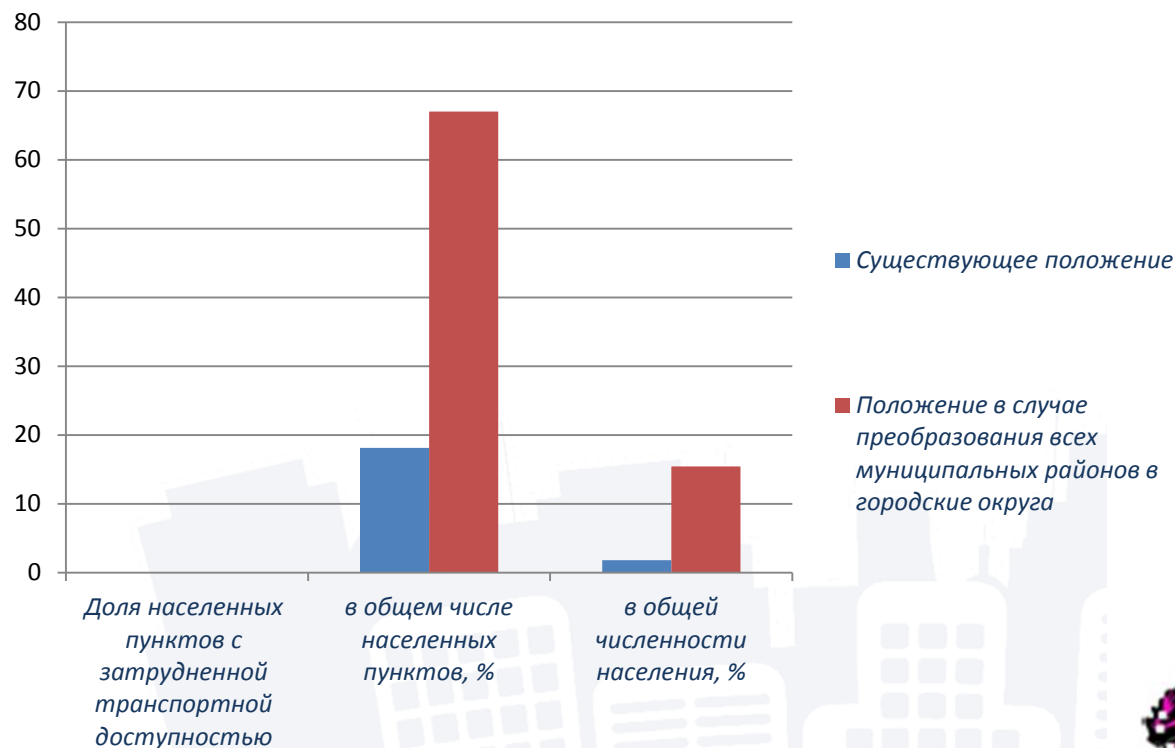
Укрупнение поселений, учитывающее особенности системы расселения, не обязательно приводит к сокращению территориальной доступности органов местного самоуправления



Упразднение поселенческого уровня приводит к отчуждению значительной части населения от участия в местном самоуправлении



Упразднение поселенческого уровня ухудшает территориальную доступность органов местного самоуправления: моделирование на примере Нижегородской области





ФОНД
«ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
ГОРОДА»

НАШИ КОНТАКТЫ

Москва, ул. Тверская, 20, стр. 1
тел./факс: +7(495) 363 50 47
+7(495) 787 45 20



www.urbaneconomics.ru