

Фонд «Институт экономики города»



**К вопросу о составе крупных и
крупнейших городских агломераций
Российской Федерации**

(подготовлено за счет средств Целевого капитала
Фонда «Институт экономики города»)

2023

Ситуация с правовым регулированием развития городских агломераций в Российской Федерации остается противоречивой. Понятие городской агломерации и критерии отнесения территорий к числу таковых до сих пор не закреплены федеральным законом, хотя присутствуют в Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года¹ (далее – Стратегия пространственного развития). Не утверждена и официальная методика делимитации (определения границ) городских агломераций. Утвержденные в 2022 году Правила согласования, утверждения и мониторинга реализации долгосрочных планов социально-экономического развития (ДПР) крупных и крупнейших городских агломераций² регламентируют главным образом процедурные вопросы, не затрагивая вопросы статуса агломераций как объекта планирования.

Поэтому утверждение в сентябре 2023 года Методических рекомендаций по разработке долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших агломераций³ (далее – Методические рекомендации) следует расценить как потенциально важный шаг на пути институционализации управления развитием агломераций. Главными новшествами этого документа являются закрепление на федеральном уровне (пусть и в «мягкой» рекомендательной форме) ***требований к определению состава крупных и крупнейших городских агломераций*** и фиксация в приложении к документу ***перечня муниципальных образований, рекомендуемых к включению в состав агломерации***.

Согласно приложению к Методическим рекомендациям, к числу крупных и крупнейших агломераций отнесены 42 агломерации. Это все агломерации, ядра которых в соответствии со Стратегией пространственного развития, отнесены к 1 и 2 категориям перспективных центров экономического роста⁴. Согласно Методическим рекомендациям (в этой части

¹ Утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2019 г. № 207-р.

² Утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 мая 2022 г. № 996

³ Утв. Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 26 сентября 2023 г. № 669.

⁴ 1 категория – «Перспективные крупные центры экономического роста Российской Федерации - города, образующие крупные городские агломерации и крупнейшие городские агломерации, которые обеспечат

они опираются на критерии, установленные Стратегией пространственного развития), к крупным относятся городские агломерации с численностью населения от 500 тысяч до 1 миллиона человек, к крупнейшим – городские агломерации с численностью населения свыше 1 миллиона человек. В то же время, ряд агломераций, численность населения которых заведомо выше 500 тысяч человек при любых критериях делимитации (например, Кировская), в приложении к Методическим рекомендациям не указаны, так как их ядра не были включены в указанные категории в Стратегии пространственного развития. Таким образом, общее число крупных и крупнейших агломераций в стране очевидно превосходит число агломераций, на которые ориентированы Методические рекомендации, но точно определить это число невозможно в силу отсутствия единой общепринятой методики делимитации.

В Методических рекомендациях такая методика также не предложена; вместо этого изложены некоторые общие методические подходы к определению состава агломераций. Так, пунктом 2.2 Методических рекомендаций рекомендовано при определении и обосновании границ городской агломерации, в отношении которой разрабатывается Долгосрочный план, руководствоваться «Перечнем муниципальных образований, рекомендуемых к включению в границы крупных городских агломераций (с общей численностью населения 500-1000 тыс. человек) и крупнейших городских агломераций (с общей численностью населения более 1000 тыс. человек)», который содержится в упомянутом приложении к Методическим рекомендациям.

Далее в том же пункте указано, что «если проектируемые (перспективные) границы городской агломерации отличаются от рекомендованных, то необходимо обосновать их выбор с использованием следующих дополнительных критериев:

вклад в экономический рост Российской Федерации более 1 процента ежегодно», 2 категория – «Перспективные центры экономического роста субъектов Российской Федерации – города, образующие городские агломерации с численностью населения более 500 тыс. человек».

- транспортная доступность до ядра городской агломерации -- не более 1,5 часов;
- интенсивные транспортные связи территорий в составе городской агломерации;
- высокая плотность населения в соответствующих муниципальных образованиях;
- характер застройки – распространение ареалов сплошной застройки;
- наличие устоявшихся экономических связей между предприятиями».

Таким образом, документом признается, что фактические (перспективные) границы агломерации могут выходить за рамки, установленные Методическими рекомендациями, но это требует дополнительного обоснования.

Приведенные для такого дополнительного обоснования параметры представляют собой классические количественные и качественные критерии агломерационной связности, на основе которых традиционно проводится делимитация агломераций. При этом, за исключением полуторачасового порога для критерия транспортной доступности (что соответствует международной и российской практике), для большинства критериев пороговые значения не установлены, как не установлены и конкретные методы оценки по этим критериям. Также не установлено, должны ли разработчики Долгосрочных планов использовать все указанные критерии или достаточно применения некоторых из них.

Не вполне ясен и статус перечня муниципальных образований, которым рекомендовано руководствоваться при делимитации агломераций. Поскольку критерии агломерационной связности рекомендуется применять только для обоснования отклонений (по-видимому, в любую сторону, раз это не оговорено) территории агломерации от территории, определенной этим перечнем, можно предложить, что состав этого перечня для каждой агломерации был сформирован исходя из каких-то иных соображений, нежели

соответствие традиционным критериям связности. Но методика его формирования в Методических рекомендациях не приводится.

Анализ перечней муниципальных образований, рекомендованных Методическими рекомендациями к включению в соответствующие агломерации, показывает, что в большинстве случаев они короче перечней муниципальных образований, включаемых в те же агломерации в официальных документах регионального уровня⁵, часто – существенно короче. Есть, впрочем, и несколько агломераций, рекомендованный состав которых оказался, наоборот, шире закрепленного на региональном уровне (но в таких случаях отклонения обычно невелики, не более чем на 1-2 муниципальных образования). В таблице 1 приведен состав крупных и крупнейших агломераций России согласно региональным документам стратегического планирования. Подчеркиванием выделены муниципальные образования, включенные в границы агломераций указанными документами, но не вошедшие в число рекомендованных к включению в границы агломераций Методическими рекомендациями. Муниципальные образования, которые, наоборот, присутствуют в перечне из Методических рекомендаций, но отсутствуют в документах, фиксирующих границы агломераций, указаны в сносках.

Таким образом, представление о составе агломераций, существующее в субъектах Российской Федерации и отраженное в том числе в действующих документах планирования, в большинстве случаев расходится, и порой радикально, с рекомендованным Методическими рекомендациями составом.

Также следует отметить, что ряд агломераций, зафиксированных в соответствующих документах регионального уровня в качестве бицентрических, в Методических рекомендациях указаны как моноцентрические. Так, в Схеме территориального планирования Тульской

⁵ Как правило, это документы стратегического планирования субъектов Российской Федерации, иногда – документы стратегического планирования (стратегии и схемы территориального планирования) непосредственно агломераций. В некоторых субъектах Российской Федерации (например, Кемеровской области) состав агломераций закреплен специальными региональными правовыми актами.

области фигурирует Тульско-Новомосковская агломерация, но в Методических рекомендациях указана Тульская агломерация, причем Новомосковск и прилегающие к нему муниципальные образования в число рекомендованных к включению в ее границы не вошли. Аналогичная ситуация с Ульяновской агломерацией (в актуальной Стратегии социально-экономического развития Ульяновской области – Ульяновско-Димитровградская). В то же время крупнейшая из бицентрических агломераций, Самарско-Тольяттинская, хотя и названа в перечне Самарской, все же включает в себя Тольятти и Ставропольский район. Такого рода расхождения в названиях агломераций (за которыми предположительно стоят различия во взглядах на структуру агломераций) также указаны в таблице 1. Не вносят определенность Методические рекомендации и в неоднозначный вопрос о количестве ядер у полицентрической агломерации Кавказских Минеральных Вод.

В целом тот факт, что Методические рекомендации исповедуют «мягкий» подход к делимитации агломераций, без навязывания субъектам Российской Федерации жестко установленных границ агломераций, можно расценить позитивно. В то же время этот подход представляется недостаточно проработанным. Так, требование обоснования отклонений от рекомендуемых «минимальных» границ агломерации – потенциально действенный инструмент, который мог бы содействовать пересмотру границ, установленных в регионах без должной научной проработки, исходя из «политических» или иных субъективных соображений. Однако критерии обоснования сформулированы в Методических рекомендациях настолько расплывчато, что под них при желании можно подогнать почти любые границы. С другой же стороны, сами по себе рекомендованные перечни никак не обоснованы и вызывают вопросы с точки зрения оправданности включения (невключения) в них тех или иных муниципальных образований.

Поэтому приходится констатировать, что давно назревшую проблему упорядочения делимитации городских агломераций (хотя бы в части

крупнейших из них) Методические рекомендации в полной мере не решают. На наш взгляд, данный документ следовало бы дополнить полноценной методикой делимитации городских агломераций с количественными критериями, а рекомендованные к включению в границы агломераций перечни муниципальных образований – снабдить обоснованием их выбора.

Таблица 1 – Состав крупных и крупнейших агломераций России согласно региональным документам

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования <i>(подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)</i>	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
Крупнейшие агломерации (численность населения свыше 1 млн человек)			
1.	Санкт-Петербургская	Санкт-Петербург Всеволожский МР Гатчинский МР Кировский МР Ломоносовский МР Тосненский МР	Стратегия социально-экономического развития Ленинградской области до 2030 года (принята Областным законом Ленинградской области от 8 августа.2016 г. № 76-оз)
2.	Самарско-Тольяттинская ⁶	ГО Самара ГО Тольятти <u>ГО Жигулевск</u> <u>ГО Кинель</u> <u>ГО Новокуйбышевск</u> <u>ГО Октябрьск</u> <u>ГО Сызрань</u> <u>ГО Чапаевск</u> Безенчукский МР Волжский МР <u>Кинельский МР</u> <u>Красноармейский МР</u> Красноярский МР	Стратегия социально-экономического развития Самарской области на период до 2030 года (утв. Постановлением Правительства Самарской области от 12 июля 2017 г. № 441)

⁶ В Методических рекомендациях – Самарская.

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования <i>(подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)</i>	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
		<u>Приволжский МР</u> Ставропольский МР <u>Сызранский МР</u> <u>Шигонский МР</u>	
3.	Екатеринбургская	МО город Екатеринбург ГО Арамилский <u>ГО Асбестовский</u> ГО Белоярский ГО Березовский ГО Верхнее Дуброво ГО Верхняя Пышма <u>ГО Дегтярск</u> <u>ГО Заречный</u> ГО Первоуральск ГО Ревда <u>ГО Рефтинский</u> ГО Среднеуральск <u>ГО Уральский</u> <u>ГО Малышевский</u> <u>ГО Новоуральский</u> ГО Полевской ГО Сысертский ⁷	Схема территориального планирования Свердловской области (утв. Постановлением Правительства Свердловской области от 31 августа 2009 г. № 1000-ПП)

⁷ В Методических рекомендациях к включению в границы агломерации рекомендован также ГО Верх-Нейвинский.

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования <i>(подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)</i>	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
4.	Новосибирская	ГО Новосибирск ГО Бердск ГО Искитим ГО Кольцово ГО Обь <u>Искитимский МР</u> Кольванский МР Коченевский МР Мошковский МР Новосибирский МР <u>Ордынский МР</u> <u>Тогучинский МР</u>	Стратегия социально-экономического развития Новосибирской области на период до 2030 года (утв. Постановлением Правительства Новосибирской области от 19 марта 2019 г. № 105-п)
5.	Ростовская	ГО Ростов-на-Дону <u>ГО Азов</u> ГО Батайск <u>ГО Новочеркасск</u> <u>ГО Таганрог</u> Азовский МР Аксайский МР Мясниковский МР <u>Неклиновский МР</u>	Протокол заседания Координационного совета при Правительстве Ростовской области по взаимодействию в формировании и развитии единого территориально-экономического комплекса Ростовской агломерации от 4 июня 2012 г
6.	Нижегородская	ГО Нижний Новгород ГО Дзержинск	Стратегия социально-экономического развития Нижегородской области до 2035 года (утв.

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования (<i>подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации</i>)	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
		Богородский МР Кстовский МР ⁸	Постановлением Правительства Нижегородской области от 21 декабря 2018 г. № 889)
7.	Краснодарская	ГО Краснодар <u>ГО Адыгейск</u> <u>ГО Горячий Ключ</u> Тахтамукайский МР Теучежский МР Динской МР <u>Северский МР</u>	Стратегия социально-экономического развития Краснодарского края (принята Законом Краснодарского края от 21 декабря 2018 г. № 3930-КЗ)
8.	Казанская	ГО Казань <u>ГО Волжск</u> Верхнеуслонский МР Высокогорский МР Зеленодольский МР Лаишевский МР Пестречинский МР	Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года (утв. Законом Республики Татарстан от 17 июня 2015 г.)
9.	Челябинская	ГО Челябинский ГО Копейский <u>Аргаяшский МР</u> <u>Еманжелинский МР</u> <u>Еткульский МР</u> Коркинский МР	Стратегия социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года (утв. Постановлением Законодательного Собрания Челябинской области от 31 января 2019 г. № 1748)

⁸ В Методических рекомендациях к включению в границы агломерации рекомендован также ГО Бор.

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования <i>(подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)</i>	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
		Красноармейский МР <u>Кунашакский МР</u> Сосновский МР	
10.	Уфимская	ГО Уфа <u>Благовещенский МР</u> Иглинский МР <u>Кармаскалинский МР</u> <u>Кушнаренковский МР</u> Уфимский МР <u>Чишминский МР</u>	Стратегия социально-экономического развития Республики Башкортостан на период до 2030 года (утв. Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 20 декабря 2018 г. № 624)
11.	Волгоградская	ГО Волгоград ГО Волжский Городищенский МР Светлоярский МР Среднеахтубинский МР	Стратегия социально-экономического развития Волгоградской области до 2025 года (принята законом Волгоградской области от 21 ноября 2008 г. № 1778-ОД)
12.	Красноярская	ГО Красноярск ГО Дивногорск ГО Сосновоборск Березовский МР Емельяновский МР <u>Манский МР</u> <u>Сухобузимский МР</u>	Схема территориального планирования Красноярской агломерации (утв. Постановлением Правительства Красноярского края от 14 декабря 2017 г. № 773-п)

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования <i>(подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)</i>	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
13.	Омская	ГО Омск <u>Азовский МР</u> <u>Калачинский МР</u> <u>Кормиловский МР</u> <u>Любинский МР</u> <u>Марьяновский МР</u> <u>Москаленский МР</u> Омский МР <u>Таврический МР</u>	Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры Омской агломерации
14.	Кемеровская	ГО Кемерово <u>ГО Березовский</u> <u>ГО Анжеро-Судженский</u> <u>ГО Беловский</u> <u>ГО Ленинск-Кузнецкий</u> <u>ГО Тайгинский</u> <u>ГО Юргинский</u> Беловский МО Ижморский МО Кемеровский МО <u>Крапивинский МО</u> <u>Ленинск-Кузнецкий МО</u> <u>Мариинский МО</u> <u>Полысаевский МО</u> <u>Промышленновский МО</u>	Постановление Законодательного собрания Кемеровской области от 14 апреля 2022 г. № 2459 «О создании Северо-Кузбасской агломерации»

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования <i>(подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)</i>	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
		<u>Тисульский МО</u> <u>Гопкинский МО</u> <u>Тяжинский МО</u> <u>Чебулинский МО</u> <u>Юргинский МО</u> <u>Яйский МО</u> <u>Яшкинский МО</u>	
15.	Воронежская	<u>ГО город Воронеж</u> <u>ГО город Нововоронеж</u> <u>Верхнехавский МР</u> <u>Каширский МР</u> Новоусманский МР Рамонский МР Семилукский МР Хохольский МР	Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года (принята Законом Воронежской области от 20 декабря 2018 г. № 168-ОЗ)
16.	Пермская	ГО Пермский ГО Звездный Добрянский МР Ильинский МР Краснокамский МР Нытвенский МР Пермский МР	Схема территориального планирования Пермского края (утв. постановлением Правительства Пермского края от 27 октября 2009 г. № 780-п)
17.	Саратовская	ГО Саратов Саратовский МР	Соглашение о взаимном сотрудничестве между правительством Саратовской области и органами

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования (подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
		<u>Татищевский МР</u> <u>Энгельский МР</u>	местного самоуправления по вопросам развития агломерации
18.	Новокузнецкая	<u>ГО Новокузнецкий</u> <u>ГО Калтанский</u> <u>ГО Киселевский</u> <u>ГО Междуреченский</u> <u>ГО Мысковский</u> ГО Осинниковский <u>ГО Прокопьевский</u> Новокузнецкий МР <u>Прокопьевский МР</u> <u>Таштагольский МР</u> <u>Гурьевский МО</u>	Постановление Законодательного собрания Кемеровской области от 14 апреля 2022 г. № 2458 «О создании Южно-Кузбасской агломерации»
19.	Тюменская	ГО Тюмень <u>ГО Ялуторовск</u> Тюменский МР <u>Ялуторовский МР</u> Нижнетавдинский МР <u>Исетский МР</u> <u>Ярковский МР</u>	Стратегия социально-экономического развития Тюменской области до 2030 года (утв. Законом Тюменской области от 24 марта 2020 г. № 23)
20.	Ставропольская	ГО Ставрополь <u>ГО Невинномысск</u> <u>ГО Изобильный</u> <u>Грачевский МО</u>	Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года (утв. Законом Ставропольского края от 27 декабря 2019 г. № 110-кз)

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования (подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
		<u>Кочубеевский МО</u> <u>Труновский МО</u> <u>Шпаковский МО</u>	
21.	Иркутская	ГО Иркутск <u>ГО Ангарский</u> Иркутский МР Шелеховский МР	Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры Иркутской агломерации
22.	Ижевская	ГО Ижевск <u>ГО Воткинск</u> <u>ГО Сарапул</u> <u>Воткинский МР</u> Завьяловский МР <u>Камбарский МР</u> <u>Сарапульский МР</u> <u>Шарканский МР</u> <u>Якшур-Бодьинский МР</u> <u>Малопургинский МР</u>	Стратегия социально-экономического развития Удмуртской Республики на период до 2025 года (утв. Законом Удмуртской Республики 29 сентября 2009 г. № 326-IV)
23.	Махачкалинская	ГО Махачкала ГО Каспийск Карабудахкентский МР Кумторкалинский МР	Схема территориального планирования Махачкалинской агломерации (утв. постановлением правительства Республики Дагестан от 11 февраля 2021 г. № 22)

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования (подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
24.	Тульско-Новомосковская ⁹	ГО Тула <u>ГО Новомосковск</u> <u>ГО Донской</u> <u>Узловской МР</u> Киреевский МР Щекинский МР	Схема территориального планирования Тульской области (утв. постановлением правительства Тульской области от 4 апреля 2012 г. № 126)
Крупные агломерации (численность населения от 500 тысяч до 1 млн человек)			
25.	Набережночелнинская	ГО Набережные Челны <u>Елабужский МР</u> <u>Менделеевский МР</u> Тукаевский МР <u>Нижнекамский МР</u>	Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года (утв. Законом Республики Татарстан 17 июня 2015 г.)
26.	Ярославская	ГО Ярославль <u>ГО Рыбинск</u> <u>Рыбинский МР</u> Ярославский МР Тутаевский МР <u>Ростовский МР</u> Гаврилов-Ямский МР ¹⁰	Концепция социально-экономического развития Ярославской области до 2025 года (утв. Указом Губернатора Ярославской области от 27 февраля 2013 г. № 110)

⁹ В Методических рекомендациях – Тульская.

¹⁰ В Методических рекомендациях к включению в границы агломерации рекомендован также Некрасовский муниципальный район.

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования (подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
27.	Минераловодская ¹¹	ГО Пятигорск ГО Кисловодск ГО Ессентуки ГО Железноводск ГО Лермонтов ГО Минераловодский <u>ГО Георгиевский</u> Предгорный МО	Стратегия социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года (утв. Законом Ставропольского края от 27 декабря 2019 г. № 110-кз)
28.	Ульяновско-Димитровградская ¹²	ГО Ульяновск ГО Новоульяновск <u>ГО Димитровград</u> <u>Мелекесский МР</u> <u>Новомалыклинский МР</u> <u>Старомайнский МР</u> <u>Цильнинский МР</u> Чердаклинский МР ¹³	Стратегия социально-экономического развития Ульяновской области до 2030 года (утв. постановлением Правительства Ульяновской области от 13 июля 2015 г. № 16/319-П)
29.	Владивостокская	ГО Владивосток ГО Артем Надеждинский МР <u>Шкотовский МР</u>	Стратегия социально-экономического развития Приморского края до 2030 года (утв. постановлением Администрации Приморского края от 28 декабря 2018 г. № 668-па)

¹¹ В Методических рекомендациях – агломерация Кавказских Минеральных Вод.

¹² В Методических рекомендациях – Ульяновская.

¹³ В Методических рекомендациях к включению в границы агломерации рекомендован также Ульяновский муниципальный район.

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования (подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
30.	Калининградская	ГО город Калининград ГО Светловский <u>ГО Пионерский</u> ГО Ладушкинский <u>ГО Янтарный</u> <u>ГО Балтийский</u> <u>ГО Светлогорский</u> <u>Гвардейский МО</u> Гурьевский МО <u>Зеленоградский МО</u> <u>Полесский МО</u> <u>Багратионовский МО</u> <u>Правдинский МО</u>	Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры Калининградской городской агломерации на 2018-2019 гг.
31.	Барнаульская	ГО Барнаул ГО Новоалтайск Первомайский МР ¹⁴	Схема территориального планирования Барнаульской агломерации
32.	Астраханская	ГО Астрахань <u>Володарский МР</u> <u>Икрянинский МР</u> <u>Камызякский МР</u> <u>Красноярский МР</u> <u>Лиманский МР</u>	Стратегия социально-экономического развития Астраханской области на период до 2035 года (утв. Законом Астраханской области от 25 декабря 2020 г. № 115/2020-ОЗ)

¹⁴ В Методических рекомендациях к включению в границы агломерации рекомендованы также Калманский и Павловский муниципальные районы.

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования <i>(подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)</i>	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
		Наримановский МР Приволжский МР	
33.	Томская	ГО Томск <u>ГО Северск</u> Томский МР	Стратегия социально-экономического развития Томской области до 2030 года (утв. постановлением Законодательной Думы Томской области от 26 марта 2015 г. № 2580)
34.	Чебоксарская	ГО Чебоксары ГО Новочебоксарск Чебоксарский район <u>Мариинско-Посадский МР</u> <u>Моргаушский МР</u> <u>Цивильский МР</u>	Стратегия социально-экономического развития Чувашской Республики до 2035 года (утв. постановлением Кабинета Министров Чувашской Республики от 28 июня 2018 г. № 254)
35.	Рязанская	ГО Рязань Рязанский МР Рыбновский МР <u>Спаский МР</u> <u>Клепиковский МР</u> <u>Пронский МР</u>	Актуализированная комплексная схема организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом Рязанской агломерации (утв. Приказом Минтранса Рязанской области от 20 декабря 2017 г. №673/1)
36.	Хабаровская	ГО Хабаровск Хабаровский МР ¹⁵	Стратегия социально-экономического развития Хабаровского края на период до 2030 года (утв. постановлением Правительства Хабаровского края от 13 июня 2018 г. № 215-пр)

¹⁵ В Методических рекомендациях к включению в границы агломерации рекомендован также Смидовичский муниципальный район (Еврейская автономная область).

№	Агломерация	Муниципальные образования (города федерального значения), входящие в агломерацию согласно региональным документам стратегического планирования (подчеркиванием выделены муниципальные образования, не вошедшие в число рекомендуемых Методическими рекомендациями к включению в состав агломерации)	Региональный документ стратегического планирования, иной документ регионального уровня, фиксирующий границы агломерации
37.	Оренбургская	ГО Оренбург Оренбургский МР Сакмарский МР	Стратегия развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года (утв. постановлением Правительства Оренбургской области от 20 августа 2010 г. № 551-пп)
38.	Пензенская	ГО Пенза ГО Заречный <u>Мокшанский МР</u> Пензенский МР Бессоновский МР	Стратегия социально-экономического развития Пензенской области на период до 2035 года (утв. Законом Пензенской области от 15 мая 2019 г. № 3323-ЗПО)
39.	Липецкая	ГО город Липецк Липецкий МР Грязинский МР ¹⁶	Программа комплексного развития транспортной инфраструктуры Липецкой агломерации
40.	Улан-Удэнская	ГО Улан-Удэ Иволгинский МР Заиграевский МР <u>Прибайкальский МР</u> Тарбагатайский МР	Стратегия социально-экономического развития Республики Бурятия на период до 2035 года (утв. Законом Республики Бурятия от 18 марта 2019 г. № 360-VI)

¹⁶ В Методических рекомендациях к включению в границы агломерации рекомендован также Добровский муниципальный район.