



ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

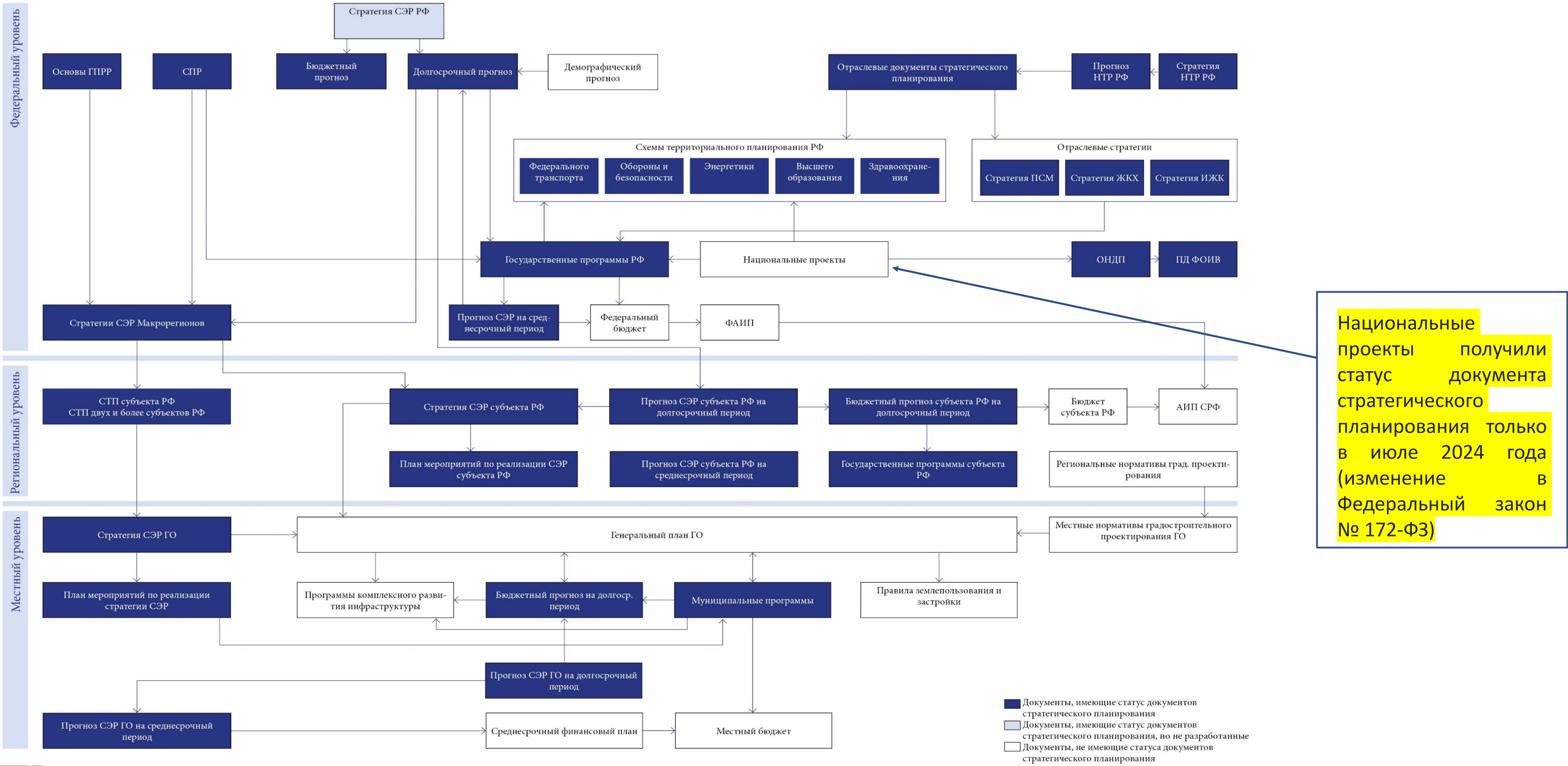
**Актуальные вопросы участия
муниципальных образований в
реализации национальных
проектов**

Вебинар

**А. С. Пузанов, генеральный директор
В. Г. Агеев, первый заместитель генерального директора**

Москва, 2025

Система стратегического и территориального планирования с целью развития городских территорий Российской Федерации (в соответствии с Федеральным законом № 172-ФЗ)



Реформирование системы программного планирования: основные принципы

1. Завершение перехода к программному бюджету

2. Усиление синхронизации содержания программ с бюджетными расходами

«муниципальные программы подлежат приведению в соответствие с законом (решением) о бюджете не позднее 1 апреля текущего финансового года» (БК РФ)

3. Обособление в рамках муниципальных программ проектной и процессной частей

Проектная часть:

осуществление бюджетных инвестиций в форме КВ;
предоставление субсидий на осуществление капитальных вложений;
предоставление бюджетных инвестиций и субсидий юридическим лицам;
выработка предложений по совершенствованию муниципальной политики и нормативного регулирования;
осуществление стимулирующих налоговых расходов;
организация и проведение НИОКР;
создание и развитие информационных систем;
предоставление целевых субсидий муниципальным учреждениям в целях осуществления КВ, операций с недвижимым имуществом, приобретения нефинансовых активов

Процессная часть:

выполнение муниципального задания;
осуществление текущей деятельности казенных учреждений;
предоставление целевых субсидий муниципальным учреждениям (за исключением субсидий, предоставляемых в рамках проектной деятельности);
оказание мер социальной поддержки отдельным категориям населения (за исключением случаев, когда НПА установлен ограниченный период действия соответствующих мер);
обслуживание муниципального долга;
предоставление субсидий в целях финансового обеспечения исполнения муниципального социального заказа на оказание муниципальных услуг в социальной сфере

4. Обязательность наличия количественно измеримых итогов реализации мероприятий (в проектной части)

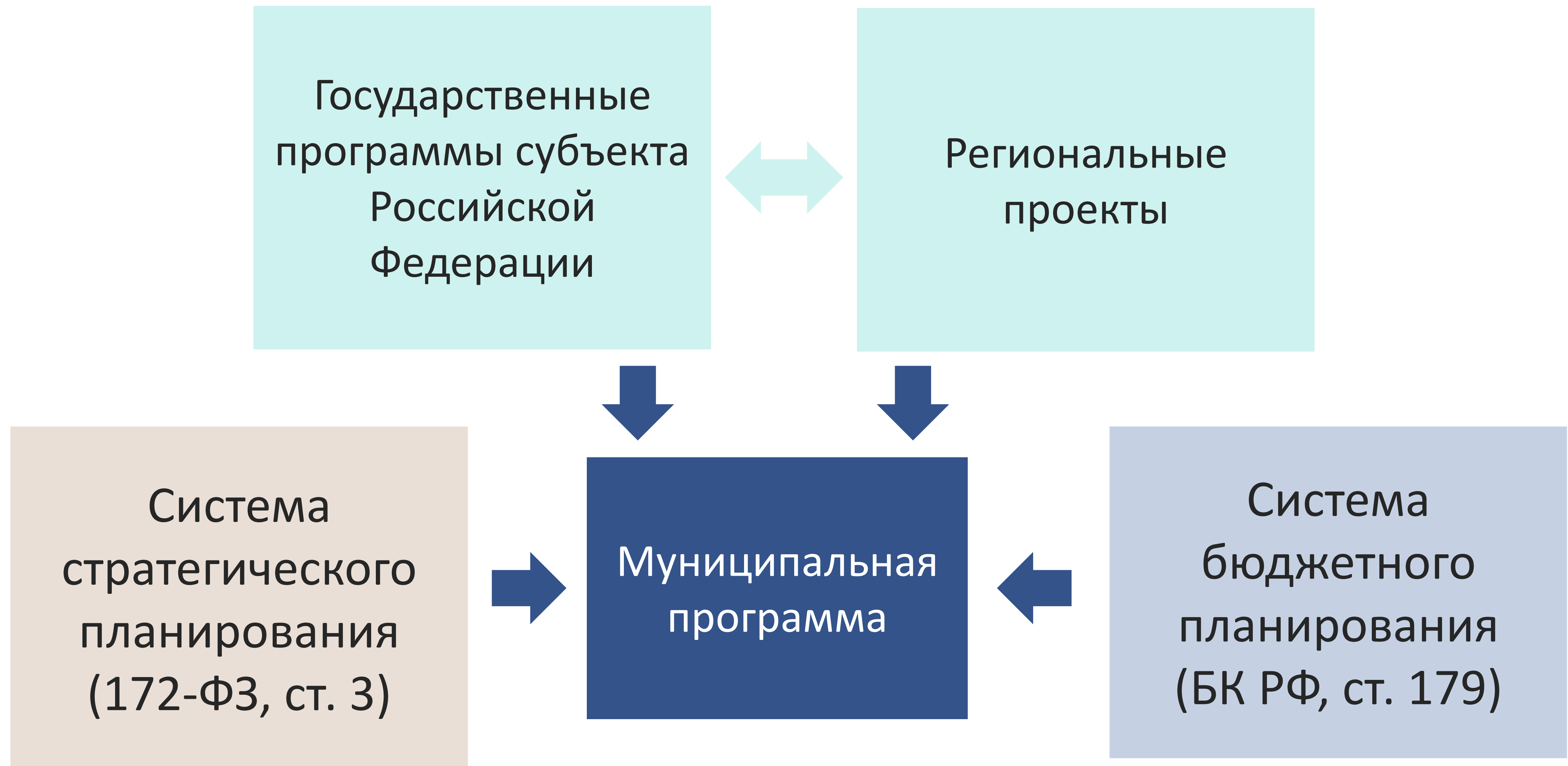
мероприятие (результат) - **количественно измеримый** итог деятельности, направленный на достижение показателей государственной (муниципальной) программы и ее структурных элементов

показатель - **количественно измеримый** параметр, характеризующий **достижение целей** государственной (муниципальной) программы, **выполнение задач** структурного элемента такой программы, и отражающий социально-экономические и иные общественно значимые эффекты

- Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288 «Об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»
- Постановление Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786 «О системе управления государственными программами Российской Федерации»
- Методические рекомендации по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ / Письмо Минэкономразвития России № 3493-ПК/Д19и, Минфина России № 26-02-06/9321 от 06.02.2023



«Неоднозначный» статус муниципальной программы



Муниципальные образования и национальные проекты: постановка проблемы

- ✓ Реализация национальных проектов - в фокусе государственного внимания
- ✓ Де-факто большинство национальных (региональных) проектов локализуются на территории муниципальных образований, что предопределяет важную роль муниципалитетов в их реализации
- ✓ Механизмы включения муниципальных образований в проектную деятельность пока не определены достаточно четко
- ✓ Есть потенциал для повышения вклада муниципальных образований в проектную деятельность



Достижение большинства показателей национальных проектов не может быть адекватно запланировано на региональном уровне без:

1

Четкой декомпозиции - «разложения» федеральных и региональных показателей на конкретные, измеримые задачи для каждого муниципалитета

2

Отражения этих доведенных показателей в комплексе документов стратегического планирования муниципальных образований

Показатели, характеризующие достижение национальной цели развития "Устойчивая и динамичная экономика":

д) обеспечение в 2024 - 2030 годах реального роста дохода на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства в 1,2 раза выше, чем рост валового внутреннего продукта

н) увеличение к 2030 году доли туристской отрасли в валовом внутреннем продукте до 5 процентов (напомню, что по итогам 2024 года этот показатель составил 2,5%)

т) увеличение к 2030 году экспорта туристских услуг в три раза по сравнению с уровнем 2023 года

ф) увеличение доли креативных (творческих) индустрии в экономике

Уровень региона является слишком крупным для выявления уникального потенциала конкретных городов

Для решения поставленных задач на уровне муниципалитета необходимы:

- 1 анализ экономики муниципалитета, формирование «экономического портрета», выявление перспективных отраслей и сфер экономической деятельности;
- 2 планирование адекватных потребностям мероприятий по их поддержке, формирование организационной, имущественной и инвестиционной инфраструктуры поддержки;
- 3 выстраивание этих планов развития в единую стратегию;
- 4 формирование целевых показателей реализации документа стратегического планирования или этапа его реализации;
- 5 выявление ключевых рисков реализации стратегии, упреждающее управление рисками;
- 6 разработка плана мероприятий реализации стратегии, этапы и последовательность внедрения, источники ресурсов

Структура муниципальной стратегии развития новых сфер экономической деятельности, креативной экономики и экономической адаптации

1. Паспорт стратегии

2. Аналитический блок: Текущее состояние и потенциал

2.1. Диагноз новых сфер экономической деятельности и креативной экономики

2.2. Анализ потребностей в экономической адаптации

2.3. SWOT-анализ

3. Стратегический блок: Цели и приоритеты

3.1. Видение «экономического портрета»

3.2. Целевые показатели к 2030 году

4. Блок реализации: Направления развития

4.1. Направление 1: Создание инфраструктуры креативной экономики

4.2. Направление 2: Развитие ключевых креативных индустрий

4.3. Направление 3: Кадровое обеспечение и образование

5. Блок экономической адаптации участников СВО

5.1. Картирование компетенций и профориентация

5.2. Специализированные программы обучения

5.3. Меры стимулирования новых сфер экономической деятельности

5.4. Поддержка предпринимательства и трудоустройства

6. Ресурсное обеспечение и управление

6.1. Финансовый план

6.2. Организационный механизм

6.3. План-график реализации

7. Мониторинг и оценка эффективности

7.1. Система показателей

7.2. Механизм корректировки

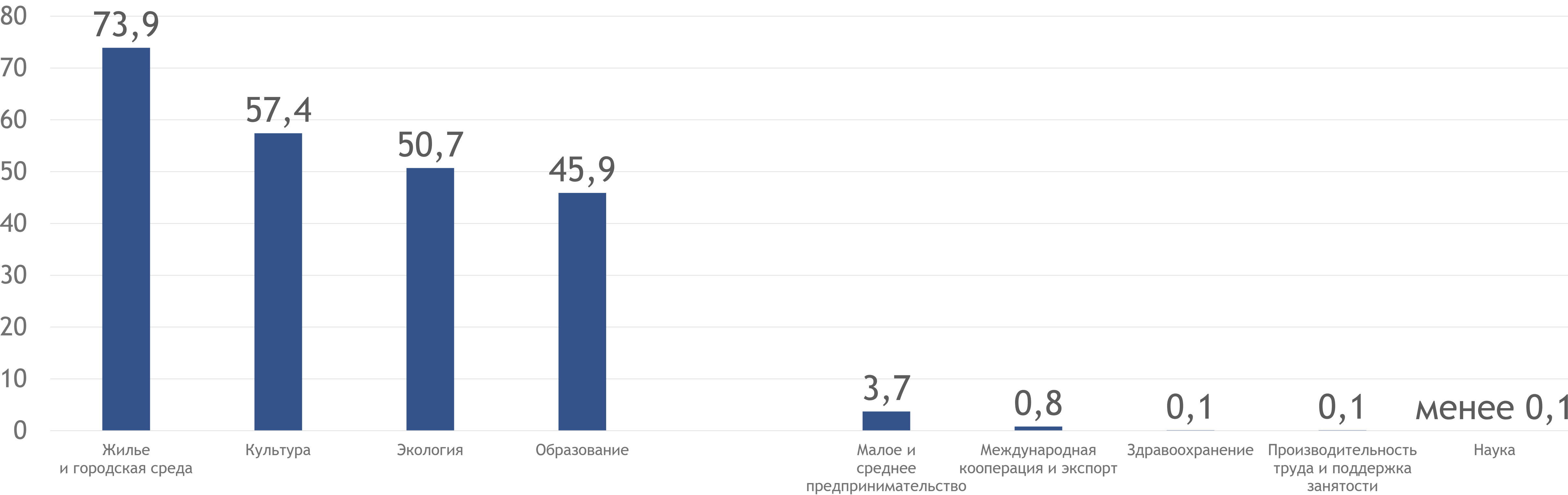


Блок экономической адаптации участников СВО

Анализ потребностей в экономической адаптации	Картирование компетенций и профориентация	Специализированные программы обучения	Поддержка трудоустройства и предпринимательства	Социально-психологическое сопровождение
Оценка численности и профилей участников СВО, нуждающихся в адаптации	Анкетирование и оценка навыков участников СВО	Курсы "Быстрый старт в IT" (тестирование, веб-разработка)	Квотирование рабочих мест на муниципальных предприятиях	Программы наставничества
Анализ востребованных компетенций среди возвращающихся участников	Консультации по выбору направления переобучения	Программа "Предприниматель в креативных индустриях"	Гранты на открытие бизнеса в креативной сфере	Консультации по правовым и финансовым вопросам
Выявление барьеров для трудоустройства и предпринимательства		Обучение туристическому менеджменту и гидоведению	Стажировки с последующим трудоустройством	Создание сообщества взаимопомощи
		Мастерские ремесленников и дизайнеров	Менторская поддержка от успешных предпринимателей	

Содержательные аспекты участия муниципальных образований в проектной деятельности

Удельный вес расходов местных бюджетов в финансовом обеспечении региональных проектов, соответствующих национальным проектам, 2020 г., %



Данные ежегодного мониторинга исполнения местных бюджетов и межбюджетных отношений в субъектах РФ на региональном и муниципальном уровнях (Минфин России)



Расходы бюджетов городских округов Пермь, Нижний Новгород и Тула, отнесенные к реализации национальных проектов, исходя из кодов бюджетной классификации

Городской округ	Национальный проект	Сумма расходов, отнесенных к реализации национальных проектов, тыс. руб.		Доля расходов, отнесенных к реализации национальных проектов, в общей сумме расходов местного бюджета, %	
		2020	2021	2020	2021
Пермь	Всего по национальным проектам	2 325 600	1 938 254	5,4	4,2
	Образование	0	360 106	0	0,8
	Жилье и городская среда	1 389 164	705 327	3,2	1,5
	Демография	335 472	29 521	0,8	0,1
	Безопасные и качественные автомобильные дороги	600 964	843 301	1,4	1,8
Нижний Новгород	Всего по национальным проектам	1 106 562	2 618 800	3,1	7,1
	Культура	27 538	0	0,001	0
	Образование	30 285	0	0,001	0
	Жилье и городская среда	1 005 540	734 302	0,03	2
	Экология	490 452	126 470	0,01	0,3
	Демография	1 083 116	701 227	3	1,9
	Безопасные и качественные автомобильные дороги	790 716	1 056 801	0,02	2,9
Тула	Всего по национальным проектам	544 461	2 160 282	3,1	11,8
	Образование	44 461	43 436	0,3	0,2
	Жилье и городская среда	0	232 348	0	1,3
	Экология	0	126 470	0	0,7
	Демография	0	701 227	0	3,8
	Безопасные и качественные автомобильные дороги	500 000	1 056 801	2,9	5,8



Расходы бюджетов городских округов Пермь, Нижний Новгород и Тула, не отнесенные к реализации национальных проектов исходя из кодов бюджетной классификации, но связанные с национальными проектами по содержанию

Городской округ	Сумма расходов, не отнесенных к реализации национальных проектов, но связанных с ними по содержанию, тыс. руб.		Доля расходов, не отнесенных к реализации национальных проектов, но связанных с ними по содержанию, в общем объеме расходов местного бюджета, %	
	2020	2021	2020	2021
Пермь	2 595 268	3 093 639	6,0	6,7
Нижний Новгород	4 071 453	8 204 559	11,3	22,3
Тула	624 719	588 750	3,5	3,2

Неполнота учета участия муниципальных образований в реализации региональных проектов

- Проблема недостаточного участия муниципальных образований в реализации региональных проектов во многих случаях сводится к проблеме недостаточного учета (идентификации) такого участия
- Значительный сегмент деятельности муниципальных образований в настоящее время по факту является участием в реализации региональных проектов, но не кодифицируется в качестве такового в местных бюджетах и/или не включается в соглашения о реализации региональных проектов
- Причины этого могут быть различными - от нежелания региона вступать в договорные отношения с муниципальными образованиями до недостаточной активности в этой области самих муниципалитетов

Соотношение целей и задач национальных проектов и вопросов местного значения: выводы

- ✓ Из 63 вопросов местного значения городских округов (ст. 16-16.1 131-ФЗ):
 - ✓ 28 (44%) связаны с реализацией национальных проектов на уровне целеполагания
 - ✓ 13 (21%) связаны с реализацией национальных проектов наиболее тесным образом
- ✓ По оценке Всероссийской ассоциации развития местного самоуправления, более 30% мероприятий, содержащихся в 10 национальных проектах, затрагивают муниципальные интересы

Значительный сегмент муниципальной деятельности может быть интерпретирован как прямое или косвенное участие в реализации регионального проекта



Значительная часть мероприятий национальных проектов не может быть реализована без участия муниципальных образований

Межмуниципальное сотрудничество: потенциал развития

Национальный проект	Возможные механизмы межмуниципального сотрудничества в рамках реализации проекта
Демография	- Совместное использование объектов спортивно-оздоровительной инфраструктуры, в том числе обеспечение возможностей для их безбарьерного посещения гражданами - Создание и поддержка единой межмуниципальной информационной базы о существующих объектах спортивно-оздоровительной инфраструктуры
Здравоохранение	- Интеграция транспортных систем и систем расселения соседних муниципальных образований в рамках агломерации для повышения доступности медицинских учреждений - Формирование единой информационной системы в сфере здравоохранения (при условии передачи соответствующих полномочий на местный уровень)
Образование	- Обеспечение безбарьерного перемещения жителей агломерации между учебными заведениями - Координация молодежной политики муниципальных образований в рамках агломерации
Инфраструктура для жизни	- Координация программ сноса ветхого и аварийного жилья - Проведение согласованной градостроительной политики посредством согласования документов территориального планирования муниципальных образований агломерации либо разработки схемы территориального планирования агломерации - Совместное обустройство мест массового отдыха населения - Согласование программ комплексного развития транспортной инфраструктуры муниципальными образованиями агломерации - Согласование (в идеале - интеграция) маршрутных сетей общественного транспорта муниципальными образованиями агломерации - Интеграция систем оплаты проезда, действующих в различных муниципальных образованиях агломерации - Формирование единой информационной системы в транспортной сфере в рамках агломерации, в т.ч. единого реестра маршрутов агломерации
Экология	- Согласование площадок для размещения твердых коммунальных отходов (при условии передачи соответствующих полномочий на местный уровень) - Совместная эксплуатация полигонов для захоронения твердых коммунальных отходов (при условии передачи соответствующих полномочий на местный уровень) - Организация совместного мониторинга несанкционированных свалок в границах городских агломераций - Организация совместного мониторинга состояния поверхностных вод в границах городских агломераций
Производительность труда и поддержка занятости	- Согласование вопросов размещения инвестиционных площадок муниципальными образованиями агломерации - Координация политики в сфере здравоохранения (при условии передачи соответствующих полномочий на местный уровень)
Наука	- Повышение связности учебных заведений и научно-исследовательских организаций с транспортными узлами путем совместного территориального планирования - Совместное предоставление доступа к муниципальным сервисам для студентов и сотрудников научных организаций
Цифровая экономика	Обмен данными и создание единых обновляемых реестров по всем направлениям межмуниципального сотрудничества
Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы	- Совместное проведение муниципальных закупок в рамках агломерации - Совместное развитие общеагломерационной логистической инфраструктуры



Непроработанность механизмов межмуниципального сотрудничества в целях совместной реализации региональных и национальных проектов

- Проявление более общей проблемы отсутствия в федеральном законодательстве механизмов, позволяющих муниципальным образованиям эффективно сотрудничать в соответствии с нормами Федерального закона № 33-ФЗ
- В первую очередь, эти проблемы актуальны для мероприятий в рамках федеральных проектов «Развитие общественного транспорта» и «Региональная и местная дорожная сеть» национального проекта «Инфраструктура для жизни», сфера действий которых локализована в границах городских агломераций

Рекомендации по оптимизации обеспечения участия муниципальных образований в реализации региональных и национальных проектов

1. Синхронизация муниципальных документов стратегического планирования в целях усиления ориентации на реализацию региональных проектов
2. Расширение сферы участия муниципальных образований в реализации региональных проектов путем выявления мероприятий, де-факто работающих на данные проекты
3. Развитие механизмов взаимодействия с органами территориального общественного самоуправления, общественными организациями и гражданами
4. Организация мониторинга деятельности по участию в реализации региональных проектов на основе **системы базовых показателей**, характеризующих успешность участия в реализации данных проектов
5. Развитие **межмуниципального сотрудничества** в целях реализации региональных проектов, локализованных на территории нескольких муниципальных образований



Программы развития образования

100%

городов
выборки

46,8%

объема
программных
расходов

Комсомольск-на-Амуре – 72,8%

Череповец – 9,9%

25,0

тыс. руб.
на жителя

Лабытнанги – 110,4 тыс. руб.

Махачкала – 1,4 тыс. руб.

1. Наиболее ресурсоемкий тип программ
2. Программы **разделенных полномочий**, предполагают софинансирование из бюджета субъекта Российской Федерации
3. Высокая степень «консолидированности» программ
 - исключения: *выделение программ организации и обеспечения отдыха и оздоровления детей в отдельную программу (МП «Организация отдыха детей в каникулярное время», Волгоград)*
4. Основные типы мероприятий
 - развитие собственно образования (дошкольного, общего и дополнительного)
 - *организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей (включая отдых в каникулярное время)*
 - укрепление кадрового потенциала образовательной сферы
 - развитие материально-технической базы муниципальных образовательных учреждений

Национальный проект: «Молодежь и дети»

Ключевые федеральные проекты:

- Россия - страна возможностей
- *Всё лучшее детям*
- *Ведущие школы*
- *Педагоги и наставники*
- *Профессионалитет*

Ключевые индикаторы:

Доля молодых людей, участвующих в проектах и программах, направленных на профессиональное, личностное развитие и патриотическое воспитание – 75,1%



Программы социальной поддержки населения

79%

городов
выборки

3,6%

объема
программных
расходов

Ставрополь – 14,9%
Новочеркасск – 15,8%

1,8

тыс. руб. на
жителя

Челябинск - 6 тыс. руб.
Новочеркасск –
6,6 тыс. руб.

1. В основном, **программы исполнения делегированных полномочий**: доля средств местного бюджета в ресурсном обеспечении, как правило, менее 10%
2. Практика установления *дополнительных мер социальной защиты* и социального обслуживания, софинансируемых из средств местных бюджетов (МП «Социальная поддержка населения города Новосибирска»: доля средств местного бюджета на 2024 год составляет 41% всех расходов по муниципальной программе)
3. Типичные мероприятия в рамках программ
 - оказание мер социальной поддержки и социальной помощи гражданам в соответствии с муниципальными правовыми актами
 - различные виды **материальной помощи**
 - софинансирование расходов регионального бюджета на социальное обслуживание отдельных категорий граждан пожилого возраста и инвалидов

Национальный проект: «Семья»

Ключевые федеральные проекты:

- Многодетная семья
- Охрана материнства и детства
- Старшее поколение

Ключевые индикаторы:

- Доля пожилых граждан и инвалидов, получающих долговременный уход, от общего числа нуждающихся в таком уходе граждан - 30,3%



Прочие программы развития социальной сферы

100%

городов
выборки

9,9%

объема
программных
расходов

Махачкала – 41,1%

Саратов – 3,3%

5,4

тыс. руб.
на жителя

Верхняя Пышма –
12,9 тыс. руб.

Нальчик – 1,4 тыс. руб.

1. Представлены программами **развития культуры, физической культуры и спорта и молодёжной политики**
2. Мероприятия в сфере молодёжной политики выделяются в отдельные программы либо включаются в качестве структурных элементов других программ **разных типов и категорий**: образования, поддержки НКО, формирования городской среды, обеспечение безопасности и др.
3. Программы характеризуются близкими долями в общем объёме программных расходов (3-5% по каждому типу программ) и сопоставимым объёмом расходов на 1 жителя (1-3 тыс. руб.)

Национальный проект: «Семья»

Ключевые федеральные проекты:

- Семейные ценности и инфраструктура культуры

Ключевые индикаторы:

Уровень удовлетворенности граждан работой государственных **и муниципальных** организаций культуры, искусства и народного творчества - 63%

- Строительство и модернизация не менее 1011 региональных **и муниципальных** детских школ искусств
- Модернизация не менее 450 учреждений культурно досугового типа в населённых пунктах с численностью до 500 тысяч человек, не менее 420 региональных **и муниципальных** библиотек, не менее 100 театров и 250 музеев, находящихся в региональной **и муниципальной** собственности



Программы развития экономики

93%

городов
выборки

0,4%

объема
программных
расходов

Владивосток – 4,2%

0,3

тыс. руб. на
жителя

Южно-Сахалинск –
6,2 тыс. руб.

1. В большинстве случаев представлены единственной программой **поддержки малого и среднего предпринимательства**
2. Программы с низким уровнем ресурсного обеспечения: доля в общем объёме программных расходов обычно не более 0,5 %, средний объем финансирования – менее 1000 рублей на жителя
3. Преобладают организационные мероприятия
4. Примеры локально специфичных программ развития экономики
 - поддержка субъектов деятельности **в сфере промышленности** (Хабаровск)
 - повышение **инвестиционной привлекательности** муниципального образования (Краснодар, Хабаровск)
 - **охрана труда и содействие занятости** населения (Краснодар, Чебоксары)
 - поддержка **сельского хозяйства** (Сочи, Орск, Комсомольск-на-Амуре, Реутов)

Национальный проект: «Эффективная и конкурентная экономика»

Ключевые федеральные проекты:

- *Повышение инвестиционной активности*
- *Технологии (малые технологические компании, развитие инновационной инфраструктуры)*
- *Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы*

Ключевые индикаторы:

- *Реальный прирост дохода на одного работника субъекта малого и среднего предпринимательства - 28,1%*
- *Объём выручки малых технологических компаний - 1950,48 млрд рублей*



Программы развития экономики: типичные мероприятия

1. Программы поддержки малого и среднего предпринимательства

- Развитие инфраструктуры поддержки субъектов МСП
 - Снижение административных барьеров для МСП
 - Мониторинг развития МСП
 - Имущественная поддержка МСП
 - Финансовая поддержка МСП
- } преимущественно начинающих субъектов МСП (акселерация)

2. Программы повышения инвестиционной привлекательности муниципального образования

- Создание благоприятных институциональных условий для инвестиционной деятельности
- Участие в инвестиционных форумах, выставках, круглых столах и пр.
- Разработка и распространение информационных материалов об инвестиционной привлекательности муниципального образования
- Поддержка инвестиционных онлайн-ресурсов
- *Реже:* реализация инвестиционных проектов в рамках МЧП



Программы охраны окружающей среды

38%

городов
выборки

1,2%

объема
программных
расходов

Новочеркасск – 8,0%

0,8

тыс. руб. на
жителя

Новочеркасск –
4,1 тыс. руб.

1. Объем ресурсного обеспечения невелик ввиду ограниченности муниципальных полномочий в данной сфере
2. Мероприятия в данной сфере нередко включаются в программы **развития ЖКХ, благоустройства** или **обеспечения безопасности**
3. Основные направления деятельности в рамках программ
 - мониторинг состояния окружающей среды
 - ликвидация несанкционированных свалок
 - обустройство контейнерных площадок для сбора твердых коммунальных отходов
 - экологическое воспитание населения
 - содержание гидротехнических сооружений и улучшение состояния водных объектов
 - озеленение и защита городских лесов
4. В муниципальных образованиях со значительным лесным фондом защита лесов может выделяться в отдельную программу

Национальный проект: «Экологическое благополучие»

Ключевые федеральные проекты:

- Генеральная уборка
- Экономика замкнутого цикла
- Сохранение биологического разнообразия и развитие экологического туризма
- Чистый воздух
- Вода России
- Сохранение лесов

Ключевые индикаторы:

- Снижение объёма неочищенных сточных вод, сбрасываемых в основные водные объекты - 9 215,1 млн куб. м (на 15%)
- Снижение совокупного объёма выбросов опасных загрязняющих веществ в 29 городах-участниках федерального проекта - 80% (на 20%)
- Индекс использования вторичных ресурсов и сырья из отходов в отраслях экономики - 25%



Программы развития туризма

26%

городов
выборки

1. Мероприятия по развитию туризма присутствуют в программах большинства городов, но в отдельную программу выделяются сравнительно редко
2. Часто эти мероприятия включаются в состав других программ, причем набор вариантов весьма широк
 - **развитие культуры** (Саратов, Чебоксары, Южно-Сахалинск, Липецк, Новосибирск, Новочеркасск, Реутов)
 - **поддержка МСП** (Уфа, Якутск)
 - **молодежная политика** (Красноярск)
 - **развитие физической культуры и спорта** (Орск)

0,3%

объема
программных
расходов

Псков – 2,8%

0,1

тыс. руб. на
жителя

Псков – 1,1 тыс. руб.

Национальный проект: «Туризм и гостеприимство»

Ключевые федеральные проекты:

- *Создание номерного фонда*
- *Туристическая привлекательность страны*
- *Промышленное обеспечение туризма*

Ключевые индикаторы:

- *Количество туристических поездок по территории Российской Федерации - 140 млн*
- *Объем экспорта туристских услуг - \$10,75 млрд*



Программы развития городской мобильности

88%

городов
выборки

14,7%

объема
программных
расходов

Волгоград – 40,7%

Комсомольск-на-Амуре – 0,8%

7,7

тыс. руб.
на жителя

Оренбург – 12,3 тыс. руб.

Хабаровск – 0,3 тыс. руб.

1. Основные виды – программы развития транспортного комплекса и программы дорожного хозяйства (иногда объединяются в одну программу)
2. Программы дорожного хозяйства – по сути АИП в сфере строительства и реконструкции дорог
3. Типичные мероприятия программ развития транспортного комплекса
 - модернизация парка подвижного состава и развитие производственно-технической базы
 - обеспечение предоставления транспортных услуг населению муниципальными учреждениями
 - организация конкурсов на предоставление транспортных услуг
 - модернизация транспортной инфраструктуры мониторинг транспортной ситуации, реорганизация маршрутной сети по результатам мониторинга

Национальный проект: «Инфраструктура для жизни»

Ключевые федеральные проекты:

- *Безопасность дорожного движения*
- *Развитие общественного транспорта*
- *Региональная и местная дорожная сеть*

Ключевые индикаторы:

- *Увеличение нормативного состояния автомобильных дорог крупнейших городских агломераций до 85%*
- *Снижение смертности в результате дорожно-транспортных происшествий в 1,5 раза (1,58 чел. на 10 тыс. транспортных средств)*



Программы развития территории города

100%

городов
выборки

5,4%

объема
программных
расходов

Казань – 21,4%

Ставрополь – 0,03%

3,7

тыс. руб.
на жителя

Нижний Новгород – 7,1 тыс. руб.

Ростов-на-Дону – 0,2 тыс. руб.



1. Два основных вида программ:

- программы развития благоустройства
- программы формирования современной городской среды

2. Тематическое пересечение программ указанных видов - необходимость координации с региональным и федеральным проектами формирования комфортной городской среды обуславливает формирование отдельной муниципальной программы

- *Формирование комфортной городской среды*

Программы развития ЖКХ и жилищной сферы

100%

городов
выборки

11,4%

объема
программных
расходов

Саратов – 29,1%

Екатеринбург – 2,2%

9,2

тыс. руб. на
жителя

Лабытнанги – 142,1 тыс. руб.

Челябинск – 0,6 тыс. руб.

1. Охватывают следующие виды деятельности органов МСУ: организация предоставления коммунальных услуг, энергосбережение, участие в программах капитального ремонта многоквартирных домов, участие в программах переселения граждан из аварийного жилищного фонда, участие в реализации программ обеспечения жильем молодых семей
2. Как правило, по каждому виду деятельности принимается **отдельная программа** (в силу необходимости координации с региональными и федеральными проектами – *переселение граждан из аварийного жилья, обеспечение жильем молодых семей и т.п.*). **Комплексные программы – исключение** (Липецк)
3. Отсутствуют муниципальные программы, подпрограммы или отдельные мероприятия, связанные с **предоставлением жилого помещения по договору социального найма очередникам**

Национальный проект: «Инфраструктура для жизни»

Ключевые федеральные проекты:

- Развитие инфраструктуры в населённых пунктах
- Жильё
- Новый ритм строительства
- Модернизация коммунальной инфраструктуры

Ключевые индикаторы:

- Сокращение продолжительности инвестиционно-строительного цикла до 1000 дней
- Реализация программы модернизации коммунальной инфраструктуры и улучшение качества коммунальных услуг для 20 миллионов человек
- Строительство и реконструкция (модернизация) не менее чем 2 тыс. объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки
- Обеспечение значимого роста энергетической и ресурсной эффективности в строительстве и ЖКХ
- Подключение к природному газу не менее 1,6 млн домов



Программы развития гражданского общества и поддержки НКО

74%

городов
выборки

0,3%

объема
программных
расходов

Вологда – 2,2%

0,2

тыс. руб.
на жителя

Реутов – 0,6 тыс. руб.

1. Малозатратные программы, включающие преимущественно организационные мероприятия и в меньшей степени – субсидии социально- ориентированным НКО
2. Встречаются отдельные муниципальные программы поддержки территориального общественного самоуправления
3. Специфика ряда городов – отдельные программы поддержки казачества

Национальный проект: «Молодежь и дети»

Ключевые федеральные проекты:

- Педагоги и наставники

Ключевые индикаторы:

- Доля молодых людей, вовлечённых в добровольческую и общественную деятельность - 45,8%



Программы поддержки и развития общественного здоровья

16,6%

городов
выборки

0,4%

объема
программных
расходов

Новочеркасск – 1,7%

Череповец – 0,0002%

0,12

тыс. руб. на
жителя

Новочеркасск – 707 руб.

Реутов – 13,4 руб.

1. Основные полномочия фактически отнесены к региональному уровню государственной власти, **НО** отраслевым законом установлены 5 «дополнительных» полномочий органов МСУ

- информирование населения о возможности распространения социально значимых заболеваний
- участие в санитарно-гигиеническом просвещении населения и пропаганде донорства крови и (или) ее компонентов
- реализация мероприятий по профилактике заболеваний и формированию здорового образа жизни
- создание благоприятных условий в целях привлечения медицинских работников и фармацевтических работников для работы в медицинских организациях

2. Национальный проект «Демография» предусматривал к 2024 году достижение следующего результата: «муниципальные районы, муниципальные округа **внедрили муниципальные программы общественного здоровья**»

3. Регионы сильно дифференцированы по уровню охвата муниципалитетов программами поддержки общественного здоровья (в Московской, Ростовской, Свердловской, Иркутской областях практически все МО имеют программы данного типа)

4. Много программ без ресурсного обеспечения

5. 1/5 программ – программы дополнительной соцподдержки медицинских работников

Национальный проект: «Продолжительная и активная жизнь»

Ключевые федеральные проекты:

- *Здоровье для каждого*

Ключевые индикаторы:

- *Доля пациентов, состоящих под проактивным наблюдением за состоянием здоровья и использующих оборудование с дистанционной передачей данных - 20%*
- *Удовлетворенность населения медицинской помощью - 55,2%*
- *Доля граждан, ведущих здоровый образ жизни - 13,6%*



Муниципальная программа как документ стратегического планирования: проблемы

1. **Рассинхронизация** по срокам действия со стратегиями социально-экономического развития и планами мероприятий по реализации стратегии

- Лишь в одном из городов выборки (Хабаровск) сроки реализации муниципальных программ в сфере ЖКХ соответствуют срокам реализации муниципальной стратегии и плана мероприятий по ее реализации

2. Наличие «псевдопоказателей»

- Пример: *«Доля выполненных мероприятий, доля выполненных органами мэрии города возложенных полномочий – 100%»*

3. Наличие показателей, **не имеющих динамики** (с динамикой в пределах стат. погрешности)

Уровень удовлетворенности граждан качеством и доступностью предоставления муниципальных услуг	%	96,97	не менее 90	не менее 90	не менее 90	не менее 90	не менее 90
Уровень толерантного отношения к представителям другой национальности (по данным социологических опросов)	%	71,6	71,8	72,0	72,2	72,4	72,6



Муниципальная программа как инструмент бюджетного планирования: проблемы

1. Трудности с разделением комплекса мероприятий на **проектную** и **процессную** части

- Пример: мероприятие ориентировано на региональный проект и поэтому должно быть отнесено **к проектной части**, но в соответствующей региональной программе аналогичное мероприятие отнесено **к процессной части**
- Пример муниципального проекта: «Исполнение судебных решений»
- Пример комплекса процессных мероприятий: «Организация работ по сносу многоквартирных домов»

2. Большое число мероприятий, **не имеющих ресурсного обеспечения** (в том числе тех, где финансирование требуется исходя из их содержания)

- Муниципальная программа «Обеспечение общественного порядка, противодействие преступности и наркомании в городе Нижнем Новгороде» на 2023-2028 годы: **11 из 16 основных мероприятий не имеют ресурсного обеспечения**
 - Основное мероприятие «Развитие системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» - имеет ресурсное обеспечение
 - Основное мероприятие «Профилактика коррупционных правонарушений, совершаемых от имени или в интересах юридических лиц» - не имеет ресурсного обеспечения



Муниципальная программа как элемент проектной деятельности: проблемы

1. **«Микропрограммы»**, отличающихся от остальных по объему ресурсного обеспечения на 1-2 порядка

- Ежегодный объем расходов по МП «Закрепление медицинских кадров в Соль-Илецком городском округе и обеспечение их жильем» – 96 тыс. рублей
- Отдельная муниципальная программа «Построение и развитие сегмента аппаратно-программного комплекса "Безопасный город"» (Казань)

2. Программы **«обеспечения текущей деятельности»**

- Комплекс процессных мероприятий «Обеспечение выполнения организационных, экономических и правовых механизмов в Управлении муниципальной собственности»

3. Программы, **пересекающиеся по содержанию** (типичный пример – программы развития благоустройства и программы формирования современной городской среды)

- Благоустройство части парков и скверов ведется по программе «Улучшение благоустройства территории МО "город Екатеринбург" на 2021 – 2025 годы», а части – по программе «Формирование современной городской среды в МО "город Екатеринбург" на 2018 – 2027 годы» (Екатеринбург)
- Наличие двух муниципальных программ цифровизации с сопоставимым финансированием «Развитие информационного общества» и «Развитие информационно-коммуникационных технологий» (Уссурийск)



Учет национальных и региональных проектов: основные выводы

- ✓ Национальные (региональные) проекты упоминаются в 53% стратегий 1 группы и 87% стратегий 2 группы
- ✓ В 53% планов мероприятий 1 группы и 83% планов мероприятий 2 группы имеется привязка к национальным (региональным) проектам

Виды привязки мероприятий планов мероприятий к национальным (региональным) проектам

✓ Мероприятия формулируются как «реализация мероприятий регионального проекта такого-то» или «участие в реализации регионального проекта такого-то»

№ п/п	Содержание мероприятия	Ожидаемый результат реализации мероприятия	Источник финансового / ресурсного обеспечения	Срок реализации мероприятия (годы)		Ответственный Исполнитель / Соисполнители
				1 этап (2021-2024)	2 этап (2025-2030)	
Стратегическая задача 1.2. Достижение положительного естественного прироста численности населения						
1.2.1	Реализация мероприятий в рамках регионального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей (Самарская область)» региональной составляющей НП «Демография»	Внедрение механизма финансовой поддержки семей при рождении детей	Средства федерального бюджета в рамках НП «Демография»	2021-2024	2025-2030	УСП
1.2.2	Реализация мероприятий в рамках регионального проекта «Поддержка семей, имеющих детей (Самарская область)» региональной составляющей НП «Образование»	Обеспечение родителей доступной и квалифицированной психолого-педагогической помощью и консультациями по воспитанию и образованию детей	Средства федерального бюджета в рамках НП «Образование»	2021-2024	2025-2030	УСП
1.2.3	Проведение городского конкурса социальных проектов	Реализация социальных проектов, направленных на	МП «Поддержка социально-ориентированных	2021-2024	2025-2030	Муниципальное казенное учреждение



Отрадный

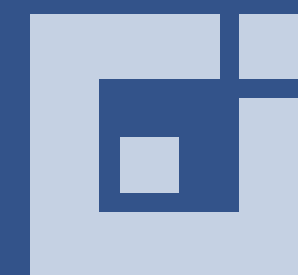
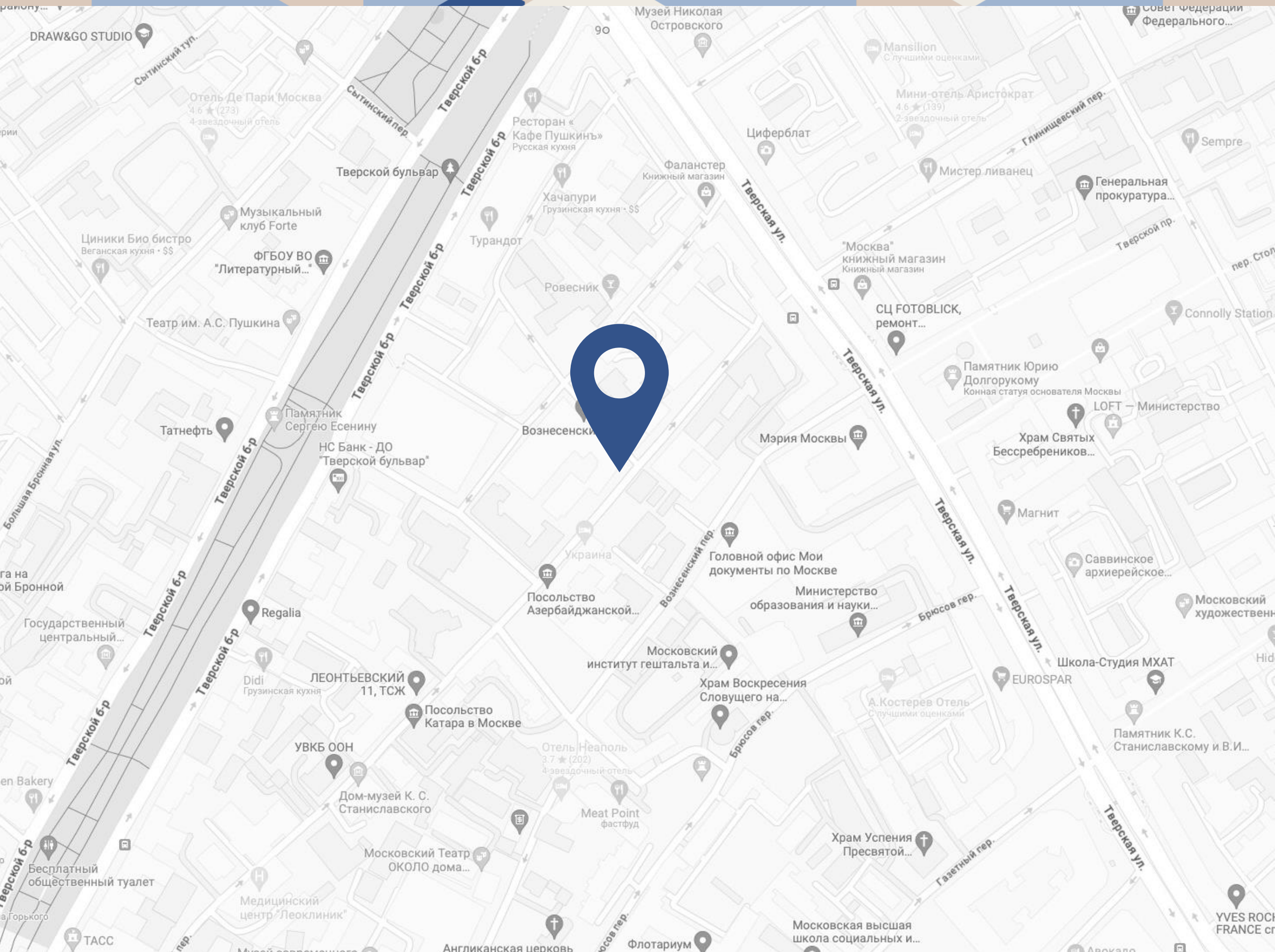
✓ Для мероприятий в отдельном столбце указывается региональный (национальный) проект, на который оно ориентировано (больше характерно для планов мероприятий 2 группы)

№ п/п	Комплекс мероприятий	Исполнители, соисполнители мероприятий	Инструменты реализации	Взаимосвязь с национальными и региональными проектами, указанными в документах федерального и регионального уровней	Сроки реализации		
					I этап (2021-2023 гг.)	II этап (2024-2026 гг.)	III этап (2027-2030 гг.)
1.+	Развитие материально-технической базы учреждений физической культуры и спорта, создание безопасных условий для проведения тренировочного процесса и создание благоприятных условий для населения города к регулярным занятиям физической культурой и спортом	УФКММС	МП «Развитие физической культуры и спорта в городе Рязани»	Региональный проект «Спорт-норма жизни в Рязанской области»	2021-2030		
2.+	Оказание услуг (работ) по обеспечению доступа к спортивным объектам для проведения занятий с населением	УФКММС	МП «Развитие физической культуры и спорта в городе Рязани»	Региональный проект «Спорт-норма жизни в Рязанской области»	2021-2030		
3.+	Обеспечение организации и проведения физкультурно-оздоровительных мероприятий с населением по месту жительства	УФКММС	МП «Развитие физической культуры и спорта в городе Рязани»	Региональный проект «Спорт-норма жизни в Рязанской области»	2021-2030		
4.+	Реализация программы спортивной	УФКММС	МП «Развитие		2021-2030		



Рязань





ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

125375, Москва, Леонтьевский пер., д. 21/1, стр. 1, офис 7

Тел.: +7 (495) 212 05 11, +7 (915) 083 09 20

E-mail: mailbox@urbaneconomics.ru

Web-site: www.urbaneconomics.ru

