

Фонд «Институт экономики города»

Индикаторы социально-экономического развития муниципальных
образований

(Второе издание, дополненное)

Г.Ю. Ветров; Д.В. Визгалов; А.А. Шанин; Н.И. Шевырова

Москва 2002

Содержание

Введение

1. Современная российская практика сбора и представления информации о муниципальных образованиях
 - Государственный комитет Российской Федерации по статистике
 - Другие ресурсы информации о муниципальных образованиях
2. Разработка индикаторов городского развития за рубежом
3. Фонд «Институт экономики города»: подходы к составлению системы индикаторов социально-экономического развития муниципальных образований
4. Общее описание проекта «Городской барометр»
 - Цели, задачи и ожидаемые результаты проекта «Городской барометр»
 - Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований
 - Формирование «панели» муниципальных образований
 - Организация сбора первичной информации
5. Результаты первого этапа проекта «Городской барометр»

Заключение

Список литературы

WEB - ресурсы

Приложение

Введение

Необходимость получения объективной информации о муниципальных образованиях становится все более актуальной. Развитие местного самоуправления как одного из основных атрибутов демократического процесса приводит к повышению роли российских муниципальных образований в вопросах собственного экономического развития. Ситуация на местах по-прежнему находится под сильным контролем государственных органов власти, однако муниципалитеты уже имеют конституционно закрепленные полномочия принимать стратегические решения и формировать собственную политику в вопросах местного значения. Согласно Федеральному закону от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», муниципальные образования ответственны за «комплексное социально-экономическое развитие», которое определено как один из вопросов местного значения. Для эффективного решения этой задачи в муниципальных образованиях необходимо объективно оценивать ситуацию в местной экономике и социальной сфере, учитывать наличные ресурсы, выявлять сильные и слабые стороны своей территории и в итоге принимать обоснованные управленческие решения. Реализация этой схемы невозможна без достоверной и систематизированной информации.

Становление рыночных отношений, в свою очередь, приводит к «экономизации» деятельности местных органов власти и всего местного сообщества. Муниципальные образования, превратившиеся в самостоятельных субъектов экономической жизни, во все большей степени становятся реальными участниками экономического процесса, занимаются своим развитием. Целью местного социально-экономического развития ставится создание качественной муниципальной (городской) среды, понимаемой в широком смысле как совокупность условий жизни населения и функционирования хозяйствующих субъектов на территории данного муниципального образования.

Для решения этой задачи осуществляется комплекс мер по созданию правовой, организационной, налоговой и других составляющих среды функционирования предпринимательского сектора, по обеспечению эффективного расходования общественных ресурсов в городском хозяйстве и средств, направляемых на социальные цели. Между муниципальными образованиями развиваются конкурентные отношения в сфере привлечения инвестиций, перераспределении общественных финансовых средств, рабочей силы и т. д. Повышается возможность местных властей проявлять самостоятельность в сфере собственного экономического развития, но, одновременно, и увеличивается их ответственность за принимаемые решения.

Не менее важное условие успешного социально-экономического развития - широкое участие общественности в этом процессе. При формировании стратегий и планов местного развития необходим учет мнений всех представителей местного сообщества, их участие в реализации муниципальных программ, а также постоянный общественный контроль за исполнением принятых решений. Одно из основных условий такого участия - прозрачность деятельности местных властей, полнота и доступность информации для населения.

Расширяется потребность в информации о муниципальных образованиях и в различных организациях, круг интересов которых, так или иначе, связан с муниципальной проблематикой. К их числу относятся государственные организации, занимающиеся разработкой государственной региональной и муниципальной политики, научно-исследовательские, образовательные, консалтинговые, общественные организации, выполняющие широкий спектр работ по муниципальной проблематике – от разработки методологии до практического содействия муниципалитетам в реализации преобразований на местном уровне.

Вместе с тем, трансформация системы российской государственной статистики в 1990-х годах привела к тому, что сегодняшнее состояние муниципальной статистики далеко не удовлетворяет возрастающие потребности в ней – как в количественном, так и в качественном отношении. Это выражается в ошибках, неоднозначной трактовке одних и тех же показателей, несопоставимости данных по разным муниципальным образованиям. Нарушается методическая основа сбора информации, в результате чего в ряде случаев она оказывается несопоставимой по разным муниципалитетам. Наконец, даже та информация, которая собирается органами статистики, является только относительно доступной для пользователей по причине отнесения к «регламентированному» доступу.

В настоящее время в Госкомстате России и некоторых других официальных организациях проводится работа по совершенствованию муниципальной статистики. Соответствующие разделы включены в ряд федеральных программ, в течение нескольких лет разрабатываются модельные формы представления информации, отрабатываются процедурно-организационные вопросы, однако до реального решения проблемы создания полноценной информационной среды на местном уровне еще очень далеко.

В этих условиях все более активную роль играют как сами города и их ассоциации, так и прочие организации, которые занимаются методической, исследовательской и консалтинговой деятельностью, - научно-образовательные центры, негосударственные организации. В числе последних - Фонд «Институт экономики города», более шести лет проводящий работу по изучению социально-экономического положения российских муниципальных образований и содействию им в реформировании местной экономики и социальной сферы.

Первое издание брошюры «Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований» было подготовлено в 2001 г. по итогам ряда проектов, осуществленных Фондом «Институт экономики города» в 1998-2001 гг. С ней можно ознакомиться на интернет-станции Фонда «Институт экономики города» - www.urbanecomomics.ru.

В брошюру была включена методическая часть и практические примеры расчета индикаторов для некоторых российских городов (Хабаровск, Томск, Магадан, Углич). Первое издание брошюры вызвало большой интерес и активный отклик читателей.

Настоящее, второе издание включает в себя описание усовершенствованной системы индикаторов, редакция которой проведена с учетом всех поступивших замечаний и предложений. Новое издание содержит большее количество примеров расчета индикаторов, проведенных специалистами Фонда «Институт экономики города» в ходе реализуемого с 2001 г. проекта «Городской барометр».

Авторы выражают искреннюю благодарность сотрудникам отраслевых направлений Фонда «Институт экономики города» за помощь в создании системы индикаторов, обработке информации и интерпретации результатов. Благодарим также всех, кто представил ценные замечания и комментарии к материалам первого издания данной брошюры.

1. Современная российская практика сбора и представления информации о муниципальных образованиях

Статистические данные, характеризующие ситуацию в муниципальных образованиях, формируются на основе первичной информации о жизни и деятельности граждан, предприятий и организаций, которая собирается из разных источников статистическими службами и различными ведомствами. Центральным звеном в создании этого массива информации выступает Государственный комитет Российской Федерации по статистике (Госкомстат России). Кроме того, вопросами муниципальной статистики в той или иной мере занимается ряд других организаций – как государственных, так и негосударственных, подробнее рассматриваемых ниже.

Государственный комитет Российской Федерации по статистике

Система подразделений Государственного комитета Российской Федерации по статистике (Госкомстата России) в своей деятельности опирается на широкую региональную сеть. В регионах существуют областные (республиканские, краевые) государственные комитеты по статистике, а в городах и районах - управления (отделы) областных комитетов. Таким образом, на сегодня в Российской Федерации насчитывается 89 территориальных комитетов и около 2,2 тыс. районных отделов.

Деятельность Госкомстата России регулируется Положением, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.02.2001 г. №85 «Об утверждении Положения о Государственном комитете Российской Федерации по статистике». Согласно Положению, «Государственный комитет Российской Федерации по статистике обеспечивает официальной статистической информацией, являющейся частью государственных информационных ресурсов о социально-экономическом и демографическом положении страны, федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, граждан и организации».

Однако на практике формирование массива статистической информации, характеризующей социально-экономические процессы в муниципальных образованиях, проходит сложно, а обеспечение этой информацией потребителей носит неудовлетворительный характер. Объем и качество статистической информации, относящейся к «официальной», не отвечают реальной потребности в ней.

В данном случае оборотной стороной самостоятельности местного самоуправления стало его выпадение из вертикали системы государственной статистики. Отношения между территориальными статистическими комитетами и органами местного самоуправления строятся, как правило, на жесткой формализованной основе, что приводит к целому ряду проблем. В настоящее время муниципалитеты, как «поставщики» информации, не заинтересованы в координации работы со структурами Госкомстата России, в создании информационных баз, к которым они фактически не имеют доступа. При таком положении статистическая информация, поступающая в ответ на запросы органов статистики, часто оказывается неполной и не вполне достоверной. В итоге качественная статистическая информация об отдельно взятых муниципальных образованиях чаще всего является редкостью.

С другой стороны, информация Госкомстата России по муниципальной проблематике, поступающая потребителям, остается крайне ограниченной. Особенно ограничены возможности получения такой информации у самих муниципальных образований и прочих потребителей, не входящих в государственную систему и не

имеющих к ней «регламентированного» доступа¹. Впрочем, объем информации по муниципальной экономике и социальной сфере и в регламентированных фондах Госкомстата России незначителен².

Практически единственным комплексным информационным материалом по социально-экономической ситуации, поступающим в муниципальные образования из Госкомстата России безвозмездно и на регулярной основе, является так называемый «паспорт города». Паспорт содержит показатели по стандартным разделам: население, финансы, занятость и безработица, состояние основных секторов экономики, состояние общественной инфраструктуры, состояние окружающей среды - и ряду других. Он позволяет оценить социально-экономическую ситуацию в муниципальном образовании в целом, однако для проведения более глубокого анализа объем этой информации недостаточен. Дополнительную информацию необходимо либо извлекать из отраслевой статистики, которая находится в подразделениях местных администраций или других организациях, либо получать в органах государственной статистики на коммерческой основе. Для прочих потребителей в большинстве случаев недоступен и этот ограниченный ресурс.

Получение дополнительной информации, выходящей за рамки стандартной отчетности, регулируется Положением о Государственном комитете Российской Федерации по статистике. Согласно Положению, «работы, не входящие в федеральную программу статистических работ, выполняются территориальными органами Комитета и находящимися в его ведении организациями за счет средств заказчика». Работы же, предусмотренные Федеральной программой статистических работ (в частности, на 2001 год), в незначительной степени затрагивают проблематику муниципальных образований. По основным разделам Федеральной программы информация собирается по России в целом, по субъектам РФ, экономическим районам, федеральным округам. Только по некоторым разделам программы (прежде всего «Демографические показатели») информация представляется по столицам субъектов РФ и крупным городам с населением более 100 тыс. человек. Расценки на проведение таких работ достаточно высоки, и, за редким исключением, заказ на такие работы для многих потребителей невозможен.

Другой проблемой является методическое и организационное обеспечение составления паспортов городов. В Госкомстате России была разработана и утверждена 1 июня 1999 г. новая форма «Паспорта социально-экономического положения городов Российской Федерации», ориентированная на более адекватное отражение современных социально-экономических процессов в муниципальных образованиях. Однако в большинстве городов, паспорта которых удалось получить в ходе работы, содержание паспортов только частично соответствует принятой форме. Как результат, данные паспортов оказываются неполными и мало сопоставимыми между разными городами. Кроме того, паспорта Госкомстата России фактически содержат

¹ Доступ к регламентированным информационным фондам предоставляется:

- на безвозмездной основе федеральным органам государственной власти и управления, территориальным комитетам Госкомстата России и государственным организациям, имеющим право на получение информации Госкомстата России;
- на [договорной основе](#) всем остальным пользователям.

² Информация, отнесенная к регламентированным информационным фондам Госкомстата России:

- [Электронные версии официальных публикаций Госкомстата России](#)
- [Социально-экономическое положение России 2001 г.](#)
- [Краткосрочные экономические показатели Российской Федерации](#)
- [Статистические бюллетени и журналы](#)
- [Статистические сборники Госкомстата России](#)
- [Архив](#)

информацию в основном по крупным городам – столицам субъектов и городам с населением более 100 тыс. человек. По малым городам такая информация крайне ограничена, по прочим муниципальным образованиям паспорта практически не составляются.

Другие ресурсы информации о муниципальных образованиях

Возрастающие потребности в объективной информации, необходимой для обеспечения процесса социально-экономического развития муниципального образования, сложность обеспечения этих потребностей за счет государственных источников информации приводят к тому, что ряд организаций, занимающихся муниципальной проблематикой, предпринимают собственные усилия в сфере муниципальной статистики и муниципальных информационных систем.

Прежде всего, это относится к другим, помимо Госкомстата России, **государственным организациям**. Ведущей среди них до последнего времени было Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации (Минфедерации России). Работы в области муниципальной статистики планировалось проводить в рамках Федеральной целевой программы государственной поддержки развития муниципальных образований и создания условий для реализации конституционных полномочий местного самоуправления, новая редакция которой была утверждена Постановлением Правительства РФ от 15 декабря 1999 г. Программа была рассчитана на 2000-2014 гг., основным ее заказчиком и разработчиком выступало Минфедерации России. В рамках комплекса мер в финансово-экономической сфере в данной Программе была предусмотрена разработка предложений по государственной поддержке развития в муниципальных образованиях муниципальных информационных систем и муниципальной статистики. По данному направлению в Минфедерации России до последнего времени работал Всероссийский Центр Муниципальной Информации (ВЦМИ).

Согласно программе, комплекс данных работ должен был быть завершен в конце 2002 года. Однако после ликвидации в 2001 г. Минфедерации России вопрос о перспективах данной работы остается неопределенным.

В рамках Федеральной целевой программы государственной поддержки развития муниципальных образований по договору с Минфедерации России разработкой основ муниципальной статистики выступал Институт государственного управления и кадровой политики Российской экономической академии им. Г.В.Плеханова. В результате в 1998 году были созданы «Система основных показателей для анализа и прогнозирования социально-экономического развития муниципальных образований» и «Методика анализа и прогнозирования социально-экономического развития муниципального образования». Несмотря на имеющиеся здесь некоторые спорные подходы, данная работа представляет собой ценную методическую разработку, в частности, с точки зрения адаптации муниципальной статистики к требованиям рыночной экономики.

До недавнего времени эту систему планировалось использовать как один из элементов ресурсного центра по проблемам муниципального развития, который предполагалось создать на базе ВЦМИ. Однако здесь могла возникнуть проблема, связанная со сложностью ее практического использования. В значительной степени, дублируя структуру паспорта муниципального образования, разработанного в системе Госкомстата России, эта система является громоздкой, сложной и дорогой для поддержания вне системы государственной статистики. Возможно, именно этим объясняются продолжавшиеся несколько лет задержки с реализацией системы.

Большой опыт в формировании ресурсов муниципальной статистики накоплен в **негосударственных организациях**, прежде всего – в *региональных ассоциациях муниципальных образований*. Наиболее последовательно и продуктивно в данной области работает Ассоциация сибирских и дальневосточных городов (АСДГ), в которой с 1992 года действует информационная сеть (ИС) АСДГ для обеспечения органов местного самоуправления оперативной информацией по каналам компьютерной модемной связи. В настоящее время ИС АСДГ – крупная межрегиональная муниципальная информационная сеть, пользователями которой являются более 300 городов, районов и субъектов Российской Федерации. ИС АСДГ осуществляет деятельность по пяти направлениям: информационное; методическое; обмен опытом работы специалистов администраций городов; учебно-консультационное; проектно-инновационное. Она располагает 12 информационно-компьютерными банками документов местного самоуправления и справочной информации о городах Сибири, Дальнего Востока и, частично, Урала.

В рамках информационной деятельности АСДГ отслеживает информацию о социально-экономической ситуации в городах - членах ассоциации и с 1996 г. ведет информационный компьютерный банк «Показатели социально-экономического развития городов Сибири, Дальнего Востока и Урала». Сбор информации осуществляется путем рассылки и сбора типовых форм для ежемесячного, ежеквартального и ежегодного заполнения, разработанных Координационным Советом АСДГ по экономике.

На основе формируемых баз данных АСДГ готовит материалы по сравнительному анализу ситуации в городах. В этих материалах содержатся, в частности, графически представленные сравнительные данные по занятости населения, основные характеристики работы промышленности и некоторых других сфер экономики городов, сведения по бюджетной обеспеченности населения и дефициту городских бюджетов, данные по обеспеченности жителей основными видами коммунальных и социальных услуг, уровне оплаты коммунальных услуг и некоторые другие показатели. Несмотря на то, что данные представляются по ограниченному количеству (порядка 15) ведущих городов, они дают возможность для интересных выводов. Однако эта возможность резко ограничивается тем, что доступ в базы данных АСДГ также регламентирован.

Еще источником информации по социально-экономическому положению муниципальных образований могут стать проблемно-аналитические исследования, учебно-методические пособия и справочники по проблемам ситуационного анализа социально-экономического развития российских городов и районов. Примером, таких изданий может служить книга (в 5 томах) ученых-регионалистов В.Н. Лексина и А.Н. Швецова, в которой представлены сопоставимые за ряд последних лет данные (по 70-100) показателям о социально-экономической ситуации почти в 600 городах и в 1900 районах всех субъектов Российской Федерации.

Наконец, информация социально-экономического характера собирается *непосредственно в муниципальных образованиях*, прежде всего в городах. Постепенное повышение прозрачности муниципального управления, открытости местной власти перед своими избирателями, стремление городов повысить свою инвестиционную привлекательность приводит к тому, что городские власти в ряде случаев формируют массив достаточно объективной статистической и аналитической информации, которая становится доступной «внешнему» пользователю.

Наиболее динамично развивающимся ресурсом информации о городах являются городские Интернет-сайты, обычно официальные страницы городской администрации, реже – других городских организаций. В качестве удачных примеров можно привести официальные сайты Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Саратова, Новосибирска,

Хабаровска, и целого ряда других городов (см. **WEB – ресурсы**). Другой ресурс информации – специализированные периодические издания, содержащие статистические и аналитические материалы, которые, впрочем, обычно отсутствуют в свободном доступе (например, «Справочник мэра», издающийся администрацией г. Томска). Информация о городах появляется также в разовых или периодически выпускаемых информационных изданиях о городах (буклеты, инвестиционные справочники и др.), в местных средствах массовой информации.

Реже в городах создаются информационные системы как результат интеграции баз данных различных подразделений администрации, которые обычно разрабатываются и ведутся достаточно независимо друг от друга. Однако, как правило, в таких системах сосредоточивается скорее нормативно-правовая информация, чем статистические и аналитические материалы социально-экономического характера.

Проблема использования данных информационных ресурсов заключается прежде всего в их ограниченной насыщенности, так как обычно в городских официальных источниках (Интернет-страницы, справочники) публикуются только самые общие сведения о городах. Относительно более подробные и систематизированные данные приводят только крупные города, в которых налажена информационно-аналитическая деятельность (например, благодаря активной позиции городской власти, наличию развитой Интернет-инфраструктуры и т.д.). Нередко информация подбирается целевым образом, чаще всего в расчете на инвесторов, и поэтому имеет специфический набор показателей. Во-вторых, формат представления данных в разных городах отличается исключительным многообразием. Публикуемая в разных городах информация отличается по набору показателей, глубине ретроспективы, степени обработки и ряду других параметров, что затрудняет ее систематизацию.

2. Разработка индикаторов городского развития за рубежом

За рубежом рост внимания к проблеме разработки систем социально-экономических индикаторов для мониторинга условий общественного развития был отмечен уже в 1970-х годах. В это время появилось большое количество методических работ, посвященных данной тематике (Flax, M.J. *A Study in Comparative Urban Indicators: Conditions in Eighteen Large Metropolitan Areas*, Washington DC, Urban Institute, 1972; Cohn, W. *The Quality of Life and Social Indicators*, New York: NBER, 1972; Stuart, D.G. *Urban Indicators and their role in planning*). Чуть позднее стали появляться системы индикаторов, обновляемые на регулярной основе, в которых приводились результаты статистического анализа зависимостей между разными социально-экономическими индикаторами. Примером здесь могут служить издания сборника *World Handbook of Political and Social Indicators*, вышедшие в 1974, 1978 и 1982 гг. В 1978 году Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) начала разработку социально-экономических индикаторов, специально предназначенных для оценки качества управления в рамках городских территорий. Однако, необходимо отметить, что разработанные ОЭСР индикаторы так и не были применены на практике.

Одновременно, начиная с середины 1970-х годов, за рубежом особое распространение приобрели исследования качества жизни в городах. Значительное внимание при этом уделялось разработке самой концепции качества жизни в поселениях человека и, в первую очередь, в городах как наиболее мобильно развивающихся системах общественной жизнедеятельности. С учетом различных параметров городской среды составлялись всевозможные международные и национальные рейтинги городов. Яркими примерами здесь могут служить работы Liu B.C.¹, серийное издание *Places Rated Almanac*, вышедшее впервые в 1981 году и др. Упор в этих работах делался на проведении сопоставлений между городами, на основе присвоенных городам рангов в общей выборке, в то время как совокупность индикаторов, задействованных при построении рейтингов, чаще всего не носила системного характера и в результате не могла представлять собой универсальный инструмент анализа социально-экономического развития городских территорий.

Полученные рейтинги давали лишь весьма общую характеристику состояния той или иной сферы городского развития (системы образования, здравоохранения, демографической картины и др.), в то время как целый ряд компонентов городской экономики (бюджетная сфера, рынок нежилой недвижимости, экономическая база города) в расчет практически не брался в виду довольно узкого истолкования понятия городского качества жизни как совокупности условий проживания людей в условиях городской среды. И все же именно в период середины-конца 1970-х годов в первую очередь среди исследователей-урбанистов в развитых странах, а затем и в кругу представителей местных властей закрепляется представление о важности индикаторов как одного из ключевых инструментов повышения эффективности городского управления. Это представление основывалось на понимании того, что индикаторы позволяют посредством определенных наглядных цифровых значений выделить и формализовать проблему, дать в конечном итоге комплексное представление о предмете исследования.

В качестве одного из первых научных трудов, где была предложена универсальная система индикаторов социально-экономического развития городов как инструмент планирования на местном уровне, можно отметить работу профессора

¹ 1. *Quality of Life Indicators in the US Metropolitan Areas*, 1975;

2. *Economic and Non-Economic Quality of Life: Empirical Indicators and Policy Implications for Large Metropolitan Areas*, 1977.

Государственного университета Ратгерс Д.Хьюза (*Urban Indicators, Metropolitan Evolution and Public Policy, 1974*). В работе приводится анализ динамики развития городских территорий с помощью специальной разработанной системы показателей.

В 1980-х и, особенно, в 1990-х работа над созданием систем социально-экономических индикаторов продолжилась, в частности, на фоне продолжающегося роста интереса к проблеме создания качественных условий проживания в городах. Как отражение заинтересованности мирового сообщества данной проблематикой 1988 год был провозглашен международным годом жилища и проблемы бездомности, а в 1991 году Центр по поселениям человека “Хабитат” (Habitat) при ООН принял Глобальную стратегию развития жилищной сферы до 2000 года. Необходимость в мониторинге программ, направленных на повышение качества жилищных услуг в городах, развитие концепции устойчивого развития городских территорий, интенсивное внедрение методов стратегического планирования в практику управления на местном уровне – все это вместе активно способствовало интенсификации научных исследований по разработке систем социально-экономических индикаторов для городов.

Важнейшим фактором, оказавшим, пожалуй, ключевое влияние на эффективность разработок в данной области в 1980-90-х гг. стало развитие информационных технологий. Оно позволило существенно упростить процесс обработки первичной статистической информации, предоставило возможность оперативно работать с большими массивами данных, расширить инструментарий аналитической деятельности в ходе проведения мониторинга городского развития.

Приводя примеры первых наиболее масштабных международных разработок городских индикаторов можно отметить систему жилищных индикаторов Центра “Хабитат” и Мирового Банка, работа над которой велась, начиная с 1988 года вплоть до 1993.

С 1994 года в рамках Программы ООН по поселениям человека UN Habitat дан старт проекту *Global Urban Observatory and Statistics*, составной частью которого является создание комплексной системы мониторинга социально-экономического развития городов мира, освещающей, помимо жилья, весь спектр проблем городской экономики и социальной сферы, включая состояние окружающей среды.

В настоящее время это крупнейший международный проект по разработке, сбору и анализу городских индикаторов. На II-ой конференции ООН по поселениям человека (Habitat II), состоявшейся в 1996 г. в Стамбуле, был выработан единый комплекс программных действий *Habitat Agenda* (соглашений, постановлений, планов мероприятий), направленных на решение вопросов обеспечения людей жильем необходимого качества и проблем устойчивого развития поселений в современных условиях с учетом особенностей процессов урбанизации в разных регионах мира. Программа индикаторов городского развития *Urban Indicators Programme*, как одна из 3-х базовых программ проекта *Global Urban Observatory and Statistics*, призвана служить целям мониторинга реализации этих программных действий. Помимо этого, комплекс программных действий проекта *Global Urban Observatory and Statistics* включает в себя создание сети научно-исследовательских учреждений и общественных организаций проекта *Global Urban Observatory (GUO)*, функционирующей на региональном (межстрановом), страновом и локальном уровнях под эгидой Центра Хабитат. В порядке мониторинга за реализацией программных действий, обозначенных на конференции *Habitat II* в Стамбуле, выделено 20 ключевых направлений городского развития, для которых был составлен перечень базовых индикаторов, состоящий из 23 количественных и 9 качественных показателей. Полный список индикаторов городского (частично программа рассчитана и на сельские поселения) социально-экономического развития в рамках *Urban Indicators Programme* включает в себя, по последним данным, 40 основных индикаторов и 129 индикаторов в расширенном

списке. Перечень индикаторов ежегодно редактируется и дополняется. Индикаторы *Urban Indicators Programme* сгруппированы в 5 блоков:

1. социально-экономическое развитие;
2. инфраструктура, транспорт;
3. состояние окружающей среды;
4. местное самоуправление;
5. жилищный сектор.

Общее количество городов, участвующих в проекте *Global Urban Observatory and Statistics*, по которым собирается информация для расчета индикаторов *Urban Indicators Programme*, превышает к настоящему моменту 240. Среди них представлены города практически всех крупнейших регионов мира, при этом наибольшее участие приходится на города развивающихся стран, в первую очередь Африки и Азии.

Активная деятельность в направлении создания международных систем городских индикаторов развернулась начиная с 1980-х годов в Европе.

В 1989 году была создана Европейская сеть городских исследований (Network on Urban Research in the European Union, NUREC), объединившая в себе специалистов из стран ЕС в целях консолидации усилий по созданию единой базы индикаторов для анализа современного развития городов Европейского Союза и других регионов мира. В рамках этой сети в течение 1990-х годов было реализовано несколько крупных проектов разработки комплексных баз индикаторов городского развития – EUROPOLIS Database, Large Cities Statistical Project, Structural Change of the European City System, идет создание комплексного Атласа Европейских агломераций. В работу над этими европейскими проектами так или иначе вовлечены крупнейшие международные организации, проводящие исследования на предмет создания систем социально-экономического показателей: Центр Хабитат, ЕВРОСТАТ (Statistical Office of the European Communities EUROSTAT), Статистический Департамент ООН, Международный Институт Статистики (International Statistical Institute, ISI).

Отвечая растущему спросу на наиболее разностороннюю сравнительную информацию о европейских городах среди разработчиков программ социально-экономического развития городских территорий в Европе, в 1996 году Европейской Комиссией было принято решение о начале реализации комплексной программы по созданию системы регулярного мониторинга городского развития в странах Европейского Союза.

В рамках этой программы, в июне 1997 года стартовал проект “Городской аудит” (Urban Audit), цель которого обозначена как измерение качества жизни в городских поселениях Европейского союза с помощью набора относительно простых и наглядных индикаторов. В соответствии с резолюцией Европейской Комиссии значения индикаторов ежегодно обновляются. В перспективе планируется использовать систему индикаторов “Городской аудит” для отслеживания результатов программ городского развития в странах ЕС. В обеспечение реализации проекта “Городской аудит”, начиная с 1997 года, согласно специальному положению Европейской Комиссии, активизировалась деятельность европейского статистического агентства ЕВРОСТАТ в направлении сбора и обработки статистики по городам и городским агломерациям Европы. Эта работа ведется в тесной координации с национальными статистическими агентствами. В структуре ЕВРОСТАТа создана уже обширная база данных показателей развития экономики, социальной сферы, состояния окружающей среды по городам ЕС, которые используются при расчете индикаторов проекта “Городской аудит”. Ответственность за разработку, поддержание и обновление системы индикаторов проекта “Городской аудит” возложена на Генеральный Директорат по Региональной политике Европейской Комиссии и ЕВРОСТАТ. Представители 58 городов, по несколько из каждой страны Европейского Союза, были

приглашены для участия в пилотной фазе проекта “Городской аудит”. Индикаторы городского развития проекта “Городской аудит” были сгруппированы в 5 блоков:

- социально-экономические аспекты;
- политическая активность граждан;
- образование;
- городская среда;
- культура и отдых.

Каждый из перечисленных блоков содержит в себе несколько тематических разделов, по которым приводятся соответствующие индикаторы. В состав блока “социально-экономические аспекты” входит 10 разделов (общие характеристики населения; национальный состав; структура домохозяйств; состояние рынка труда/безработица; доходы населения; жилье; здоровье; преступность; занятость; экономическое развитие). Один раздел составляет весь блок “политическая активность граждан”. Блок “образование” включает 2 раздела – перспективный уровень образованности населения, фактический уровень образованности населения. Состояние городской среды в рамках проекта “Городской аудит” оценивается с помощью 27 индикаторов, поделенных на 7 тематических разделов – воздушное и шумовое загрязнение, качество воды, утилизация мусора, землепользование, транспортные проблемы, потребление энергии, климат. Один раздел описывает состояние сферы культуры и отдыха.

В США в рамках подготовки доклада к стамбульской конференции Хабитат II в 1995 году Департамент жилищного и городского развития США HUD (US Department for Housing and Urban Development) совместно с центром исследований городского развития при Государственном университете Ратгерс (Center for Urban Policy Research, Rutgers State University) составил базу индикаторов по 77 американским городам и пригородам *State of nation`s cities databook*. Система индикаторов объединяет в себе более 3000 показателей по различным сферам городской жизни, включая экономическое развитие, демографию, городскую недвижимость, доходы населения, городской бюджет, социальную сферу, состояние окружающей среды и др.

В 1990 году был дан старт проекту NORDSTAT (*Nordic major cities statistics*). Цель проекта – создать базу показателей для проведения сравнительной оценки развития городов 5 стран Северной Европы - Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции. С 1991 году в рамках данного проекта собиралась статистика по 16 городам из приведенного списка стран. Достижением проекта NORDSTAT можно назвать то, что разработчикам удалось собрать региональную базу показателей, рассчитанных по единой или хотя бы максимально схожей методике. Очевидно, что среди стран-участниц проекта изначально имелись различия в методике сбора и расчета целого ряда показателей. Условием участия городов в проекте NORDSTAT было заявлено соблюдение общих правил для измерения ключевых сравнительных индикаторов. При отборе показателей в базу NORDSTAT все городские индикаторы были разделены на 3 группы по степени их адекватности для межстрановых сопоставлений:

- индикаторы класса А: простые индикаторы, легко рассчитываемые и напрямую сопоставимые между городами разных стран (численность населения, количество объектов завершенных/незавершенных строительством, количество больниц, мест в медицинских и образовательных учреждениях и др.)
- индикаторы класса В: индикаторы, которые могут представляться относительно легко сопоставимыми, но, тем не менее, требуют предварительного анализа методики расчета и последующей ее корректировки во избежание неадекватных сопоставлений (статистика по безработице, качеству окружающей среды и т.д.)

- индикаторы класса С: несопоставимые напрямую индикаторы, насчитываемые по строго специфичной методике в каждой стране и в связи с этим требующие обстоятельного анализа для проведения интерпретации сравнительного анализа значений этих показателей между городами разных стран (индикаторы бедности, выплаты социальных пособий, характеристики доходов населения и др.).

Далее, в зависимости от принадлежности к тому иному классу каждого из отобранных в систему NORDSTAT индикаторов принималось решение о том, какую методику применять для его расчета в странах-участницах проекта.

Начиная с 1990-х годов, во многих странах мира стали интенсивно развиваться национальные системы мониторинга социально-экономического развития городов, муниципальных районов, округов и т.д. Связано это было опять же с колоссальным прогрессом информационных технологий, что позволяло оперативнее собирать, группировать и анализировать большие массивы статистической информации на самых разных уровнях управления. В курсе обозначившихся тенденции к расширению практики мониторинга социально-экономических процессов на внутринациональном уровне и особенно на уровне единиц местного самоуправления, в том числе и городов, все большую популярность стала принимать так называемая методика индикативного планирования. Механизм индикативного планирования основан на разработке системы индикаторов для отслеживания и оценки текущего развития территории, выработки оптимальной стратегии ее развития на перспективу.

В 1996 году Федерацией канадских муниципалитетов разработана система индикаторов для измерения прогресса развития экономики и социальной сферы в городах Канады. Задачей данной системы индикаторов было представить своего рода мониторинговый инструмент для отслеживания характера социально-экономических процессов, происходящих в канадских городах. При этом в ходе отбора индикаторов ставилось условие не ограничивать аспект рассмотрения проблем городского развития полномочиями муниципалитетов, а представить комплексную картину состояния экономики и социальной сферы канадских городов с учетом всего комплекса факторов, воздействующих на их развитие в исследуемый момент времени. Отобранные в конечном итоге индикаторы охватывали следующие проблемы городского развития: занятость населения, доступность жилья, здоровье населения, безопасность, социальная напряженность, политическая активность населения, человеческие ресурсы, социальная инфраструктура.

Разработки, во многом аналогичные канадской системе индикаторов получили распространение в других странах Запада, особенно в США, где издается даже специальный бюллетень для специалистов в области разработки систем индикаторов городского качества жизни *Urban Quality Indicators*. Бюллетень издается с 1995 года и в настоящее время выходит с квартальной периодичностью. В нем рассматриваются методические вопросы измерения специфических параметров состояния городской среды. В качестве примера можно привести серию статей по индикаторам социального развития (социального доверия, социального равенства, социально-политической стабильности, склонности населения к социальному партнерству, этнической и расовой терпимости и т.п.), многочисленные расчеты индекса качества жизни, индексов роста городских территорий (*urban sprawl index*), материалы по расчету индикаторов реализации целевых программ городского развития, индикаторов транспортной напряженности, устойчивого развития, качества социально-культурной среды и др.

Среди большого разнообразия национальных систем мониторинга городского развития особо выделяется система, разработанная Департаментом транспорта, местного самоуправления и регионального развития Великобритании (DTLR). Эта система по сути олицетворяет собой целый класс разработок в области мониторинга городского развития. Ее задача – с помощью специфического набора индикаторов дать

оценку сложившейся в городе системы предоставления общественных услуг и тем самым оценить эффективность деятельности местных органов власти. Кроме того, отдельным элементом системы индикаторов DTLR является установление целевых нормативов для достижения требуемого качества предоставления общественных услуг. В упомянутой ориентации на оценку деятельности местных властей заключается коренное отличие данного класса систем индикаторов от большинства других систем, где основной акцент сделан на характеристике условий жизни людей в городах как системах, подвергающихся воздействию большого количества внутренних и внешних факторов, и где не производится напрямую оценка действий правительства.

В своей структуре система индикаторов DTLR содержит индикаторы трех основных типов:

- индикаторы состояния системы предоставления общественных услуг;
- индикаторы–целевые ориентиры;
- результаты обследований удовлетворенности населения качеством предоставления услуг и деятельности местного правительства.

Индикаторы состояния приводятся по каждому виду общественной услуги. Например, по сектору жилищных услуг приводится перечень из 34 показателей, каждый из которых должен отражать достижение определенных целей в жилищной политике местных властей. По большинству индикаторов местные власти должны представлять отчет в вышестоящие органы власти.

Индикаторы–целевые ориентиры устанавливают нормативы требуемого качества предоставления общественных услуг на обозначенную перспективу. Часть из этих нормативов определяется центральным правительством, часть решением самих местных властей. Примерами подобного рода целевых ориентиров могут быть: снижение автомобильных краж на 30% к 2004 году, создание к 2004 году условий для того, чтобы 17% твердых отходов домохозяйств в городе перерабатывалось во вторичное сырье, к 2008 году 60% нового жилья должно быть выстроено на ранее застроенных территориях путем модернизации и перестройки жилищного фонда и др.

По сути дела система индикаторов, предложенная Департаментом транспорта, местного самоуправления и регионального развития Великобритании (DTLR) является наиболее ярким примером реализации на практике схемы индикативного планирования.

Системы индикаторов, аналогичные британской системе DTLR, разработаны и успешно реализуются в централизованном порядке на практике в Финляндии (проект VERTI), в Швеции (Local Welfare Management Systems), в целом ряде других стран, в первую очередь в странах Запада, обладающих развитой и хорошо финансируемой системой сбора статистических данных.

В США схемы индикативного планирования чаще реализуются отдельными муниципалитетами, а также отраслевыми департаментами федерального (Департамент здравоохранения) и штатного (Департамент национальных ресурсов штата Миннесота и др.) уровней. Особого внимания при рассмотрении американского опыта разработки индикаторов социально-экономического развития заслуживает целая серия проектов в области оценки деятельности местных и региональных органов власти. С 1984 года в стране действует специальный негосударственный орган - Совет по стандартам финансовой отчетности для правительств *Government Accounting Standard Board*, деятельность которого заключается в методической и информационной поддержке правительств штатов, графств, городов и других самоуправляющихся территориальных образований в части представления финансовых результатов своей деятельности. Среди наиболее успешных и высоко котирующихся разработок в области мониторинга деятельности органов власти в США следует выделить проект

Максвеллской школы при Сиракюзском университете *Government Performance Project*, реализация которого ведется с 1999 года. В рамках проекта оцениваются деятельность правительств субфедерального уровня. В 1999 и 2001 годах проводилась комплексная оценка деятельности правительств всех 50 штатов США (за 1998 и 2000 годы соответственно). В 2000 году производилась оценка качества городского управления в 1999 году в 35 крупнейших городах США. В 2002 – аналогичное исследование было проведено для 40 графств США.

Оценка деятельности субфедеральных органов власти в рамках проекта Максвеллской школы проводится по 5 позициям:

- финансовый менеджмент,
- человеческие ресурсы,
- информационные технологии,
- управление капитальными ресурсами,
- качество организации мониторинга результатов собственной деятельности (предоставление услуг, реализация стратегического плана развития территории).

Экспертным путем по специально разработанной 12-шаговой шкале оценивается состояние той или иной позиции в управлении.

Для самих правительств участие в проекте Максвеллской школы является очень престижным, благодаря чему качество информации предоставляемое правительствами соответствующего уровня (штата, графства, города) разработчикам и аналитикам проекта оценивается как очень высокое.

К концу 1990-х годов накоплен значительный опыт разработки международных и национальных систем индикаторов городского развития. Так или иначе, города большинства стран мира охвачены статистикой по специфическим городским индикаторам. Наиболее полный список ссылок на различные базы городских индикаторов приведены на официальном интернет-сайте вышеупомянутого проекта “Городской аудит”¹. Ссылки сгруппированы по четырем категориям, в зависимости от характера цитируемых разработок:

- *Ссылки на общие исследования в области оценки городского развития.*

Здесь собраны материалы, касающиеся рассмотрения специфики измерения городского развития, оценки качества жизни в городах. Приведены также ссылки на целый ряд методических материалов, в частности на материалы по методике расчета индекса конкурентоспособности городов, разработанного Департаментом торговли и промышленности Великобритании, индекса отсталости городского развития, рассчитываемого Департаментом транспорта, регионального развития и охраны окружающей среды Великобритании. Определенный интерес могут представлять методические разработки по расчету индикаторов устойчивого развития городов, под которым понимается сбалансированное развитие экономики, социальной сферы и окружающей среды в городах.

- *Ссылки на материалы сравнительных исследований городов в разных регионах и странах мира*, в частности на региональные типа NORDSTAT и национальные (VERTI и др.) системы показателей для мониторинга городского развития.

- *Список информационных источников по опыту отдельных городов в области разработки индикаторов социально-экономического развития.* Представлены ссылки на материалы по Барселоне (Испания), Альбукерке (США), Хельсинки (Финляндия), Шеффилд, Бирмингем и Вэндсуорт (Великобритания).

¹ (<http://www.ereco.com/audit/src/parallel.htm>).

- Отдельная категория ссылок отведена под *материалы по разработке индикаторов, используемых для оценки состояния отдельных секторов городского развития* - экономики, городской бедности, транспорта и т.д.

В развитых странах системы индикаторов городского развития носят более гуманитарную направленность, то есть разрабатываются обычно с большим акцентом на освещение качества городской среды проживания и в меньшей степени ориентированы на индикацию экономического прогресса. Это вовсе не означает, что экономическое развитие слабо оценивается в европейских или американских системах индикаторов. Экономический прогресс в них измеряется с помощью более интегрированной статистики – показателя городского продукта, для расчета которого в городах развитых стран имеется достаточно полная информационная база, статистики занятости, индекса конкурентоспособности и т.д. При этом социальные и экологические аспекты качества жизни освещены, как правило, более детально. Особое внимание уделено оценке культурно-рекреационного потенциала города, комфортности климата и т.п. В большинстве современных работ западных ученых, посвященных разработке систем индикаторов городского развития наметилась тенденция к построению определенной идеологической основы, предполагающей интерпретацию данной городской территории в качестве некоего конкурентного продукта, обладающего определенными преимуществами и недостатками, которые высвечиваются с помощью приведенного набора индикаторов.

В системах городских индикаторов развивающихся стран особое внимание уделяется оценке состояния жилищного сектора (используется обычно целый комплекс показателей наподобие индекса доступности жилья как соотношения величины среднего годового дохода семьи к средней стоимости жилья на городском жилищном рынке, используются разного рода показатели распространения трущоб, санитарного состояния городских кварталов). Одновременно, экономическая статистика в системах городских индикаторов развивающихся стран содержит много простых показателей (наподобие детализированной отраслевой структуры экономики города). В виду недостатка достоверной информации шире используются квази-показатели оценки экономического потенциала городов (например, величина городского продукта, рассчитанного как произведение величины ВВП на одно домохозяйство на соотношение средних доходов домохозяйств в городе к средним доходам домохозяйств по стране).

3. Фонд «Институт экономики города»: подходы к составлению системы индикаторов социально-экономического развития муниципальных образований

Потребность в новой системе показателей социально-экономического развития муниципальных образований выявилась в Фонде «Институт экономики города» в ходе выполнения ряда проектов комплексного характера, прежде всего при разработке муниципальных программ социально-экономического развития.

Что нужно городу для реалистичного планирования собственного экономического развития, для создания планового документа, который был бы действительно необходим и полезен? Муниципальная программа социально-экономического развития¹ (Программа) ориентирована на разработку и реализацию комплекса мер, которые предпринимает местная администрация в сотрудничестве с другими представителями муниципального образования для стабилизации и развития экономики города, укрепления его налоговой базы, повышения уровня занятости населения, решения социальных вопросов.

Программа российского города не является в традиционном «западном» смысле слова «стратегическим планом» развития муниципального образования, ориентированным, как правило, на реализацию одного или нескольких крупных общегородских проектов, способных инициировать развитие местной экономики. Такие планы создаются в условиях существования стабильной нормативной и организационной среды, устоявшихся «правил игры», где стратегический план нацелен прежде всего на повышение инвестиционной привлекательности города путем активизации его конкурентных преимуществ.

В нашей стране на этапе становления рыночной экономики такая стабильная «среда» отсутствует, поэтому, по нашему мнению, основное внимание в среднесрочных программных документах российских городов необходимо уделять созданию полноценных условий для городского развития. Соответственно, главной *целью* Программы является создание *качественной городской среды*, понимаемой как совокупность благоприятных условий для жизни населения и деятельности хозяйствующих субъектов. Благоприятные условия для жизни населения - это возможность полноценной занятости, получения высоких и устойчивых доходов, доступность широкого спектра социальных услуг, соблюдение высоких экологических стандартов жизни. Благоприятная предпринимательская среда рассматривается как комплекс юридических, налоговых, организационных и прочих условий, стимулирующих сохранение и развитие хозяйственной деятельности в различных формах.

Вместе с тем, в Программу включаются элементы стратегического планирования, которые представляют долгосрочное видение развития города. В нем консолидируется общегородское представление о целях и приоритетах развития города и закладывается основа для средне- и краткосрочного планирования в дальнейшем.

Программа основана на реалистичном анализе *условий и ресурсов* развития города. У города есть ресурсы, рациональное использование которых позволит стабилизировать социально-экономическое положение и дать мощный импульс развитию. К ним, в частности, относится налаживание эффективного управления, рационального использования городских финансов и муниципальной собственности. В

¹ Муниципальная программа социально-экономического развития – формальное название документа, в каждом из городов она может иметь конкретное название, отражающее местные условия, приоритеты социально-экономического развития, период планирования и другие факторы.

Программе содержится комплекс мер, которые ориентированы на повышение эффективности использования именно этих ресурсов. При этом предлагаемые в Программе меры практически не требуют дополнительных бюджетных затрат.

Программа должна стать продуктом «общественного согласия», основанном на *поддержке всего городского сообщества*. К представителям сообщества в данном случае относятся городское руководство, предпринимательский сектор, общественные организации, научные и учебные заведения и т. д. Программа должна пройти процедуры общественного обсуждения и принятия городским органом представительной власти. Такая форма работы, во-первых, позволяет использовать интеллектуальный и организационный потенциал города, во-вторых, обеспечивает легитимность Программы, ее устойчивость во времени и независимость от смены исполнительной власти, в-третьих, создает условия для участия всех представителей города в ее исполнении.

Для того, чтобы быть эффективной, Программа должна быть разработана в соответствии с *принципами, соответствующими рыночному планированию*: быть не директивной, а индикативной, обладать достаточной гибкостью и конкретизироваться в годовых планах; учитывать реальные возможности городской администрации; содержать эффективно действующие экономические механизмы. Особенно важным является развитие обратной связи, обеспечивающей анализ исполнения и возможность корректировок в ходе текущего планирования.

Принятие Программы означает переход к новой, более эффективной процедуре планирования и управления городом. Основная идея состоит в том, чтобы все текущее планирование в городе, прежде всего бюджетное, производилось в соответствии со средне- и долгосрочными целями социально-экономического развития города.

Программа состоит из четырех больших частей. Первая часть посвящена тщательному анализу социально-экономической ситуации в городе.

Вторая часть начинается с прогноза, позволяющего определить основные тенденции социально-экономического развития. Прогноз составляется в нескольких вариантах, за основу берется наиболее реалистичный вариант. Вторая часть содержит также обобщение основных проблем и возможностей развития, выводы по долго- и среднесрочным целям развития, формулирование основных направлений необходимых преобразований.

Третья часть содержит свод целевых программ, разработанных в соответствии с выбранными направлениями. В каждой из целевых программ конкретизируются задачи и определяются конкретные мероприятия по их решению. Вместе с тем, точные сроки и порядок реализации этих мероприятий в целевых программах не указываются, или указываются только примерные сроки. Конкретные решения по срокам, ресурсам, исполнителям обычно определяются в текущем (годовом) планировании.

Четвертая часть определяет порядок реализации включенных в Программу мероприятий. Она содержит примерный график их выполнения, а также устанавливает процедуру контроля, оценки хода реализации программы, механизмы обратной связи, позволяющей уточнять задачи и рекомендации в ходе текущего планирования. В четвертой части также устанавливается порядок мониторинга социально-экономической ситуации в муниципальном образовании, предназначенного для получения объективных сведений о реальных изменениях ситуации.

На каждом этапе подготовки и реализации Программы исключительно важное место принадлежит информационному обеспечению. В то же время проведенный выше краткий анализ показал, что имеющиеся возможности получения данных о социально-экономическом положении и развитии российских муниципальных образований ограничены по причинам как организационного, так и методического характера. В этих условиях для формирования «рабочего» массива данных приходится прибегать к

объединению разнообразных информационных ресурсов и в значительной степени опираться на данные, собираемые в ходе выполнения проектов непосредственно в администрациях городов.

Таким образом, выявилась необходимость в создании системы показателей социально-экономического положения и развития муниципальных образований, которая должна быть нацелена на статистическое сопровождение и обеспечение процессов муниципального социально-экономического развития, быть относительно несложной технически и, вместе с тем, решать три задачи:

1. Предварительный анализ ситуации в муниципальном образовании. Круг проблем муниципалитета с большей или меньшей степенью глубины описывается набором формализованных показателей. Анализ этих показателей в динамике, их сравнение с аналогичными показателями в других муниципальных образованиях или с определенными нормативными значениями позволяет выявить критические проблемные сферы и потенциальные «полюса роста»;
2. Оценка ожидаемого эффекта предлагаемых в программах муниципального развития мероприятий. Постоянно расширяемый массив информации позволяет в ряде случаев рассчитывать ожидаемый эффект от их реализации на основе сопоставления с другими муниципальными образованиями, где аналогичные меры уже реализованы. Такой подход позволяет, по крайней мере ориентировочно, произвести оценку эффекта от выполнения всей программы;
3. Мониторинг и оценка выполнения принятых программ развития муниципальных образований. Периодические информационные «срезы» по ситуации в муниципальном образовании используются для оценки выполняемости мер, заложенных в программу, а также их эффективности. Таким образом, создается основа для механизма «обратной связи» в ходе муниципального управления, необходимой коррекции средне- и долгосрочного планирования, уточнения текущих планов.

Для того, чтобы отвечать поставленным задачам, система показателей должна отвечать нижеследующим принципам:

1. Комплексный характер системы показателей. С учетом того, что муниципальное образование рассматривается как единая система, показатели должны отражать ситуацию во всех сферах его экономики и социальной среды, находящихся как в прямом (муниципальный сектор), так и в косвенном управлении муниципальных властей (независимые предприятия и организации). Одновременно показатели системы, использующиеся для описания различных, но взаимосвязанных аспектов экономических и социальных процессов, должны быть методологически согласованы, опираться на единую концепцию, использовать единые определения и классификации.

Принцип комплексности реализован в предлагаемой системе показателей в силу того, что она разрабатывалась на основе программ экономического развития городов, проводимых Фондом «Институт экономики города». В каждой программе содержалась общая концептуальная идея развития города, а также проводился расчет ожидаемого экономического эффекта по единой методике, разработанной специалистами Фонда.

2. Полнота охвата в сочетании с относительной простотой системы показателей. При разработке системы показателей ставилась цель отразить широкий спектр экономических и социальных процессов, происходящих в муниципальных образованиях. В идеале качественная характеристика этих процессов требует сбора и обработки больших объемов информационных ресурсов, значительных сил и средств на их обработку. Однако на практике принятие решений по тем или иным управленческим вопросам часто осуществляется в условиях неполноты информации,

недостатка времени на детальное информационное обеспечение, необходимости экономии средств и других ограничивающих факторов.

Поэтому, основываясь на практической деятельности в российских городах, разработчики попытались найти ограниченное количество наиболее важных для каждой сферы городской жизни показателей (индикаторов), отражающих качественные процессы в городской экономике и социальной сфере. Использование ограниченного числа индикаторов позволит при относительно небольших усилиях организовать оперативный мониторинг (например, с периодичностью раз в квартал / раз в полгода / раз в год в зависимости от характера отслеживания первичных данных).

Таким образом, система показателей не создается громоздкой, перегруженной информацией. В то же время она будет достаточной для первичного анализа ситуации в муниципальных образованиях, определения ключевых проблемных сфер и “точек роста”. Хранение, обработка, передача информации будет проводиться с использованием компьютерной техники. В дальнейшем обозначенные с помощью данной системы показатели вопросы могут быть изучены дополнительно, на основе вновь собранной информации, ее уточнения и более глубокой обработки.

3. Возможность насыщения системы достоверной информацией и сопоставимость показателей во времени и пространстве. Система показателей должна быть реалистичной, то есть включать показатели, которые фактически могут быть насыщены информацией, причем на постоянной основе. Исключительно важное условие формирования системы показателей - сопоставимость показателей во времени и пространстве, необходимая как для отслеживания динамики социально-экономических процессов, так и для сопоставления муниципальных образований друг с другом, сравнений данных показателей со средними значениями по регионам, стране в целом, в других странах.

При разработке системы показателей в качестве основы использовались стандартные классификации, разработанные Госкомстатом. Кроме того, в систему включались показатели, для которых требуется информация, не представленная в стандартных статистических классификациях. В эту категорию попадают данные отраслевого характера (они, как правило, существуют в качестве “внутренней” информации в различных отраслевых подразделениях - ЖКХ, пассажирского транспорта и др.), оценочные данные и некоторые прочие. Возможны также ситуации, когда для отдельных показателей потребуются дополнительные исследования, однако целесообразность использования таких показателей в соотношении с затратами на их получение предстоит оценить дополнительно.

4. Возможность расширения пространственных и временных границ. Изначально система показателей создавалась с целью разработки и последующего отслеживания хода выполнения программ социально-экономического развития, разработанных в 1998-1999 г.г. в российских городах с участием Фонда «Институт экономики города». В числе этих городов были Нижний Новгород, Саратов, Ярославль, Калининград, Хабаровск, Чебоксары, Арзамас, Дзержинск и некоторые другие.

В дальнейшем задачи системы показателей расширились. По мере накопления достаточного массива данных увеличивается возможность проводить аналитические исследования, включая прогнозные. Система стала ориентирована в основном на города, с которыми работает Фонд “Институт экономики города”, а также на муниципальные образования, заинтересованные в непосредственном контакте и интерактивном информационном обмене с Фондом. На начальном этапе существования системы в основном отслеживалась ситуация в городах, однако в принципе система ориентируется на работу с муниципальными образованиями различного статуса.

С самого начала система создавалась не только для простого позиционирования муниципальных образований, но и для отслеживания динамики их развития.

Ориентация на ее “динамический” характер остается в числе принципиальных установок. С учетом этого сбор информации проводится с ретроспективой в пять последних лет (с 1995 г.) с последующим накоплением данных. Принципиально важно еще раз отметить необходимость ориентации на отлаженную, стабильную информационную базу, которая обеспечила бы преемственность временных динамических рядов.

5. Открытость системы показателей для пользователя. Практика показывает, что прозрачность социально-экономических процессов во все большей мере становится одним из решающих условий для привлечения инвесторов, а также для эффективного использования муниципальных ресурсов. Открытие информации о муниципальном образовании – существенный элемент городской маркетинговой программы и вполне отвечает принципу: лучше наличие отрицательной информации о муниципальном образовании, чем ее полное отсутствие.

Потребителями информации – как первичной (по выборке), так и вторичной, получаемой в результате аналитической обработки базы данных Фонда “Институт экономики города” о муниципальных образованиях, - должны стать участники данной информационной программы. Кроме того, в числе потребителей предполагаются органы государственной власти (региональные и федеральные), общественные организации, научные и образовательные организации, консалтинговые структуры.

6. Однозначная интерпретация показателей. Этот критерий является существенным условием сопоставимости показателей. Определения показателей и способы их расчета основаны на единой методологии.

В разработку методологии включаются следующие основные этапы:

1. идентификация явлений и процессов, подлежащих статистическому изучению, формулирование целей, ради которых должны быть исчислены те или иные показатели, определение типа данных, требующих разработки;
2. определение содержания показателей;
3. определение методов оценки показателей, процедур обработки первичных данных с целью получения обобщающих показателей;
4. определение основных источников данных, необходимых для исчисления показателей;

Структурно рассматриваемая система показателей социально-экономического развития муниципальных образований разворачивается в **три уровня**.

Первичные показатели – те, которые могут быть получены непосредственно из статистических источников (государственной или муниципальной статистики, внутренней отчетности). База первичных показателей служит основой для подготовки расчетных индикаторов.

Индикаторы – относительно несложные удельные и структурные показатели, получаемые расчетным путем из первичных показателей. Часть из них уже существует в официальных статистических материалах, часть – представляет собой новые показатели.

Сводные индексы – небольшое число сложных индексов, характеризующих комплексные параметры, такие как качество жизни, состояние экономики, развитие человеческого потенциала и т.д.

Например, в Докладе о развитии человека за 1999 год, подготовленный штаб-квартирой Программы развития ООН, предлагается следующая методика расчета индекса развития человеческого потенциала. Расчет проводится на основе трех показателей: долголетия, измеряемого как продолжительность предстоящей жизни при рождении; достигнутого уровня образования, измеряемого как совокупный индекс

грамотности взрослого населения (вес в две трети) и совокупной доли учащихся, поступивших в учебные заведения первого, второго и третьего уровней (вес в одну треть), и уровня жизни, измеряемого на базе реального ВВП на душу населения (ППС в дол. США).¹

Первый вариант системы индикаторов социально-экономического развития муниципальных образований был подготовлен в Фонде «Институт экономики города» в 1999-2001 гг.

Для создания системы показателей социально-экономического положения муниципальных образований, отвечающей этим требованиям, из всего многообразия характеристик муниципальной экономики и социальной сферы были отобраны наиболее значимые и минимально необходимые. Этот отбор производился на основе экспертных мнений сотрудников Фонда «Институт экономики города», в течение ряда лет работающих в области городской экономики и социальной политики. Ряд индикаторов заимствован из разработок в области городской экономики и социальной политики, подготовленных в Фонде «Институт экономики города»².

Необходимо подчеркнуть, что данная система индикаторов не была предназначена для детального описания ситуации в муниципальных образованиях. Она лишь давала «срез» ситуации и возможность проследить изменение тех или иных параметров муниципального развития в динамике и в сравнении с другими муниципальными образованиями. Для объяснения ситуации, вскрытия причинно следственной связи полученные данные должны быть в каждом индивидуальном случае интерпретированы экспертами.

Однако, задача сопровождения и обеспечения процесса муниципального экономического развития определяет ряд требований содержательного и технического характера к системе показателей социально-экономического положения муниципальных образований. Поэтому предлагаемая система показателей представляет собой компромисс между тем, чего было бы целесообразно достичь с теоретической точки зрения, и тем, что на практике можно создать с учетом доступных данных, их достоверности, отражения существующими данными современных экономических процессов и т.д.

В ходе отбора показателей учитывались результаты методических разработок в области формирования комплексных систем показателей социально-экономического развития муниципальных образований, которые проводили и проводят другие независимые аналитические центры и отдельные исследователи. В качестве примера можно привести систему показателей для прогноза социально-экономического развития города, разработанную П.П. Ореховским³, работы в рамках российского и московского проектов Программы ООН ЮНЕП-Хабитат и ряд других материалов.

Итогом работы стал массив (около 90) отобранных и оттестированных на примере нескольких российских муниципальных образований индикаторов социально-экономического развития муниципальных образований.⁴

¹ «Доклад о развитии человека за 1999 год». – 1999. – Нью-Йорк. – По заказу ПРООН – С. 159-160.

² Индикаторы структурной реформы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. М.: Фонд «Институт экономики города», 1998; Мониторинговые показатели реформы в сфере земли и недвижимости в городах России / Под ред. Кагановой О. М.: Фонд «Институт экономики города», 1998; Правовые основы организации транспортного обслуживания городского населения. М.: Фонд «Институт экономики города», 2000 и др.

³ См. Ореховский П.П. Анализ и социально-экономическое прогнозирование развития города // Городское управление. 1997. №9.

⁴ «Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований». М., Фонд «Институт экономики города», 2001

В настоящем издании приводится усовершенствованная система индикаторов, редакция которой проведена с учетом всех поступивших замечаний и предложений (раздел 3). Новое издание содержит большее количество примеров расчета индикаторов, проведенных специалистами Фонда «Институт экономики города» в ходе реализуемого с 2001 г. проекта «Городской барометр» (раздел 4).

4. Общее описание проекта «Городской барометр»

Работа по совершенствованию системы индикаторов социально-экономического положения муниципальных образований продолжается в рамках программы «Социально-экономическое развитие и управление на местном уровне: новое качество роста», реализуемой Фондом «Институт экономики города» при поддержке Агентства США по международному развитию (USAID) в Приволжском федеральном округе. Проект по индикаторам, который получил название «Городской барометр», будет осуществляться с сентября 2001 года по сентябрь 2005 года.

Цели, задачи и ожидаемые результаты проекта «Городской барометр»

Проект «Городской барометр» задумывался и осуществляется для содействия решению проблем информационного обеспечения процессов социально-экономического развития на местном уровне. Он ориентирован на широкий круг потребителей, представляющих как местные сообщества, так и органы государственной власти, научные и учебные организации, организации, представляющие негосударственный сектор. Предполагается, что, используя данные проекта, потребители смогут решать широкий спектр вопросов – анализировать социально-экономические процессы в муниципальных образованиях, сравнивать их между собой, использовать полученные в ходе проекта базы данных для планирования и прогнозирования социально-экономического развития муниципальных образований и т. д.

Основными **целями** проекта «Городской барометр», с учетом вышесказанного, являются:

1. Отработка методики мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований на основе разработанной Фондом «Институт экономики города» системы индикаторов.
2. Организация, в пилотном режиме, системы мониторинга социально-экономического развития муниципальных образований Российской Федерации.
3. Создание информационного массива, обеспечивающего возможность проведения аналитических исследований в области социально-экономического развития муниципальных образований.
4. Расширение доступа к статистической и аналитической информации о муниципальных образованиях, увеличение прозрачности работы местных администраций.

Для выполнения поставленных целей на срок реализации проекта были сформулированы следующие **задачи**:

1. Уточнить список индикаторов социально-экономического положения муниципальных образований (на основе имеющихся в Фонде «Институт экономики города» разработок), определить методы их расчета и представления.
2. Сформировать «панель» пилотных городов проекта, организовать информационный «поток» для проведения мониторинга в течение всего проекта.
3. Организовать в Фонде «Институт экономики города» базу данных по индикаторам социально-экономического положения муниципальных образований, обеспечить ее доступность для муниципальных образований – участников программы.
4. Проводить регулярную аналитическую обработку информации по индикаторам социально-экономического развития муниципальных образований, периодически публиковать статистические и аналитические материалы на интернет-странице Фонда «Институт экономики города», в печатных изданиях Фонда, а также в изданиях муниципальных образований – участников проекта.

По завершении четырехлетней программы «Городской барометр» ожидаются следующие **результаты**:

1. Будет создана мониторинговая система «Городской барометр», обеспечивающая сбор и анализ информации о социально-экономическом развитии российских муниципальных образований. Система будет передана в аппарат Полномочного представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе, в администрации субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, участвующих в программе.
2. В Фонде «Институт экономики города» будет собрана мониторинговая информация, открытая для участников проекта и других пользователей (инвесторов, общественных организаций, научной общественности).

Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований

Система индикаторов социально-экономического развития муниципальных образований, используемых в проекте «Городской барометр», включает 117 показателей, сгруппированных в 7 крупных блоков и 22 подблока по основным направлениям муниципальной экономики и социальной сферы. Индикаторы охватывают объекты как прямого (бюджет, земельные ресурсы, муниципальная нежилая недвижимость), так и косвенного управления (см. таблицу 1).

Эксперты Фонда «Институт экономики города», разрабатывавшие индикаторы, решали задачу поиска ограниченного количества наиболее важных для каждой сферы муниципальной жизни индикаторов, отражающих качественные процессы в муниципальной экономике и социальной сфере. Ограниченное количество индикаторов позволяет при относительно небольших усилиях организовать оперативный мониторинг с периодичностью в полгода. Таким образом, система индикаторов не становится громоздкой, перегруженной информацией. В то же время она достаточна для первичного анализа ситуации в муниципальных образованиях, сравнения как с определенными нормативными значениями, так и с аналогичными показателями в других муниципальных образованиях, что позволяет выявить как критические проблемные сферы, так и потенциальные «полюса роста».

В таблице 2 приведены подробные характеристики каждого из отобранных индикаторов – его название, значение, единицы измерения, порядок расчета. Большое внимание в ходе отработки системы индикаторов придавалось его реальной насыщенности первичной информацией, поэтому, насколько это было возможно, в описание индикаторов включалось указание на источник данных для расчета.

Таблица 1

Количество индикаторов социально-экономического развития муниципальных образований по структурным блокам

Блоки и подблоки индикаторов	Количество индикаторов
1. Уровень жизни	14
1.1. Демографические показатели	10
1.2. Доходы населения	4
2. Экономическая база муниципального образования	16
2.1. Производственный сектор	4
2.2. Занятость	5
2.3. Малое предпринимательство	3
2.4. Инвестиционная деятельность	4
3. Муниципальные финансы, нежилая недвижимость и землепользование	25
3.1. Бюджет	11
3.2. Муниципальная нежилая недвижимость и землепользование	14
4. Сфера услуг и городское хозяйство	62
4.1. Жильё и его доступность	9
4.2. Жилищно-коммунальное хозяйство	9
4.3. Коммунальные услуги	5
4.4. Транспортные услуги	6
4.5. Услуги связи и информационные услуги	3
4.6. Услуги бытового обслуживания и общественное питание	2
4.7. Культурно-просветительное обслуживание	2
4.8. Социальная защита	5
4.9. здравоохранение	7
4.10. Образование	4
4.11. Благоустройство	3
4.12. Охрана порядка	2
4.13. Рекреационная сфера	2
4.14. Торговля	3

Таблица 2

**Описание индикаторов социально-экономического развития
муниципальных образований**

1. Уровень жизни

1.1. Демографические показатели

1.1.1.	Название индикатора	Прирост населения
	Что показывает	Уровень демографического потенциала муниципального образования. Косвенно характеризует уровень жизни в муниципальном образовании.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение разницы между численностью постоянного населения данного периода и предыдущего периода к постоянному населению предыдущего периода. Индикатор может иметь отрицательные значения (отрицательный прирост населения).
	Информационная обеспеченность	Используются данные переписей населения и текущих оценок численности населения.
1.1.2.	Название индикатора	Рождаемость
	Что показывает	Количество рожденных за определенный период на 1000 жителей. Характеризует демографический потенциал муниципального образования.
	Единицы измерения	Промилле
	Расчет индикатора	Количество рожденных на 1000 жителей.
	Информационная обеспеченность	Используются данные о количестве рожденных.
1.1.3.	Название индикатора	Смертность
	Что показывает	Количество умерших за определенный период на 1000 жителей. Характеризует демографический потенциал муниципального образования.
	Единицы измерения	Промилле
	Расчет индикатора	Количество умерших на 1000 жителей.
	Информационная обеспеченность	Используются данные о количестве умерших.
1.1.4.	Название индикатора	Число прибывших
	Что показывает	Степень привлекательности жизни в муниципальном образовании.
	Единицы измерения	Промилле
	Расчет индикатора	Число прибывших на 1000 жителей.
	Информационная обеспеченность	Используются данные о количестве прибывших
1.1.5.	Название индикатора	Число убывших
	Что показывает	Степень привлекательности жизни в муниципальном образовании.
	Единицы измерения	Промилле

	Расчет индикатора	Число убывших на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	Используются данные о количестве убывших
1.1.6.	Название индикатора	Доля жителей младше ТСВ
	Что показывает	Резервы трудовых ресурсов в муниципальном образовании и нагрузку на систему образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение численности населения младше ТСВ
	Информационная обеспеченность	Используются статистические данные о численности населения младше ТСВ
1.1.7.	Название индикатора	Доля жителей в ТСВ
	Что показывает	Характеристика трудовых ресурсов в муниципальном образовании
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение численности населения в ТСВ
	Информационная обеспеченность	Используются статистические данные о численности населения в ТСВ
1.1.8.	Название индикатора	Доля жителей старше ТСВ
	Что показывает	Уровень социальной нагрузки на бюджет муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение численности населения старше ТСВ
	Информационная обеспеченность	Используются статистические данные о численности населения старше ТСВ
1.1.9.	Название индикатора	Доля мужчин в населении
	Что показывает	Половой баланс населения муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение численности мужчин в населении муниципального образования
	Информационная обеспеченность	Статистические данные о численности мужчин в населении муниципального образования
1.1.10	Название индикатора	Доля людей с высшим образованием
	Что показывает	Уровень образованности населения муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение численности населения с высшим образованием ко всему населению муниципального образования
	Информационная обеспеченность	Статистические данные о численности населения с высшим образованием

1.2. Доходы населения

1.2.1.	Название индикатора	Соотношение среднего душевого дохода и прожиточного минимума
	Что показывает	Уровень благосостояния населения муниципального образования
	Единицы измерения	Число

	Расчет индикатора	Отношение месячного душевого дохода к месячному прожиточному минимуму, рассчитанные в среднем за запрашиваемый период
	Информационная обеспеченность	Средний душевой доход либо отслеживается, либо оценивается Прожиточный минимум рассчитывается
1.2.2.	Название индикатора	Соотношение средней заработной платы и прожиточного минимума
	Что показывает	Уровень жизни населения на основании традиционного вида доходов – заработной платы
	Единицы измерения	Число
	Расчет индикатора	Отношение средней заработной платы к месячному прожиточному минимуму, рассчитанные в среднем за запрашиваемый период
	Информационная обеспеченность	Средняя заработная плата – статистический показатель Прожиточный минимум рассчитывается
1.2.3.	Название индикатора	Доля населения, имеющего средние душевые доходы ниже прожиточного уровня
	Что показывает	Уровень жизни населения и уровень социальной напряженности
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение численности населения, имевшего за определенный период средний душевой доход ниже прожиточного уровня, к общей численности населения
	Информационная обеспеченность	Средний душевой доход либо отслеживается, либо оценивается Прожиточный минимум рассчитывается
1.2.4.	Название индикатора	Количество автомобилей в личной собственности граждан
	Что показывает	Уровень благосостояния населения
	Единицы измерения	Единиц на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Количество зарегистрированных на территории муниципального образования автомобилей в личной собственности жителей на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	Данные могут быть получены в местном отделении ГИБДД

2. Экономическая база муниципального образования

2.1. Производственный сектор

2.1.1.	Название индикатора	Прирост объема продукции в промышленности
	Что показывает	Динамику промышленного производства
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение разницы между объемом промышленного производства за текущий период и объемом промышленного производства за предыдущий период к объему промышленного производства за предыдущий период
	Информационная обеспеченность	Информация промышленных предприятий муниципального образования
2.1.2.	Название индикатора	Прирост объема продукции в сельском хозяйстве
	Что показывает	Динамику сельскохозяйственного производства
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение разницы между объемом

		сельскохозяйственного производства за текущий период и объемом сельскохозяйственного производства за предыдущий период к объему сельскохозяйственного производства за предыдущий период
	Информационная обеспеченность	Информация сельскохозяйственных предприятий муниципального образования
2.1.3.	Название индикатора	Доля крупнейшей отрасли в общем объеме производства
	Что показывает	Уровень отраслевой диверсификации экономики муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение объема производства за текущий период крупнейшей отрасли к общему объему производства
	Информационная обеспеченность	Данные по предприятиям крупнейшей отрасли
2.1.4.	Название индикатора	Доля крупнейшего предприятия в общем объеме производства
	Что показывает	Уровень концентрации производства в экономике муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение объема производства за текущий период на крупнейшем предприятии к общему объему производства
	Информационная обеспеченность	Данные по крупнейшему предприятию

2.2. Занятость

2.2.1.	Название индикатора	Прирост численности занятых
	Что показывает	Динамику рынка занятости
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение разницы численности занятых за текущий и предыдущий период к численности занятых в предыдущий период
	Информационная обеспеченность	Сумма занятых по отдельным отраслям
2.2.2.	Название индикатора	Доля занятых в ТСВ в экономике муниципального образования
	Что показывает	Вовлеченность населения в ТСВ в экономику муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение занятых в экономике муниципального образования в ТСВ ко всему населению в ТСВ
	Информационная обеспеченность	Данные по предприятиям
2.2.3.	Название индикатора	Доля занятых в крупнейшей отрасли
	Что показывает	Уровень диверсификации экономики
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение занятых в крупнейшей отрасли ко всему занятому населению

	Информационная обеспеченность	Данные по предприятиям крупнейшей отрасли
2.2.4.	Название индикатора	Доля занятых на крупнейшем предприятии
	Что показывает	Уровень монопрофильности экономики муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение занятых на крупнейшем предприятии ко всему занятому населению
	Информационная обеспеченность	Данные по крупнейшему предприятию
2.2.5.	Название индикатора	Уровень безработицы
	Что показывает	Показывает долю населения муниципального образования, которое зарегистрировали на бирже труда и признали безработными от всего экономически активного населения
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение числа признанных безработными на бирже труда к сумме занятых и признанных безработными
	Информационная обеспеченность	Данные биржи труда
	Показатель для сравнения	Средний по России и средний по региону аналогичный показатель

2.3. Малое предпринимательство

2.3.1.	Название индикатора	Доля занятых в малом предпринимательстве в общей численности занятых
	Что показывает	Отражает роль малого бизнеса в экономике муниципального образования по числу создаваемых в этой сфере рабочих мест
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение занятых в малом предпринимательстве к общей численности занятых в экономике муниципального образования
	Информационная обеспеченность	
2.3.2.	Название индикатора	Прирост численности занятых в малом предпринимательстве
	Что показывает	Характеризует развитие малого предпринимательства в муниципальном образовании
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение разности между численностью занятых в малом предпринимательстве в текущем и предыдущем периодах к численности занятых в малом предпринимательстве в предыдущем периоде
	Информационная обеспеченность	
2.3.3.	Название индикатора	Прирост числа малых предприятий
	Что показывает	Отражает динамику развития малого предпринимательства в муниципальном образовании по числу создания новых

		предприятий
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение разности между числом малых предприятий в текущем и предыдущем периодах к числу малых предприятий в предыдущем периоде.
	Информационная обеспеченность	Муниципальная финансовая отчетность

2.4. Инвестиционная деятельность

2.4.1.	Название индикатора	Инвестиции в основной капитал из всех источников финансирования на 1-го жителя
	Что показывает	Обеспеченность каждого жителя инвестициями в основной капитал
	Единицы измерения	Тыс. руб.
	Расчет индикатора	Отношение всей суммы инвестиций в основной капитал к общей численности населения муниципального образования
	Информационная обеспеченность	Муниципальная финансовая отчетность
2.4.2.	Название индикатора	Прирост объема инвестиций в основной капитал из всех источников финансирования
	Что показывает	Позволяет оценить динамику инвестиционного процесса на крупных и средних предприятиях муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение разности между совокупным объемом инвестиций в крупные и средние предприятия и организации города текущего и предыдущего периода к инвестициям предыдущего периода. Расчет производится в сопоставимых ценах.
	Информационная обеспеченность	Муниципальная финансовая отчетность
2.4.3.	Название индикатора	Доля инвестиций из собственных средств в основной капитал
	Что показывает	Заинтересованность сторонних инвесторов в размещении средств в данном муниципальном образовании
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение собственных средств к общему объему вложенных средств за определенный период
	Информационная обеспеченность	Муниципальная финансовая отчетность
2.4.4	Название индикатора	Доля инвестиций производственного назначения
	Что показывает	Характеризует развитие экономической базы муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение вложенных средств в предприятия к общему объему вложенных средств за определенный период
	Информационная обеспеченность	Финансовая отчетность предприятий

3. Муниципальные финансы, нежилая недвижимость и землепользование

3.1. Бюджет

3.1.1.	Название индикатора	Доля налоговых поступлений от самого крупного налогоплательщика в собственных доходах
	Что показывает	Уровень бюджетной диверсификации муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение налоговых поступлений от самого крупного налогоплательщика к общей сумме собственных доходов
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет
3.1.2.	Название индикатора	Доля налоговых поступлений от двух самых крупных налогоплательщиков в собственных доходах
	Что показывает	Уровень бюджетной диверсификации муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение налоговых поступлений от двух самых крупных налогоплательщиков к общей сумме собственных доходов
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет
3.1.3.	Название индикатора	Доля собственных доходов в доходах муниципального бюджета
	Что показывает	Уровень надежности и качества структуры доходов бюджета
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение собственных доходов ко всем доходам муниципального бюджета
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет
3.1.4.	Название индикатора	Доля налоговых доходов в собственных доходах муниципального бюджета
	Что показывает	Характеристика доходной базы муниципального бюджета по источникам поступлений
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение налоговых доходов к собственным доходам муниципального бюджета
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет
3.1.5.	Название индикатора	Доля расходов на ЖКХ
	Что показывает	Характеристика структуры распределения общественных средств в соответствии со сложившейся в муниципальном образовании социально-экономической ситуацией и выбранной приоритетностью расходов
	Единицы	Проценты

	измерения	
	Расчет индикатора	Процентное отношение расходов по статье ЖКХ ко всем расходам муниципального бюджета
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет
3.1.6.	Название индикатора	Доля расходов на образование
	Что показывает	Характеристика структуры распределения общественных средств в соответствии со сложившейся в муниципальном образовании социально-экономической ситуацией и выбранной приоритетностью расходов
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение расходов по статье образование ко всем расходам муниципального бюджета
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет
3.1.7.	Название индикатора	Доля расходов на здравоохранение
	Что показывает	Характеристика структуры распределения общественных средств в соответствии со сложившейся в муниципальном образовании социально-экономической ситуацией и выбранной приоритетностью расходов
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение расходов по статье здравоохранение ко всем расходам муниципального бюджета
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет
3.1.8.	Название индикатора	Дефицит бюджета
	Что показывает	Реальный дефицит финансовых ресурсов муниципального образования, необходимых для выполнения всех расходов в полном объеме
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Дефицит (профицит) местного бюджета рассчитывается по формуле: доходы – расходы / расходы
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет
3.1.9.	Название индикатора	Бюджетная обеспеченность населения
	Что показывает	Характеризует выраженный в денежном выражении объем благ и услуг, который в данном году может быть оказан в среднем каждому жителю муниципального образования за счет муниципального бюджета
	Единицы измерения	Рубли на 1 жителя
	Расчет индикатора	Доходы муниципального бюджета в расчете на одного жителя
	Информационная	Муниципальный бюджет

	обеспеченность	
3.1.10.	Название индикатора	Долговая нагрузка на бюджет
	Что показывает	Относительную величину долга местной администрации и возможность муниципального образования по его обслуживанию. При этом отдельно учитывается прямой долг, то есть обязательства администрации по кредитам, ссудам и контрактам, и косвенный долг, то есть поручительства и гарантии администрации по обязательствам третьих организаций
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение прямого и косвенного долга к собственным доходам бюджета
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет
3.1.11	Название индикатора	Прирост кредиторской задолженности бюджета
	Что показывает	Дополнительную нагрузку на бюджет, сложившуюся по кредиторской задолженности данного периода
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение разности в между объемом кредиторской задолженности в данном периоде и объемом кредиторской задолженности в предыдущем периоде к объему кредиторской задолженности в предыдущем периоде
	Информационная обеспеченность	Муниципальный бюджет

3.2. Муниципальная нежилая недвижимость и землепользование

3.2.1.	Название индикатора	Наличие реестра муниципальной нежилой недвижимости
	Что показывает	Показывает, как организован учет муниципальной нежилой недвижимости с точки зрения ее дальнейшего эффективного использования
	Единицы измерения	Да/нет.
	Расчет индикатора	
	Информационная обеспеченность	Информацию о наличии данного индикатора можно получить в структуре администрации муниципального образования, отвечающей за управление муниципальной собственностью
3.2.2.	Название индикатора	Наличие концепции управления муниципальной недвижимостью
	Что показывает	Определяет основные принципы, цели, задачи, направления и приоритеты политики муниципального образования в сфере управления объектами муниципальной недвижимости
	Единицы измерения	Да/нет.
	Расчет индикатора	
	Информационная обеспеченность	Информацию о наличии данного индикатора можно получить в структуре администрации муниципального образования, отвечающей за управление муниципальной собственностью
3.2.3.	Название	Доля доходов от нежилой муниципальной недвижимости

	индикатора	(средства, получаемые в виде арендной платы за сдачу во временное пользование муниципальной нежилой недвижимости) в собственных доходах
	Что показывает	Показывает эффективность использования муниципальной нежилой недвижимости с точки зрения поступления доходов в бюджет муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение доходов, полученных от использования муниципальной нежилой недвижимости, к общей сумме собственных доходов бюджета муниципального образования
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета этого индикатора могут быть получены из отчета об исполнении бюджета муниципального образования
3.2.4.	Название индикатора	Доля доходов от нежилой муниципальной недвижимости (средства, получаемые от передачи недвижимости, находящейся в муниципальной собственности, в доверительное управление) в собственных доходах
	Что показывает	Показывает эффективность использования муниципальной нежилой недвижимости с точки зрения поступления доходов в бюджет муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение доходов, полученных от использования муниципальной нежилой недвижимости, к общей сумме собственных доходов бюджета муниципального образования
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета этого индикатора могут быть получены из отчета об исполнении бюджета муниципального образования
3.2.5.	Название индикатора	Доля доходов от продажи нежилой недвижимости, находящейся в муниципальной собственности в собственных доходах
	Что показывает	Показывает эффективность использования муниципальной нежилой недвижимости с точки зрения поступления доходов в бюджет муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Отношение доходов, полученных от продажи муниципальной нежилой недвижимости, к общей сумме собственных доходов бюджета муниципального образования
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета этого индикатора могут быть получены из отчета об исполнении бюджета муниципального образования
3.2.6.	Название индикатора	Доля земли находящейся в государственной собственности (с разбивкой на федеральные земли и земли субъекта федерации)
	Что показывает	Структуру разграничения земель по формам собственности
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение площади земли в государственной собственности ко всей площади муниципального образования
	Информационная обеспеченность	
3.2.7.	Название индикатора	Доля земли находящейся в муниципальной собственности
	Что показывает	Структуру разграничения земель по формам собственности
	Единицы измерения	Проценты

	Расчет индикатора	Процентное отношение площади земли в муниципальной собственности ко всей площади муниципального образования
	Информационная обеспеченность	
3.2.8.	Название индикатора	Доля земли находящейся в частной собственности
	Что показывает	Структуру разграничения земель по формам собственности
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение площади земли в частной собственности ко всей площади муниципального образования
	Информационная обеспеченность	
3.2.9.	Название индикатора	Доля земли находящейся в муниципальной собственности и сданной в долгосрочную аренду
	Что показывает	Характер использования земельных ресурсов
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение площади земли в муниципальной собственности, сданной в долгосрочную аренду, ко всей площади земли в муниципальной собственности
	Информационная обеспеченность	
3.2.10	Название индикатора	Доля доходов от налоговых платежей за землю в собственных доходах местного бюджета
	Что показывает	Эффективность использования земельных ресурсов с точки зрения генерации доходов муниципального бюджета
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение налоговых платежей за землю к собственным доходам муниципального бюджета
	Информационная обеспеченность	
3.2.11	Название индикатора	Доля доходов от арендных платежей за землю в собственных доходах местного бюджета
	Что показывает	Эффективность использования земельных ресурсов с точки зрения генерации доходов муниципального бюджета
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение арендных платежей за землю к собственным доходам муниципального бюджета
	Информационная обеспеченность	
3.2.12	Название индикатора	Доля доходов от продажи земли или продажи прав аренды земли в собственных доходах местного бюджета
	Что показывает	Эффективность использования земельных ресурсов с точки зрения генерации доходов местного бюджета
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение доходов от продажи земли или продажи прав аренды земли к собственным доходам местного бюджета
	Информационная обеспеченность	
3.2.13	Название	Доля земельных участков (объектов недвижимости) с

	индикатора	зарегистрированными правами на них
	Что показывает	Степень развития процесса регистрации прав на земельные участки (объекты недвижимости)
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение числа/площади земельных участков (объектов недвижимости), права на которые зарегистрированы в соответствии с Федеральным законом «О регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», к общему числу/площади земельных участков (объектов недвижимости) в границах муниципального образования
	Информационная обеспеченность	
3.2.14	Название индикатора	Доля земельных участков (объектов недвижимости), с которыми совершались гражданско-правовые сделки, в том числе продажа в рамках приватизации, от всех земельных участков в границах муниципального образования
	Что показывает	Степень включенности земельных участков (объектов недвижимости) в экономический оборот в границах муниципального образования
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение числа/площади земельных участков (объектов недвижимости), с которыми совершались гражданско-правовые сделки, в том числе продажа в рамках приватизации, к общему числу/площади земельных участков (объектов недвижимости) в границах муниципального образования
	Информационная обеспеченность	

4. Сфера услуг и городское хозяйство

4.1. Жильё и его доступность

4.1.1.	Название индикатора	Обеспеченность жильем
	Что показывает	Показывает обеспеченность населения муниципального образования жильем в расчете на его общую площадь. Один из главных показателей уровня жизни, а также косвенная характеристика потенциального спроса на жилье и цен на местном рынке жилья.
	Единицы измерения	Квадратных метров на 1 жителя.
	Расчет индикатора	Общая площадь жилищного фонда муниципального образования в расчете на одного жителя.
	Информационная обеспеченность	
4.1.2.	Название индикатора	Ввод нового жилья
	Что показывает	Индикатор характеризует жилищное строительство в муниципальном образовании. Активизация на рынке строительства жилья – следствие активного экономического развития муниципального образования.
	Единицы измерения	Квадратных метров на 1000 жителей.
	Расчет индикатора	Площадь введенного в эксплуатацию за определенный период

		жилищного фонда в расчете на тысячу жителей.
	Информационная обеспеченность	
4.1.3.	Название индикатора	Доля ветхого жилищного фонда во всем жилищном фонде
	Что показывает	Индикатор дает представление о состоянии муниципального жилищного фонда, о необходимых объемах работ по текущему и капитальному ремонту зданий.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение площади ветхого жилищного фонда к общей площади жилищного фонда.
	Информационная обеспеченность	
4.1.4.	Название индикатора	Доступность жилья для населения
	Что показывает	Индикатор позволяет оценить потенциальные возможности населения в приобретении жилья на первичном и вторичном рынке, исходя из доходов средней семьи.
	Единицы измерения	Число
	Расчет индикатора	Отношение цены стандартной квартиры к годовому доходу средней семьи. При расчете среднегодового дохода семьи учитываются номинальные среднедушевые среднемесячные доходы населения за определенный год. В качестве стандартной квартиры для данного домохозяйства принята квартира площадью 54 кв.м. (социальная норма – 18 кв.м. на человека).
	Информационная обеспеченность	
4.1.5.	Название индикатора	Доступность приобретения жилья
	Что показывает	Характеризует платежеспособность граждан, показывает сколько квадратных метров жилой площади по средним ценам может быть приобретено среднестатистическим потребителем за счет месячных доходов.
	Единицы измерения	Кв.м.
	Расчет индикатора	Соотношение между средним ежемесячным доходом на одного человека и средней стоимостью одного квадратного метра жилой площади
	Информационная обеспеченность	
4.1.6.	Название индикатора	Текущий платежеспособный спрос на жилье
	Что показывает	Характеризует реальный платежеспособный спрос граждан на жилье на данный момент времени, показывает объемы приобретаемого в собственность жилья за счет сбережений граждан, а также других источников: кредитов банков, займов, субсидий на жилье и др.
	Единицы измерения	Квадратных метров на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Количество жилой площади, приобретенной гражданами в

		собственность за счет своих и заемных средств в расчете на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	Данные могут быть получены из данных территориального единого государственного реестра прав на недвижимость (ЕГРП)
4.1.7.	Название индикатора	Текущий спрос на жилищные ипотечные кредиты (займы)
	Что показывает	Характеризует реальный спрос граждан на ипотечные кредиты банков для приобретения жилья, показывает объемы кредитных средств, предоставленных гражданам для приобретения жилья в собственность за исследуемый период времени
	Единицы измерения	Количество выданных ипотечных кредитов (число) за исследуемый период времени на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Количество ипотечных кредитов выданных в текущем периоде на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	Данные могут быть получены из данных территориального управления Банка России
4.1.8.	Название индикатора	Объем жилищного ипотечного кредитования на 1000 жителей
	Что показывает	Характеризует суммарную задолженность по всем выданным и пока что непогашенным ипотечным кредитам на определенный момент времени.
	Единицы измерения	Сумма задолженности по жилищным ипотечным кредитам в рублях по состоянию на конец исследуемого периода на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Общая сумма остатка задолженности по жилищным ипотечным кредитам, выданным банками, по состоянию на конец исследуемого периода на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	Данные могут быть получены из данных территориального управления Банка России
4.1.9.	Название индикатора	Коэффициент оборачиваемости жилья
	Что показывает	Характеризует оборачиваемость жилищного фонда, показывает долю квартир, домов, по которым совершаются сделки, связанных с переходом прав собственности на жилье, к общему количеству единиц жилой площади.
	Единицы измерения	Количество сделок с жилой недвижимостью по приобретению и отчуждению жилья на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Общее количество совершенных сделок с жилой недвижимостью по приобретению и отчуждению жилья на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	Данные могут быть получены из данных территориального единого государственного реестра прав на недвижимость (ЕГРП)

4.2. Жилищно-коммунальное хозяйство

4.2.1.	Название индикатора	Установленный уровень оплаты населением жилищно-коммунальных услуг
	Что показывает	Установленную органами местного самоуправления степень участия населения в финансировании жилищно-коммунальных услуг.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Отношение стоимости жилищно-коммунальных услуг на 1 кв.м общей площади жилья для населения, установленной местными нормативными актами, к нормативной стоимости жилищно-

		коммунальных услуг на 1 кв.м общей площади жилья.
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: 22-ЖКХ (сводная), 22-ЖКХ (реформа) краткая
4.2.2.	Название индикатора	Фактический уровень оплаты населением жилищно-коммунальных услуг
	Что показывает	Фактический уровень финансирования жилищно-коммунальных услуг за счет платежей населения
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Отношение фактического объема поступления жилищно-коммунальных платежей от населения (на 1 кв.м общей площади жилья) к нормативной стоимости жилищно-коммунальных услуг (на 1 кв.м общей площади жилья)
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: 22-ЖКХ (сводная), 22-ЖКХ (реформа) краткая
4.2.3.	Название индикатора	Фактический уровень бюджетного финансирования жилищно-коммунального хозяйства
	Что показывает	Фактическую долю бюджетного финансирования жилищно-коммунальных услуг
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Отношение фактического объема бюджетного финансирования жилищно-коммунального хозяйства, в расчете на 1 кв.м общей площади жилья, к нормативной стоимости жилищно-коммунальных услуг (на 1 кв.м общей площади жилья).
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: 22-ЖКХ (сводная)
4.2.4.	Название индикатора	Стоимость жилищно-коммунальных услуг
	Что показывает	Отражает стоимость жилищно-коммунальных услуг в муниципальном образовании.
	Единицы измерения	Руб./кв.метр в месяц
	Расчет индикатора	Совокупная стоимость жилищно-коммунальных услуг в муниципальном образовании, рассчитанная по экономически обоснованным тарифам и нормативам, в рублях на 1 кв.метр общей площади жилья в месяц
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: 22-ЖКХ (сводная), 22-ЖКХ (реформа) краткая
4.2.5.	Название индикатора	Максимальная доля собственных расходов граждан на оплату жилищно-коммунальных услуг в совокупном доходе семьи
	Что показывает	Максимально допустимую долю расходов на оплату жилья и коммунальных услуг в семейном доходе
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Устанавливается на региональном/местном уровне, исходя из социальной нормы площади жилья и нормативов потребления коммунальных услуг

	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности 22-ЖКХ (субсидии)
4.2.6.	Название индикатора	Доля семей, получающих жилищные субсидии
	Что показывает	Долю семей в муниципальном образовании, получающих жилищные субсидии
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Отношение количества семей, получающих жилищные субсидии, к общему количеству семей в городе
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: 22-ЖКХ (субсидии), 22-ЖКХ (реформа) краткая
4.2.7.	Название индикатора	Доля товариществ собственников жилья
	Что показывает	Долю жилищного фонда, в котором зарегистрированы товарищества собственников жилья. Характеризует процесс развития самоуправления в жилищной сфере.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Отношение общей площади жилищного фонда, в котором зарегистрированы товарищества собственников жилья, к общей площади всего многоквартирного (четыре и более квартир) жилищного фонда в муниципальном образовании.
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности 22-ЖКХ (реформа) срочная, органы управления ЖКХ муниципальных образований
4.2.8.	Название индикатора	Доля муниципального жилищного фонда, обслуживаемого на конкурсной основе (для городов)
	Что показывает	Долю муниципального жилищного фонда, обслуживаемого на конкурсной основе. Характеризует развитие конкурентной среды и эффективность расходования средств в сфере обслуживания жилья.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Отношение общей площади муниципального жилищного фонда, обслуживаемого на конкурсной основе, к общей площади муниципального жилищного фонда в городе
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности 22-ЖКХ (реформа) срочная, органы управления ЖКХ муниципальных образований
4.2.9.	Название индикатора	Доля муниципального жилищного фонда, управляемого на конкурсной основе (для городов с населением свыше 100 тыс. человек)
	Что показывает	Долю муниципального жилищного фонда, управляемого на конкурсной основе. Характеризует развитие конкурентной среды и эффективность расходования средств в сфере обслуживания жилья
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Отношение общей площади муниципального жилищного фонда, управляемого на конкурсной основе, к общей площади муниципального жилищного фонда в городе
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности 22-ЖКХ (реформа) срочная, органы управления ЖКХ муниципальных образований

4.3. Коммунальные услуги

4.3.1.	Название индикатора	Бытовое теплоснабжение
	Что показывает	Уровень оборудования жилищного фонда системой центрального отопления. Косвенно характеризует обеспеченность населения коммунальными услугами и уровень развития инфраструктуры
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Площадь жилищного фонда, оборудованного центральным отоплением, в отношении ко всей площади жилищного фонда города
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: №1 - жилфонд
4.3.2.	Название индикатора	Бытовое водоснабжение
	Что показывает	Уровень оборудования жилищного фонда водопроводом. Косвенно характеризует обеспеченность населения коммунальными услугами и уровень развития инфраструктуры.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Площадь жилищного фонда, оборудованного водопроводом, в отношении ко всей площади жилищного фонда города
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: №1 - жилфонд
4.3.3.	Название индикатора	Бытовое водоотведение
	Что показывает	Уровень оборудования жилищного фонда системой канализации. Косвенно характеризует обеспеченность населения коммунальными услугами и уровень развития инфраструктуры.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Площадь жилищного фонда, оборудованного системой канализации, в отношении ко всей площади жилищного фонда города
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: №1 - жилфонд
4.3.4.	Название индикатора	Горячее водоснабжение
	Что показывает	Уровень оборудования жилищного фонда системой горячего водоснабжения. Косвенно характеризует обеспеченность населения коммунальными услугами и уровень развития инфраструктуры.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Площадь жилищного фонда, оборудованного системой горячего водоснабжения, в отношении ко всей площади жилищного фонда города
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: №1 - жилфонд
4.3.5.	Название индикатора	Благоустройство жилищного фонда
	Что показывает	Уровень благоустройства жилищного фонда (наличие центрального отопления, водопровода, горячего водоснабжения, канализации,

		газоснабжения), качество жилья. Косвенно характеризует обеспеченность населения коммунальными услугами и уровень развития инфраструктуры
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Площадь благоустроенного жилищного фонда (оборудованного одновременно центральным отоплением, водопроводом, горячим водоснабжением, канализацией, газом) – в отношении ко всей площади жилищного фонда города
	Информационная обеспеченность	Формы госстатотчетности: №1-жилфонд

4.4. Транспортные услуги

4.4.1.	Название индикатора	Плотность маршрутной сети пассажирского транспорта в муниципальном образовании
	Что показывает	Развитие муниципального пассажирского транспорта и муниципальной транспортной инфраструктуры в целом.
	Единицы измерения	Километров маршрута на 1 квадратный километр улично-дорожной сети с твердым покрытием
	Расчет индикатора	Отношение общей длины маршрутов пассажирского транспорта к общей длине улично-дорожной сети в муниципальном образовании
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета индикатора могут быть получены в статистических базах данных местных предприятий пассажирского транспорта.
4.4.2.	Название индикатора	Удельный вес льготных категорий пассажиров в общем объеме пассажирских перевозок предприятий пассажирского транспорта общего пользования (внутригородские, пригородные и междугородные)
	Что показывает	Доля льготников характеризует уровень самокупаемости пассажирского транспорта.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Представляет собой частное от деления объема перевозок пассажиров, имеющих право бесплатного проезда на наземном пассажирском транспорте общего пользования, на объем перевозок пассажиров.
	Информационная обеспеченность	форма № 65-автотранс, Раздел II «Эксплуатационные автобусы», строки 221 «Перевезено пассажиров маршрутными автобусами (включая маршрутные таксомоторы)» и 222 «из них платных пассажиров», 6 графа «внутригородское сообщение». Т.к. в строке 222 указывается объем перевозок платных пассажиров, для того, чтобы получить объем перевозок льготных пассажиров, из того, что указано в 6 графе строки 221 вычитаем то, что указано в 6 графе строки 222.
4.4.3.	Название индикатора	Установленный тариф на 1 поездку на пассажирском транспорте по внутригородскому, пригородному и междугородному маршрутам отдельно по трамваям, троллейбусам, автобусам, маршрутным таксомоторам и метро
	Что показывает	Тариф на одну поездку в пассажирском транспорте
	Единицы измерения	Рубль
	Расчет индикатора	

	Информационная обеспеченность	
4.4.4.	Название индикатора	Удельный вес эксплуатационных затрат на перевозки, покрываемых платой за проезд (внутригородские, пригородные и междугородные маршруты отдельно по трамваям, троллейбусам, автобусам, маршрутным таксомоторам и метро)
	Что показывает	Степень окупаемости работы предприятий пассажирского транспорта за счет продажи билетов.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Представляет собой частное от деления выручки от реализации билетной продукции на величину эксплуатационных затрат.
	Информационная обеспеченность	форма № 65-автотранс, Раздел II «Эксплуатационные автобусы», строки 202 «Доходы маршрутных автобусов от перевозок платных пассажиров» и 211 «Расходы по маршрутным автобусам (включая маршрутные таксомоторы)», 6 графа «внутригородское сообщение».
4.4.5.	Название индикатора	Себестоимость перевозки 1 пассажира по маршрутам (внутригородским, пригородным и междугородным отдельно по трамваям, троллейбусам, автобусам, маршрутным таксомоторам и метро)
	Что показывает	Себестоимость перевозки 1 пассажира по маршрутам
	Единицы измерения	Рублей на человека
	Расчет индикатора	Представляет собой отношение себестоимости пассажирских перевозок по изучаемым маршрутам к объему пассажирских перевозок по тем же маршрутам
	Информационная обеспеченность	Форма № 65-автотранс, Раздел II «Эксплуатационные автобусы», строки 211 «Расходы по маршрутным автобусам (включая маршрутные таксомоторы)» и 221 «Перевезено пассажиров маршрутными автобусами (включая маршрутные таксомоторы)», 6 графа «внутригородское сообщение».
4.4.6.	Название индикатора	Доля дотаций из городского бюджета в суммарных доходах предприятий муниципального пассажирского транспорта
	Что показывает	Уровень эффективности работы пассажирского транспорта
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение суммы бюджетных дотаций в доходах пассажирского транспорта к суммарным доходам
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета индикатора могут быть получены в статистических базах данных местных предприятий пассажирского транспорта

4.5. Услуги связи и информационные услуги

4.5.1.	Название индикатора	Число зарегистрированных домашних телефонов на 1000 жителей
---------------	----------------------------	--

	Что показывает	Показывает уровень обеспеченности населения услугами связи, а также уровень развития инфраструктуры связи в муниципальном образовании.
	Единицы измерения	Единиц на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Количество зарегистрированных домашних телефонных номеров в расчете на сто семей.
	Информационная обеспеченность	Данные могут быть получены из местной телефонной станции
4.5.2.	Название индикатора	Число проданных и доставленных газет и журналов на 1000 жителей
	Что показывает	Степень информационной обеспеченности жителей, уровень развития местных средств массовой информации, а также, косвенно, общий образовательный и культурный уровень населения.
	Единицы измерения	Число экземпляров на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Число экземпляров печатной продукции в расчете на одного жителя
	Информационная обеспеченность	
4.5.3.	Название индикатора	Количество принимаемых ТВ-программ
	Что показывает	Степень информационной обеспеченности жителей, уровень развития местных средств массовой информации.
	Единицы измерения	Число
	Расчет индикатора	
	Информационная обеспеченность	

4.6. Услуги бытового обслуживания и общественное питание

4.6.1.	Название индикатора	Объем бытовых услуг на человека
	Что показывает	Характеризует развитость бытового обслуживания в муниципальном образовании
	Единицы измерения	Тысячи рублей
	Расчет индикатора	Отношение всей прибыли за услуги бытового обслуживания к общей численности населения
	Информационная обеспеченность	
4.6.2.	Название индикатора	Количество предприятий общественного питания на 1000 жителей
	Что показывает	Характеризует обеспеченность жителей муниципального образования предприятиями общественного питания
	Единицы измерения	Число предприятий на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Число предприятий общественного питания в расчете на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	

4.7. Культурно-просветительное обслуживание

4.7.1.	Название индикатора	Число работающих объектов культурно-просветительного обслуживания на 1000 жителей
	Что показывает	Характеризует обеспеченность жителей муниципального образования объектами культурно-просветительного обслуживания
	Единицы измерения	Число объектов на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Число объектов культурно-просветительного обслуживания в расчете на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	
4.7.2.	Название индикатора	Доля учащихся в музыкальных и художественных школах, спортивных секциях от всех детей до 18 лет
	Что показывает	Характеризует занятость детей в свободное от учебы время
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение детей, учащихся в музыкальных и художественных школах, спортивных секциях, к общему числу детей
	Информационная обеспеченность	

4.8. Социальная защита

4.8.1.	Название индикатора	Бюджетная обеспеченность по разделу "социальная политика" на душу населения
	Что показывает	Один из критериев оценки политики расходования бюджетных средств, направленной на достижение высоких стандартов жизни населения.
	Единицы измерения	Рубли.
	Расчет индикатора	Расходы городского бюджета (по исполнению) по статье «социальная политика» в расчете на 1 человека постоянного населения города в соответствующем году.
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистических источников (о численности населения) и отчетов городского финансового управления.
4.8.2.	Название индикатора	Обеспеченность нуждающихся граждан (стоящих на учете в органах социальной защиты) услугами учреждений социальной защиты (стационарных и нестационарных учреждений для престарелых, инвалидов и детей)
	Что показывает	Показывает инфраструктурную обеспеченность нуждающегося населения услугами учреждений социальной защиты.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Количество существующих мест в муниципальных учреждениях стационарного и нестационарного типа по каждому виду услуги деленное на количество нуждающихся граждан, зарегистрированных в органах социальной защиты населения, умноженное на 100%.
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистической отчетности органов социальной защиты.
4.8.3.	Название индикатора	Доля малоимущих граждан, зарегистрированных в органах социальной защиты населения, от всех жителей
	Что показывает	Показывает уровень охвата малообеспеченных граждан

		социальной помощью.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение суммы всех малообеспеченных граждан, которые зарегистрированы в органах социальной защиты, к общей численности населения.
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистической отчетности органов социальной защиты.
4.8.4.	Название индикатора	Коэффициент кратности оказания социальной помощи
	Что показывает	Показывает сколько в среднем по городу один человек из числа нуждающихся получил социальную помощь.
	Единицы измерения	Число раз
	Расчет индикатора	Соотношение общего количества человек, получивших социальные выплаты за год, и числа зарегистрированных в органах социальной защиты граждан, чей среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума.
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистической отчетности органов социальной защиты.
4.8.5.	Название индикатора	Сумма выплат социальной помощи на одного получателя
	Что показывает	Средний объем социальных выплат на одного получателя социальной помощи.
	Единицы измерения	Рублей/на 1 человека.
	Расчет индикатора	Соотношение суммы всех социальных выплат (в рублях) и числа получивших социальную помощь граждан.
	Информационная обеспеченность	Данные для расчета индикатора могут быть получены из статистической отчетности органов социальной защиты.

4.9. Здравоохранение

4.9.1.	Название индикатора	Обеспеченность населения местами в больницах для стационарного лечения
	Что показывает	Обеспеченность населения местами в больницах для стационарного лечения.
	Единицы измерения	Коек на 10 тысяч жителей.
	Расчет индикатора	Число коек в больницах всех типов в расчете на десять тысяч жителей
	Информационная обеспеченность	
4.9.2.	Название индикатора	Обеспеченность населения услугами амбулаторно-клинических учреждений
	Что показывает	Обеспеченность населения услугами амбулаторно-клинических учреждений
	Единицы измерения	Посещений в смену на 10 тысяч жителей.
	Расчет индикатора	Число посещений амбулаторно-клинических учреждений в смену в расчете на десять тысяч жителей
	Информационная обеспеченность	
4.9.3.	Название индикатора	Численность врачей на 10 тысяч человек

	Что показывает	Обеспеченность населения высококвалифицированной медицинской помощью и косвенно характеризует качество медицинского обслуживания в муниципальном образовании
	Единицы измерения	Человек на 10 тысяч жителей.
	Расчет индикатора	Численность врачей в расчете на десять тысяч жителей
	Информационная обеспеченность	
4.9.4.	Название индикатора	Численность среднего медицинского персонала на 10 тысяч человек
	Что показывает	Показывает обеспеченность населения квалифицированной медицинской помощью и косвенно характеризует качество медицинского обслуживания в муниципальном образовании
	Единицы измерения	Человек на 10 тысяч жителей
	Расчет индикатора	Численность среднего медицинского персонала в расчете на десять тысяч жителей.
	Информационная обеспеченность	
4.9.5.	Название индикатора	Детская смертность
	Что показывает	Уровень жизни населения, качество оказываемых медицинских услуг и здоровье населения муниципального образования
	Единицы измерения	Промилле.
	Расчет индикатора	Число умерших в возрасте до 1 года на тысячу родившихся.
	Информационная обеспеченность	
4.9.6.	Название индикатора	Уровень первичной инвалидности на 10 тысяч населения старше 18 лет
	Что показывает	Качество оказываемых медицинских услуг
	Единицы измерения	Человек на 10 тысяч жителей старше 18 лет
	Расчет индикатора	Численность населения старше 18 лет, получивших первичную инвалидность в расчете на десять тысяч жителей старше 18 лет
	Информационная обеспеченность	
4.9.7.	Название индикатора	Уровень детской инвалидности на 10 тысяч населения младше 18 лет
	Что показывает	Уровень жизни населения, качество оказываемых медицинских услуг и здоровье населения муниципального образования
	Единицы измерения	Человек на 10 тысяч жителей младше 18 лет
	Расчет индикатора	Численность населения младше 18 лет, получивших инвалидность, в расчете на десять тысяч жителей младше 18 лет
	Информационная обеспеченность	

4.10. Образование

4.10.1.	Название индикатора	Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в детских дошкольных учреждениях
	Что показывает	Характеризует обеспеченность детей услугами детских дошкольных учреждений (ДДУ), а также уровень развития соответствующей инфраструктуры в городе.
	Единицы	Мест на 100 детей.

	измерения	
	Расчет индикатора	Число мест в ДДУ в расчете на сто детей в возрасте от 1 до 6 лет.
	Информационная обеспеченность	
4.10.2.	Название индикатора	Нагрузка на одного воспитателя в детских дошкольных учреждениях
	Что показывает	Индикатор показывает реальную обеспеченность детских дошкольных учреждений (ДДУ) кадрами воспитателей.
	Единицы измерения	Воспитанников на 1 воспитателя.
	Расчет индикатора	Отношение численности воспитанников в ДДУ к численности воспитателей в них.
	Информационная обеспеченность	
	Показатель для сравнения	В Российской Федерации норматив наполнения класса общеобразовательной школы – 25 человек.
4.10.3.	Название индикатора	Нагрузка на одного преподавателя в дневных общеобразовательных школах
	Что показывает	Показывает реальную обеспеченность дневных общеобразовательных школ кадрами преподавателей
	Единицы измерения	Учащихся на 1 преподавателя
	Расчет индикатора	Отношение количества учащихся в дневных общеобразовательных школах к численности преподавателей в них
	Информационная обеспеченность	
4.10.4.	Название индикатора	Доля учащихся, занимающихся во вторую и третью смену
	Что показывает	Большое число учащихся во вторую и третью смены свидетельствует о недостаточной обеспеченности города общеобразовательными школами, что негативно влияет на качество образования.
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение числа учащихся во вторую и третью смену ко всему числу учащихся в дневных общеобразовательных школах.
	Информационная обеспеченность	

4.11. Благоустройство

4.11.1.	Название индикатора	Площадь, благоустроенная за определенный период от общей площади муниципального образования требовавшей благоустройства и озеленения
	Что показывает	Возможности муниципального образования в благоустройстве территории
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение площади, благоустроенной за определенный период к общей площади муниципального образования требовавшей благоустройства и озеленения

	Информационная обеспеченность	
4.11.2.	Название индикатора	Площадь зеленых насаждений от всей площади города
	Что показывает	Характеризует степень озеленения города
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение площади зеленых насаждений ко всей площади города
	Информационная обеспеченность	
4.11.3.	Название индикатора	Протяженность освещенных дорог от общей длины дорог, требующих освещение
	Что показывает	Качество освещенности дорог в муниципальном образовании
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение протяженности освещенных дорог к общей длине дорог, требующих освещения
	Информационная обеспеченность	

4.12. Охрана порядка

4.12.1.	Название индикатора	Число служащих в муниципальных органах по охране общественного порядка на 1000 жителей
	Что показывает	Обеспеченность населения служащими органов охраны общественного порядка
	Единицы измерения	Промилле
	Расчет индикатора	Количество служащих органов охраны общественного порядка на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	
4.12.2.	Название индикатора	Доля тяжких и особо тяжких преступлений от всех зарегистрированных преступлений
	Что показывает	Уровень криминогенной ситуации в муниципальном образовании
	Единицы измерения	Проценты
	Расчет индикатора	Процентное отношение числа тяжких и особо тяжких преступлений к общему числу зарегистрированных преступлений
	Информационная обеспеченность	

4.13. Рекреационная сфера

4.13.1.	Название индикатора	Площадь садово-парковых территорий на 1000 жителей
	Что показывает	Обеспеченность жителей садово-парковыми территориями
	Единицы измерения	Кв.км. на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Площадь садово-парковых территорий на 1000 жителей
	Информационная	

	обеспеченность	
4.13.2.	Название индикатора	Количество спортивно-оздоровительных учреждений (бассейнов, лыжных баз и т.д.) 10000 жителей
	Что показывает	Обеспеченность населения спортивно-оздоровительными учреждениями
	Единицы измерения	Число учреждений на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Количество спортивно-оздоровительных учреждений (бассейнов, лыжных баз и т.д.) 10000 жителей
	Информационная обеспеченность	

4.14. Торговля

4.13.1.	Название индикатора	Розничный товароборот на 1-го жителя
	Что показывает	Характеристика потребительского спроса
	Единицы измерения	Тысячи рублей на одного жителя
	Расчет индикатора	Отношение суммы розничного товарооборота за определенный период к общей численности жителей
	Информационная обеспеченность	
4.13.2.	Название индикатора	Количество организаций розничной торговли (магазины, палатки) на 1000 жителей
	Что показывает	Обеспеченность жителей организациями розничной торговли
	Единицы измерения	Число организаций на 1000 жителей
	Расчет индикатора	Количество организаций розничной торговли (магазины, палатки) на 1000 жителей
	Информационная обеспеченность	
4.13.3.	Название индикатора	Количество торговых мест на вещевых, смешанных и продовольственных рынках на 1000 жителей
	Что показывает	Характеристика развитости рыночной инфраструктуры, обеспеченность жителей разнообразием торговых услуг, косвенно отражает уровень жизни населения
	Единицы измерения	Количество
	Расчет индикатора	Отношение общего количества торговых мест на вещевых, продовольственных и смешанных рынках к общей численности населения
	Информационная обеспеченность	

Формирование «панели» муниципальных образований

«Панель» для мониторинга социально-экономического развития формируется, исходя из двух основных подходов. С одной стороны, участие муниципальных образований в проекте носит сугубо «добровольный» характер, то есть в «панель» включаются только муниципальные образования, проявившие соответствующую инициативу.

С другой стороны, «панель» должна, хотя бы относительно, отвечать требованиям репрезентативности выборки и обеспечивать относительный баланс между различными типами муниципальных образований. Для того, чтобы обеспечить максимально полный «охват» разных муниципальных образований, на подготовительном этапе проекта была проведена их типология (см. ниже)

Согласно региональной привязке проекта, в состав «панели» в максимальной степени должны войти муниципальные образования Приволжского федерального округа. Приволжский федеральный округ выбран как модельный, по причине того, что по своим социально-экономическим характеристикам может рассматриваться как модель всей Центральной России. Часть отобранных муниципальных образований должна, вместе с тем, находиться за пределами ПФО, по возможности, в разных субъектах Федерации, что обеспечит возможность анализировать некоторые региональные различия.

Учитывая пилотный характер проекта, были приняты количественные ограничения по числу участников. Предполагалось, что число муниципальных образований каждого типа, по возможности, должно быть не менее двух. Количество муниципальных образований в каждом субъекте Федерации в ПФО не должно превышать 5-6. Общее количество всех отобранных для проекта «Городской барометр» муниципальных образований на начальном этапе ограничивалось 30-40.

Типология муниципальных образований создавалась на основе возможных вариантов комбинации трех основных характеристик муниципальных образований. К таким характеристикам относятся административное подчинение, численность населения и диверсификация экономической базы

Административное подчинение определяет статус и основной набор функций муниципального образования. Муниципальные образования по данной характеристике подразделяются на:

- город (центр субъекта Российской Федерации)
- город (областного или республиканского подчинения)
- город (районный центр областного или республиканского подчинения), с подчиненными ему населенными пунктами
- район с центром в городе
- район с центром в поселке городского типа (пгт) или селе
- одно или несколько сельских поселений

Численность населения является традиционной характеристикой при классификации и анализе поселений, отражая социально-экономический потенциал муниципального образования. По численности населения муниципальные образования делятся на:

- Крупнейшие – свыше 1000 тыс.чел.
- Крупные – от 500 до 1000 тыс.чел.
- Большие – от 100 до 500 тыс. чел.
- Средние – от 50 до 100 тыс. чел.
- Малые – до 50 тыс.чел.

Диверсификация экономической базы является важной характеристикой для оценки устойчивости экономики муниципального образования, характеризует рынок труда и налоговый потенциал. Экономическая база может быть классифицирована как:

- Монопрофильная
- Немонопрофильная

Комбинация представленных выше характеристик дала четырнадцать типов муниципальных образований, по которым и проводится анализ и сравнение муниципальных образований (см. таблицу 3).

Таблица 3

Типология муниципальных образований

Муниципальное образование													
1-я группа			2-я группа								3-я группа		4-я группа
Город – центр субъекта Федерации			Город областного или республиканского подчинения или Город районный центр областного или республиканского подчинения, с подчиненными ему населенными пунктами								Район с центром в городе, т.е. Город – районный центр районного подчинения		Район с центром в пгт или в селе или несколько сельских населенных пунктов
Крупнейшие города	Крупные города	Большие города и меньше	Крупные города	Большие города	Средние города	Малые города			Район с центром в среднем или малом городе		Сельский район или несколько сельских населенных пунктов		
			Для каждой подгруппы возможны варианты: (1) Город - монопрофильный (2) Город - немонопрофильный								Возможны варианты: (1) Центр района – монопрофильный город (2) Центр района – немонопрофильный город		
Типы													
1-ый	2-ой	3-ий	4-ый	5-ый	6-ой	7-ой	8-ой	9-ый	10-ый	11-ый	12-тый	13-тый	14-ый

На первом этапе для наиболее широкого оповещения муниципальных образований Приволжского федерального округа информация о проекте «Городской барометр» распространялась через посредство администраций субъектов Федерации. Проект получил поддержку 9 из 15 субъектов Федерации, входящих в ПФО. Ими было предложено для участия 68 муниципальных образований, из которых 20 в итоге приняли участие в реализации проекта. Причины отказа от участия в проекте 48 муниципальных образований были следующие (по частоте ответов):

- нет интернет-связи;
- нет сотрудников, финансовых ресурсов и времени заниматься сбором статистики;
- нет заинтересованности в проведении подобного проекта;
- нет необходимости сравнивать муниципальные образования из разных субъектов Федерации;
- не дали пояснений.

Кроме городов ПФО, в проекте приняли решение участвовать 8 сибирских и дальневосточных городов (входящих в Ассоциацию сибирских и дальневосточных городов - АСДГ), а также 2 муниципальных образования Московской области (см. таблицу 4). Всего по состоянию на июль 2002 года в проекте участвует 30 муниципальных образований разных типов.

Согласно проведенной выше типологии муниципальных образований при наиболее благоприятном варианте, в проекте должны присутствовать 14 типов муниципальных образований по два представителя в каждом. Однако, на первом этапе реализации проекта «Городской барометр» некоторые типы муниципальных образований оказались не представленными, поэтому анализ собранной информации проводился по упрощенной схеме - по пяти типам муниципальных образований:

1. Крупнейшие и крупные города (центры субъектов Российской Федерации и прочие крупнейшие и крупные города)
2. Большие города - центры субъектов Российской Федерации
3. Большие города (прочие)
4. Средние и малые города
5. Районы

При анализе также учитывалась характеристика экономической базы (монопрофильные муниципальные образования выделенные в таблице 4 темным цветом).

Таблица 4

Формирование «панели» участников на первом этапе проекта «Городской барометр»

Регионы	Город – центр субъекта Российской Федерации			Город областного или республиканского подчинения или Город – районный центр			Район			
	Крупнейшие и крупные центры		Большие центры	Большие города		Средние и малые города	Районы			
ПФО	1	Пенза	1	Йошкар-Ола	1	Березники (Пермская область)	1	Бузулук (Оренбургская область)	1	Белебеевский район (Республика Башкортостан)
	2	Пермь	2	Чебоксары	2	Глазов (Удмуртская республика)	2	Козьмодемьянск (Республика Маоий Эл)	2	Городецкий район (Нижегородская область)
	3	Тольятти ¹			3	Димитровград (Ульяновская область)	3	Отрадный (Самарская область)	3	Немский район (Кировская область)
					4	Октябрьский (Республика Башкортостан)			4	Татищевский район (Саратовская область)
					5	Орск (Оренбургская область)			5	Янаульский район (Республика Башкортостан)
					6	Стерлитамак (Республика Башкортостан)				
					7	Сызрань (Самарская область)				
Сибирь и Дальний Восток (города АСДГ)	1	Омск	1	Абакан	1	Междуреченск (Кемеровская область)				
			2	Кемерово	2	Сургут (Ханты-Мансийский автономный округ)				
			3	Магадан						
			4	Чита						
			5	Южно-Сахалинск						
Московская область							1	Дзержинский		
							2	Красноармейск		

¹ Город Тольятти не является центром субъекта Федерации, помещен в данную группу условно, с учетом того, что по численности населения относится к «крупным».

Организация сбора первичной информации

В ходе реализации проекта «Городской барометр» работа с его участниками - муниципальными образованиями ведется в интерактивном режиме. Под все разработанные индикаторы составляются таблицы первичной информации (см. Приложения), которые высылаются в муниципальные образования для заполнения. Первичная информация собирается, проходит обработку и анализируется в Фонде «Институт экономики города». Доступ к базам данных первичной информации имеют муниципальные образования - участники проекта «Городской барометр».

Проект предусматривает на первом этапе сбор первичной информации за период 1999-2001 гг. Относительно неглубокая ретроспектива запроса объясняется его реалистичностью – опыт показывает, что сколько-нибудь стройный массив данных за 1998 и более ранние годы в большинстве случаев собрать не удастся. В дальнейшем постепенное накопление данных даст возможность осуществлять более содержательные исследования временных статистических рядов.

Сбор первичной информации, необходимой для расчета индикаторов социально-экономического развития, для многих муниципальных образований оказалась очень трудоемкой, несмотря на то, что большинство запрашиваемых первичных показателей обычно в том или ином виде отслеживается в местных администрациях. Можно выделить следующие *позитивные результаты* данной стадии проекта:

1. Практически все муниципальные образования, участвующие в проекте, в запрашиваемый срок заполнили бланки первичной информации.
2. По сравнению с опытом сбора первичной информации для первой брошюры «Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований» (2000-2001 гг.) качество и количество полученной первичной информации значительно улучшилось и позволяет делать анализ практически по всем выделенным группам индикаторов.

Одновременно можно отметить некоторые *негативные результаты*:

1. По некоторым муниципальным образованиям не удалось собрать значительного количества информации за 2001 год. Данные за 2001 год в некоторых муниципальных образованиях отсутствуют в связи с тем, к моменту реализации первого этапа сбора информации по проекту «Городской барометр» ими не получены соответствующие материалы Госкомстата.
2. В присланных материалах много ошибок и неточностей, что ведет к большим потерям времени при проверке и корректировке данных в ходе расчета индикаторов социально-экономического развития муниципальных образований.

Результаты первого этапа проекта «Городской барометр» позволяют сделать вывод о том, что обеспеченность первичной статистической информацией для расчета индикаторов социально-экономического развития муниципальных образований недостаточна. Кратко уровень обеспеченности информацией по отдельным блокам и подблокам можно охарактеризовать следующим образом:

1. *Уровень жизни.* Обеспеченность статистической информацией в данном блоке по всем типам муниципальных образований достаточно полная.
2. *Экономическая база муниципального образования.* Обеспеченность информацией хорошая, однако некоторые муниципальные образования все же не смогли представить данные о состоянии своих крупнейших предприятий.
3. *Муниципальные финансы, нежилая недвижимость и землепользование.* Подблок «муниципальные финансы» отличается наибольшей информационной обеспеченностью, в отличие от подблоков «нежилая недвижимость» и

«землепользование», статистическая информация по которым не отличается полнотой и достоверностью.

4. *Сфера услуг и городское хозяйство.* Данный блок заполнили полностью практически все муниципальные образования. Лишь у некоторых муниципальных образований возникли сложности с заполнением информацией подблоков «транспортные услуги», «благоустройство» и «рекреационная сфера», статистика по которым в ряде муниципальных образованиях практически не ведется.

5. Результаты первого этапа проекта «Городской барометр»

К июлю 2002 года был завершен первый этап проекта «Городской барометр». Он показал высокую заинтересованность пилотных муниципальных образований в поставленных проблемах и, несмотря на достаточное количество пробелов в качестве (многие присланные статистические данные оказались оценочными или неточными) и количестве полученной информации, дал содержательный материал для анализа.

В настоящей брошюре результаты расчета индикаторов социально-экономического развития муниципальных образований по итогам первого этапа реализации проекта «Городской барометр» представлены в виде диаграмм. Полные результаты расчета индикаторов с таблицами, диаграммами и текстовыми комментариями к ним будут представлены в форме отчета по первому этапу проекта и размещены на сайте Фонда «Институт экономики города» www.urbanecomomics.ru.

Каждая диаграмма имеет четырехзначный номер, в котором зафиксированы следующие позиции:

Первая цифра – номер индикаторного блока (см. таблицу 1)

Вторая цифра – номер индикаторного подблока (см. таблицу 1)

Третья цифра – номер типа муниципального образования (1- крупнейшие и крупные города; 2 – большие города - центры субъектов Российской Федерации; 3 – прочие большие города; 4 - средние и малые города; 5 - районы)

Четвертая цифра – порядковый номер диаграммы в данном индикаторном подблоке.

Таким образом, диаграмма с номером, например, 2.4.5.2 будет иметь следующие характеристики:

2 – блок «Экономическая база муниципального образования»

4 – подблок «Инвестиционная деятельность»

5 – тип муниципального образования - «Районы»

2 – диаграмма стоит второй по порядку в данном подблоке.

В завершение необходимо подчеркнуть, что Фонд «Институт экономики города» не несет ответственности за точность информации, представленной муниципальными образованиями, участвующими в проекте «Городской барометр» муниципальных образований. Отсутствие информации на рисунках-диаграммах означает либо то, что информация не была предоставлена соответствующими муниципальными образованиями, либо предоставленные ими данные по экспертной оценке специалистов Фонда заведомо неточны.

Заключение

Проблема информационной обеспеченности в сфере муниципальной экономики и в социальной сфере российских городов требует максимально быстрого и профессионального решения. Особенно остро эта потребность проявляется в самих муниципальных образованиях, где, ввиду отсутствия универсальной для всех муниципальных образований, профессионально разработанной, применимой на практике методики, существуют серьезные сложности в оценке текущей социально-экономической ситуации, в прогнозировании социально-экономического развития и в управлении реальными социально-экономическими процессами.

Системы информационно-аналитического обеспечения работы городских органов власти строятся разрозненно в различных городах и носят индивидуальный характер. Эффективность работы и само существование таких систем обусловлено множеством факторов, зачастую субъективных (например, степень взаимодействия между городскими администрациями, районными и администрациями субъектов Российской Федерации или степень заинтересованности мэра города в решении данной проблемы).

В большинстве российских муниципальных образований информация социально-экономического характера, как правило, труднодоступна. В информационном обеспечении многих городов сохраняется наследие старой системы информационного обеспечения органов власти, ориентированной на нужды советской плановой экономики. Это становится очевидным после анализа сбора статистических данных по городам. Предлагаемая система индикаторов позволяет формально разделить все социально-экономические процессы в городе на те, где город имеет возможность самостоятельно управлять их ходом, и те, где город влияет на ситуацию косвенными методами.

Предлагаемая система индикаторов социально-экономического положения муниципальных образований должна стать гибким и относительно несложным индикативным инструментом, который позволит «замерять» отрицательные и положительные изменения в городе. При этом она не должна дублировать или отменять существующую систему статистики – как комплексной, так и отраслевой.

«Универсальность», применимость системы показателей к муниципальному образованию любого уровня позволяет проводить всесторонний сравнительный анализ социально-экономического развития между различными городами, выявлять наиболее эффективные подходы к решению аналогичных проблем. По мере накопления достаточного массива статистических данных система показателей позволит проводить дальнейшие аналитические исследования, включая прогнозные, на втором этапе работы перейти к формированию системы сложных комплексных индексов развития города.

Система, предлагаемая Фондом «Институт экономики города», создавалась на основе длительного опыта работы экспертов Фонда в десятках муниципальных образований России. Она сформирована на основе той информации, которая, как нам кажется, является минимальной необходимой и достаточной для выявления общих тенденций развития города, для формирования, при необходимости, более узких задач.

Представляемая система находится в стадии уточнения и доработки, продолжается ее апробация, поэтому ее разработчики будут признательны за любые комментарии и предложения для ее усовершенствования.

Список литературы

1. Елохов А. Управление качеством жизни в крупном городе. – Сборник “Вопросы теории и практики современной экономики”. - Пермь, 1998.
2. Ефимова М., Петрова Е., Румянцев В. Общая теория статистики. - М., «Инфра-М», 1999.
3. Индикаторы социально-экономического развития муниципальных образований. М., Фонд «Институт экономики города», 2001.
4. Индикаторы структурной реформы Субъектов Федерации и муниципальных образований, Выпуск 2. – М.: Фонд «Институт экономики города», 1998.
5. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Муниципальная Россия. – Социально-экономическая ситуация, право, статистика. – М., Эдиториал УРСС, 2001
6. Методические рекомендации по формированию концепции социально-экономического развития муниципального образования. – М., РИЦ «Муниципальная власть», 2000.
7. Мониторинговые показатели реформы в сфере земли и недвижимости в городах России, Под ред. Кагановой О. - М., Фонд “Институт экономики города”, 1998 .
8. Муниципальное экономическое развитие. Программы социально-экономического развития городов Хабаровска, Саратова, Ярославля. – М.: Фонд “Институт экономики города”, 1999.
9. Ореховский П.П. Анализ и социально-экономическое прогнозирование развития города. – «Городское управление», №9, 1997.
10. Правовые основы организации транспортного обслуживания городского населения. – М.: Фонд “Институт экономики города”, 2000 .
11. Регионы России. Информационно-статистический справочник. – М., Госкомстат, 1999 .
12. Формирование рынка земли в городах: проблемы выкупа земельных участков приватизированными предприятиями и организации земельных торгов. – М., Фонд “Институт экономики города”, 2000.
13. Экономическая статистика. Под ред. Иванова Ю. М., - М., «Инфра-М», 1998.
14. Gordon L.G. “Strategic Planning For Local Government. - Washington. JCMA, 1993.
15. Hatry H. P., Singer T. “Monitoring The Outcomes Of Economic Development Programs”. - Washington, The Urban Institute Press, , 1990.
16. Morley E., Bryant S., Hatry H. “Comparative Performance Measurement”. - Washington, The Urban Institute Press, , 2001.
17. Hughes, G. Urban Indicators, Metropolitan Evolution and Public Policy, 1974.
18. Flax, M.J. A Study in Comparative Urban Indicators: Conditions in Eighteen Large Metropolitan Areas, Washington DC, Urban Institute, 1972.
19. Cohn, W. The Quality of Life and Social Indicators, New York: NBER, 1972.
20. Governing. The Magazine of States and Localities. February 1999.
21. Governing. The Magazine of States and Localities. February 2002.

WEB – ресурсы:

- www.asdg.ru (Сайт Ассоциации сибирских и дальневосточных городов)
- www.detr.gov.uk/ (Сайт Департамента транспорта, местного самоуправления и регионального развития Великобритании)
- www.ereco.com/audit/ (Сайт проект «Городской аудит»).
- www.gks.ru (Сайт Государственного комитета Российской Федерации по статистике)
- www.governing.com/ (Интернет-версия журнала *Governing. The Magazine of States and Localities*)
- www.kolyama.ru (Официальный сайт администрации г. Магадана)
- www.minfin.ru (Сайт Министерства финансов Российской Федерации).
- www.ras.ru (Справочный сайт с реестром сайтов российских городов)
- www.urbanecomomics.ru (Сайт Фонда “Институт экономики города”)
- www.unhabitat.org/programmes/guo/ (Сайт проекта “The Global Urban Observatory” программы ООН UNCHS (Habitat))

Список российских муниципальных интернет-сайтов.

Абакан	http://meria.abakan.ru
Архангельск	http://www.arhcity.ru
Астрахань	http://astrakhan.astranet.ru
Бийск	http://www.biysk.secna.ru
Братск	http://www.bratsk-city.ru
Буденовск	http://www.budenovsk.ruadm/
Владивосток	http://www.vladcity.ru
Владимир	http://www.cityadm.vladimir.ru
Волгоград	http://www.volgadmin.ru
Волгореченск	http://volgorechensk.wallst.ru
Воронеж	http://www.city.vrn.ru
Выборгский район	http://www.vyb.spb.ru
Гатчина	http://city.gatchina.ru
Геленджик	http://www.sea.ru
Губкинский	http://adm.purpe.ru
Данилов	http://www.adm.yar.ru/power/mest/Danilov.htm
Десногорск	http://www.desnogorsk.ru
Дзержинский	http://www.ugresh.ru/
Добрянка	http://www.dobryanka.perm.ru
Донской	http://www.donskoy.tula.ru
Егорьевск	http://admin.egorievsk.mnc.ru
Елабуга	http://www.elabuga.ru/
Железногорск	http://www.adm26.krasnoyarsk.su
Жуковский	http://www.zhukovskiy.ru/
Заречный	http://www.zarechny.penza.ru
Иваново	http://ivadm.ivanovo.ru
Ижевск	http://www.mayor.udm.ru/
Казань	http://www.kazan.org.ru/
Калининград	http://www.klgd.ru/
Каргополь	http://www.kargopol.atnet.ru
Каспийск	http://www.kaspiysk.dgu.ru
Кириллов	http://www.vologda.ru/~adm-kir
Климовск	http://klimovsk.boom.ru/
Клин	http://www.klincity.ru/
Конаково	http://adm.konakovo.ru
Королев	http://www.korolev.ru/
Коряжма	http://www.koryazhma.ru/
Краснодар	http://www.krd.ru/
Красноярск	http://www.admkrsk.ru/inde
Курган	http://munic.kurgan.ru/
Курск	http://www.kurskcity.ru/
Лобня	http://www.mosreg.ru/pages/lobnya/lobnya.htm
Люберцы	http://klimovsk.boom.ru/
Майкопский район	http://www.tulskyrayon.adygeya.ru
Махачкала	http://www.makhachkala.dgu.ru
Мелеуз	http://www.meleuz.bashnet.ru
МО Вельский р-н	http://movelk.ru

Можайск	http://www.mozhaysk.ru/
Москва	http://www.mos.ru
Муром	http://murom.avо.ru/
Мценск	http://www.mcensk.orel.ru
Мытищи	http://www.mytischy.homepage.ru/
Некрасовское	http://www.adm.yar.ru/power/mest/nekрас
Нефтеюганск	http://www.goradm.ugansk.ru
Нижевартовский р-н	http://www.nvraion.ru
Нижнекамск	http://www.nizhnekamsk.al.ru
Нижний Новгород	http://www.admcity.nnov.ru
Нижний Тагил	http://www.ntagil.ru/?m=gov
Николаевск-на-Амуре	http://www.nikol.ru/admin/
Новгород	http://www.adm.nov.ru/web.nsf/pages
Нягань	http://www.admin.nyagan.ru
Обнинск	http://www.obninsk.ru/
Одинцово	http://www.odin.ru/
Омск	http://www.omsk.ru/
Оренбург	http://www.orenburg.ru/
Орск	http://www.orsk-adm.ru/
Пенза	http://city.penza.com.ru/
Пермь	http://www.gorodperm.ru/
Петрозаводск	http://admpetrozavodsk.karelia.ru
Приморско-Ахтарск	http://www.ahtari.ru/
Приозерск	http://www.priozersk.ru/
Псков	http://www.pskov.ellink.ru
Пушино	http://www.pushchino.ru/
Реутов	http://www.reutov.net
Ржев	http://www.karavan.tver.ru
Ростов	http://www.rostov-gorod.ru
Рузаевка	http://whrm.moris.ru/portret/rayony/ruzaevka/
Рыбинск	http://www.rybinsk.ru/adm/
Самара	http://www.city.samara.ru/
Санкт-Петербург	http://gov.spb.ru/
Саратов	http://www.admsaratov.ru/
Серпухов	http://www.serpukhov.su/adm/
Смоленск	http://admin.smolensk.ru/
Ставрополь	http://www.stavropol.net/stavropol
Старая Русса	http://russa.novgorod.ru/
Старый Оскол	http://www.oskol.ru/
Сургут	http://www.admsurgut.ru/
Сызрань	http://adm.syzran.ru/
Таганрог	http://www.taganrog.ru/power
Тамбов	http://cityadm.tambov.ru/
Тверь	http://www.tver.ru/
Тихвин	http://www.sampo.ru/~tikhvinair
Тольятти	http://www.citytlt.ru/
Томск	http://admin.tomsk.ru/
Троицк	http://www.troitskadm.ttk.ru
Туймазы	http://web.bashnet.ru/~tyimazi
Тутаев	http://www.adm.yar.ru/power/mest/tutayev
Тюмень	http://www.tyumen-city.ru:
Углич	http://www.uglich.ru/
Улан-Уде	http://mfpp.ulan-ude.ru/
Ульяновск	http://www.ulmeria.ru/
Усть-илимск	http://www.town.ilim.ru:8101/
Уфа	http://www.misufa.ru/index
Ухта	http://ukhta.komi.com/
Фрязино	http://www.fryazino.org.ru
Хабаровск	http://khabarovsk.kht.ru/
Химки	http://www.himki.ru/
Чебоксары	http://www.cheboksary.chuvashia.com
Череповец	http://dima.metacom.ru/cherepovets_meria/
Шуя	http://shuya.ipn.ru/~adm/
Югорск	http://www.ugorsk.ru/
Южно-Сахалинск	http://yuzhno.sakh.ru/
Южноуральск	http://www.s-uralsk.ru/
Юрга	http://www.adm.yrg.kuzbass.net/
Ярославль	http://www.city.yar.ru/