

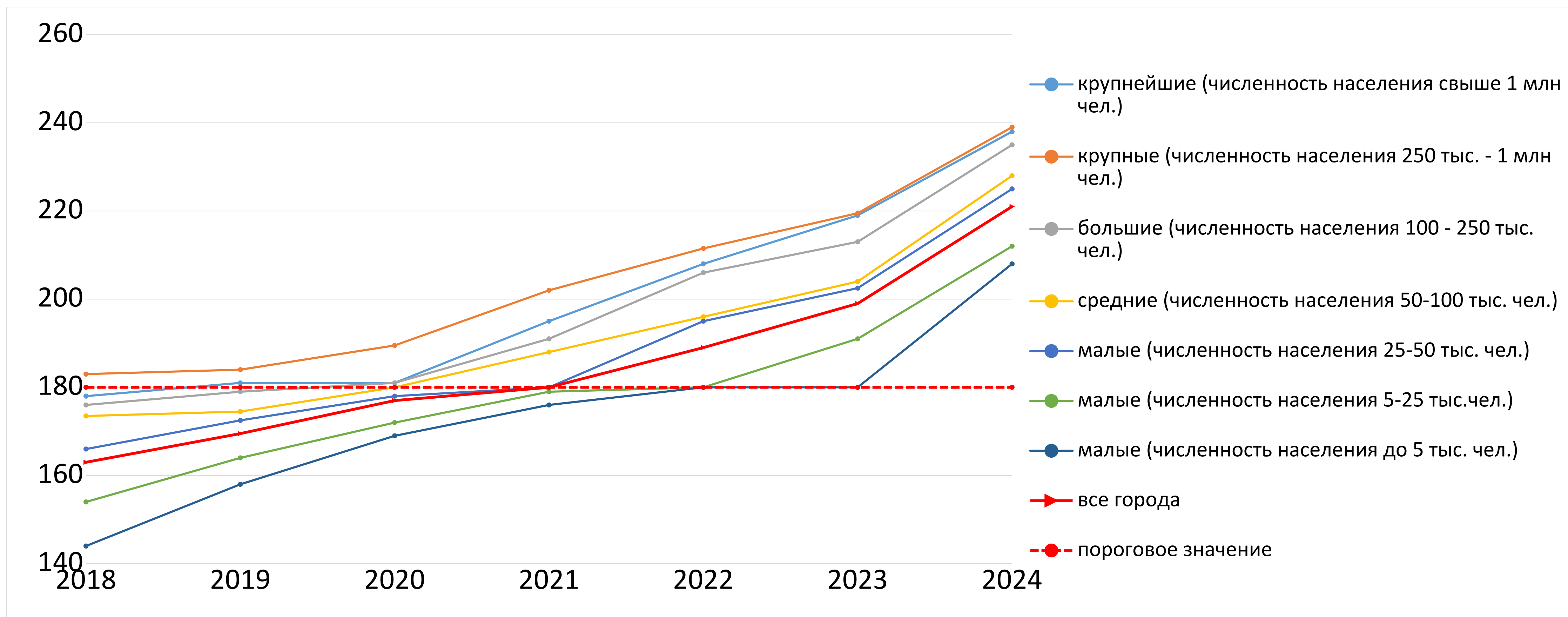


ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

Динамика индекса качества городской среды российских городов в 2018-2024 годах

2025

В 2024 году последняя из размерных групп городов превзошла пороговое значение ИКГС



Медианные значения индекса качества городской среды по размерным группам российских городов в 2018-2024 гг.



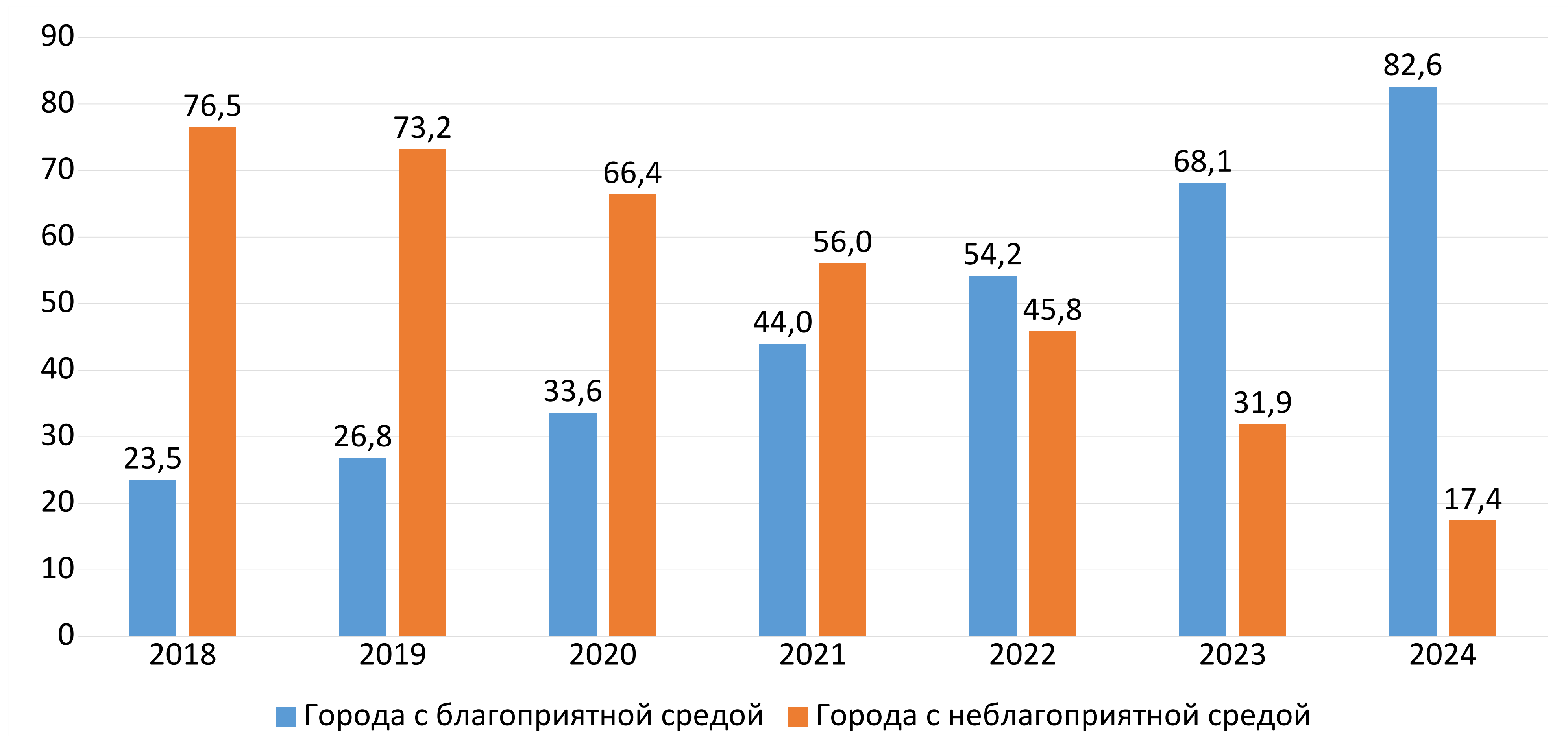
Темпы роста значений ИКГС в 2024 году максимальны за весь период расчета во всех группах городов

Группы городов	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
крупнейшие	1,7	0,0	7,7	6,7	5,3	8,7
крупные	0,5	3,0	6,6	4,7	3,8	8,9
большие	1,7	1,1	5,5	7,9	3,4	10,3
средние	0,6	3,2	4,4	4,3	4,1	11,8
малые (численность населения 25-50 тыс. чел.)	3,9	3,2	1,1	8,3	3,8	11,1
малые (численность населения 5-25 тыс. чел.)	6,5	4,9	4,1	0,6	6,1	11,0
малые (численность населения до 5 тыс. чел.)	9,7	7,0	4,1	2,3	0,0	15,6
все города	4,0	4,4	1,7	5,0	5,3	11,1

Медианные значения индекса качества городской среды по размерным группам российских городов в 2018-2024 гг.



За весь период расчета индекса число городов с благоприятной средой выросло в 3,5 раза



Доля городов с благоприятной и неблагоприятной городской средой в 2018-2024 гг., %

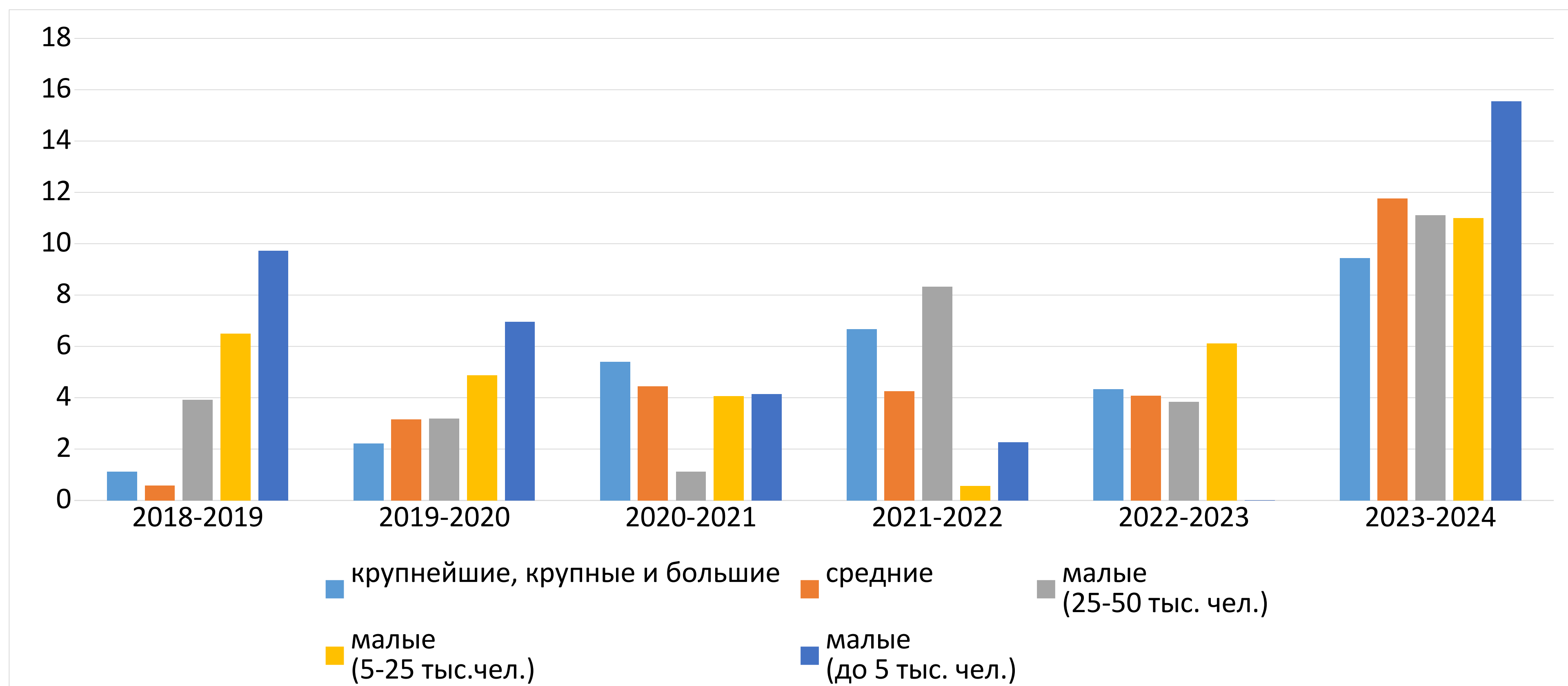


В 2024 году вновь выросло число городов с ростом значения ИКГС и снизилось число городов со снижением роста ИКГС

		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2018-2024
Города с снижением значения ИКГС	число, ед.	234	81	17	42	53	13	0
	доля от общего числа, %	21,0	7,3	1,5	3,8	4,7	1,2	0,0
Города с не изменившимся значением ИКГС	число, ед.	66	91	110	98	123	72	1
	доля от общего числа, %	5,9	8,2	9,8	8,8	11,0	6,5	0,1
Города с ростом значения ИКГС	число, ед.	814	944	990	977	941	1031	1115
	доля от общего числа, %	73,1	84,6	88,6	87,5	84,2	92,4	99,9
Всего городов		1114	1116	1117	1117	1117	1116	1116



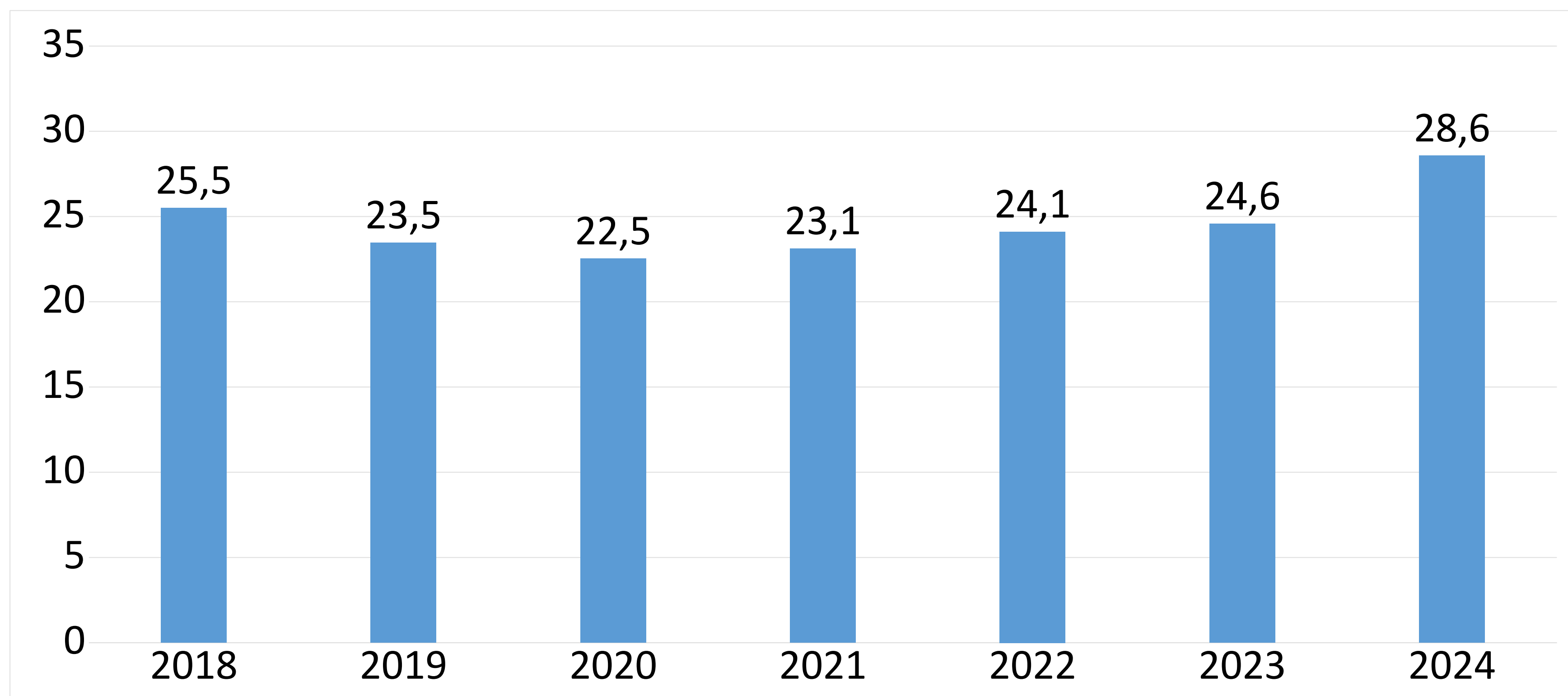
В динамике значений ИКГС в разрезе групп городов имеет место «цикличность»



Темпы годового прироста медианных значений ИКГС по размерным группам городов (крупные, крупнейшие и большие города объединены в одну группу), 2018-2024 гг., %

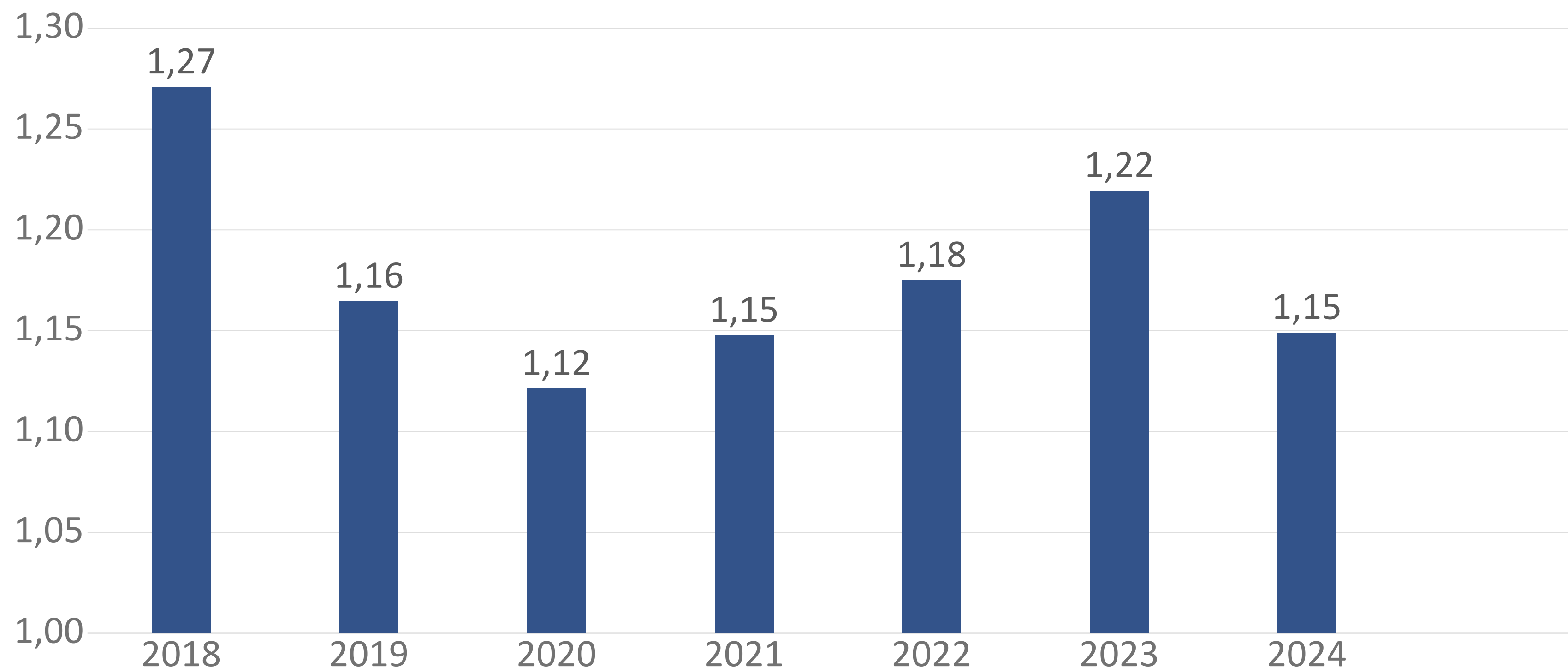


Динамика значения среднеквадратичного отклонения ИКГС подтверждает цикличность



Среднеквадратичное отклонение ИКГС по всему массиву городов, 2018–2024 годы

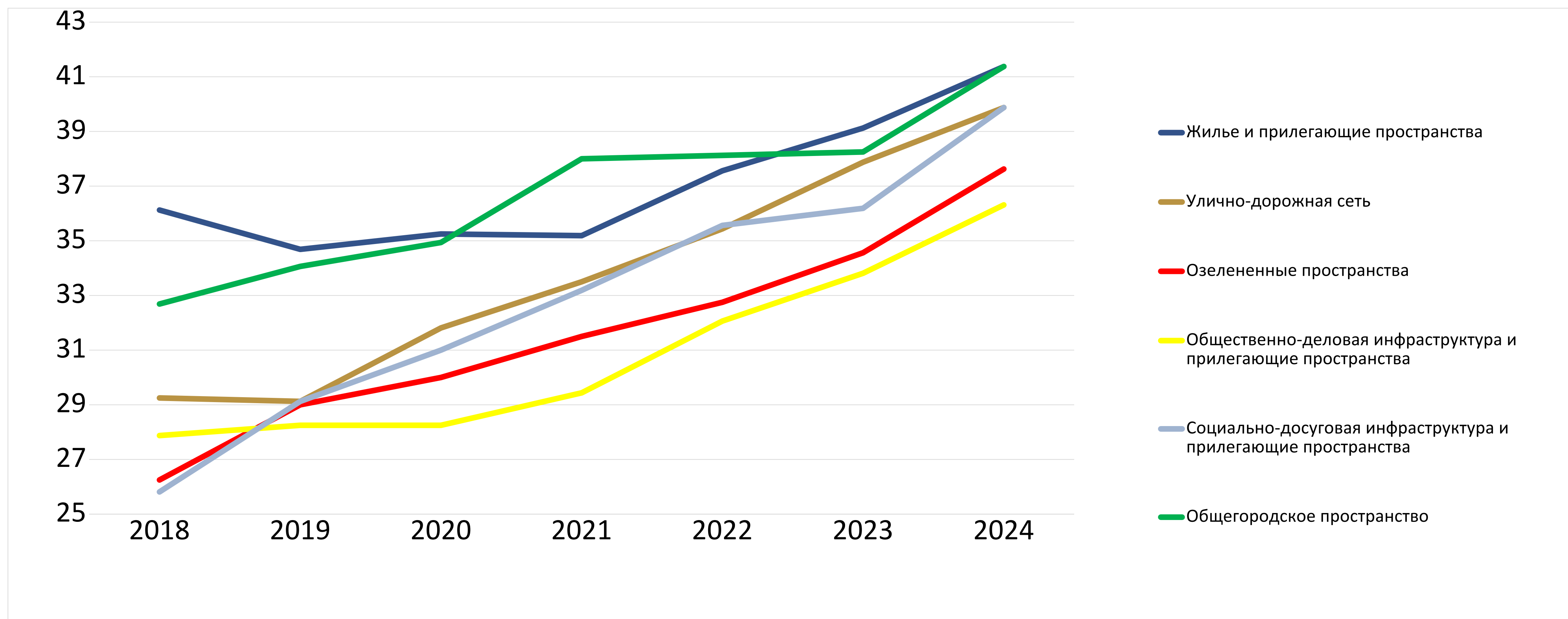
Разрыв между лидерами (крупные города) и аутсайдерами (малые города с численностью населения до 5 тыс. человек) по значению ИКГС в 2024 году вновь сократился



Отношение медианного значения ИКГС по группе городов с максимальным значением к медианному значению ИКГС по группе городов с минимальным значением в 2018–2024 годы, раз



Структура индекса становится более сбалансированной: наибольший прогресс достигнут по тем типам пространств, которые характеризовались одними из самых низких значений показателей



Значения субиндексов в рамках ИКГС, характеризующих типы городских пространств, в среднем по группе крупнейших городов, 2018-2024 гг., баллы



Сохраняется положительная зависимость от нахождения города в составе крупнейшей агломерации, особенно Московской и Санкт-Петербургской

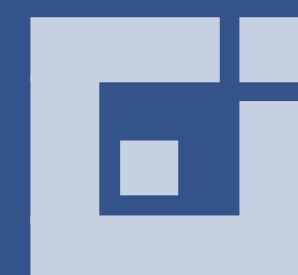
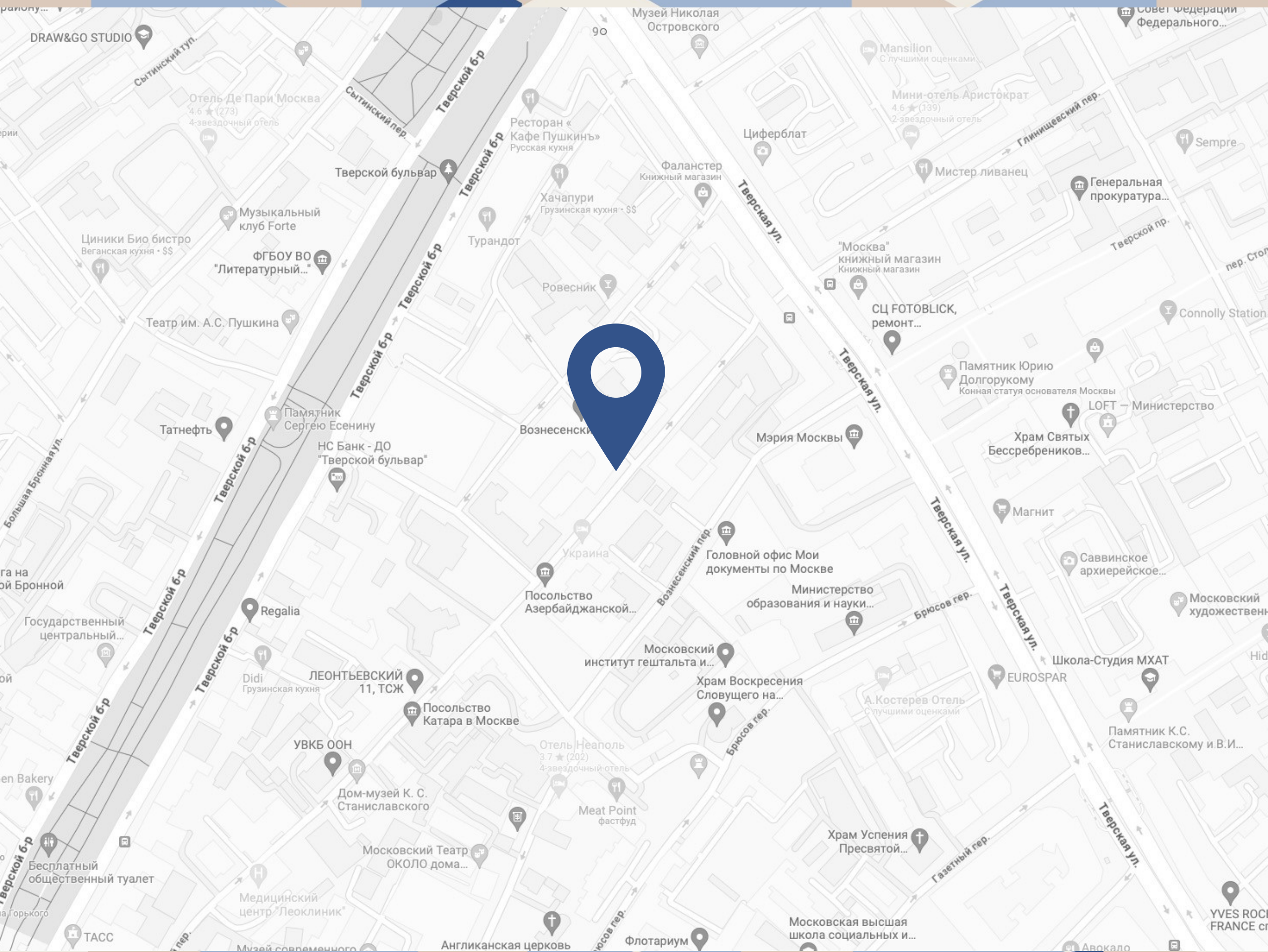
№	Город	Положение города в системе расселения	Значение ИКГС
1	Москва	Московская агломерация	312
2	Реутов	Московская агломерация	301
3	Красногорск	Московская агломерация	294
4	Зеленоградск	Калининградская агломерация	291
5	Великий Новгород	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	288
6	Котельники	Московская агломерация	288
7	Ханты-Мансийск	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	287
8	Кудрово	Санкт-Петербургская агломерация	285
9	Одинцово	Московская агломерация	285
10	Лобня	Московская агломерация	283
11	Санкт-Петербург	Санкт-Петербургская агломерация	283
12	Долгопрудный	Московская агломерация	282
13	Руза	Московская агломерация	282
14	Истра	Московская агломерация	281
15	Грозный	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	280
16	Тула	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	280
17	Люберцы	Московская агломерация	279
18	Можайск	Московская агломерация	279
19	Старая Русса	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	278
20	Арзамас	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	277
21	Суздаль	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	277
22	Талдом	Московская агломерация	276
23	Тюмень	Тюменская агломерация	276
24	Видное	Московская агломерация	275
25	Королев	Московская агломерация	275
26	Красноармейск	Московская агломерация	275
27	Протвино	Московская агломерация	275
28	Тобольск	не входит в крупную или крупнейшую агломерацию	275



Выводы

- ✓ Значения показателей качества городской среды у городов всех групп продолжают расти, и темпы роста в 2024 году максимальны за весь период во всех группах городов
- ✓ Структура ИКГС стала более сбалансированной, рост достигнут за счет роста качества наименее развитых типов пространств
- ✓ Вхождение города в столичную агломерацию сохраняет роль фактора высокого значения ИКГС





ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

125375, Москва, Леонтьевский пер., д. 21/1, стр. 1, офис 7

Тел.: +7 (495) 212 05 11, +7 (915) 083 09 20

E-mail: mailbox@urbaneconomics.ru

Web-site: www.urbaneconomics.ru

