



ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

Динамика индекса качества городской среды российских городов

Дискуссионный клуб ИЭГ

3 декабря 2021 г.

Индекс качества городской среды (ИКГС): общая информация

- ✓ Рассчитывается с 2019 года по **балльной** системе как **сводный индекс**, формируемый частными индикаторами (методика утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2019 г. № 510-р)
- ✓ Охватывает **ВСЕ** российские города
- ✓ Всего 36 частных индикаторов на пересечении **6 групп городских пространств** и **6 критериев оценки**
- ✓ Содержит принципиально новые индикаторы, в том числе предполагающие **новые методы сбора информации**

	Безопасность	Комфорт-ность	Экологичность и здоровье	Идентичность и разнообразие	Современность и актуальность	Эффективность управления
Жилье и прилегающие пространства	Минстрой*	Минстрой	Минстрой	Портал «Реформа ЖКХ», ГИС	ГИС	Минстрой
Озелененные пространства	Минстрой	ГИС	ГИС	Соцсети, ГИС	ГИС	ГИС, Росстат
Общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства	Минстрой	ГИС	Минстрой	Минкульт, Минстрой	ГИС	Портал «Реформа ЖКХ», Минстрой, ГИС
Социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства	ГИС	ГИС	ГИС, Минстрой, Росстат	Минкульт, ГИС	Минстрой	Минстрой, Росстат
Улично-дорожная сеть	МВД, Росстат	Минстрой	ГЛОНАСС	ГИС	ГИС	Минстрой
Общегородское пространство	МВД, Росстат	ГИС	Роспотребнадзор, Росстат	ГИС	Росстат	Минстрой, Росстат

✓ Агрегированная информация доступна на сайте <https://индекс-городов.рф/>



* **Красным** выделены ячейки показателей, присутствующих в перечне показателей индекса качества жизни ВЭБ.РФ

Индекс качества городской среды (ИКГС): общая информация (2)

✓ Города поделены на 10 размерно-климатических групп

- Города с условно комфортным климатом
 - крупнейшие (свыше 1 млн чел.)
 - крупные (250 тыс. - 1 млн чел.)
 - большие (100-250 тыс. чел.)
 - средние (50-100 тыс. чел.)
 - малые (25-50 тыс. чел.)
 - малые (5-25 тыс. чел.)
 - малые (менее 5 тыс. чел.)
- Города с условно дискомфортным климатом
 - крупные и большие (100 тыс. - 1 млн чел.)
 - средние и малые (25-100 тыс. чел.)
 - малые (менее 25 тыс. чел.)

Для каждой группы городов на сайте ИКГС приведены **средние значения**

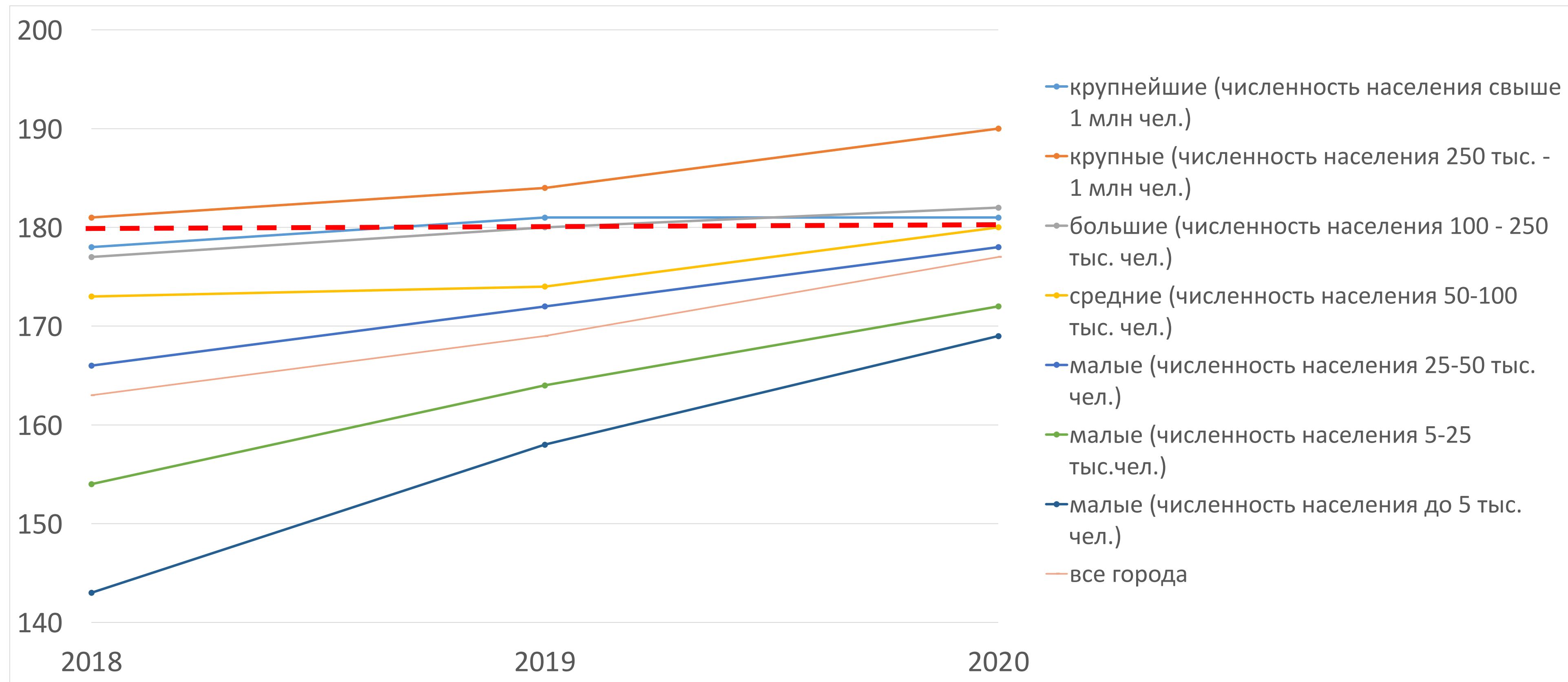
Представленные данные позволяют также определить **медианные значения**

✓ Внутри групп городов формируется шкала, по которой нормируются значения каждого индикатора (от 1 до 10)

✓ Сводный индекс рассчитывается как сумма баллов города по всем индикаторам (теоретически может принимать значение от 36 до 360 баллов)



Общая тенденция: рост медианных значений ИКГС по всем группам городов

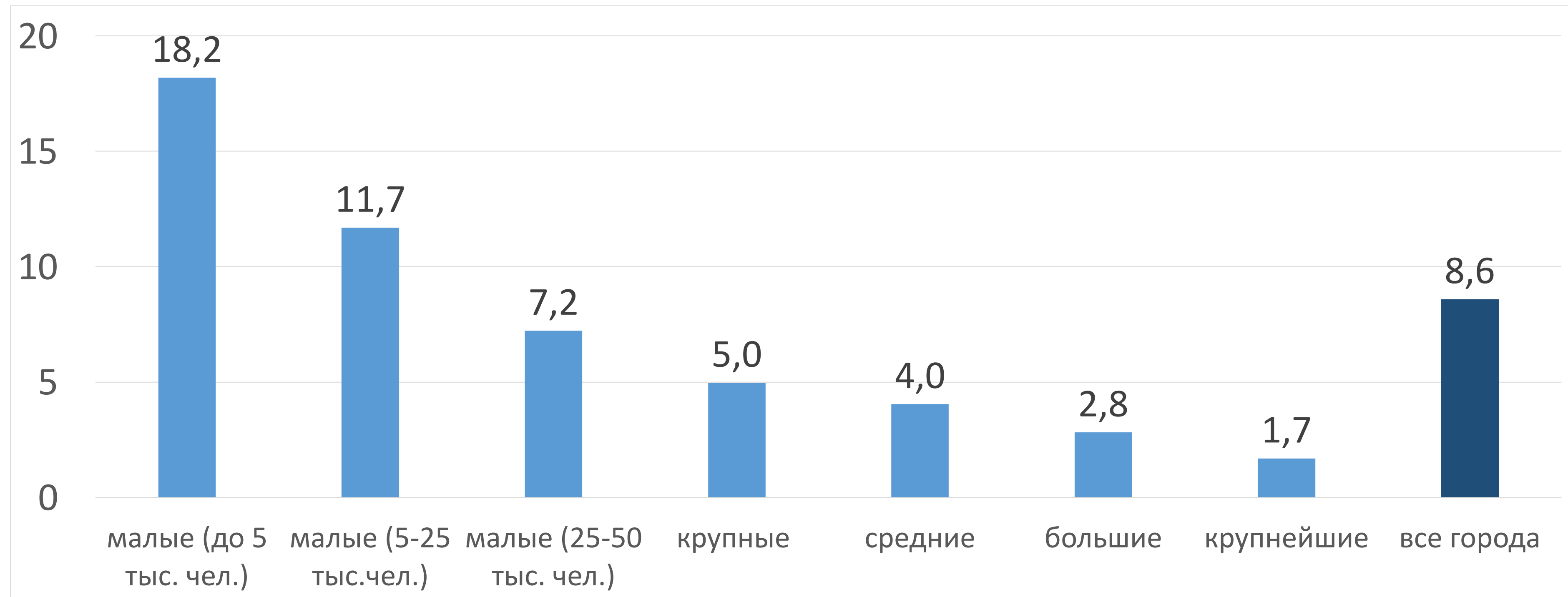


Снизилось значение ИКГС у 8% городов и у 15% городов - центров субъектов РФ

Медианные значения индекса качества городской среды по размерным группам российских городов в 2018-2020 гг.



Быстрее всего росло значение ИКГС у городов низших размерных групп



Темп прироста медианных значений ИКГС по размерным группам российских городов в 2018-2020 гг., %

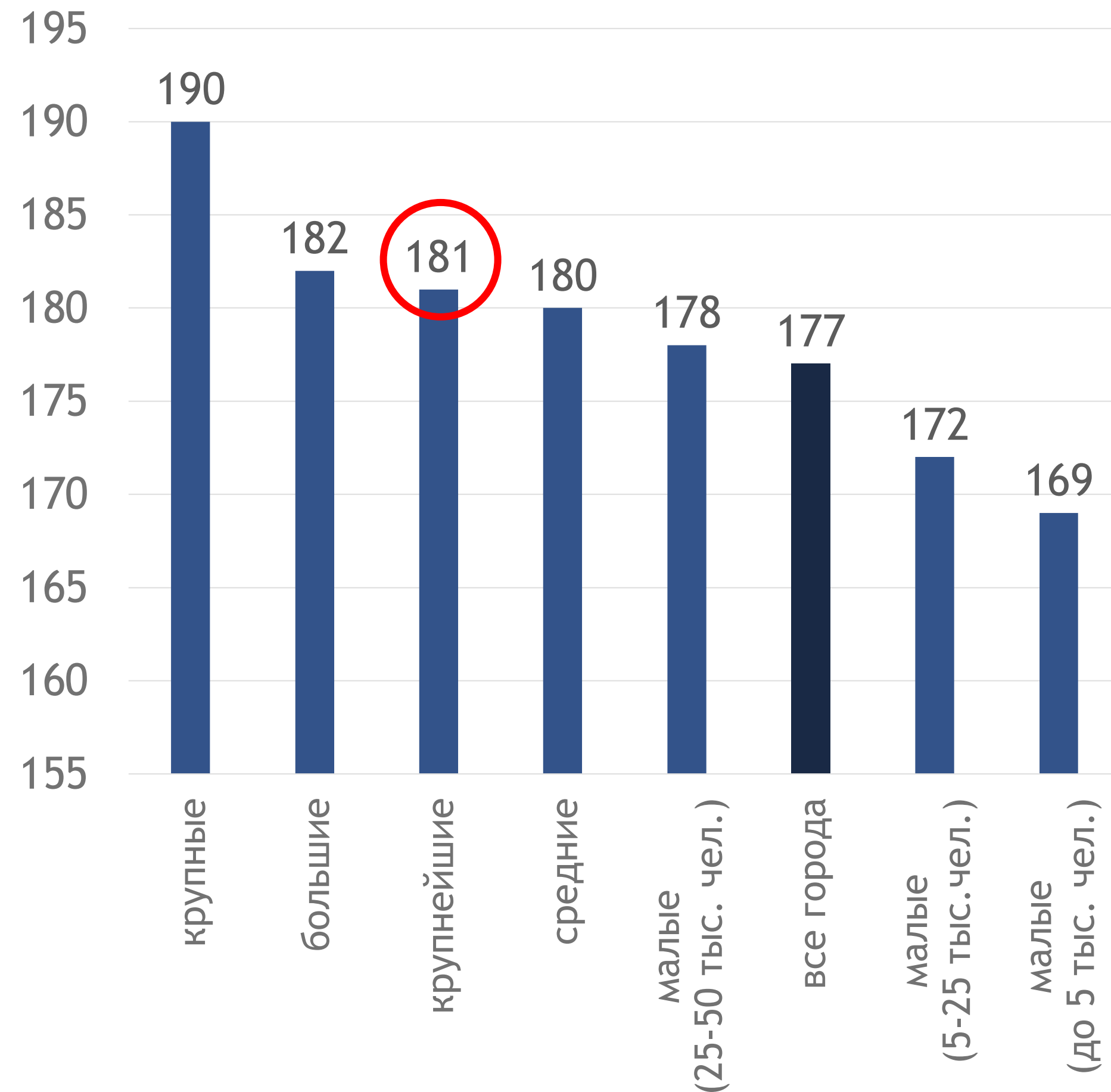
Абсолютные лидеры по приросту ИКГС – преимущественно малые города

№	Город	Субъект Российской Федерации	Размерная группа	Прирост значения ИКГС в 2018-2020 гг., число баллов
1	Городовиковск	Республика Калмыкия	малые (5-25 тыс. чел.)	77
2	Жиздра	Калужская область	малые (5-25 тыс. чел.)	53
3	Дмитровск	Орловская область	малые (до 5 тыс. чел.)	51
4	Приморск	Калининградская область	малые (до 5 тыс. чел.)	48
5	Гудермес	Чеченская Республика	средние	48
6	Верхотурье	Свердловская область	малые (5-25 тыс. чел.)	47
7	Ханты-Мансийск	ХМАО-Югра	большие	45
8	Козьмодемьянск	Республика Марий Эл	малые (5-25 тыс. чел.)	45
9	Карачаевск	Карачаево-Черкесская Республика	малые (5-25 тыс. чел.)	45
10	Мамоново	Калининградская область	малые (5-25 тыс. чел.)	45
11	Куртамыш	Курганская область	малые (5-25 тыс. чел.)	45
12	Тобольск	Тюменская область	средние	44
13	Мосальск	Калужская область	малые (до 5 тыс. чел.)	44
14	Поронайск	Сахалинская область	малые (5-25 тыс. чел.)	44
15	Новохоперск	Воронежская область	малые (5-25 тыс. чел.)	44
16	Волгоград	Волгоградская область	крупнейшие	43
17	Янаул	Республика Башкортостан	малые (25-50 тыс. чел.)	42
18	Грязовец	Вологодская область	малые (5-25 тыс. чел.)	42
19	Сенгилей	Ульяновская область	малые (5-25 тыс. чел.)	42
20	Николаевск	Волгоградская область	малые (5-25 тыс. чел.)	42

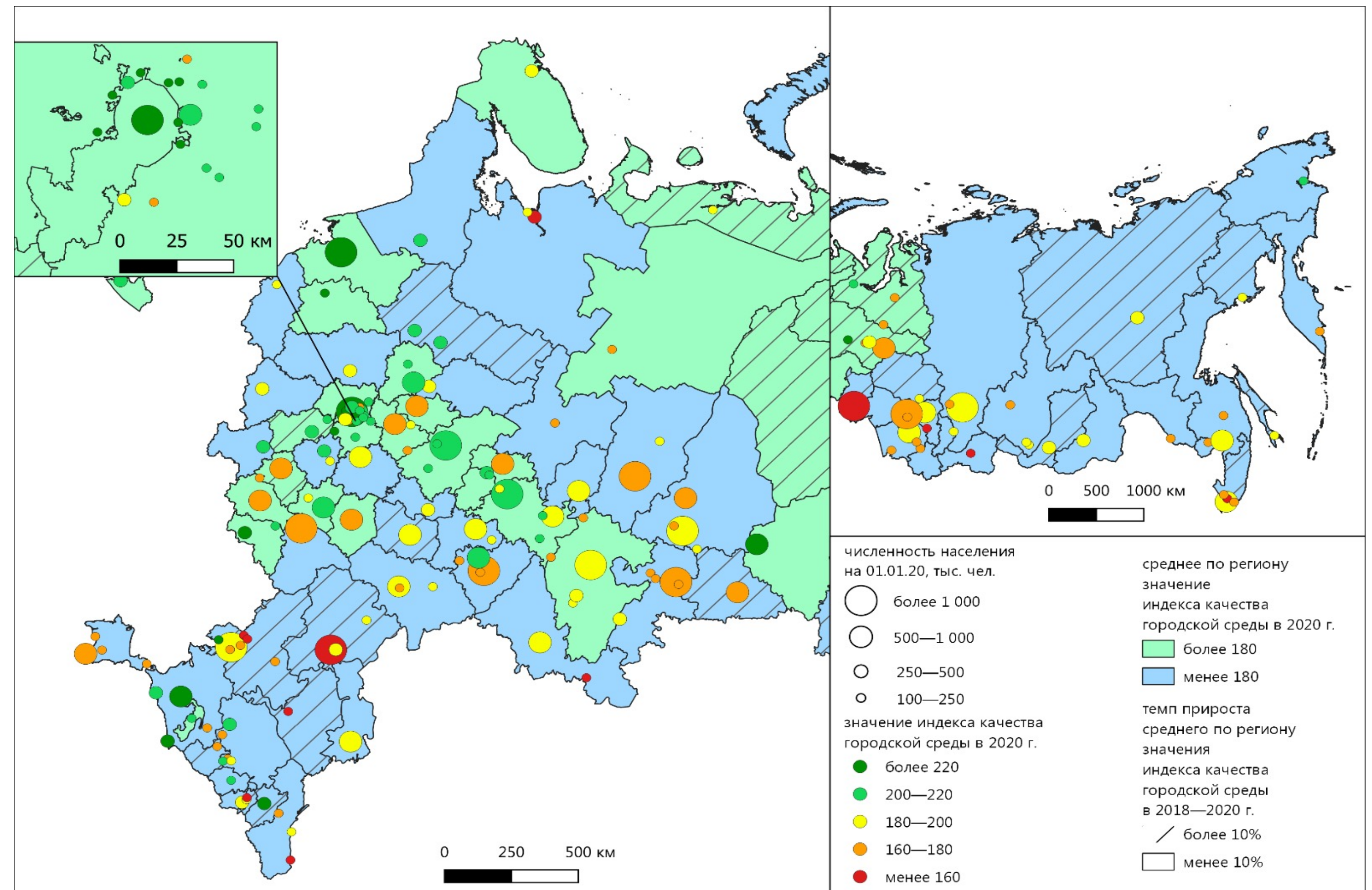


Прирост значения ИКГС в 2018-2020 гг. у 20 городов-лидеров по данному показателю

Значение ИКГС прямо коррелирует с численностью населения города; исключение - крупнейшие города (миллионники)



Средние значения ИКГС по группам городов, 2020 г.



Значения ИКГС в административных центрах субъектов РФ и городах с численностью населения более 100 тыс. чел., 2020 г.

Вхождение в столичную агломерацию – фактор высокого ИКГС

№	Город	Субъект Российской Федерации	Значение ИКГС
1	Москва	Москва	288
2	Реутов	Московская область	263
3	Кудрово	Ленинградская область	259
4	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	249
5	Великий Новгород	Новгородская область	240
6	Красногорск	Московская область	238
7	Видное	Московская область	235
8	Истра	Московская область	235
9	Котельники	Московская область	232
10	Одинцово	Московская область	232
11	Ханты-Мансийск	ХМАО-Югра	232
12	Талдом	Московская область	230
13	Люберцы	Московская область	229
14	Пересвет	Московская область	229
15	Мытищи	Московская область	228
16	Полярный	Мурманская область	228
17	Фрязино	Московская область	228
18	Долгопрудный	Московская область	227
19	Краснознаменск	Московская область	227
20	Лобня	Московская область	226



Значения ИКГС у 20 городов-лидеров по данному показателю в 2020 г.

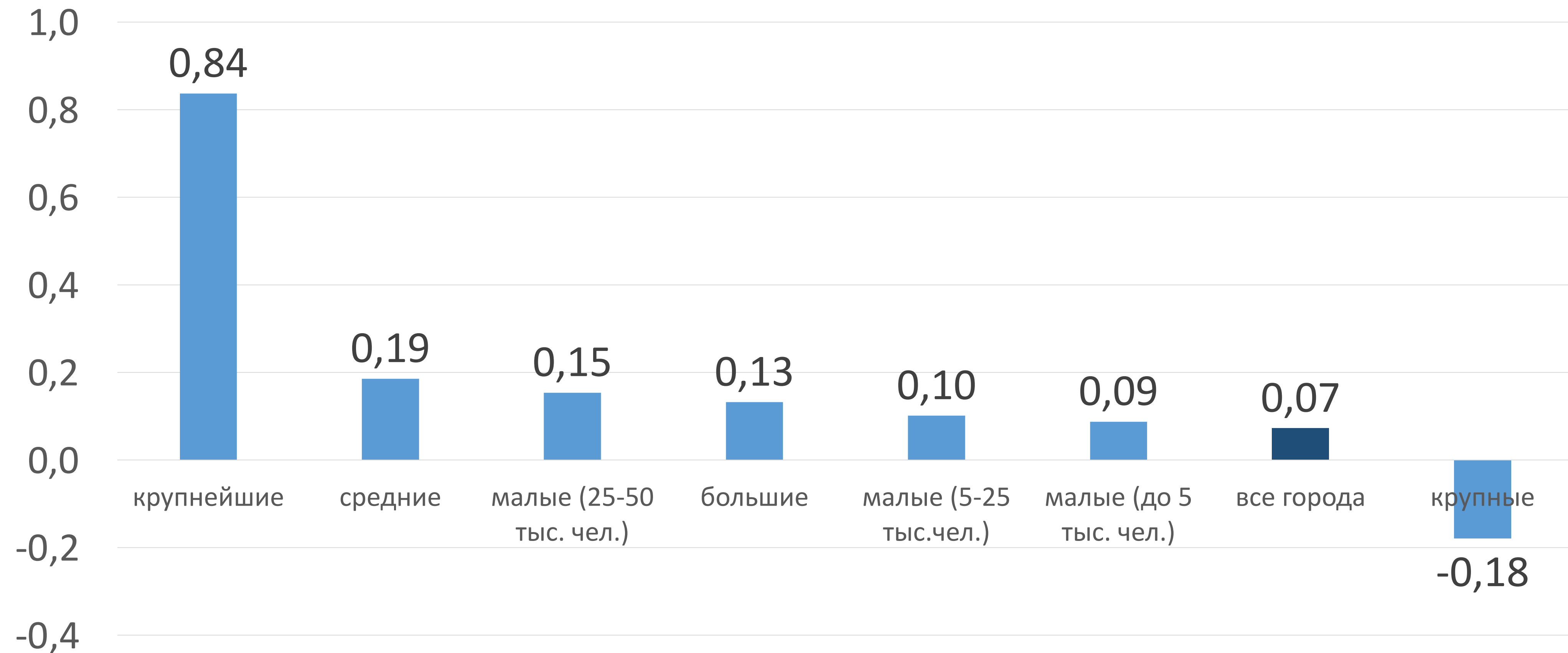
Роль Московской и Петербургской агломераций – определяющая

Группа городов	Число городов	Медианное значение ИКГС			Темп прироста медианного значения ИКГС в 2018-2020 гг., %
		2018	2019	2020	
Все города	1116	163	169	177	8,6
Города, входящие в состав крупнейших агломераций	206	177	180	182	2,8
Города, входящие в состав крупнейших агломераций, за исключением Московской и Санкт-Петербургской	156	171	176	180	5,3
Города, входящие в состав Московской и Санкт-Петербургской агломераций	50	204	206	215	5,4
Города, не входящие в состав крупнейших агломераций	910	159	167	175	10,1

Средние и медианные значения ИКГС по городам Российской Федерации в 2020 г. и темп прироста этих значений в 2018-2020 гг. с учетом и без учета городов, входящих в состав крупнейших городских агломераций



С уровнем бюджетной обеспеченности ИКГС не коррелирует



Коэффициент корреляции между значением ИКГС и уровнем подушевой бюджетной обеспеченности по группам городов в 2019 г.

Моногорода в целом - на среднем уровне (за исключением группы с наиболее сложным социально-экономическим положением)

Группа	Количество городов в группе	Медианное значение ИКГС			Темп прироста медианного значения ИКГС в 2018-2020, %
		2018	2019	2020	
Моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением	66	152	162	166	9,2
Моногорода, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения	110	162	168	174	7,4
Моногорода со стабильной социально-экономической ситуацией	55	174	175	177	1,7
Все моногорода Российской Федерации, имеющие статус города	231	162	168	176	8,6
Все города Российской Федерации	1116	163	169	177	8,6

Средние и медианные значения ИКГС по группам моногородов Российской Федерации в 2018-2020 гг.



На общем фоне «проседают» средние моногорода

Группа городов	Доля моногородов среди городов группы, %	Среднее значение ИКГС	Медианное значение ИКГС
Крупнейшие		189	181
в т.ч. моногорода	0	-	-
Крупные		193	190
в т.ч. моногорода	9,5	192	194
Большие		188	182
в т.ч. моногорода	17,9	185	185
Средние		182	180
в т.ч. моногорода	31,3	173	176
Малые (25-50 тыс. чел.)		177	178
в т.ч. моногорода	26,5	176	176
Малые (5-25 тыс. чел.)		171	172
в т.ч. моногорода	19,1	168	169
Малые (до 5 тыс. чел.)		167	169
в т.ч. моногорода	0	-	-



Средние и медианные значения ИКГС по группам моногородов Российской Федерации в 2020 г.

Категории городов с повышенными на общем фоне значениями ИКГС

- ✓ Города в составе крупных агломераций
- ✓ Туристические и рекреационные центры
- ✓ Наукограды, в особенности - атомграды
- ✓ Города Крайнего Севера и приравненных к нему территорий
- ✓ Города Калининградской области



Противоречия ИКГС

- ✓ Методика агрегирования индекса прозрачна
- ✓ Известны частные индикаторы, формирующие ИКГС, и источники первичной информации для их расчёта

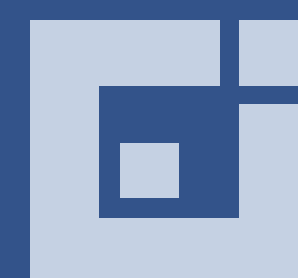
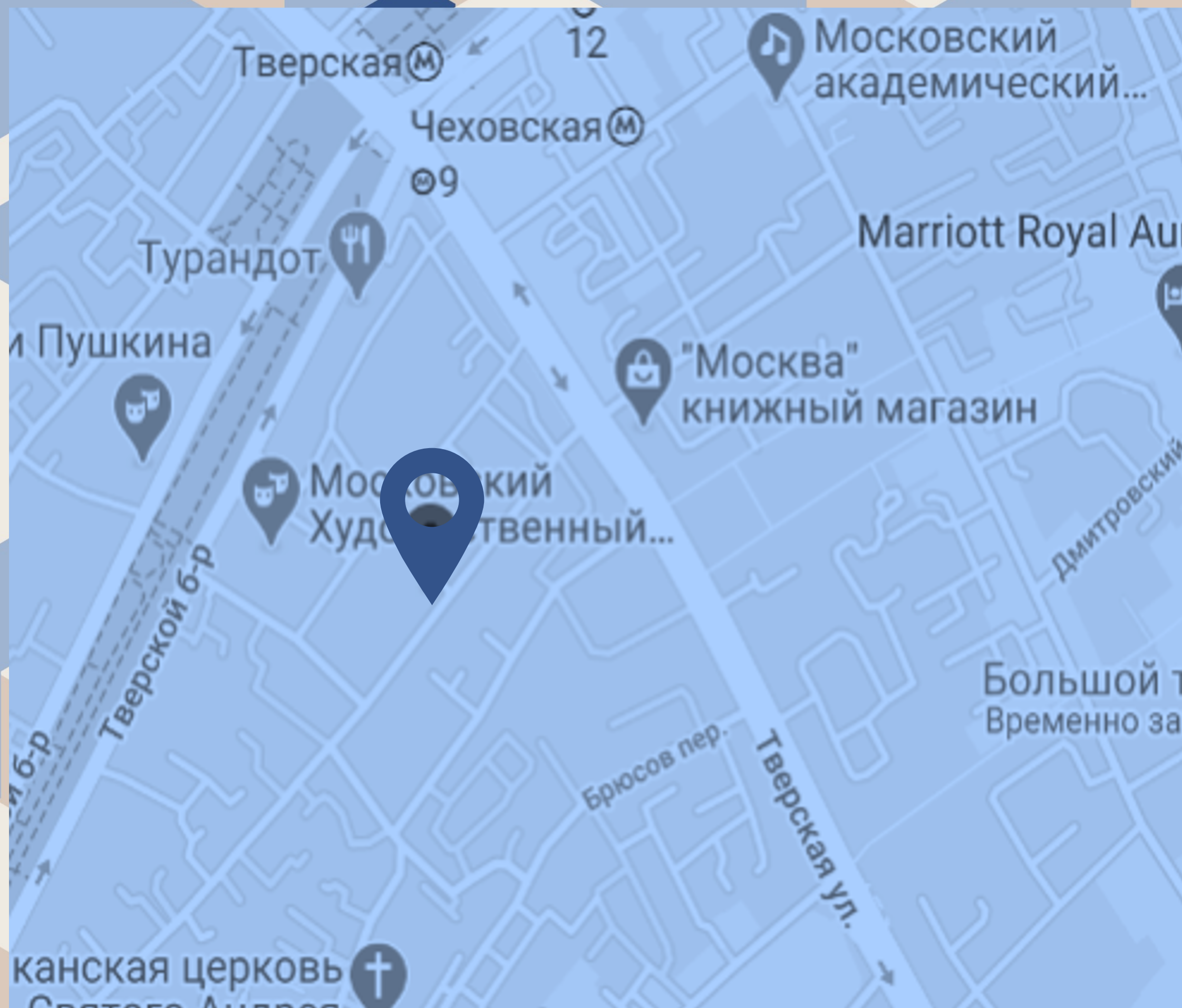
НО

- ✓ Нет открытой информации о процедуре сбора значений частных индикаторов
- ✓ Нет открытой информации о методике расчёта частных индикаторов



Вопросы на обсуждение

- ✓ Адекватно ли ИКГС выполняет свою задачу (измерение качества городской среды)?
- ✓ Какие особенности методики расчёта и агрегирования ИКГС могут потенциально привести к неоднозначно интерпретируемым результатам?
- ✓ Имеются ли возможности для «манипуляции» значениями ИКГС на местах?
- ✓ С какими иными индексами (индикаторами) целесообразно сопоставлять ИКГС?



ФОНД «ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

125009 Москва,
Леонтьевский переулок, дом 21/1, стр.1
тел.: 8 (495) 363-50-47, 8 (495) 787-45-20,
E-mail: mailbox@urbaneconomics.ru
Web-site: www.urbaneconomics.ru

