



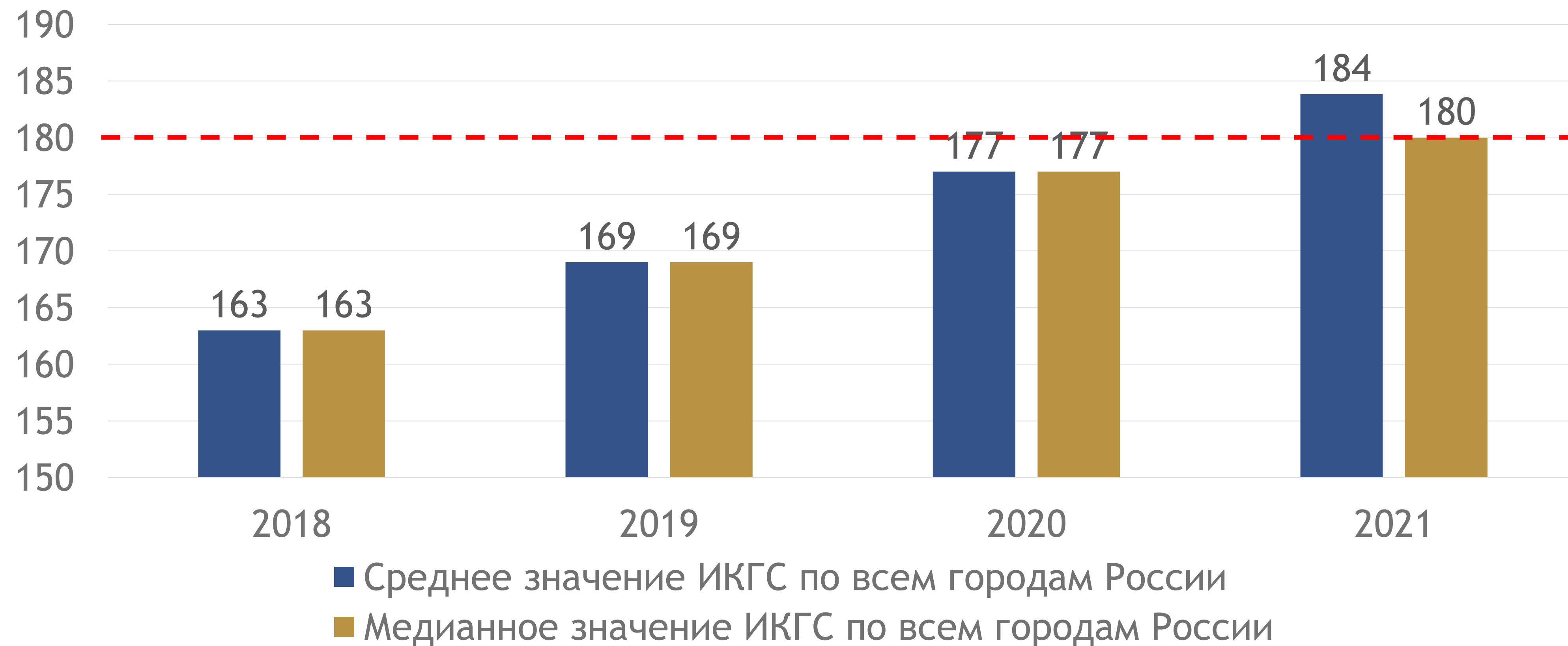
ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

Новые тенденции динамики индекса качества городской среды российских городов

Дискуссионный клуб ИЭГ

31 мая 2022 г.

В 2021 г. среднее значение ИКГС по России превзошло пороговое, медианное - достигло его



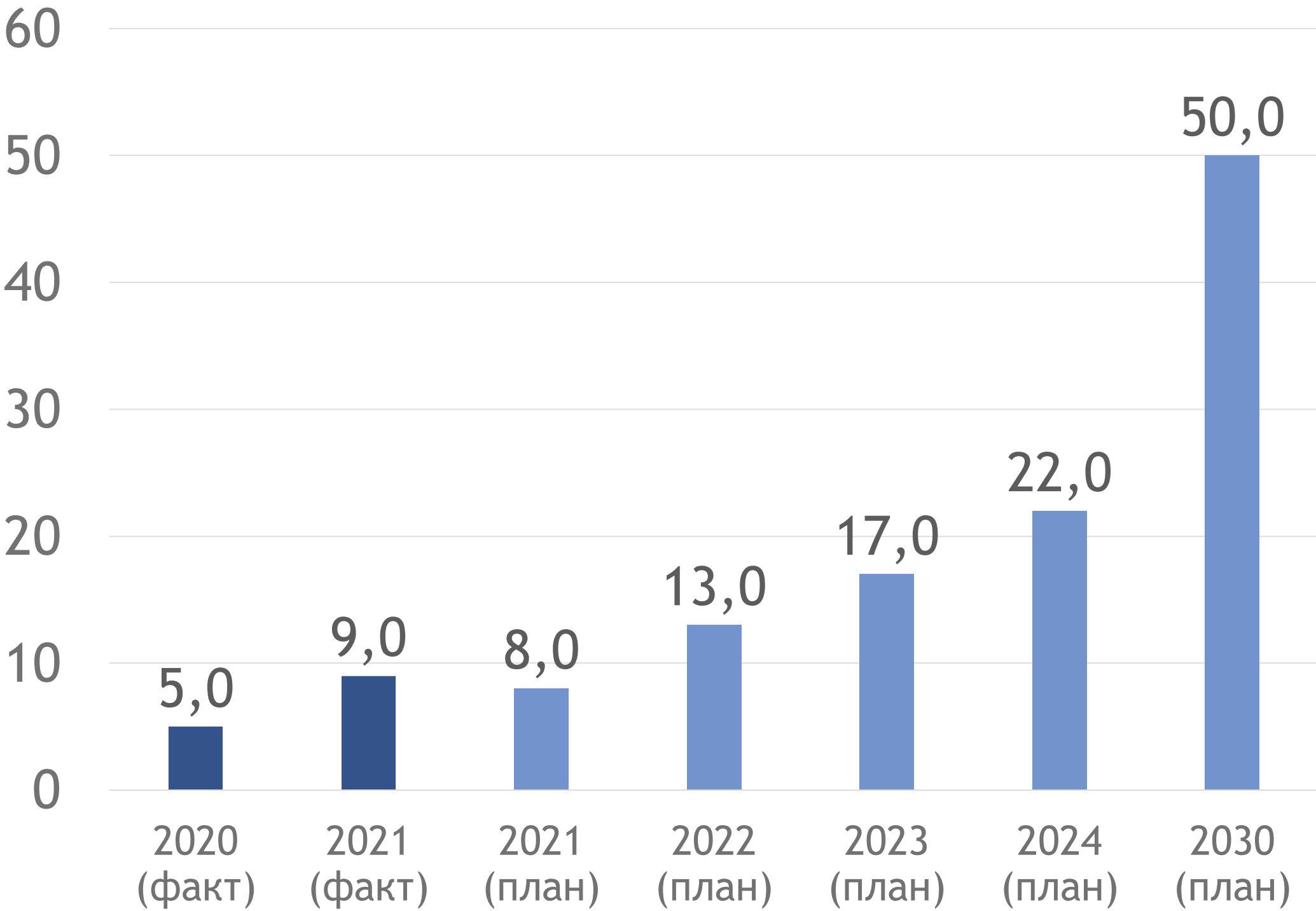
Почти не осталось городов, в которых значение ИКГС снижается

		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2021
Города с убылью значения ИКГС	число, ед.	234	82	17	31
	доля от общего числа, %	21,0	7,3	1,5	2,8
Города с не изменившимся значением ИКГС	число, ед.	67	91	110	15
	доля от общего числа, %	6,0	8,2	9,9	1,3
Города с ростом значения ИКГС	число, ед.	813	942	989	1068
	доля от общего числа, %	73,0	84,5	88,6	95,9
Всего городов		1114	1115	1116	1114

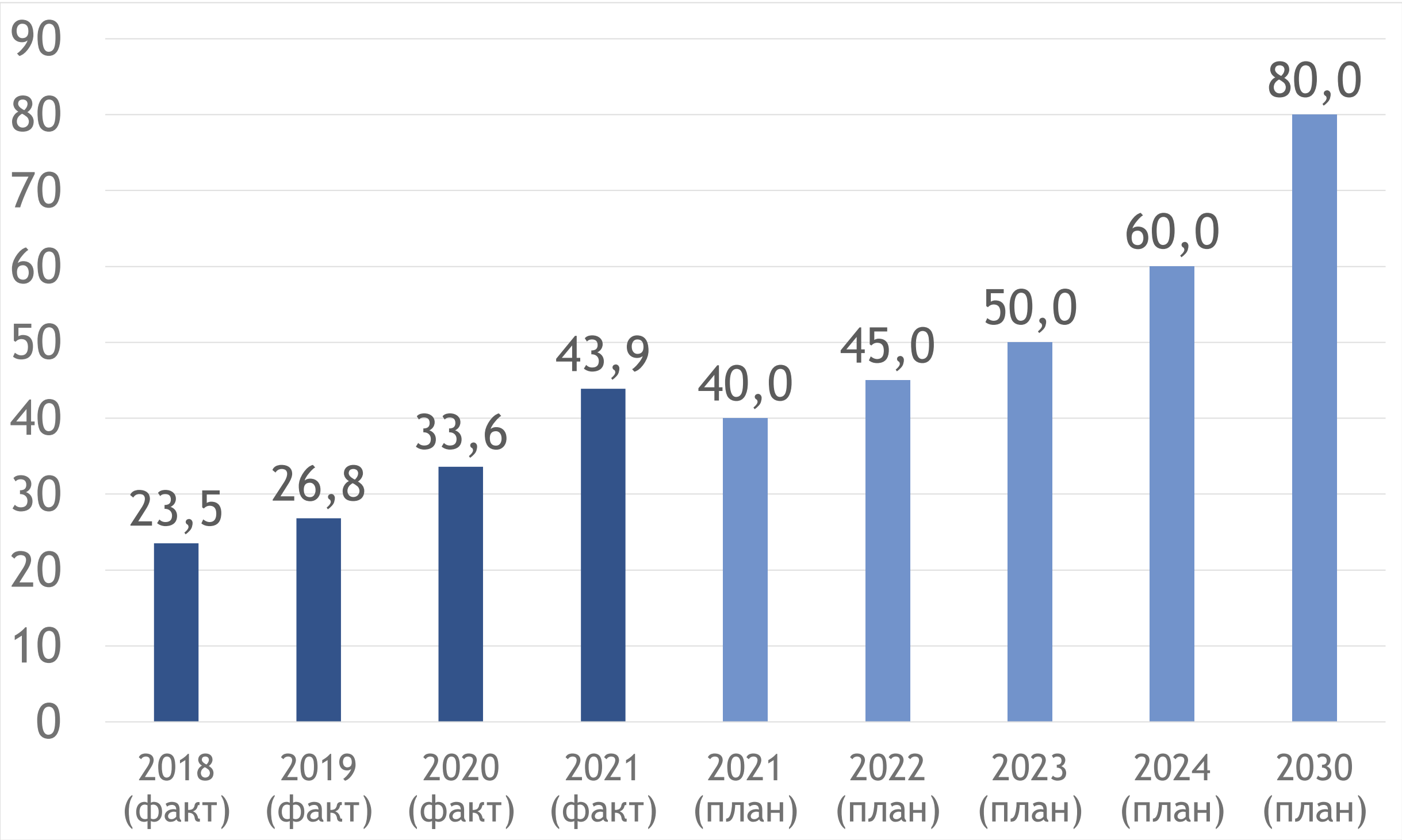
С 2018 г. значение ИКГС снизилось всего у 3% городов



Города идут с опережением графика достижения национальной цели «Комфортная и безопасная среда для жизни»



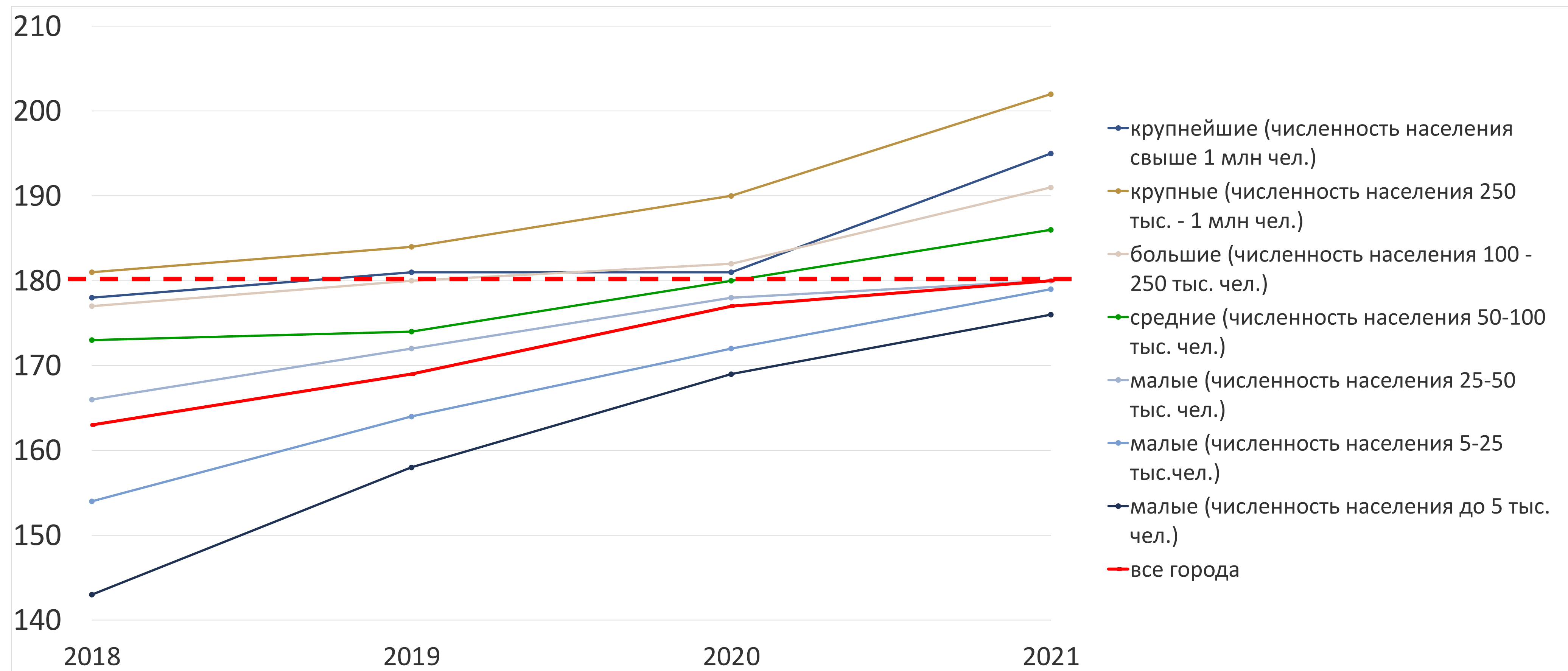
Прирост среднего индекса качества городской среды по отношению к 2019 году по фактическим данным и согласно Единому плану по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, %



Доля городов со значением ИКГС выше 180 баллов в 2018-2021 гг. по фактическим данным и в 2021-2024, 2030 гг. согласно Единому плану по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, %



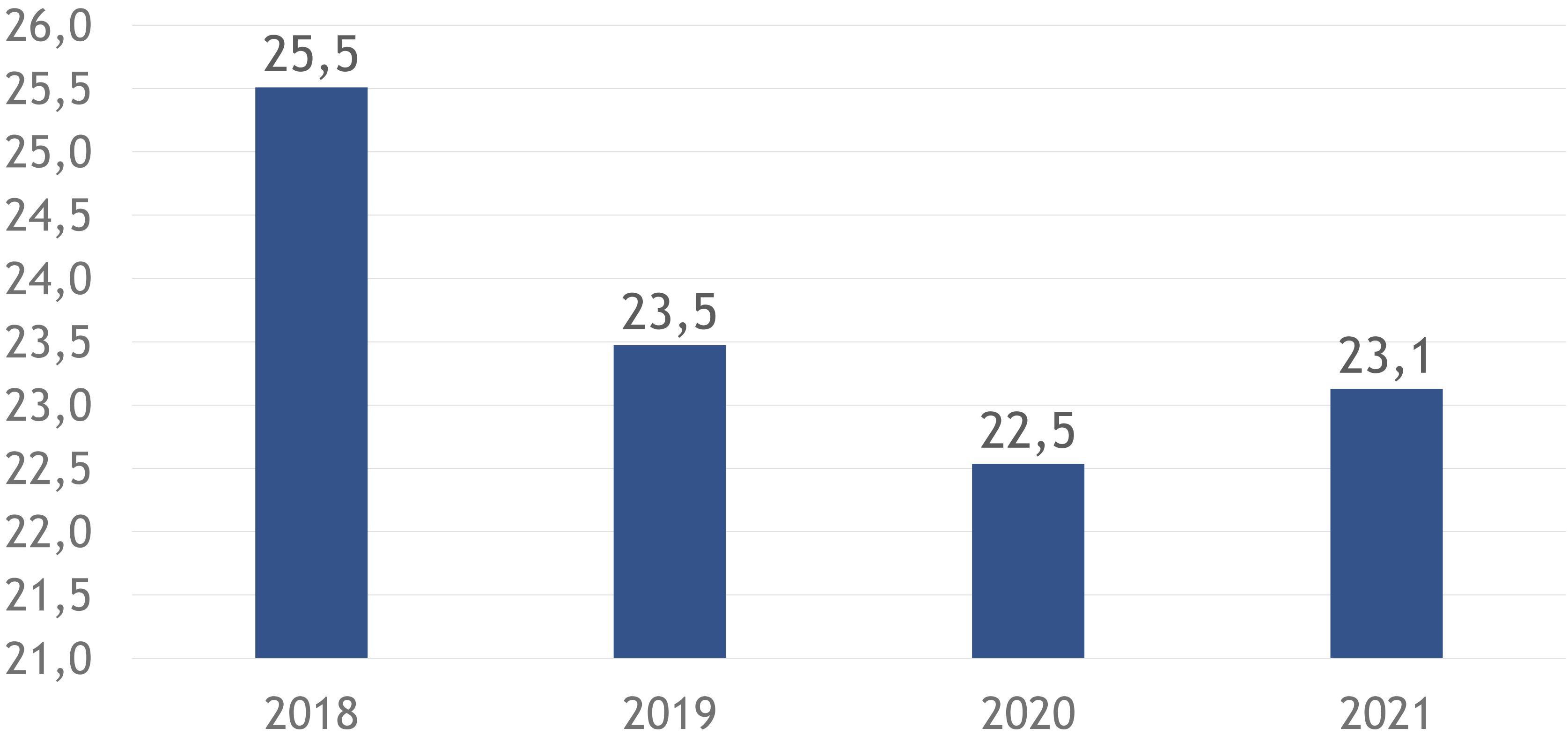
В 2021 г. ИКГС продолжает расти по всем группам городов, но темпы роста изменились: крупные и крупнейшие города «вырвались вперед»



Медианные значения индекса качества городской среды по размерным группам российских городов в 2018-2021 гг.



В 2021 г. конвергенция городов сменилась дивергенцией



Среднеквадратичное отклонение значения ИКГС по всему массиву городов в 2018-2021 гг.



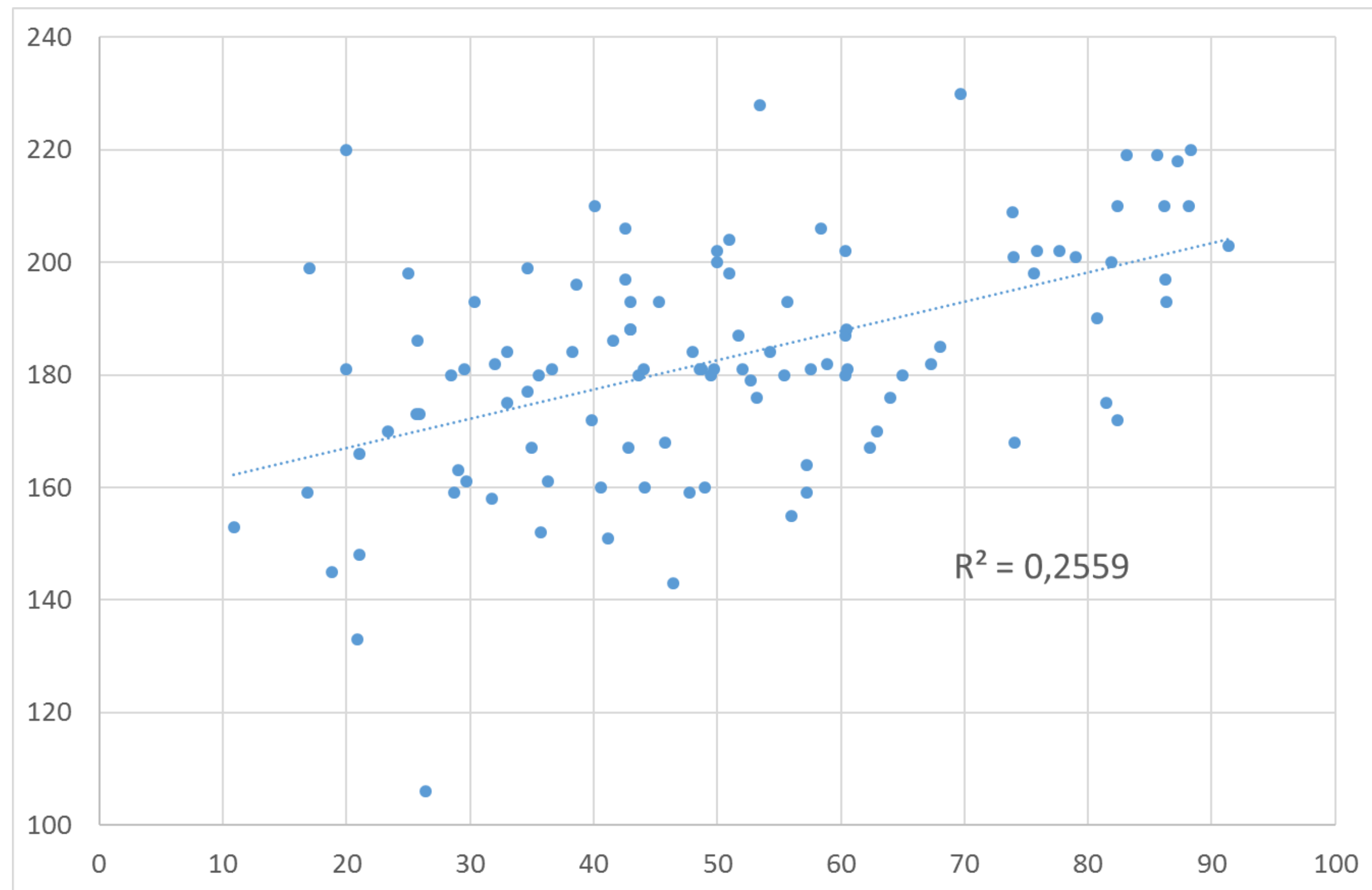
Имеется слабая положительная корреляция между численностью населения города и достигнутым значением ИКГС у городов трех высших размерных групп

Группа городов	Коэффициент корреляции численности населения и значения ИКГС			
	2018	2019	2020	2021
Все города	0,22	0,22	0,23	0,22
Города с численностью населения свыше 100 тыс. человек	0,31	0,33	0,34	0,34
Города с численностью населения менее 100 тыс. человек	0,31	0,23	0,23	0,23

Коэффициент корреляции численности населения и достигнутого значения ИКГС у различных групп городов в 2018-2021 гг., %



Внешние аспекты качества среды, отражаемые ИКГС, в определенной степени отвечают субъективным представлениям жителей городов о привлекательной городской среде



ИНДЕКС
КАЧЕСТВА
ГОРОДСКОЙ
СРЕДЫ

ВЭБ
РФ | ИНДЕКС
КАЧЕСТВА
ЖИЗНИ

Корреляция значения ИКГС (ось ординат) и доли жителей, считающих свой город красивым и ухоженным по данным ВЭБ.РФ (ось абсцисс), в 2019 г.



Вхождение в столичную агломерацию – по-прежнему фактор высокого значения ИКГС

№	Город	Субъект РФ	ИКГС
1	Москва	Москва	288
2	Реутов	Московская область	263
3	Кудрово	Ленинградская область	259
4	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	249
5	Великий Новгород	Новгородская область	240
6	Красногорск	Московская область	238
7	Видное	Московская область	235
8	Истра	Московская область	235
9	Котельники	Московская область	232
10	Одинцово	Московская область	232
11	Ханты-Мансийск	ХМАО-Югра	232
12	Талдом	Московская область	230
13	Люберцы	Московская область	229
14	Пересвет	Московская область	229
15	Мытищи	Московская область	228
16	Полярный	Мурманская область	228
17	Фрязино	Московская область	228
18	Долгопрудный	Московская область	227
19	Краснознаменск	Московская область	227
20	Лобня	Московская область	226

№	Город	Субъект РФ	ИКГС
1	Москва	Москва	293
2	Реутов	Московская область	268
3	Кудрово	Ленинградская область	260
4	Санкт-Петербург	Санкт-Петербург	256
5	Видное	Московская область	243
6	Долгопрудный	Московская область	243
7	Великий Новгород	Новгородская область	241
8	Люберцы	Московская область	241
9	Красногорск	Московская область	240
10	Тутаев	Ярославская область	239
11	Мытищи	Московская область	239
12	Серпухов	Московская область	238
13	Ханты-Мансийск	ХМАО-Югра	237
14	Старая Русса	Новгородская область	237
15	Истра	Московская область	237
16	Алупка	Республика Крым	235
17	Котельники	Московская область	235
18	Руза	Московская область	235
19	Одинцово	Московская область	235
20	Можайск	Московская область	235

Значения ИКГС у 20 городов-лидеров в 2020 г.

Значения ИКГС у 20 городов-лидеров в 2021 г.

Сохраняется разрыв в качестве городской среды между городами столичных агломераций и всеми остальными

Группа городов	Среднее значение ИКГС, балл			
	2018	2019	2020	2021
Все города	163	169	177	184
Города, входящие в состав крупнейших агломераций	180	185	192	199
Города, входящие в состав Московской и Санкт-Петербургской агломераций	199	203	210	216
Города, входящие в состав крупнейших агломераций, за исключением Московской и Санкт-Петербургской	172	176	183	190
Города, не входящие в состав крупнейших агломераций	159	165	173	180



Города, не входящие в состав крупнейших агломераций, усиливают отставание от городов, входящих в крупнейшие агломерации

Группа городов	Темп прироста среднего значения ИКГС, %			
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2021
Все города	3,7	4,7	3,9	12,8
Города, входящие в состав крупнейших агломераций	2,2	3,8	3,6	9,9
Города, входящие в состав крупнейших агломераций, за исключением Московской и Санкт-Петербургской	2,3	4,0	3,8	10,5
Города, не входящие в состав крупнейших агломераций	3,8	4,8	4,0	13,2

Тем прироста средних значений ИКГС по городам Российской Федерации с учетом и без учета городов, входящих в состав крупнейших городских агломераций



Моногорода в 2021 г. заметно превзошли среднероссийский уровень темпов прироста ИКГС

Группа	Количество городов в группе	Медианное значение ИКГС				Темп прироста медианного значения ИКГС, %			
		2018	2019	2020	2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2021
Моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением	66	152	162	166	176	6,6	2,5	6,0	15,8
Моногорода, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения	110	162	168	174	180	3,7	3,6	3,4	11,1
Моногорода со стабильной социально-экономической ситуацией	55	174	175	177	180	0,1	1,1	1,7	3,4
Все моногорода Российской Федерации, имеющие статус города	231	162	168	176	180	3,7	4,8	2,3	11,1
Все города Российской Федерации	1116	163	169	177	180	3,7	4,7	1,7	10,4

Медианные значения ИКГС по группам моногородов Российской Федерации в 2018-2021 гг.



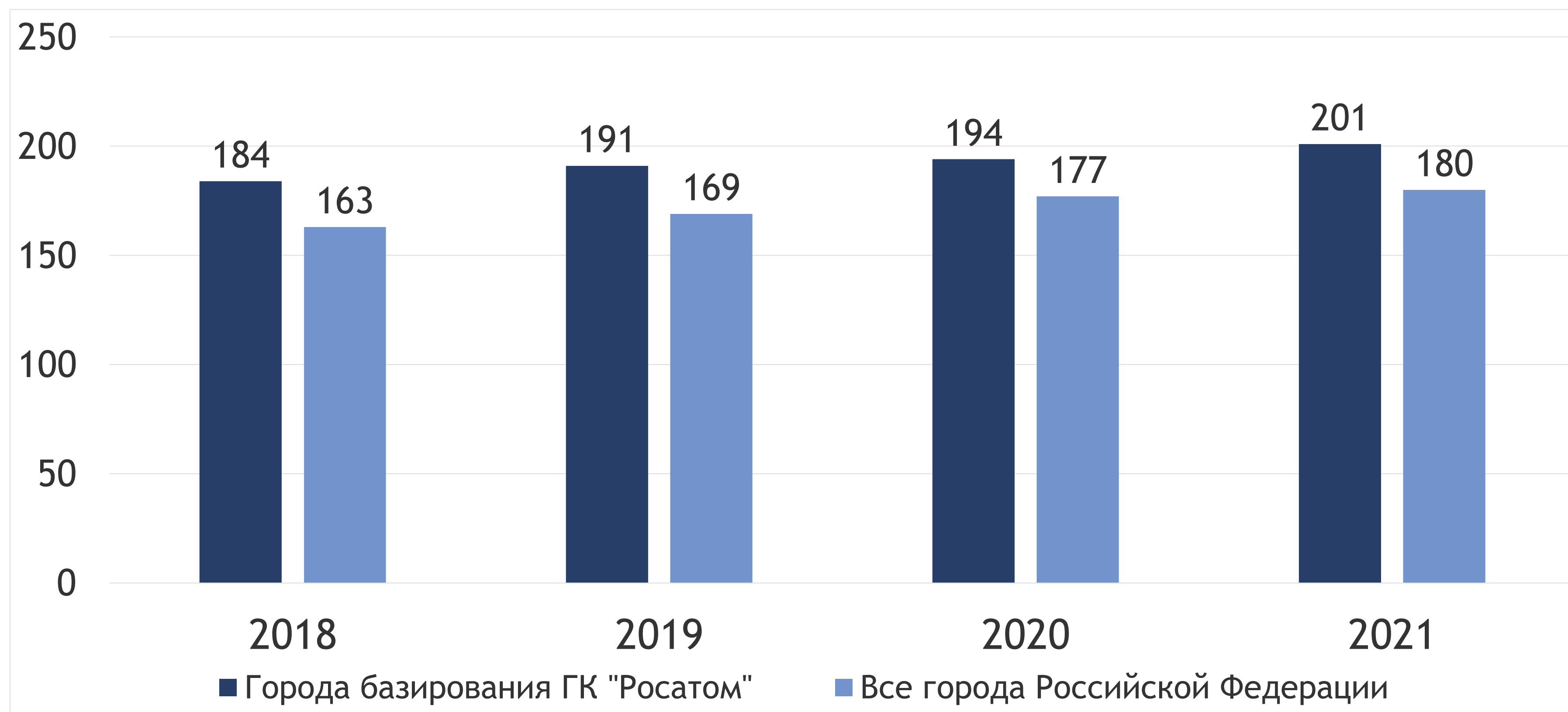
На общем фоне «проседают» средние моногорода

Группа городов	Доля моногородов среди городов группы, %	Среднее значение ИКГС	Медианное значение ИКГС
Крупные (250-500 тыс. чел.)		193	190
в т.ч. моногорода	9,5	192	194
Большие (100-250 тыс. чел.)		188	182
в т.ч. моногорода	17,9	185	185
Средние (50-100 тыс. чел.)		182	180
в т.ч. моногорода	31,3	173	176
Малые (25-50 тыс. чел.)		177	178
в т.ч. моногорода	26,5	176	176
Малые (5-25 тыс. чел.)		171	172
в т.ч. моногорода	19,1	168	169

Средние и медианные значения ИКГС по группам моногородов Российской Федерации в 2021 г.



«Атомные» города растут опережающими темпами



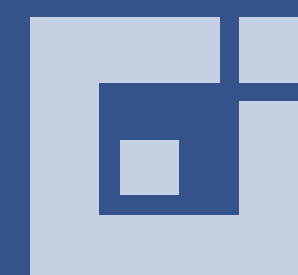
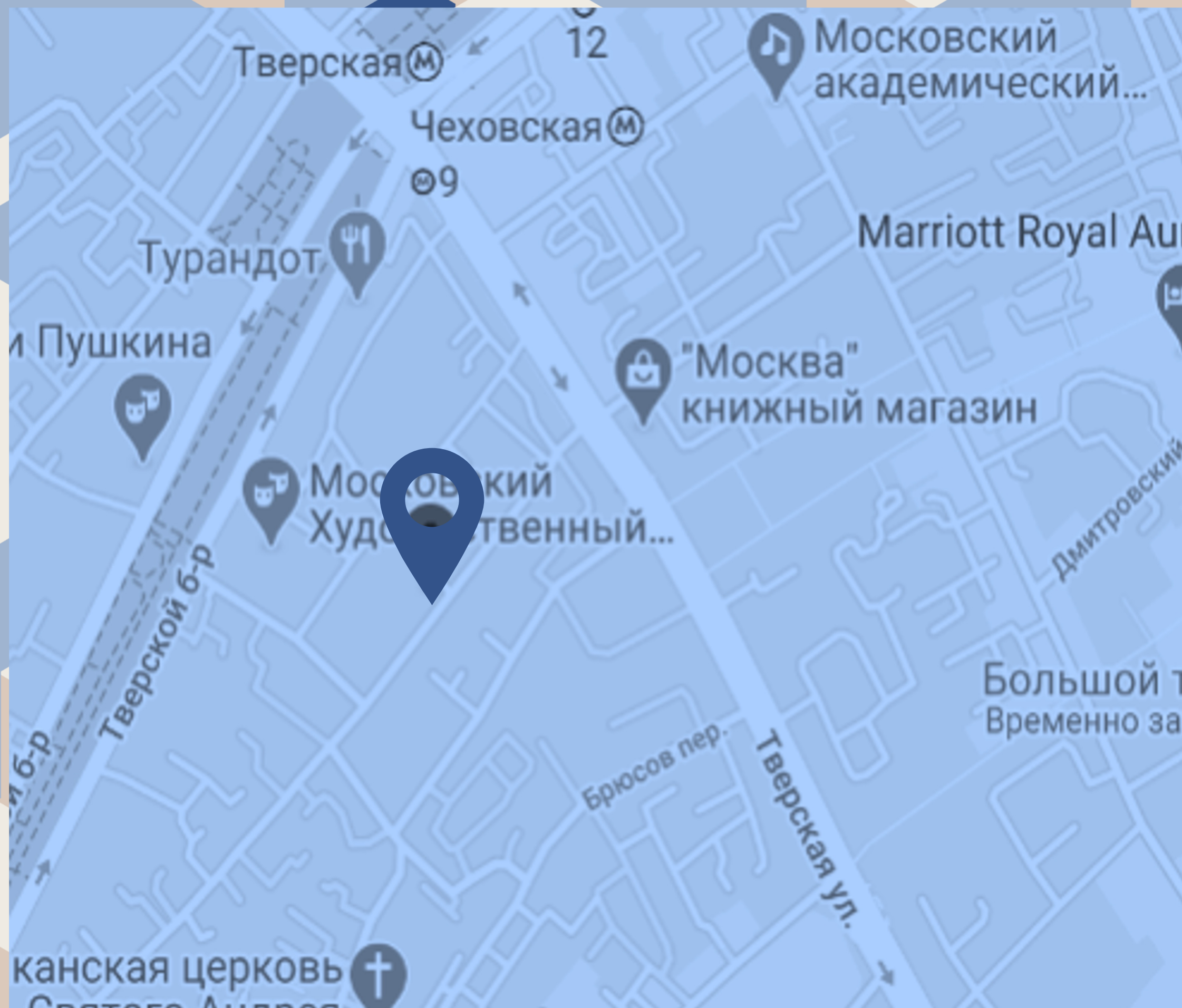
Медианные значения ИКГС городов базирования предприятий госкорпорации «Росатом» и всех городов Российской Федерации в 2018-2021 гг.

Выводы

- ✓ По показателям роста качества городской среды Россия идёт с опережением графика, установленного Единым планом по достижению национальных целей развития
- ✓ Продолжился рост значений ИКГС городов всех групп, но тенденция выравнивания городов по этому показателю сменилась тенденцией к их дивергенции
- ✓ Вхождение города в столичную агломерацию сохраняет роль фактора высокого значения ИКГС, но города, не входящие в состав крупнейших агломераций, отстают от входящих
- ✓ У крупнейших и крупных городов наблюдается положительная корреляция между численностью населения и значением ИКГС

Вопросы на обсуждение

- ✓ О чём свидетельствует тенденция дивергенции городов разных групп по значениям индекса?
- ✓ Чем объясняется существенный (с опережением графика Единого плана по достижению национальных целей) рост ИКГС российских городов?



ФОНД «ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

125009 Москва,

Леонтьевский переулок, дом 21/1, стр.1

тел.: 8 (495) 363-50-47, 8 (495) 787-45-20,

E-mail: mailbox@urbaneconomics.ru

Web-site: www.urbaneconomics.ru

