

## **Доступность платы за жилищно-коммунальные услуги для населения: необходимость совершенствования механизмов социальной поддержки**

Генцлер Ирина Валентиновна, Железова Евгения Петровна,  
Лыкова Татьяна Борисовна, Пузанов Александр Сергеевич  
Фонд «Институт экономики города»  
Москва, Россия, mailbox@urbanecomics.ru

Потребность в инвестициях для модернизации коммунальной инфраструктуры, изношенность которой приближается к критическому уровню, а также создание такой инфраструктуры для обеспечения нового жилищного строительства заставляют искать возможности увеличения объемов финансирования коммунального сектора. Безусловно, увеличение тарифов для населения обязательно должно сопровождаться обеспечением доступности коммунальных услуг для домохозяйств с низкими доходами.

Субсидии на оплату ЖКУ в России предоставляются с 1994 года. Максимальная доля семей – получателей субсидий по России была в 2003 году – 15%, после чего стала сокращаться: в 2012 году в программе участвовало только 6,9% домохозяйств, в 2019 году 5,3% или 3,04 млн домохозяйств. В 2020 году в условиях пандемии COVID-19 и снижения доходов доля получателей субсидий несколько возросла – до 5,7%, однако затем вновь стала снижаться и по итогам 2022 года составила только 4,4% [1]. В отсутствие серьезных изменений в соотношении цен на ЖКУ и доходов населения столь резкое снижение охвата семей с низкими доходами программой жилищных субсидий может свидетельствовать о снижении эффективности и адресности программы.

В этой связи интерес представляет не только оценка охвата населения субсидиями на оплату ЖКУ, как показатель доступности платы за ЖКУ, но и оценка того, как параметры региональных программ адресной бюджетной поддержки на цели оплаты ЖКУ влияют на число получателей и размер субсидий, зависят ли эти показатели от возможностей региональных бюджетов, как увеличатся бюджетные расходы при возможном росте тарифов на ЖКУ.

Определение права граждан на субсидию на оплату ЖКУ и расчёт размера субсидии производится на основании региональных стандартов максимально допустимой доли расходов на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в совокупном доходе семьи

(далее – МДД), нормативной площади жилого помещения и стоимости жилищно-коммунальных услуг, которые устанавливаются субъектами Российской Федерации.

Региональный стандарт МДД, устанавливаемый в регионах, во многом ориентирован на значение федерального стандарта доли расходов семьи на оплату жилья и коммунальных услуг – 22%, которое используется только в целях определения размера межбюджетных трансфертов, выделяемых из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. При этом в 17 регионах значение МДД установлено на более низком уровне, в т. ч. в Москве – 10%, в Санкт-Петербурге – 14% [2].

Размер стандарта нормативной площади жилого помещения устанавливается регионами в следующем диапазоне значений:

- для одиноко проживающих граждан: 30–33 кв.м. (за исключением Калининградской области и Камчатского края, где такой стандарт составляет 39 и 36 кв.м. соответственно);
- на одного члена для семьи из двух человек: 20–23 кв.м. (исключения – Калужская и Волгоградская области, Санкт-Петербург и Чукотский автономный округ, где этот стандарт составляет 25–26 кв.м.);
- на одного члена семьи для семьи, состоящей из трех и более человек, в большинстве регионов (71 из 85) установлен и сохраняется много лет на уровне федерального стандарта – 18 кв.м. общей площади жилья [2].

Только в 10 регионах этот стандарт выше 18 кв.м. (Санкт-Петербург, Краснодарский, Ставропольский, Красноярский и Хабаровский края, Саратовская область – 20 кв.м. на человека; Республика Карелия, Свердловская и Калининградская области – 21 кв.м. на человека; Архангельская область – 27 кв.м. на человека), а в 4 регионах (Республики Татарстан, Удмуртия и Тыва, Мурманская область) – ниже. При этом только 4 региона приняли стандарт общей площади жилого помещения выше сложившегося уровня жилищной обеспеченности, в остальных он ниже, как правило, существенно [2].

На основе информации о распределении населения по уровню среднедушевых доходов и установленных регионами параметров программы жилищных субсидий в разрезе субъектов Российской Федерации был проведен расчет потенциальной доли семей, которые исходя из своих доходов имеют право на получение субсидий на оплату ЖКУ, на основе которого рассчитан «коэффициент обращаемости». Анализ показал, что в целом по Российской Федерации количество семей, получающих жилищную субсидию, составило в 2019 году только 35,7% от потенциально имеющих право на получение такой субсидии [3].

При этом в ряде регионов (Омская, Тульская, Астраханская, Тюменская области и др.) «коэффициент обращаемости» составляет менее 10%. Только в 14 регионах «коэффициент обращаемости» составил более 50%.

Как показывали ранее проведенные исследования [3], это объясняется совокупностью таких факторов, как недостаточная информированность жителей о программе адресной поддержки при оплате ЖКУ, трудности при сборе документов для получения субсидий, низкий (непривлекательный) размер субсидий, наличие теневых доходов домохозяйств и др.

Анализ зависимостей между региональными параметрами программы параметрами жилищных субсидий (в первую очередь – МДД), показателями бюджетной обеспеченности, жилищной обеспеченности, «бремени жилищно-коммунальных платежей», показателями задолженности населения по оплате ЖКУ и уровня доходов показали, что такого рода взаимосвязи имеют либо слабо выраженный характер, либо отсутствуют, либо имеют место тренды, противоположные ожидаемым. Это свидетельствует о том, что, хотя государство и установило единые для всей страны правила предоставления гражданам субсидий на оплату ЖКУ, на практике применяемые субъектами Российской Федерации подходы к установлению параметров программы субсидий сильно различаются. В частности, выявлена слабая зависимость доли семей – получателей субсидий от «бремени ЖКУ», и очень слабая зависимость доли семей – получателей субсидий от доли расходов на оплату ЖКУ в потребительских расходах населения. Также проблемой является то, что жилищная обеспеченность населения почти во всех субъектах Российской Федерации выше, чем устанавливаемые региональные стандарты нормативной площади жилого помещения, применяемые для расчёта субсидий.

Таким образом, контроль эффективности предоставления субсидий населению регионов со стороны федеральных органов власти утрачен. В результате многие семьи, потенциально имеющие право на получение жилищной субсидии, такой поддержки не получают. Наиболее «жесткие» стандарты установлены в регионах, где «бремя жилищно-коммунальных платежей» наиболее высоко и соответственно потребность в социальной поддержке при оплате ЖКУ наибольшая. Это требует совершенствования федерального регулирования предоставления субсидий на оплату ЖКУ.

### Список литературы:

1. Предоставление гражданам субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг в 2000 – 2022 гг. // Статистические сведения. – Росстат. URL: [https://rosstat.gov.ru/statistics/zhilishhnye\\_usloviya](https://rosstat.gov.ru/statistics/zhilishhnye_usloviya)
2. Генцлер И.В., Лыкова Т.Б., Железова Е.П., Пузанов А.С. Оценка эффективности системы адресной поддержки семей с низкими доходами при оплате жилья и коммунальных услуг и предложения по её совершенствованию // Городской альманах, выпуск 9 – Москва: Фонд «Институт экономики города», 2022. URL:

[https://www.urbanecomomics.ru/sites/default/files/gorodskoy\\_a\\_lmanakh\\_2022\\_iue-1.pdf](https://www.urbanecomomics.ru/sites/default/files/gorodskoy_a_lmanakh_2022_iue-1.pdf)

3. Реализация новой системы экономических отношений в жилищно-коммунальном комплексе и усиление адресной защиты населения. Материалы исследования - Москва: Фонд «Институт экономики города», 2006. URL: <https://www.urbanecomomics.ru/node/4395>,  
Совершенствование адресной социальной поддержки населения в Российской Федерации - Москва: Фонд «Институт экономики города», 2007. URL: <https://www.urbanecomomics.ru/node/4350>