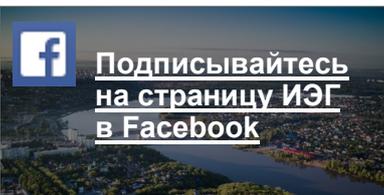

В Минстрое РФ могут учесть опыт москвичей и сносить ветхие дома в регионах только при согласии жителей, — такой ответ дал заместитель министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ Дмитрий Волков на вопрос, заданный в ходе круглого стола в Совете Федерации президентом ИЭГ Н.Б. Косаревой: «У нас есть закон о реновации жилищного фонда, в котором предусматривается согласие большинства жителей на снос здания. Почему вся другая страна должна жить по другим правилам?»

Концепция разделения на макрорегионы в принятой Стратегии пространственного развития до 2025 года поможет оптимизировать сотрудничество между субъектами, среди главных целей стратегии — развитие инфраструктуры — скоростных магистралей, портов, воздушных гаваней, — такое мнение высказал «Известиям» генеральный директор ИЭГ А.С. Пузанов.

**ПЕРСОНЫ ВЫПУСКА:**

Н.Б. Косарева, А.С. Пузанов,
А.А. Елин, А.В. Новиков,
Н.В. Зубаревич, А.Л. Гнездилов,
А.В. Боков, А.Н. Колонтай,
О.И. Вендина, Эмиль Маркварт,
В.А. Шупер, Е.С. Шугрина,
А.В. Кирпичников, К.В. Янков,
Т.Д. Полиди, Э.К. Трутнев,
И.В. Генцлер, Р.А. Попов,
К.В. Боброва

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

А.В. Лифанова

ПЕРИОДИЧНОСТЬ:

6 раз в год, распространяется
в электронном виде

КОНТАКТЫ:

8 (495) 363-50-47

Президент ИЭГ Н.Б. Косарева — лауреат Международной Леонтьевской медали «За вклад в реформирование экономики» 2018 года

16 февраля 2019 года президенту Фонда «Институт экономики города» Н.Б. Косаревой присуждена Международная Леонтьевская медаль «За вклад в реформирование экономики» 2018 года. Н.Б. Косарева награждена за выдающиеся заслуги в реформировании жилищного сектора российской экономики.

Н. Б. Косарева – ведущий российский эксперт по вопросам жилищной политики, жилищно-коммунального комплекса, жилищного финансирования, в том числе ипотечного кредитования, рынка недвижимости, градостроительного регулирования и землепользования, а также по вопросам организации местного самоуправления и социально-экономического развития городов.

Н. Б. Косарева принимала активное участие в разработке и совершенствовании значительного числа законодательных и иных нормативных правовых актов, среди которых Жилищный кодекс Российской Федерации, Градостроительный кодекс Российской Федерации, Земельный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», Федеральный закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)», Федеральный закон «О государственной регистрации недвижимости» и др.

Н. Б. Косарева, автор ряда публикаций по различным аспектам городской экономики, ведет активную научную и преподавательскую деятельность как профессор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».



В ходе церемонии Н.Б. Косарева представила доклад [Основные результаты жилищной политики и новая жилищная стратегия](#)

В феврале 2005 года в ознаменование 100-летия В.В. Леонтьева Общественным Комитетом по награждению при Леонтьевском центре было принято решение учредить Международную Леонтьевскую медаль в номинации «За вклад в реформирование экономики». Согласно Положению, Международной Леонтьевской медалью награждаются выдающиеся российские и зарубежные ученые и специалисты за личный вклад (заслуги) в развитие экономической науки, создание эффективно работающих институтов рыночной экономики и условий долгосрочного экономического роста

**[Конференция
«Леонтьевские чтения»](#)**



14 ФЕВРАЛЯ 2019 ГОДА

X САБУРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ



Модератором выступила Н.Б. Косарева, президент Фонда «Институт экономики города», которая отметила, что в этом году юбилейные «Сабуровские чтения» проходят под общей темой «Наследство и наследники в эпоху перемен». Евгений Федорович Сабуров – выдающийся экономист, политик, педагог, поэт и драматург. Разрабатывал теорию сигналов и фильтров для общественных благ, оценку инвестиций в человеческий капитал как основу гуманитарной экономики, уделял большое внимание вопросам развития местного самоуправления в России. В течение ряда лет возглавлял Институт развития образования НИУ ВШЭ, а в дальнейшем – Федеральный институт развития образования. Был первым Председателем Попечительского совета Фонда «Институт экономики города».



Трансформация системы городского расселения в России

скрытые возможности или фундаментальные ограничения экономического развития?

Круглый стол Фонда «Институт экономики города»

С основным докладом выступил генеральный директор ИЭГ А.С. Пузанов, который привел данные о динамике системы расселения в России, в том числе в городах и городских агломерациях, отмечены основные тенденции и даны некоторые прогнозные выводы. По словам А.С. Пузанова, 25 лет назад в период перехода к рыночной экономике были прогнозы на некоторые тренды, которые должны были стать определяющими для развития российских городов. «Прошло достаточно времени, чтобы сделать оценку текущей ситуации и понять, какая нам нужна новая городская политика, чем мы хотим управлять, какие процессы хотим поддерживать», – считает А.С. Пузанов.

Эксперт отметил, что, вопреки ожиданиям, новые сформировавшиеся в период перехода к рыночной экономике города у границ Ближнего Зарубежья не показали особую динамику численности населения. А институциональные барьеры миграционной подвижности по-прежнему очень высокие, ввиду ограничений с пропиской, регистрацией и слабого развития цивилизованного рынка арендного жилья. «Мы надеялись на то, что помимо Москвы и Санкт-Петербурга ряд крупных российских городов примет на себя функции крупных межрегиональных центров. Сейчас мы видим, что межрегиональные центры только формируются», – сказал А.С. Пузанов.

На основании проведенных ИЭГ расчетов по 20 крупным агломерациям с населением от 100 тыс чел. выявлены 6 агломераций-лидеров по темпам прироста населения – это Краснодарская, Московская, Санкт-Петербургская, Воронежская, Красноярская и Казанская агломерации. При этом наблюдается неравномерность развития агломераций с акцентом на центральных городах. Численность населения ряда других крупных городов в составе агломераций, в частности, Ростовской, Самарско-Тольяттинской и Иркутской снижается.

Показатели обеспеченности жильем выше у тех агломераций, которые развиваются более высокими темпами – это Воронежская, Саратовская и Краснодарская агломерации. А медленно растущие агломерации, где нет такого большого притока населения, не могут нарастить объемы жилищного строительства. «Наблюдается серьезная дифференциация крупнейших городов по уровню доходов населения, что опять же говорит о том, что агломерационные эффекты не работают», – считает А.С. Пузанов.

Развитие городских агломераций происходит неравномерно. И основной проблемой видится дисбаланс их градостроительного развития. «Надо это осознавать, чтобы грамотно выстраивать региональную городскую политику. Это должно стать темой дальнейших стратегических решений», – заключил А.С. Пузанов.

РОСБАЛТ

Без реальной власти на местах все попытки создать в регионах новые экономические центры обернутся соревнованием губернаторов в том, чье лобби круче, считают эксперты



**Презентация
А.С. Пузанова:**
[Тенденции развития городов и крупных городских агломераций](#)

Читайте также: **Хитрость разума управленческого**

ЭКСПЕРТ Государство не сможет решить проблему оттока населения из бесперспективных территорий, опираясь на урезанные полномочия регионов и скудные бюджеты

Межмуниципальное сотрудничество невозможно без сильных муниципалитетов. Проблема не только в высокой зависимости от трансферов и отсутствии мотивации. Муниципалитеты недоговороспособны, у них недостаточно полномочий, а те, что имеются, – разные для разных типов муниципалитетов, их набор нестабилен и постоянно пересматривается, — считает генеральный директор ИЭГ А.С. Пузанов.

[Читать далее >>](#)

МЕРОПРИЯТИЯ



Н.В. Зубаревич, профессор географического факультета МГУ им. Ломоносова, считает главным тезисом проводимых исследований то, что города развиваются по-разному. Стратегия пространственного развития Российской Федерации, которая утверждена Правительством, в том виде, в котором ее удалось выпустить, этот момент не учитывает. Правильно ли делать сверху ставку на развитие конкретных городов и помогать им? Эксперт полагает, что предоставление грантов – это хорошо, но надо за них побороться, предложив что-то, показав, что ты умеешь делать и как собираешься делать. Эксперт полагает, что проблемы развития российских городов кроются в институциональных структурах. Пока система формирования и распределения бюджетов, полномочия городов будут оставаться в том виде, в котором они находятся сегодня, готовить стратегии не имеет смысла.

А.В. Боков, Почетный президент Общероссийской общественной организации «Союз архитекторов России», в своем выступлении развил тему дисбалансов в развитии агломераций. По аналогии с белой, серой и черной экономикой, есть благополучные территории и совсем безнадежные, а между ними большая «серая масса». Кроме того, в процессе урбанизации мы слабо учитываем необходимость среднего выстраивания инфраструктуры и развитие законов добрососедства, считает А.В. Боков. В отношении формирующихся центров мы не отдаем себе отчет, что они бывают двух типов – деловые, которые быстро обновляются, и там не складывается устойчивых сообществ, и исторически-культурных, «эмоциональных». В нашей градостроительной практике пространственного развития никакой дифференциации нет. Бесплезно говорить о том, куда вкладывать деньги, пока в отношении сред формирования у нас не запущен процесс саморазвития, заключил эксперт.

Ведущий научный сотрудник Лаборатории геополитических исследований Института географии РАН О.И. Вендина полагает, что дискуссия показала глубокое противоречие между динамичностью изменений в городах и заостренностью мнений, невозможностью отойти от устоявшихся точек зрения. Мы забываем о городе, как об обществе, которое очень много решает в своем развитии, считает О.И. Вендина. Так, общество может быть устроено особым иерархическим образом и заинтересовано в наличии белых, серых и черных сред, о которых говорил А.В. Боков, хотя бы потому, что это обеспечивает неформальную мобильность. О.И. Вендина продолжила, что, рассматривая развитие городов, мы рассуждаем в эволюционных терминах, не беря во внимание, что есть представление людей о среде, административные ресурсы, политические интересы. Эти противоречия совершенно не учитываются в понимании городского развития, и это вызов, который стоит сейчас перед всеми крупнейшими городами, – заключила эксперт.

«Мы ставили перед собой задачу рассмотреть тему круглого стола комплексно, с позиции социальной географии, архитектуры, формальных и неформальных институтов. И мы рады тому, что теперь стало возможным расширение экспертных взглядов на видение города с позиций различных профессиональных сфер, чего раньше не было», – сказала в заключении Н.Б. Косарева, поблагодарив участников за интересную дискуссию.

В круглом столе ИЭГ принял участие А.А. Елин, Директор Департамента планирования территориального развития Минэкономразвития России, который отметил важность взаимодействия министерства с экспертным сообществом при выработке предложений по совершенствованию пространственного развития страны, в том числе территориального планирования.



11 февраля в Президентской академии на открытии X ежегодной конференции «Сабуровские чтения» выступил научный руководитель направления «Рынок недвижимости» ИЭГ Э. К. Трутнев

**ДОСТУПНА
ВИДЕОЗАПИСЬ**

[«Разнородное наследие прошлого: воспроизводство в противоречиях законодательства – настоящего и будущего»](#)



РАНХиГС
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

ИТОГИ 2018 ГОДА

Ключевые итоги по проектам, реализованным в 2018 года за счет средств Целевого капитала Фонда «Институт экономики города»

ЦЕЛЕВОЙ КАПИТАЛ
Специализированный фонд управления целевым капиталом Фонда «Институт экономики города» был создан в 2013 году

АГЛОМЕРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Структура экономики и потенциал роста агломераций

Проведены масштабные расчеты структуры экономики 45 городских агломераций в разрезе полного спектра отраслей, по которому оценивается и отраслевая структура ВВП России. Это позволило сделать выводы о том, какие качественные процессы происходят в экономике городских агломераций, отличаются ли они от общестрановых процессов, а самое главное происходят ли в экономике городских агломераций структурные сдвиги, позволяющие повысить их конкурентоспособность в глобальном смысле, ускорить экономическое развитие на их территориях и повысить их вклад в ВВП России.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

45 КРУПНЕЙШИХ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ С НАСЕЛЕНИЕМ БОЛЕЕ 300 ТЫС. ЧЕЛОВЕК

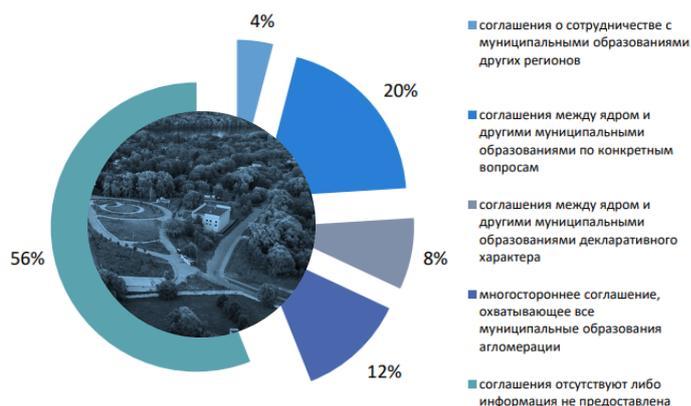
ВИДЕОКАНАЛ ИЭГ



Т.Д. Полиди, исполнительный директор Фонда «Институт экономики города», о структуре экономики и потенциале роста российских городов и городских агломераций.

[Смотрите на YouTube >>](#)

Анализ практики управления городскими агломерациями



Наличие и характер соглашений о межмуниципальном сотрудничестве в рамках агломераций по итогам опроса руководителей органов МСУ

32 ОТОБРАННЫХ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ СУБЪЕКТОВ РФ

Исследование состоит из двух частей. В первой части представлены результаты первичного анализа отражения агломерационной тематики в региональных и межмуниципальных документах субъектов Российской Федерации, на территории которых имеются крупные городские агломерации. По итогам данного анализа были выделены типы регионов по характеру отражения вопросов развития городских агломераций в документах. Во второй части отчета представлены результаты углубленного анализа документов, институционализирующих управление развитием агломераций, по регионам, отнесенным к наиболее «продвинутому» типам.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

Вышла в свет монография «Экономическая урбанизация» экспертов ИЭГ в рамках их научной деятельности в НИУ ВШЭ

Книга посвящена весьма актуальной сегодня в России теме — развитию городов. Во всем мире на современном историческом этапе существенно возрастает роль городов в экономическом развитии регионов, стран и даже в процессе глобального развития.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)



Авторы:

Н.Б. Косарева
Т.Д. Полиди
А.С. Пузанов

Финансирование:

Национальный исследовательский институт «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

ЦЕЛЕВОЙ КАПИТАЛ

Первая часть статьи экспертов ИЭГ «Отражение вопросов развития городских агломераций в документах стратегического планирования и программных документах регионального и межмуниципального уровня» опубликована в [Федеральном научно-практическом журнале "Муниципальное имущество: экономика, право, управление" №1/2019.](#)



Директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ И.В. Генцлер выступила по теме кредитования капремонта домов на круглом столе в Ижевске

27 февраля 2019 года в Доме дружбы народов состоялся круглый стол на тему «Кредитование капремонта общего имущества в многоквартирных домах: возможности и перспективы». Он прошёл по инициативе Комиссии Общественной палаты Удмуртской Республики по экологии, ЖКХ и развитию территорий с участием представителей Жилищной инспекции Удмуртии, Администрации г. Ижевска, Фонда капремонта Удмуртии, управляющих компаний, ТСЖ, банков, работающих в Удмуртии, а также федерального эксперта Ирины Генцлер – руководителя Жилищного сектора Фонда «Институт экономики города» (г. Москва).

[Читать далее >>](#)

ДОСТУПНОЕ ЖИЛЬЕ

Обновлены показатели доступности жилья по Российской Федерации и разрезе субъектов РФ с 1998 года по 2017 год включительно.

Подготовлен аналитический доклад «Доступность жилья в России и зарубежных странах». В докладе представлен анализ динамики показателей доступности жилья в России, а также в разрезе крупнейших городских агломераций за последние 10 лет.

Выполнено исследование «Градостроительное регулирование и доступное жилье: российская и зарубежная практика».

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ ЖИЛЬЯ

Опыт пилотных проектов лег в основу аналитического материала «Информационно-методическая поддержка собственников помещений по организации капитального ремонта многоквартирного дома, фонд капитального ремонта которого формируется на специальном счете».

Проведена оценка финансовой устойчивости региональных систем капитального ремонта многоквартирных домов.

Подготовлен проект ФЗ о внесении изменений в Жилищный кодекс РФ по вопросам создания условия для кредитования капремонта общего имущества.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

По ряду муниципальных образований проведен анализ документов стратегического планирования на основе разработанной ИЭГ методики оценки.

Подготовлены рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации по совершенствованию методического обеспечения стратегического планирования муниципальных образований, структуры и содержания документов стратегического планирования муниципальных образований.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)



Критерии оценки стратегий применены в ходе V конкурса муниципальных стратегий-2018

Обернется ли отмена генплана бесконтрольной застройкой, какое ведомство будет руководить городским планированием и что от этого выиграют граждане?

Об этом рассказали архитекторы, урбанисты и экономические географы в ходе круглого стола в редакции газеты «Известия»



Надежда Косарева, президент фонда «Институт экономики города»: Генеральный план — не просто пространственная компонента социально-экономической стратегии. Это закон для публичных органов власти, который должен гарантировать баланс инфраструктурной обеспеченности территории с параметрами, основанными на функциональном зонировании. Следующий этап — правила землепользования и застройки (ПЗЗ). Это закон для инвесторов, застройщиков по более оперативному использованию территории.

Сегодня градостроительное регулирование не интересно застройщикам и органам власти, в том числе органам местного самоуправления. Основные объемы застройки связаны с жильем, а оно всегда имело политическую цель: «Даешь больше объемов строительства жилья!» Поэтому постоянно происходило освоение новых территорий вокруг городов.

Как в этих условиях говорить, что нам надо ликвидировать генеральные планы и перейти к еще более слабому стратегическому пространственному планированию, которое никого ни к чему не обязывает? Пожалуйста, делайте — получите еще более негативные результаты в развитии наших городов и агломераций...

[Читать далее >>](#)

16+ АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ

Ипотека вытеснила ЖСК до 1% в общих объемах жилищного строительства в стране, и, тем не менее, ЖСК остается перспективным механизмом для решения проблемы жилья

Могут ли ЖК и ЖСК альтернативой ипотеке и способом самоорганизации людей?

Я бы рассматривала ЖСК как дополнительный вариант улучшения жилищных условий наряду с приобретением квартир с помощью ипотеки. Тем более что для системы жилищно-строительных кооперативов банковские кредиты, подобные ипотечным, тоже необходимы — для уплаты паевых взносов членами ЖСК. Но пока в этой сфере много нерешенных юридических и финансовых вопросов, в частности, связанных с невозможностью залога пая.

По данным Росстата, доля ЖСК в структуре жилищного строительства составляет 1%. Я как эксперт оцениваю долю настоящих, а не притворных кооперативов, как близкую к нулю. Дома таким способом строят практически только в рамках программы АО «ДОМ.РФ» — с предоставлением ЖСК земли под строительство в безвозмездное пользование.

Убеждена, что жилищные кооперативы, распространенные в некоторых странах Северной Европы, нужно развивать и у нас, поскольку в отличие от приобретения жилья по ипотеке здесь отсутствует коммерческая составляющая — прибыль застройщика, ведь дом строит сам кооператив.

На мой взгляд, перспективны ЖСК с государственной муниципальной поддержкой, что сейчас и делается в рамках «ДОМ.РФ». Членами таких кооперативов могут быть льготники. Кроме того, можно было бы шире

использовать кооперативы для решения проблем с жильем очередников.

Адресная поддержка таких ЖСК могла бы заключаться в бесплатном предоставлении проектной документации и бесплатном подключении коммунальной инфраструктуры. Всё это снижает затраты объединившихся в кооператив людей на 30 – 50%.

При этом Институт экономики города предлагает вернуться к старой советской модели, которая также используется в зарубежных странах, — чтобы дом ЖСК оставался в собственности кооператива после оплаты его членами паевых взносов, и члены ЖСК владели бы паем, который можно продать, заложить, завещать и т.д. Такая модель сняла бы много проблем в управлении домами.

АВТОРСКАЯ КОЛОНКА

Надежда Косарева,
президент Фонда
«Институт экономики города»





Налог на недвижимость не стал спасением для местных бюджетов

Вот уже два года, как мы, граждане России, по-новому платим налоги на нашу недвижимость – на квартиры, дома и земельные участки. Нам начисляют их, исходя из кадастровой стоимости, приближенной к рыночной. На новые налоговые рельсы перешло большинство российских регионов, так что можно подвести некоторые предварительные итоги – насколько налоговая реформа оказалась полезной.

«Рыночный» налог на недвижимость граждан вводился тяжело, власть долго не решалась на налоговую «революцию» – слишком уж эта тема была непопулярна у народа. Люди были настроены крайне негативно, относились к новации как к «обираловке». Чиновники и эксперты как могли объясняли публике, зачем всё это нужно. Один из аргументов «за» – надо наполнять небогатые бюджеты городов, поселений, районов. А имущественный налог – один из базовых для местной казны. Больше будем платить – больше будет возможностей решать самые насущные городские проблемы, на которые всегда не хватает денег – благоустройство дворов и улиц, строительство, ремонт дорог и коммунальной инфраструктуры, улучшение жилищных условий, здравоохранение, образование, социальная поддержка людей.

В России «на муниципальном уровне налогов остается очень мало, доходы отбираются «наверх», где они перераспределяются, и город никогда не знает, сколько ему «упадет» в следующем году», комментирует Татьяна Полиди. Например, деньги на благоустройство по приоритетной федеральной программе формирования комфортной городской среды городам распределяют «наверху». Сколько денег придет – решает федеральная власть.

Конечно, у городов и горожан есть недвижимость, которая могла бы приносить стабильные и существенные доходы. В России существуют три имущественных налога – земельный, налог на имущество физических лиц и налог на имущество организаций. Земельный налог и налог на имущество физических лиц идут в муниципальные (городские) бюджеты, налог на имущество организаций уходит в региональный бюджет. В совокупности имущественных налогов налог на имущество организаций составляет около 80%, и только 20% – это земельный налог и налог на имущество физических лиц.

«И получается, что самый большой в городе налог на имущество, который генерирует городская недвижимость, – имущество организаций – на самом деле городу недоступен. У него остается слишком мало средств, чтобы финансировать содержание инфраструктуры, благоустройство», – замечает Татьяна Полиди. У городов федерального значения, которые одновременно являются еще и субъектами федерации, другая ситуация – все три налога поступают им в бюджет. Но это всего три города – Москва, Санкт-Петербург и Севастополь.

Любопытно сопоставить цифры: сколько денег приносит налог на имущество физических лиц и сколько – на имущество организаций, чтобы понять, какие суммы теряют города.

[Читать далее >>](#)

ЭКСКЛЮЗИВ



Татьяна Полиди, исполнительный директор ИЭГ

По данным ИЭГ, за счет налога на имущество физических лиц в 2016 году Москва собрала примерно 16 млрд рублей, Петербург – 2,8 млрд руб. Во всех остальных городах-миллионниках эта сумма меньше: например, в Екатеринбурге – 1 млрд, Красноярске – 350 млн руб., Владивостоке – 230 млн руб., Казани – 830 млн.

Налог на имущество организаций приносит куда больше: в том же 2016 году Москва собрала 105 млрд рублей, Петербург – 30 млрд, и эти деньги двум столицам остаются. А вот «простые» города свои миллиарды потеряли: Екатеринбург – 15 млрд., Краснодар – 12 млрд, Нижний Новгород – 8,5 млрд рублей.



Отсутствие прописанного в нацпроекте «Жильё и городская среда» перечня льготной категории граждан, нуждающихся в жилье, а также планы по части достижения комфортной городской среды вызывают у экспертного сообщества серьезную обеспокоенность, заявила президент ИЭГ, руководитель комиссии в сфере жилищной политики Общественного совета Минстроя РФ Надежда Косарева...

[Читать далее >>](#)

Президент ИЭГ Н.Б. Косарева рассказала о недостатках нацпроекта "Жилье и городская среда" в ходе заседания Общественного совета Минстроя России



Совещание «О совершенствовании регулирования деятельности управляющих организаций по управлению многоквартирными домами» 21 января 2019 года в Москве

Мероприятие провел Председатель Комитета СФ по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Олег Мельниченко.

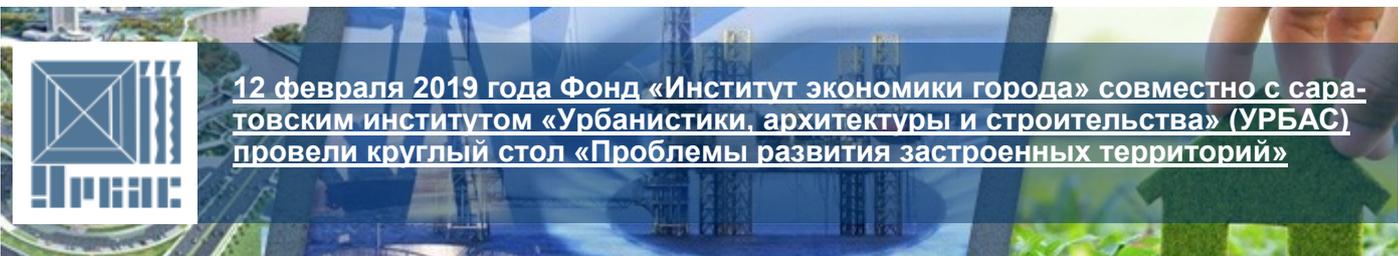
«Если мы хотим развивать конкуренцию в сфере управления многоквартирными домами, давайте снимать барьеры», – высказалась директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ И.В. Генцлер.

[Смотреть видео >>](#)

Дискуссия «Экономика в городе или экономика города?» 30 января 2019 года в Москве

Первая в 2019 году панельная дискуссия в рамках платформы «Пространственное развитие» состоялась 30 января в ARTPLAY. В дискуссии приняла участие исполнительный директор ИЭГ, директор направления «Рынок недвижимости» Татьяна Полиди. Модератором выступил Кирилл Гладкий, главный архитектор проектов Архитектурного бюро «Остоженка», профессор МААМ.

[Смотреть видео >>](#)



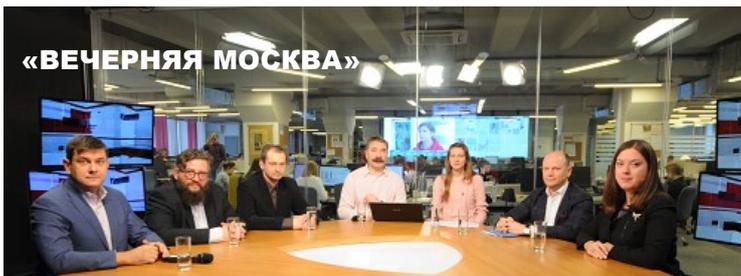
Круглый стол «Москва 2030: Будущее экономики мегаполиса» 18 января 2019 года в Москве

Московская агломерация может растерять в будущем весь инновационный потенциал. Столица – город с уплотненной застройкой, ряд предпринимателей могут уйти из Москвы, начав организовывать стартапы в других городах. Об этом заявили участники круглого стола, организованного деловым изданием «Инвест-Форсайт» и ОЭЗ «Технополис «Москва»» в рамках проекта «Клуб проектирования будущего».

[Читать далее >>](#)

Директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ И.В. Генцлер выступила на форуме «Новая Москва: центр нового качества жизни»

Эксперт ИЭГ Р.А. Попов принял участие в конференции «Государственная региональная политика в сфере местного самоуправления» в Нижегородской области



«ВЕЧЕРНЯЯ МОСКВА»

Круглый стол «Реставрация: как привлечь инвесторов к спасению архитектуры» состоялся в студии «Вечерней Москвы». В прямом эфире выступила исполнительный директор Фонда «Институт экономики города» Т.Д. Полиди.

[Выпуск от 30 января 2019 года](#)

Директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ И.В. Генцлер в прямом эфире радио Mediametrics: Горе от ума или умные счетчики. Жилищно-коммунальное хозяйство. Кому больше выгодны умные счетчики: плательщикам или поставщикам? Насколько рентабельна их установка в обычной квартире?

[Выпуск от 11 февраля 201 года](#)



На борьбу с "мезозоем девяностых" выйдут москвичи

Президент ИЭГ Н.Б. Косарева в ТВ сюжете о том, что Минпромторг предложил вернуть на улицы киоски и ларьки

[Выпуск от 17 февраля 2019 года](#)

Исполнительный директор ИЭГ Т.Д. Полиди выступит на KEF 2019, который пройдет в обновленном формате Российского саммита конкурентоспособности



10-13 апреля 2018 г. в Москве состоится XIX Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, проводимая Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» при участии Всемирного банка. Председателем Программного комитета конференции является научный руководитель НИУ ВШЭ профессор Е.Г. Ясин

Директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ И.В. Генцлер выступит на III Всемирном Энергетическом Саммите «World Smart Energy Summit Russia»



Предлагаем приобрести издания Библиотеки Фонда «Институт экономики города»

Библиотека Фонда «Институт экономики города» носит имя первого Председателя Попечительского Совета Фонда Евгения Федоровича Сабурова.

Книги Фонда рассчитаны на разные аудитории и имеют широкий круг читателей, включая граждан, представителей федеральных и региональных властей, участников рынка строительства и недвижимости, сотрудников некоммерческих организаций и образовательных учреждений, специалистов в области муниципального и регионального социально-экономического развития.

На [сайте ИЭГ](#) вы можете ознакомиться с аннотациями к изданиям и заказать заинтересовавшую вас книгу через интернет-магазин или по адресу library@urbaneconomics.ru

По общим вопросам:
mailbox@urbaneconomics.ru

125009, Москва, ул. Тверская, д. 20, строение 1
Телефон/факс: + 7 (495) 363-50-47