

Генеральный директор ИЭГ Пузанов А.С. вошел в почетную группу пионеров российского стратегирования проекта «Юбилейный клуб стратегов 1997-2017», реализованного в рамках XVI Форума стратегов

Исполнительной директор ИЭГ Полиди Т.Д. стала одной из восьми лауреатов, кто получил ко Дню экономиста от мэра Москвы благодарность за большой вклад в развитие столицы

Два социально ориентированных проекта ИЭГ получили государственную поддержку

от Фонда президентских грантов — это проект по теме вовлечения населения в благоустройство дворов и развитие комфортной среды

от КОС Правительства Москвы в рамках Конкурса субсидий 2017 — это настольная книга жилищного активиста о взаимодействии для успешного капремонта



[Подписывайтесь на нас в соцсети Facebook](#)

ПЕРСОНЫ ВЫПУСКА:

Косарева Н.Б., Пузанов А.С., Полиди Т.Д., Прокофьев В.Ю., Гордеев Д.П., Генцлер И.В., Разворотнева С.В., Попов Р.А., Костянов А.В., Логинов И.Э., Белякова К.С., Ульянов А.В., Долганов А.В., Мишина О.Б., Москвина В.М., Трутнев Э.К., Антипина Н.Н., Демченко О.Н., Гнездилов А.Л., Ясин Е.Г., Игуменов Е.В., Максимов А.Н., Кудрин А.Л., Лыкова Т.Б.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Аля Лифанова

ПЕРИОДИЧНОСТЬ:

6 раз в год, распространяется в электронном виде

КОНТАКТЫ:

8 (495) 363-50-47

library@urbanecomomics.ru



Организатором международной встречи экспертов в сфере жилищной политики выступила всемирная организация «Объединенные города и местные власти» (UCLG) в рамках ее инициативы по реализации мероприятий в защиту права на жилище (Wave of Action on the right to housing)

Президент Фонда «Институт экономики города» Косарева Н.Б. выступила с докладом о формировании жилищной политики в России, существующих проблемах жилищного финансирования и перспективах развития



HOUSING IN RUSSIA: CURRENT POLICY AND CHALLENGES

Президент ИЭГ Надежда Косарева выступила на экспертной встрече по теме жилищной политики, организованной всемирной организацией «Объединенные города и местные власти» (UCLG)

2-3 ноября 2017 года в Барселоне прошла рабочая встреча экспертов со всего мира для обсуждения роли местного самоуправления в обеспечении приемлемых жилищных условий для всех групп населения. Рабочая встреча является одним из этапов подготовки глобальной «дорожной карты» (Wave of action) к форуму, запланированному на июль 2018 года.

В экспертном обсуждении приняли участие представители международных организаций, а также эксперты из таких стран как Колумбия, ЮАР, Франция, Индия, Великобритания, Бразилия, Нидерланды, Уругвай, Испания и др. В ходе встречи эксперты обсудили основные тренды в жилищной политике разных стран, необходимость участия различных уровней публичного управления в проведении инклюзивной и социально-ориентированной жилищной политики, в том числе в рамках управления городами и другими территориями, возможные финансовые механизмы обеспечения жильем различных групп населения.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)



Барселона, 2-3 ноября 2017 года

Встреча экспертов со всего мира для обсуждения роли местного самоуправления в обеспечении приемлемых жилищных условий для всех групп населения состоялась в Барселоне



Надежда Косарева

руководитель комиссии
в сфере жилищной политики

Надежда Косарева: Эксперты Общественного совета внесли значимый вклад в решение важных вопросов отрасли в этом году

Текущий год в строительной отрасли был ознаменован большим количеством важнейших событий для участников рынка недвижимости, граждан и представителей власти. Создание Фонда защиты прав граждан-участников долевого строительства, масштабная работа по благоустройству городской среды, начало развития в стране арендного жилья – важный вклад в решение этих вопросов внесла работа экспертов Комиссии в сфере жилищной политики Общественного совета при Минстрое России. О ключевых темах, затронутых в рамках работы Комиссии, о результатах и практических итогах за 2017 год рассказала Руководитель Комиссии Надежда Косарева.

Надежда Борисовна, каким бы Вы охарактеризовали этот год для области жилищного строительства?

Особенностью жилищной политики в целом и деятельности Минстроя России в 2017 г. в рамках этого направления стало не просто внимание к жилищному строительству, градорегулированию и ЖКХ как к независимым сферам деятельности, но и к комплексному рассмотрению таких направлений развития российских городов, формирующих комфортную среду жизнедеятельности в целом. В связи с этим Комиссия в сфере жилищной политики Общественного совета при Минстрое России расширила направления своей деятельности, уделив внимание смежным вопросам, без решения которых невозможно в полной мере удовлетворять жилищную потребность в современных условиях.

Каким вопросам в текущем году Комиссия уделяла особое внимание?

В 2017 г. в центре внимания Комиссии находились как наиболее актуальные вопросы, требующие скорейшего решения, так и более стратегические вопросы.

В числе наиболее актуальных вопросов можно отметить реализацию новых механизмов защиты прав участников долевого строи-

тельства, регулирование рынка «апартаментов» и развитие арендного жилья, повышение качества и доступности городской среды, совершенствование управления многоквартирными домами, в том числе регулирование прав и обязанностей собственников машино-мест в таких домах и развитие системы кредитования капитального ремонта домов, регулирование реализации градостроительных проектов и общественных обсуждений проектов градостроительных решений.

Тема долевого строительства – нашумевший вопрос для отрасли, какой вклад внесла Комиссия в его решение?

В 2017 г. законодательство в сфере долевого жилищного строительства претерпело большие и неоднократные изменения. Основной целью таких изменений было повышение защиты граждан, участвующих в долевом строительстве. Комиссия осуществляла мониторинг таких изменений, в том числе члены Комиссии принимали участие в подготовке экспертных заключений по запросам профессиональных объединений застройщиков.

В настоящее время Президент страны поставил новую задачу – осуществить переход к проектно-му финансированию. Надеемся, что при подготовке таких предложений

Мы очень надеемся, что работа Комиссии была полезна для отрасли и, в частности, для Минстроя России и рассчитываем на продолжение такого же конструктивного взаимодействия с ведомством в 2018 году!

Минстрой России будет активно привлекать членов Комиссии.

Что скажите о работе Комиссии в части развития рынка арендного жилья, регулирования рынка апартаментов?

Этот вопрос давно назрел и даже «перезрел». К сожалению, рынок самостоятельно пока не спешит предоставлять такое жилье на легитимных условиях. Более того, продолжает развиваться пока нерегулируемый сегмент так называемых «апартаментов». Минстроем России были подготовлены законодательные предложения по регулированию апартаментов как жилых помещений в новом типе зданий – многофункциональных зданиях. В целом, поддерживая необходимость расширения такого нового жилищного и градостроительного сегмента, Комиссия внесла свои предложения по совершенствованию законопроекта.

Вы также отметили среди направлений работы Комиссии формирование городской среды...

Верно, в этом вопросе эксперты Комиссии приняли участие, подготовив совместно с Минстроем России Комплексный индекс качества городской среды ...

[Российский строительный комплекс >>](#)

Серия совместных материалов РБК с проектом «Россия будущего: 2017–2035»

**ЭКСПЕРТНОЕ
МНЕНИЕ**

ТАТЬЯНА ПОЛИДИ Освобождение городов: как агломерации помогут российской экономике

Сегодня даже крупные российские города бесправны перед лицом политики, проводимой региональными властями. Это мешает создавать правильный инвестиционный климат

Сегодня Россия ищет новые источники экономического роста. Экспортные возможности страны больше не поднимают экономику. А для развития несырьевых секторов требуется концентрация человеческих мыслей, знаний и труда. Очевидно, что лучшим местом для этого являются современные удобные города.

Конкуренция на выезд

Сегодня в России насчитывается 20 крупных городских агломераций, в которых проживают около 49 млн человек, или 34% населения страны. В них создается порядка 40% ВВП. Для их полноценного развития необходимо укрепить полномочия городских органов управления, их финансы и инфраструктуру, сделать так, чтобы они стимулировали людей к творчеству, изобретениям, науке и предпринимательству.

Наиболее востребованные на рынках труда специалисты могут выбирать место своего проживания, и не только в пределах собственной страны. Это значит, что российские агломерации находятся в глобальной конкуренции за человеческий капитал с азиатскими, европейскими и американскими городами. Потенциально может быть и конкуренция между агломерациями внутри страны, но пока все последние 15 лет внутренняя миграция была направлена исключительно в Москву и Санкт-Петербург.

России свойственна низкая жилищная мобильность. Серьезным препятствием для переезда людей в другой город является жилищный вопрос, гарантии социального обеспечения и много другое...

[Читать далее >>](#)



РБК продолжает публикацию совместных материалов с проектом «Россия будущего: 2017–2035». Цель проекта, который реализуется Центром стратегических разработок (ЦСР) совместно с Министерством экономического развития, — очертить вызовы будущего и понять, готова ли Россия на них ответить

РЕЙТИНГ СТОЛИЧНЫХ ГОРОДОВ РОССИИ

ОТ ФОНДА "ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА"

Анализ ситуации в 81 столичном городе за период 2000–2015 гг.

Ранг	Город	ВВП	Ранг	Город	ВВП	Ранг	Город	ВВП
1	Москва	13865	28	Мурманск	247	55	Махачкала	142
2	Санкт-Петербург	4002	29	Рязань	238	56	Ханты-Мансийск	136
3	Екатеринбург	898	30	Оренбург	233	57	Курган	134
4	Нижний Новгород	753	31	Якутск	231	58	Петрозаводск	131
5	Новосибирск	748	32	Липецк	229	59	Иваново	130
6	Ростов-на-Дону	608	33	Ульяновск	224	60	Великий Новгород	125
7	Самара	598	34	Барнаул	223	61	Саранск	120
8	Красноярск	579	35	Калининград	209	62	Орел	120
9	Уфа	559	36	Петропавловск-Камчатский	203	63	Грозный	115
10	Казань	553	37	Астрахань	202	64	Тамбов	113
11	Челябинск	551	38	Киров	200	65	Магадан	111
12	Пермь	529	39	Калуга	199	66	Кострома	110
13	Краснодар	508	40	Архангельск	199	67	Салехард	100
14	Омск	478	41	Пенза	192	68	Йошкар-Ола	94
15	Хабаровск	470	42	Тверь	191	69	Владикавказ	92
16	Тюмень	435	43	Чита	180	70	Абакан	89
17	Воронеж	426	44	Ставрополь	180	71	Псков	84
18	Владивосток	393	45	Чебоксары	178	72	Нальчик	76
19	Волгоград	392	46	Улан-Удэ	178	73	Кызыл	63
20	Иркутск	388	47	Брянск	177	74	Майкоп	47
21	Саратов	344	48	Белгород	167	75	Нарьян-Мар	45
22	Ижевск	282	49	Сыктывкар	163	76	Черкесск	44
23	Ярославль	279	50	Владимир	158	77	Анадырь	40
24	Кемерово	273	51	Курск	154	78	Элиста	36
25	Томск	268	52	Смоленск	152	79	Биробиджан	36
26	Южно-Сахалинск	268	53	Вологда	151	80	Горно-Алтайск	27
27	Тула	254	54	Благовещенск	144	81	Назрань	23

ИЭГ продолжает серию публикаций базовых индикаторов экономического развития российских городов и городских агломераций под общим названием «Экономика российских городов и городских агломераций».

ЭКОНОМИКА РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ И ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ. ВЫПУСК 2: КЛУБ СТОЛИЧНЫХ ГОРОДОВ

Второй выпуск посвящен сравнению столичных городов (административных центров субъектов РФ, а также Москвы и Санкт-Петербурга) по уровню валового городского продукта (ВВП), их вкладу в экономическое развитие субъектов РФ и страны в целом, а также оценке связи между уровнем развития и структурой городских экономик, проверке гипотезы о роли жилищного строительства как драйвера экономического роста.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

За сотым километром

Цель любой агломерации — чтобы даже в небольшом городе уровень жизни не отличался от центрального города

Один из прогнозов о будущем России говорит, что нам следует создать 15-20 крупных городов-агломераций, где будут максимально сосредоточены ресурсы — инфраструктурные, интеллектуальные, социальные и так далее

В противоположность агломерациям, как правило, ставятся некие "неперспективные" деревни или моногорода. Ждет ли нашу страну великое переселение? На этот вопрос мы попросили ответить генерального директора Института экономики города Александра Пузанова



Пузанов А.С.,
генеральный директор ИЭГ

Уходящие города

Александр Сергеевич, все-таки где россияне будут жить лет через 20-30? Мегалополисы действительно продолжат разрастаться, а деревни исчезнут?

Александр Пузанов: Период экстенсивной урбанизации, который в России продолжался весь XX век, закончился. Сейчас уже не столько сельские жители переезжают в города, сколько происходит перераспределение городского населения между городскими населенными пунктами разных типов. Частью этого процесса является концентрация жителей в пределах крупных агломераций.

Это, конечно, не значит, что вся Россия через несколько лет переселится в 20 условных мегалополисов. Соотношение городского и сельского населения уже довольно длительное время находится примерно на одном уровне, в городах сегодня проживают примерно 73-74 процента россиян. В обозримом будущем эта цифра не превысит 80 процентов. При этом некоторые городские населенные пункты могут исчезнуть с карты, либо численность их населения существенно сократится.

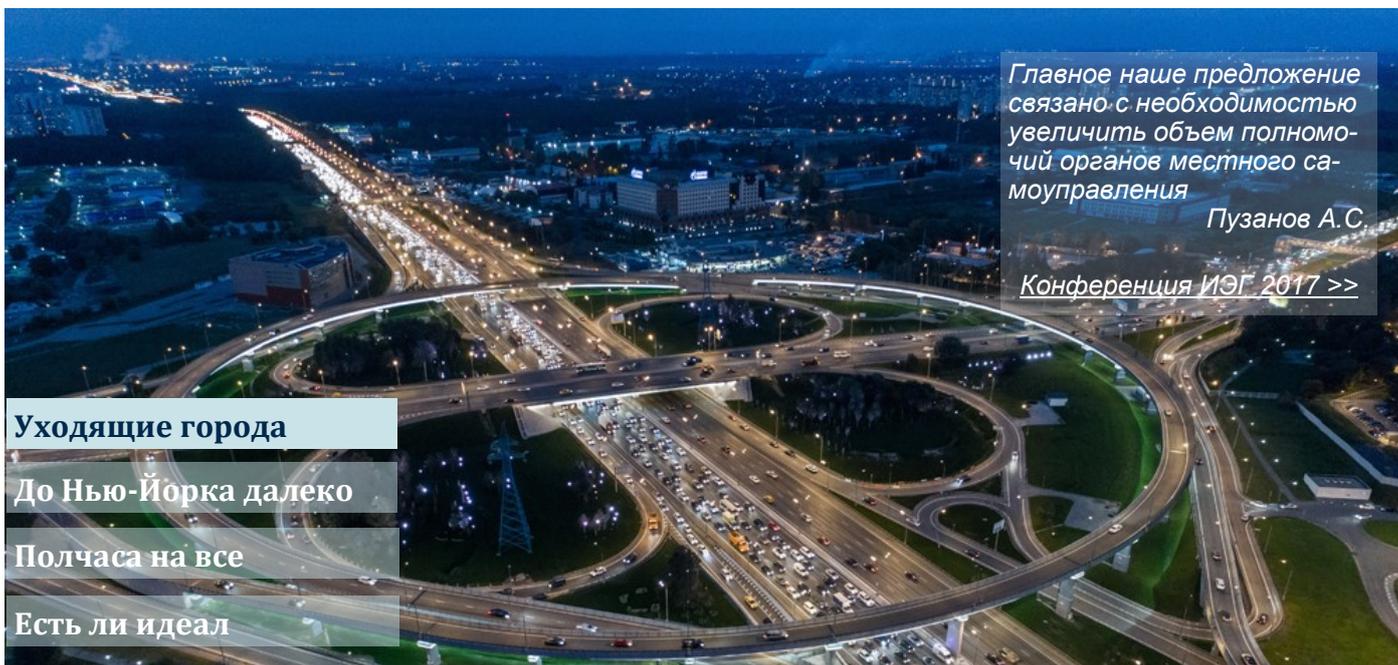
Вы говорите о конкретных городах?

Александр Пузанов: Я говорю о том, что со времен плановой экономики мы унаследовали не очень адекватную сегодняшним реалиям систему расселения.

Тогда промышленное предприятие размещалось буквально "в чистом поле", а населенный пункт представлял, по сути, "жилищный цех" такого предприятия. Часть таких производств и городов сегодня оказались неконкурентоспособными, в основном на территориях Восточной Сибири и Крайнего Севера. Из 350 моногородов по стране примерно 10-20 эффективнее закрыть, а людей — переселить.

В остальных случаях речь должна идти о модернизации экономической базы и социальной структуры. Хороший пример в этом смысле — Череповец с металлургической промышленностью. Также легче найти себя в новой экономике моногородам, находящимся в зоне действия крупных агломераций. Хотя риск, что завтра ситуация изменится, все равно остается...

[РГ - Федеральный выпуск №7401 \(235\) >>](#)



Главное наше предложение связано с необходимостью увеличить объем полномочий органов местного самоуправления

Пузанов А.С.

[Конференция ИЭГ 2017 >>](#)

Уходящие города

До Нью-Йорка далеко

Полчаса на все

Есть ли идеал

МИНИ-ИНТЕРВЬЮ



Петербург не так давно поглотил часть ближайшего пояса агломерации и до сих пор еще ее не «переварил», поэтому задачи заключаются сегодня в выстраивании отношений внутри границ города

Попов Р.А.

Анатомия большого города

Как устроена петербургская агломерация и в чем ее отличия от крупнейшей в стране – столичной? А главное – как Петербургу в связке с ближайшими пригородами жить и развиваться дальше?

Московский институт «Стрелка» опубликовал интересные выводы по итогам исследования московской агломерации на основе Big Data, подготовленного к Московскому урбанистическому форуму – 2017.

В ходе исследования удалось впервые сформировать карты агломерации и подсчитать население входящих туда муниципалитетов. Получилось с высокой точностью очертить районы, значительная доля жителей которых ездит на работу в Москву, проанализировать объем рабочих мест во всех частях агломерации, а также реальную численность населения.

Хитрости Петербурга

Несмотря на отсутствие подобного исследования для Петербурга и огромную разницу между двумя столицами, обе страдают от схожих болезней развития. В частности, Петербург с Ленинградской областью, несмотря на административные границы, также представляют собой большую агломерацию. В центр Петербурга, как и в центр Москвы, каждое утро едет на работу довольно много людей.

«Когда мы представляем агломерацию, то часто понимаем центральный город как некую точку, пусть и очень большую, вокруг которой расположена спутниковая зона. Но с Петербургом все несколько хитрее», – говорит заместитель директора направления «Муниципальное экономическое развитие» Фонда «Институт экономики города» и доцент Высшей школы урбанистики НИУ-ВШЭ Роман Попов.

Эксперт объясняет, что после того как с конца 90-х годов первый пояс агломерации был присоединен к городу (Пушкин, Петергоф, Ломоносов, Репино, Колпино и пр.), получилось так, что сейчас сам по себе город федерального значения Санкт-Петербург представляет собой агломерацию, которая «накрыта» городской чертой. По его словам, Москва что-то подобное прошла еще в начале 60-х годов прошлого века, когда построили МКАД и присоединили к тогдашней Москве ближайшие подмосковные города и поселки – Тушино, Перово, Кунцево и пр. Правда, Москва их с тех пор «переварила» и впоследствии «выплеснулась» за МКАД. Если же посмотреть на агломерацию Петербурга, то там немного крупных населенных пунктов, которые не входят в черту города. Гатчина – крупнейший из них. Вокруг Петербурга, в отличие от Москвы, не был сформирован мощный пояс городов-стотысячников, а немногие сформировавшиеся (Колпино, Пушкин) стали частью Петербурга...

[Читать далее >>](#)

Подзарядка для города

В 40 городах

СТРАНЫ ДО 2022 ГОДА
ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ
БЛАГОУСТРОИТЬ
236 ОБЩЕСТВЕННЫХ
ПРОСТРАНСТВ ОБЩЕЙ
ПЛОЩАДЬЮ БОЛЕЕ
1 200 га

Почти 70 лет в Москве не строили крупных парков. И вот ко Дню города открылся уникальный парковый комплекс «Зарядье»

... «Появление парка вдохнуло новую жизнь в территорию, которая уже давно была абсолютно исключена из общей городской жизни. Это касается не только Зарядья, но и примыкающего к нему Китай-города. За исключением Никольской улицы и некоторых отдельных музеев на Варварке этот район был малоинтересен москвичу. Потенциал местности не был раскрыт. Прокладка маршрутов от Никольской до Зарядья оживит Китай-город» ...

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

URBAN AGENDA

МОСКОВСКИЙ
УРБАНИСТИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



Попов Р.А.
заместитель дирек-
тора направления
«Муниципальное
экономическое
развитие» ИЭГ

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

ИНСТРУМЕНТЫ
ИНКЛЮЗИВНОГО
ГРАДОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Дискуссионный клуб «Возможности применения инструментов инклюзивного градостроительного регулирования в российских городах» состоялся 7 ноября 2017 года в офисе Фонда. Модератором выступила президент ИЭГ Н.Б. Косарева



В рамках дискуссионного клуба были представлены результаты инициативного проекта ИЭГ «Усиление роли градостроительного зонирования в решении задач повышения качества и доступности городской среды, доступности и разнообразия жилья». По словам исполнительного директора ИЭГ **Т.Д. Полиди**, проект направлен на использование инструментов градостроительного регулирования для решения экономических и социальных проблем. «Возможно создание комфортной и красивой городской среды для всех категорий граждан, вне зависимости от их дохода и статуса», — отметила она.



Масштаб и детальность проработки оценки и предложений вызвала серьезный интерес со стороны участников дискуссии, учитывая тот факт, что большая часть работы может быть выполнена в удаленном режиме. «Дистанционная диагностика градостроительного регулирования в городе — это новый инструмент, который в ИЭГ научились применять за последние 2-3 года», — в ходе доклада сказал научный руководитель направления «Рынок недвижимости» ИЭГ **Э.К. Трутнев**. Такой подход позволяет изучить морфологию города и подготовить содержательные практические рекомендации в отношении свободных и застроенных городских территорий.



[Возможности применения инструментов инклюзивного градостроительного регулирования в российских городах](#)

«Регионам и муниципалитетам надо помогать, у них высокий спрос на методологию, поскольку они понимают, что дальнейшее развитие невозможно без качественного планирования», — сказала Статс-секретарь — заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации **Н.Н. Антипина**, призвав экспертов ИЭГ присоединиться к работе по подготовке методических материалов и проведению образовательных встреч с регионами и муниципалитетами.



В обсуждении приняли участие представители Минстроя России, ООО «Новая земля», АБ «Остоженка», ГУП «НИ и ПИ Генплана Москвы», АО «АИЖК», Ассоциации «Национальное объединение строителей», Фонда Кудрина по развитию гражданских инициатив, НИУ ВШЭ, эксперты в области градостроительства, архитектуры, экономики города

По мнению Директора Департамента городской среды Минстроя России **О.Н. Демченко**, «градостроительная компонента» должна в будущем войти в расчет индекса качества городской среды — это новый индикатор оценки деятельности губернаторов по реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды». Сейчас он включает базовые категории, как например, оценка общественного пространства, число аварийных домов и т.д., но мы намерены усложнить индекс, перейдя к «средовым» индикаторам», — сказала О.Н. Демченко.

Известный архитектор **А.Л. Гнездилов** указал на слабое развитие в современном российском гражданском законодательстве соседского права, на которое в существенной степени опиралось градостроительство в дореволюционной России, и предложил объединиться для восполнения этого пробела.



Эксперты также отметили необходимость более глубокого обоснования градостроительных решений, как с точки зрения общего видения развития территории города, так и экономической обоснованности принимаемых градостроительных планов; развития образования в области градостроительного зонирования; укрепления основ МСУ в городах

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

ПРОЕКТ

Архитектурно-градостроительный конкурс на разработку концепций экспериментальных площадок реновации жилищного фонда в Москве

КОНЦЕПЦИЯ РЕНОВАЦИИ ТЕРРИТОРИИ «ПРОСПЕКТ ВЕРНАДСКОГО»



Концепция реновации территории «Проспект Вернадского» 26 декабря была представлена на общественных слушаниях консорциумом Архитектурного бюро «Остоженка» и Института экономики города. Концепция включает две части: архитектурно-планировочные решения и экономическая модель.

Концепцией предполагается объединение двух разделенных проспектом Вернадского частей района в единое целое. Для этого создаются дополнительные переходы и меняется режим работы светофоров, а район делят на зоны деловой, коммерческой и рекреационной активности. Сами здания — это аккуратный модернизм с простой геометрией фасадов, одинаково выигрышно смотрящийся и на фоне сохраняемой советской застройки, и на фоне современных зданий.

Проектный принцип планирования территории заключается в формировании единицы групп жилых зданий с частным двором, так называемых «курбан-блоков», которые встраиваются в сложившуюся планировочную структуру. Новая жилая группа формируется вокруг существующего двора, оставляя, по возможности, нетронутыми взрослые и ценные деревья. По этому принципу происходит постепенное замещение существующей пятиэтажной застройки на новую более комфортную.

Конкурс по пилотным площадкам масштабной программы реновации в российской столице стартовал в апреле 2017 года, к участию в нем было подано более 130 заявок. В итоге в финал было отобрано 20 участников – по 4 команды на каждую пилотную территорию. По каждой площадке работали одновременно несколько команд, из которых будет выбрано по одному победителю.



ФОНД
«ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
ГОРОДА»

РАЗРАБОТАННАЯ ИЭГ
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
МОДЕЛЬ РЕНОВАЦИИ
ПРИМЕНИМА

**НА СТАДИИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОЕКТА И
ДЛЯ ОПЕРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРОЕКТОМ В БУДУЩЕМ**

Авторами разработана уникальная экономическая модель проекта, позволяющая не только рассчитать объем инвестиций, структуру и источники финансирования проекта, но и получить принципиально новые количественные оценки всех микро- и макроэкономических эффектов проекта – от расчета стандартных показателей эффективности инвестиций до оценки эффективности проекта для бюджета города, его жилищной сферы и экономики города в целом в течение 15 лет реализации программы.

Это позволило выбрать не только лучшие архитектурно-планировочные решения, но и обеспечить экономически состоятельный проект, а значит — сократить риски как для рыночных, так и для бюджетных вложений в реновацию.

Итоги конкурса будут подведены, по словам организаторов, в конце января 2018 года

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

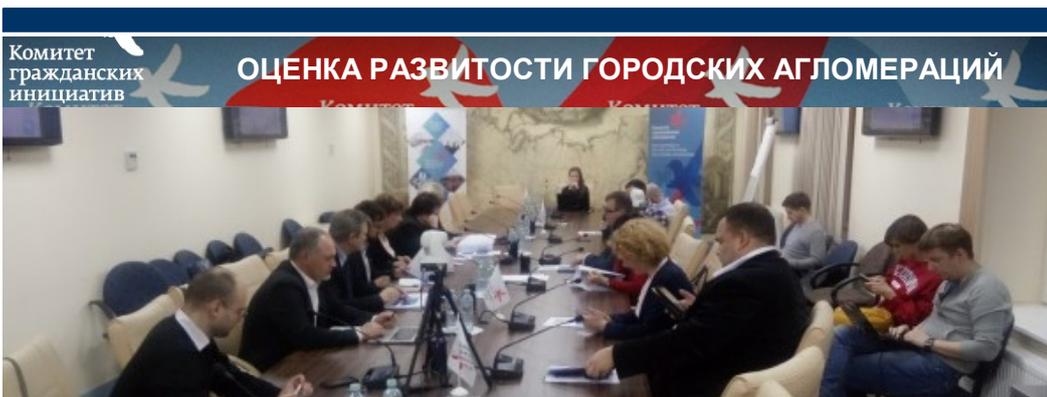
13 декабря 2017 года в Москве прошла конференция

РЕНОВАЦИЯ — СОЗДАНИЕ КОМФОРТНОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Президент ИЭГ Косарева Н.Б. рассказала о проблемах и задачах реновации застроенных территорий в российских городах. По ее словам, в любом инвестиционном проекте есть риск, поэтому Москва и взяла на себя как все выгоды, так и все риски реновации. «Программа реновации Москвы — проект пионерский, но он вполне может стать благим и успешным делом», — сказала Косарева Н.Б. «Сегодня остро чувствуется нехватка методологии для экономической оценки проекта с учетом всех рисков», — добавила Косарева Н.Б.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)





Комитет
гражданских
инициатив

ОЦЕНКА РАЗВИТОСТИ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

ПРОЕКТ

Конференция ИЭГ

«Новая повестка развития российских городов» состоялась в сентябре 2017 года.

Ключевой темой стала роль российских городов и агломераций в экономическом развитии страны, необходимых мер по усилению их самостоятельности и финансовой независимости. Этой теме был посвящен основной доклад председателя Комитета гражданских инициатив, председателя совета Центра стратегических разработок А.Л. Кудрина.

НЕЗАВИСИМАЯ

Выпуск от 08 декабря 2017 года

Отечественную экономику будут спасать в агломерациях

Один из главных официальных стратегов – Алексей Кудрин – все реже говорит о непопулярных реформах, которые могут затронуть интересы правящих групп или вызвать социальное недовольство. Вместо этого он все чаще рассуждает о пользе развития городских агломераций.

6 декабря Комитет гражданских инициатив (КГИ) стал площадкой для презентации Институтом экономики города (ИЭГ) доклада «Оценка уровня развития городских агломераций». В докладе описываются индикаторы, по которым можно анализировать социально-экономические тенденции в агломерациях. Причем эксперты КГИ призвали обращать особое внимание на внутреннюю жизнь агломераций: на их стимулы для роста, территориальные диспропорции между городом и пригородами, механизмы интеграции и гармонизации инфраструктурного развития. Это становится сегодня ключевым вопросом пространственной организации страны, заявил эксперт КГИ Андрей Максимов. По его словам, именно агломерации «выступают в качестве основных точек социального роста, именно в них сосредотачивается все больше людей и экономических ресурсов».

Гендиректор ИЭГ Александр Пузанов сообщил «НГ», что документы, определяющие политику городского развития, уже разработали ФРГ, Польша, Чехия, Австралия, Япония, многие развивающиеся страны. «Помощь центральных властей в рамках региональной политики все чаще концентрируется на развитии инфраструктуры избранных урбанизированных ареалов для обеспечения их инвестиционной привлекательности», – сказал он.

«Российские города сегодня практически не являются объектами региональной политики на федеральном уровне», – продолжил Пузанов. «Повышение совокупной факторной производительности (труда, капитала, земли) возможно в первую очередь на территориях крупных городских агломераций, а также в крупнейших, крупных и больших городах – многоотраслевых региональных центрах, не входящих в состав агломераций, на территориях которых, по оценке фонда «Институт экономики города», уже сегодня производится 55% ВВП и концентрируется 52% населения страны», – сообщил Пузанов. Ученые предлагают учитывать это...

[Читать далее >>](#)



Выступление А.Л. Кудрина вы можете посмотреть на Videоканале ИЭГ

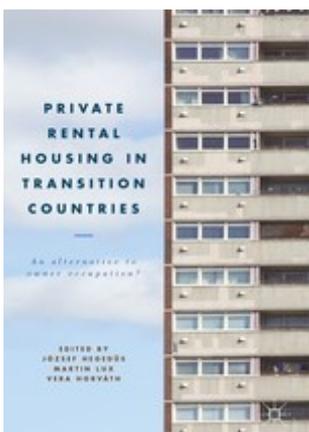
ГАЗЕТА
КОММЕРСАНТЬ

№230 от
11.12.2017

Регионы по-разному относятся к созданию городских агломераций

MONOGRAPHY

PRIVATE RENTAL HOUSING IN TRANSITION COUNTRIES



Генеральный директор ИЭГ Александр Пузанов стал соавтором монографии «Частное арендное жилье в странах с переходной экономикой», выпущенной международным научным издательством Palgrave Macmillan. Редакторы монографии — ведущие эксперты по вопросам жилищной политики в постсоциалистических странах: Йозеф Хегдьюш, Мартин Лукс и Вера Хорват.

Публикация подготовлена группой авторов из стран Западной и Восточной Европы, а также России. Монография является уникальным источником по недостаточно изученной теме, поскольку частный арендный жилищный сектор в значительной степени находится в сфере неформальной экономики и почти невидим для официальной статистики. Сборник будет интересен для ученых и практиков, занимающихся жилищной политикой и экономикой, вопросаами городского развития, международных отношений, политики и социологии.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

Читайте также: [Статья юриста направления "Рынок недвижимости" ИЭГ Евгения Игуменова о российском рынке наемного жилья в журнале "Муниципальное имущество: экономика, право, управление" №4/2017](#)



РАНХиГС
РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ЭКОНОМИКИ
И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА

РУССКИЙ РЕПОРТЕР СПЕЦПРОЕКТ

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

«Русский репортер» вновь представляет свой проект «Рейтинг российских мегаполисов». Предыдущий рейтинг был опубликован в 2014 году, а до этого с 2008 года проект публиковался ежегодно. Как и раньше, спецпроект рассматривает только крупные российские города — свыше 600 тыс. жителей (первоначально брали «миллионники», но потом расширили список), исследуется статистика их социально-экономического развития. Одновременно исследовательский центр портала SuperJob.ru проводит опрос: почему жителям нравится или, наоборот, не нравится их город. Итоговый рейтинг основан на сумме статистических данных, отражающих качество жизни, с одной стороны, и народного доверия (как к городу в целом, так и к отдельным аспектам жизни) — с другой. В 2013 году впервые включили в исследование Тюмень, которая сразу «спутала карты» — составила реальную конкуренцию и южным торговым городам (Краснодар), и сибирским промышленным гигантам (Екатеринбург). В 2017 году Тюмень занимает вершину итогового рейтинга «Русского репортера».

Индекс городского развития

Город	Место в рейтинге 2017 (2014)	Средне-месячная зарплата (в рублях)	Общие бюджетные расходы (в рублях на 1 жителя)	Расходы на культуру и спорт (в рублях на 1 жителя)	Расходы на образование (в рублях на 1 жителя)	Расходы на транспорт и дороги (в рублях на 1 жителя)	Зарегистрированные преступления (на 1000 жителей)	Безработица (зарегистрированные безработные на бирже труда, в % от населения)	Строительство жилья (кв. м. на 1 жителя)	Оборот розничной торговли (тыс. рублей на 1 жителя)	Экологический рейтинг региона (в баллах от 0 до 100, согласно greenpatrol.ru)	Итоговый балл ²
Краснодар	1	37 849	26 843	1157	13 477	2423	14,4	0,13%	2,25	458,3	50	5,1
Тюмень	2	50 567	30 116	649	12 937	7213	20,4	0,12%	2	353,7	53	5,7
Ростов-на-Дону	3 (6)	36 446	27 699	790	9463	6424	17,8	0,19%	1,29	393,8	53	7,3
Екатеринбург	4 (3)	43 963	23 012	961	11 617	4592	13,1	0,35%	0,66	503,3	36	8,3
Новосибирск	5 (4)	39 500	22 178	1167	13 192	2037	17,5	0,31%	0,96	233,3	48	9
Красноярск	6 (5)	41 715	25 535	1059	12 565	3287	22,6	0,42%	0,85	319,6	41	9,9 ⁰⁰
Пермь	7 (8)	38 900	22 808	814	12 398	3696	19,4	0,35%	0,52	300,9	50	9,9 ⁰⁰
Хабаровск	8	49 000	20 782	1182	10 659	2565	18,6	0,18%	0,4	321,3	44	10 ⁰⁰
Нижний Новгород	9 (14)	39 339	24 818	703	11 337	7701	12,9	0,27%	0,36	258,3	40	10 ⁰⁰
Уфа	10 (13)	39 014	25 744	1022	7734	2374	8,9	0,54%	0,68	396,6	43	10,2

Граждане в России стали более критичны: больше людей сейчас вникает в детали городской жизни. Рейтинг отражает не только патриотизм, но и восприятие проблем

Объединив статистические показатели социально-экономического развития городов и результаты социологического опроса их жителей, «Русский репортер» составил финальный рейтинг российских мегаполисов. Результаты рейтинга редакция обсудила с заместителем директора направления «Муниципальное экономическое развитие» Фонда «Институт экономики города» Романом Поповым.

[Читать далее >>](#)



ВИДЕОКАНАЛ ИЭГ

ДОСТУПНОСТЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



[Смотрите на YouTube >>](#)

Роман Попов, заместитель директора направления «Муниципальное экономическое развитие» о проекте ИЭГ по оценке местного самоуправления для жителей России. Проект реализуется с 2017 года в рамках Целевого капитала Фонда «Институт экономики города».

В рамках проекта на примерах ряда регионов выявлены территории с ограниченной доступностью местного самоуправления и оценена численность их населения. Показано, что проходящие в стране процессы преобразования муниципальных районов в городские округа усугубляют проблему ограниченной доступности. Решить проблему можно как путем изменений территориальной организации местного самоуправления, так и частичным пересмотром компетенций по осуществлению местного самоуправления в отдельных муниципальных образованиях.

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ



Совершенствование инструментов управления многоквартирными домами

12 октября 2017 года состоялось совместное мероприятие Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по ЖКХ, строительству и дорогам, НП «ЖКХ Контроль» и Фонда «Институт экономики города» — круглый стол на тему «Совершенствование инструментов управления многоквартирными домами». Слушания провела первый заместитель председателя Комиссии, исполнительный директор НП «ЖКХ Контроль» Светлана Разворотнева.

Директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ Прокофьев В.Ю. представил подготовленные Фондом «Институт экономики города» предложения, касающиеся управления собственниками общим имуществом в многоквартирном доме. Он отметил, что жилищным кодексом РФ предусмотрено 97 случаев, по которым решение может приниматься только на общем собрании. Эти и многие другие положения являются причиной того, что институт управления общим имуществом неэффективен.



[Доступна видеозапись трансляции круглого стола](#)



Материалы по теме:

[ИЭГ «Городской альманах №7», с.10-22](#)

[Строительство.RU «ЖКХ—услуга или бизнес»](#)

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

Минстрой России устанавливает порядок определения управляющей организации для управления многоквартирным домом

Готовящееся постановление для портала ЕРЗ прокомментировал ведущий юрисконсульт направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города» Дмитрий ГОРДЕЕВ.

«Раньше этот вопрос никак не был отрегулирован, — отметил специалист. — По Жилищному кодексу, если управляющая организация не выбрана, то многоквартирный дом оставался, если так можно сказать, брошенным...».

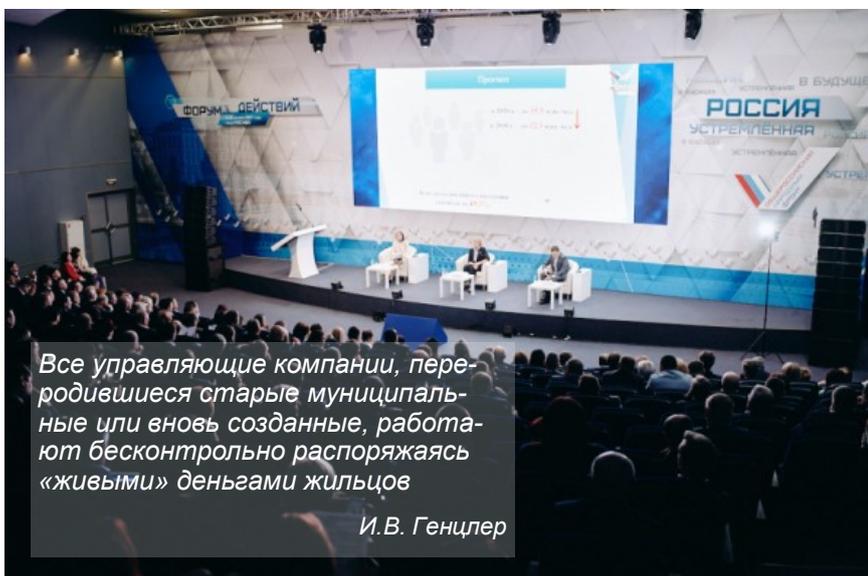
[Читать далее >>](#)



[На сайте оценки регулирующего воздействия опубликован проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении порядка и условий определения управляющей организации для управления многоквартирным домом ...»](#)

Отдельные счета по каждому дому повысит прозрачность деятельности управляющих организаций

Форум действий ОНФ «Россия устремленная в будущее»
18-19 декабря 2017 года, Москва



Все управляющие компании, переродившиеся старые муниципальные или вновь созданные, работают бесконтрольно распоряжаясь «живыми» деньгами жильцов

И.В. Генцлер

Руководитель жилищного сектора ИЭГ Ирина Генцлер выступила модератором площадки «Территории будущего: новые пространства».

«Сегодня роль человека – собственника квартиры в многоквартирном доме сведена к роли «плательщика» за услуги и работы, выполнение которых он не может контролировать. При этом собираемых с населения денег было бы достаточно для решения большинства проблем многоквартирных домов. Для этого у жителей должны быть законодательные права для реального контроля за выполнением обязательств со стороны нанимаемых управляющих компаний», — считает Ирина Генцлер...

[Читать далее >>](#)

MKRU

Выпуск от 12 декабря 2017 года

Дмитрий Гордеев: «У москвичей огромный потенциал активности»

С того момента, как в силу вступил Жилищный кодекс РФ, прошло уже десятилетие. Этот документ впервые с советских времен задал новые рамки управления многоквартирными домами, то есть взаимоотношений между собственниками и управляющими компаниями. Десять лет назад казалось, что кодекс несет в себе революцию в отрасли. На деле оказалось, что вместо революции получается весьма плавная эволюция — к переходу на «капиталистические рельсы» оказались не готовы прежде всего сами собственники.

Сейчас — по крайней мере в Москве — дело, кажется, сдвинулось с мертвой точки. О том, как это происходит и что нужно делать дальше, «МК» рассказал ведущий юрист направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города» Дмитрий ГОРДЕЕВ.

Вы работаете не только в Москве, но и во многих других регионах России. Как вы можете оценить москвичей в плане управления многоквартирными домами? Насколько мы квалифицированные и активные собственники жилья?

— В последнее время в Москве с этим стало значительно лучше. В этом году в рамках реновации — достаточно неожиданно для меня — прошло множество общих собраний собственников помещений в многоквартирных домах. Причем эти собрания проводились не только в традиционных формах, предусмотренных Жилищным кодексом (очная, заочная и очно-заочная). Специальными поправками в закон о столице добавили еще и электронное голосование, которое проводилось на портале «Активный гражданин». То, что система электронных голосований была апробирована

в Москве, — это очень здорово, это дает определенный импульс для поправок в Жилищное законодательство, окончательно легализующих такую возможность для всех городов.

Тут надо сказать, что вообще-то у нас уже есть статья 47.1 Жилищного кодекса, которая предусматривает проведение общих собраний в электронной форме, посредством портала ГИС ЖКХ. Но состояние этой системы пока не позволяет проводить в ней собрания. Сроки использования этой системы сдвигались. По счастью, эта же статья дает собственникам право проводить собрания и в других электронных системах. Уже есть несколько частных порталов но это коммерческие услуги, которые стоят довольно дорого...

[Читать далее >>](#)

ИНТЕРВЬЮ



Ведущий юрист направления «Городское хозяйство» ИЭГ о том, как развивается система управления многоквартирными домами



Что мешает властям решить проблему аварийного жилья

В России в за последние пять лет аварийными были признаны более 11 миллионов квадратных метров жилья. В середине сентября министр строительства и ЖКХ Михаил Мень заявил, что программа по расселению была выполнена на 95%, в общей сложности, по его словам, площадь расселенного жилья превысила 10 миллионов квадратных метров. Однако каждый год растет количество опасных для проживания домов. Чиновники заявляют о необходимости создания новых механизмов расселения непригодных для жизни зданий.

[Читать далее >>](#)

Регистрация ДДУ:

сначала регистрация,
а денежки потом

Обо всех нюансах такой регистрации, учитывая законодательные нововведения, Строительство.RU побеседовало с Дмитрием Павловичем Гордеевым, ведущим юристом Фонда «Институт экономики города»

ВИДЕОКАНАЛ ИЭГ

СПРАВОЧНИК ПОТРЕБИТЕЛЯ ЖИЛИЩНЫХ И КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ



Главный специалист направления «Городское хозяйство» ИЭГ Татьяна Лыкова отвечает на вопрос: В чем отличие товарищества собственников жилья от товарищества собственников недвижимости?

[Смотрите на YouTube >>](#)

Справочник потребителя ЖКУ — это on-line проект ИЭГ. С помощью формы **Задать вопрос**, размещенной на странице справочника, вы можете обратиться к нам за разъяснениями по интересующей вас теме

Дальше – без дольщиков

Побеседовать с «Полит.ру» об идее такого перехода и связанных с ее реализацией сложностях согласилась Надежда Косарева, президент Фонда «Институт экономики города».



О поручении президента стало известно со слов министра строительства и ЖКХ Михаила Меня: 25 октября он рассказал журналистам, что глава государства распорядился проработать возможность перехода через банковское сопровождение от долевого строительства к проектно-финансированию.

Переход такого рода фактически означает, что после его завершения продаваться на рынке будут квартиры только в уже построенных зданиях. Таким образом ситуация с обманутыми дольщиками станет невозможной. Однако опрошенные интернет-изданием «Газета.Ру» эксперты высказывают опасения относительно риска монополизации и роста цен на жилье.

«Прежде всего, сама мысль о том, что в конечном итоге надо переходить к нормальным формам банковского финансирования строительства, очень правильная. Потому что использование прямых инвестиций граждан характерно для начальной стадии формирования рыночных отношений. В странах, где развита система банковского жилищного финансирования, она практически не применяется – разве только при строительстве элитного жилья.

То есть когда на рынке становится трудно найти покупателей на очень дорогую недвижимость, застройщик начинает с самого начала искать их и заключает с ними договоры. Это как очень дорогие машины – «Роллс-ройсы», например, которые делаются под заказ. А в общем случае, когда идет массовое жилищное строительство, застройщики в основном только на какую-то часть (процентов на 50, предположим) заключают предварительные договоры. По ним регулируется размер задатка – обычно это 10-15%. Застройщики берут его, чтобы гарантировать себе спрос хотя бы на 50% квартир. Затем они привлекают банковское проектное финансирование – кредитные линии на строи-

тельство и строят дом. А потом уже, после завершения строительства покупатели платят оставшиеся 85-90% стоимости своих квартир, и остальные квартиры распродаются на рынке.

Такая практика является гораздо более распространенной в мире. А так, как у нас, дело редко где обстоит – в основном лишь в странах, где еще только формируются рыночные условия.

Так что понятно, что мы должны постепенно переходить к нормальной системе банковского кредитования. Другой вопрос – готовы ли мы к этому именно сейчас? Мне кажется, что не очень, что должен быть еще какой-то переходный период. Но то, что Президент сказал об этом, хорошо: по крайней мере, все будут понимать, что переходный период будет и куда именно мы идем, и постепенно адаптируются к этой ситуации.

Сейчас к таким переменам пока не совсем готовы все стороны, участвующие в строительстве...

[Читать далее >>](#)

Читайте также: РБК Деньги

Дом без котлована: что ждет инвестора после отмены долевого строительства

Власти планируют отказаться от долевого участия при строительстве жилых домов. Это приведет к уменьшению числа тех, кто рассматривает покупку квартиры как временную инвестицию, но на новостройках по-прежнему можно будет заработать



... Доля инвестиционных покупок на столичном рынке новостроек в 2017 году составляет от 10 до 15%, считают опрошенные РБК эксперты. **Исполнительный директор Института экономики города Татьяна Полиди** оценивает вложения в новостройки с целью дальнейшей перепродажи в 50-100 млрд руб. за последний год по всей России. «Количество спекулятивных инвесторов, которые покупают жилье на стадии котлована с

целью перепродажи после окончания строительства, уменьшилось, в годы активного роста цен на жилье их было намного больше», — рассказывает руководитель аналитического центра «Индикаторы рынка недвижимости IRN.RU» Олег Репченко. До кризиса 2008 года доля таких приобретений могла достигать 20-30%.

Снижение интереса к инвестициям в новостройки объясняется тем, что вложения в строительство

дома на стадии котлована уже не приносят прежнего дохода. По словам Олега Репченко, до финансового кризиса 2008 года за время стройки цена квартиры могла увеличиться в 1,5-2 раза, после кризиса прирост стоимости уменьшился, но все же составлял 20-30%. «А сейчас большинство объектов прирастают в цене не более чем на 10-15%», — говорит он...

[Читать далее >>](#)



МЕРОПРИЯТИЯ



IV Межрегиональный форум "За красоту российских городов", 5 октября во Владикавказе

На форуме от Фонда «Институт экономики города» выступили президент **Косарева Н.Б.**, исполнительный директор **Полиди Т.Д.**, генеральный директор **Пузанов А.С.** Руководителем проекта и модератором форума является научный руководитель НИУ «Высшая школа экономики», д.э.н. профессор **Ясин Е.Г.**

[Заместитель директора направления «Городское хозяйство» ИЭГ Генцлер И.В. участвовала в 78 сессии Комитета по жилью и управлению земельными ресурсами ЕЭК ООН 8-10 ноября 2017 года в Женеве](#)



[Решат ли прямые договоры с ресурсниками проблему многомиллионных долгов в системе ЖКХ? — Дмитрий Гордеев, ведущий юрисконсульт ИЭГ, выступил спикером 1 декабря на пресс-конференции в ИА Росбалт](#)

РОСБАЛТ



Форум региональных строителей 01 декабря в Москве

[Круглый стол КГИ «Территориальное реформирование местного самоуправления на современном этапе» 29 сентября в Москве](#)

С презентацией на мероприятии Комитета гражданских инициатив выступил генеральный директор ИЭГ **А.С. Пузанов**.

[Читать на сайте КГИ >>](#)

Директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ **Прокофьев В.Ю.** выступил по теме роли органов власти в синхронизации застройки территории и развития коммунальной инфраструктуры на круглом столе НОСТРОЯ в рамках Форума региональных строителей.

[Читать на сайте НОСТРОЯ>>](#)

[Ведущий юрисконсульт направления «Городское хозяйство» ИЭГ Гордеев Д.П. принял участие в круглом столе Общественной палаты РФ по теме проведения общего собрания собственников](#)



[Директор направления «Городское хозяйство» ИЭГ Владислен Прокофьев принял участие 31 октября в обсуждении национального проекта «Формирование комфортной городской среды» в ТПП РФ](#)

[Руководитель жилищного сектора ИЭГ Генцлер И.В. 17 ноября представила Страновой обзор по жилищному хозяйству Казахстана на Международной выставке ЖКХ-ЭКСПО-2017 в Астане](#)



[«Города России 2030: перекрестки возможностей» / ИЭГ 15-16 ноября в Екатеринбурге](#)

Исполнительный директор ИЭГ **Полиди Т.Д.** на пленарном заседании представила доклад «Крупные города и агломерации как драйверы экономического роста», а также на круглом столе «Комплексное и устойчивое развитие территорий» рассказала о правовых и экономических аспектах редевелопмента городских территорий в России и за рубежом.

[Читать на сайте ИЭГ >>](#)

МОСКОВСКАЯ НЕДЕЛЯ. МОЯ УЛИЦА

«Моя улица», приведение в порядок дворов и зон отдыха делают город уютнее, меняют его восприятие. Причём — у всех.

Эксперт: исполнительный директор ИЭГ Полиди Т.Д. на ТВЦ

[выпуск от 22 октября](#)

Слушайте также: [BFM.RU о проекте «Моя улица» с комментарием исполнительного директора ИЭГ, директора направления «Рынок недвижимости» Татьяны Полиди](#)



BFM.RU

Коммунальные услуги: почему лучше платить управляющей компании, чем напрямую

Эксперт: Ведущий юрист ИЭГ Гордеев Д.П.

[выпуск от 01 ноября](#)



КОММУНАЛЬНАЯ КВИТАНЦИЯ. ГЛЯДИ В ОБА

Разберемся, из чего должна состоять платежка.

Эксперт: Ведущий юрист ИЭГ Гордеев Д.П. на Первом

[выпуск от 28 ноября](#)

ПРИБЫЛЬНЫЙ БИЗНЕС: УПРАВЛЯЮЩИЕ КОМПАНИИ БЕЗ БОЯ НЕ СДАЮТСЯ



Необходимость вообще отрезать управляющие компании от денежного потока назрела давно. Тем, кто необоснованно повышают тарифы, грозят штрафы.

Эксперт: Ведущий юрист ИЭГ Гордеев Д.П. для Вестей

[выпуск от 17 декабря](#)

ВЕСТИ FM

Нельзя просто взять и перестроить балкон

[выпуск от 21 ноября](#)

ПЕРЕДАЧА «ЗАГОРОДНАЯ НЕДВИЖИМОСТЬ»

Какие поправки к ФЗ-214 вступят в силу в 2018 году, как банкам и застройщикам успешно перейти от долевого строительства к проектному финансированию, и как будет развиваться сегмент малоэтажной недвижимости Подмоскovie.

Герой программы: Надежда Косарева, президент Института экономики города
Ведущий: Валерий Мищенко, председатель совета директоров ГК KASKAD Family

[выпуск от 05 декабря](#)



ПРО БИЗНЕС

Предлагаем приобрести издания Библиотеки Фонда «Институт экономики города»

Библиотека Фонда «Институт экономики города» носит имя первого Председателя Попечительского Совета Фонда Евгения Федоровича Сабурова

Книги Фонда рассчитаны на разные аудитории и имеют широкий круг читателей, включая граждан, представителей федеральных и региональных властей, участников рынка строительства и недвижимости, сотрудников некоммерческих организаций и образовательных учреждений, специалистов в области муниципального и регионального социально-экономического развития.

На [сайте](#) вы можете ознакомиться с аннотациями к изданиям и заказать заинтересовавшую вас книгу через интернет-магазин или по адресу library@urbaneconomics.ru

По общим вопросам:

mailbox@urbaneconomics.ru

По вопросам заказа изданий фонда:

library@urbaneconomics.ru

Почтовый адрес:

125009, Москва, ул. Тверская, д. 20, строение 1

Телефон/факс:

(495) 363-50-47, (495) 787-45-20