



ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ОБЩЕДОСТУПНОЙ СПОРТИВНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РОССИЙСКИХ ГОРОДАХ

*Работа выполнена за счет средств Целевого капитала
Фонда «Институт экономики города»*

Москва 2025

Цели, объект, предмет исследования



Цель

Оценка текущего уровня обеспеченности всех категорий граждан общедоступными объектами спортивной инфраструктуры и подходов к градостроительной политике городов в части развития такой спортивной инфраструктуры



Объект исследования

Объекты общедоступной спортивной инфраструктуры, предназначенные для занятия физической культурой и спортом гражданами всех возрастных групп и с различным физическими возможностями



Территории анализа

10 городов из разных групп по численности населения и климатическим условиям:

- Красноярск и Краснодар (1 млн чел.)
- Оренбург, Барнаул, Хабаровск (0,5 - 1 млн чел.)
- Липецк и Улан-Удэ (0,3 - 0,5 млн чел.)
- Таганрог, Рыбинск, Березники (0,1 - 0,3 млн чел.)



Предмет исследования

Качественные и количественные характеристики объектов спортивной инфраструктуры: количество спортивных объектов и пространственный охват такими объектами городских территорий в выбранных для анализа городах, разнообразие доступных видов спорта, структура объектов спортивной инфраструктуры по формам собственности, а также нормативные требования к обеспеченности территорий городов такими объектами

Источники данных - Яндекс.Карты, база данных муниципальных показателей Росстата, муниципальные программы и отчеты о их реализации, данные Росстата по формам № 1-ФК, № 3-АФК, генеральные планы (вкл. материалы по обоснованию), РГНП/МНГП, правила благоустройства

Временной период

анализ статистики- 2020-2024 г.

анализ данных Яндекс.Карт - 2025 г.



Типология объектов спортивной инфраструктуры



¹ Приказ Минэкономразвития России от 15 февраля 2021 года № 71 «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке нормативов градостроительного проектирования»

² Приказ Минстроя России № 897/пр, Минспорта России № 1128 от 27 декабря 2019 года «Об утверждении методических рекомендаций по благоустройству общественных и дворовых территорий средствами спортивной и детской игровой инфраструктуры»

Соотношение понятий «объекты физической культуры и массового спорта», «спортивные площадки», «объект благоустройства», «объекты местного, регионального значения» в федеральном законодательстве

- В ГрК РФ объекты физической культуры и массового спорта (здесь и далее - объекты спортивной инфраструктуры) отнесены к категории объектов регионального/местного значения, планируемых к размещению в соответствии со СТП/ГП на территории соответственно субъектов РФ, мун. районов, поселений, мун./гор. округов. Они отображаются на картах планируемого размещения объектов регионального/местного значения. **Содержание (состав) указанной категории объектов в ГрК РФ не конкретизируется**
- Также, спортивные площадки относятся к объектам благоустройства (33-ФЗ)

Рекомендуемый перечень показателей объектов регионального и муниципального значения в сфере физической культуры и массового спорта, подверженных нормированию:

- 1) **Плавательные бассейны**
- 2) Стадионы с трибунами более 1500 мест
- 3) **Плоскостные спортивные сооружения (хоккейные коробки, площадки для волейбола, баскетбола, минифутбола, универсальные площадки)**
- 4) **Спортивные залы (крытые)**
- 5) **Крытые спортивные объекты с искусственным льдом**
- 6) **Манежи (легкоатлетический, конный, футбольный)**
- 7) Лыжные базы
- 8) **Объекты городской и рекреационной инфраструктуры (универсальная спортплощадка, велодорожка, площадка с тренажерами; каток (сезонный))**

См. приказ Минэкономразвития России от 15 февраля 2021 года № 71 «Об утверждении Методических рекомендаций по подготовке нормативов градостроительного проектирования»

Типология площадок, которые могут размещаться на общественных и дворовых территориях населенного пункта («открытая плоскостная детская игровая и спортивная инфраструктура»):
1) детские игровые площадки;
2) инклюзивные спортивно-игровые площадки (площадки, предусматривающие возможность для игр, в том числе совместных, детей, у которых отсутствуют ограничения здоровья, препятствующие физической активности, и детей с ограниченными возможностями здоровья);
3) детские спортивные площадки;
4) спортивные площадки (спортивные площадки, в том числе многофункциональные спортивные площадки, физкультурно-оздоровительные комплексы открытого типа, а также площадки для выполнения нормативов ГТО);
5) инклюзивные спортивные площадки
6) спортивные комплексы для занятий активными видами спорта
7) спортивно-общественные кластеры
8) площадки воздушно-силовой атлетики (ВСА, воркаут)

Приказ Минстроя России № 897/пр, Минспорта России № 1128 от 27 декабря 2019 года «Об утверждении методических рекомендаций по благоустройству общественных и дворовых территорий средствами спортивной и детской игровой инфраструктуры»

- В РНГП/МНГП/ПБ, как правило, используются термины из приведенных выше перечней, но встречаются и производные формулировки (например, «площадки для занятий физкультурой взрослого населения» (МНГП г. Ростов-на-Дону). Среди наиболее часто нормируемых показателей встречаются: обеспеченность населения 1) организациями дополнительного образования в сфере физической культуры и массового спорта; 2) площадками для занятий физической культурой и массовым спортом (см., например, МНГП г. Екатеринбурга)



Ключевые выводы (1)

1

В генеральных планах всех 10 городов представлены сведения об объектах физической культуры и спорта различного назначения (в Таганроге - только местного значения, в Красноярске и Улан-Удэ - местного и регионального значения, в Барнауле - местного, регионального и федерального значения)

2

Количество планируемых к размещению объектов в сфере физической культуры и спорта в городах существенно отличается (например, в Таганроге - 12 объектов; в Красноярске - бол 80 объектов). Это обусловлено как потребностью городов в таких объектах, так и численностью населения

3

Отдельные виды объектов спортивной инфраструктуры (преимущественно крытые: бассейны, спортивные залы) подлежат планированию и нормированию в нормативах градостроительного проектирования, а отдельные виды объектов спортивной инфраструктуры (преимущественно объекты городской и рекреационной инфраструктуры: спортивные площадки, спортивное оборудование) нормируются далеко не всегда. Кроме того, спортивные площадки являются одновременно и объектам нормирования, и объектами благоустройства

4

Различается степень детализации сведений о планируемых к размещению объектах спортивной инфраструктуры в генеральных планах рассматриваемых муниципальных образований: характеристики таких объектов (площадь, проектная мощность (вместимость), единовременная пропускная способность) уточняются генеральными планами не всех городов, что свидетельствует о недостаточно продуманной политики градостроительного планирования размещения таких объектов в городской среде

5

Проблема недостаточной текущей обеспеченности объектами спортивной инфраструктуры артикулируется материалами по обоснованию генеральных планов практически всех из анализируемых муниципальных образований, за исключением г. Рыбинска и г. Хабаровска

6

В РНГП всех городов значения нормируемых показателей обеспеченности и доступности установлены применительно к трем базовым видам объектов спортивной инфраструктуры: бассейны, плоскостные спортивные сооружения и стадионы, нормирование остальных видов объектов спортивной инфраструктуры является скорее исключением, нежели правилом



Ключевые выводы (2)

7

Правилами благоустройства анализируемых городов если и регламентируются особенности, связанные с наличием на территории объектов спортивной инфраструктуры - спортивных площадок, то такие особенности носят больше технический характер, нежели представляют из себя целостную систему требований, на основе которых могут быть сформулированы показатели нормирования таких объектов

8

Дифференциация показателей обеспеченности объектами спортивной инфраструктуры и доступности в зависимости от тех или иных факторов в проанализированных РНГП, МНГП встречается нечасто. Среди дифференцирующих признаков можно отметить: численность населения, категория объекта (РНГП Красноярского края), вид территориальной зоны (РНГП Ростовской области; тип населенного пункта (МНГП г. Барнаула)

9

В 8 из 10 городов обеспеченность населения спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта, в 2024 году была ниже среднего значения по соответствующему субъекту Российской Федерации

10

В 6 из 10 городов выборки более 60% спортивных объектов находятся в муниципальной собственности, в остальных - спортивная инфраструктура более дифференцирована по формам владения

11

Плоскостные спортивные сооружения и спортивные залы являются наиболее распространенными объектами спорта среди спортивных сооружений. Универсальные игровые площадки, площадки с тренажерами и сезонные катки - наиболее часто встречаются среди объектов городской и рекреационной инфраструктуры

12

Среди рассмотренных городов большая часть спортивных сооружений сконцентрирована в центральных районах и на территориях основной городской застройки. Периферийные и более удаленные районы города менее обеспечены спортивной инфраструктурой

13

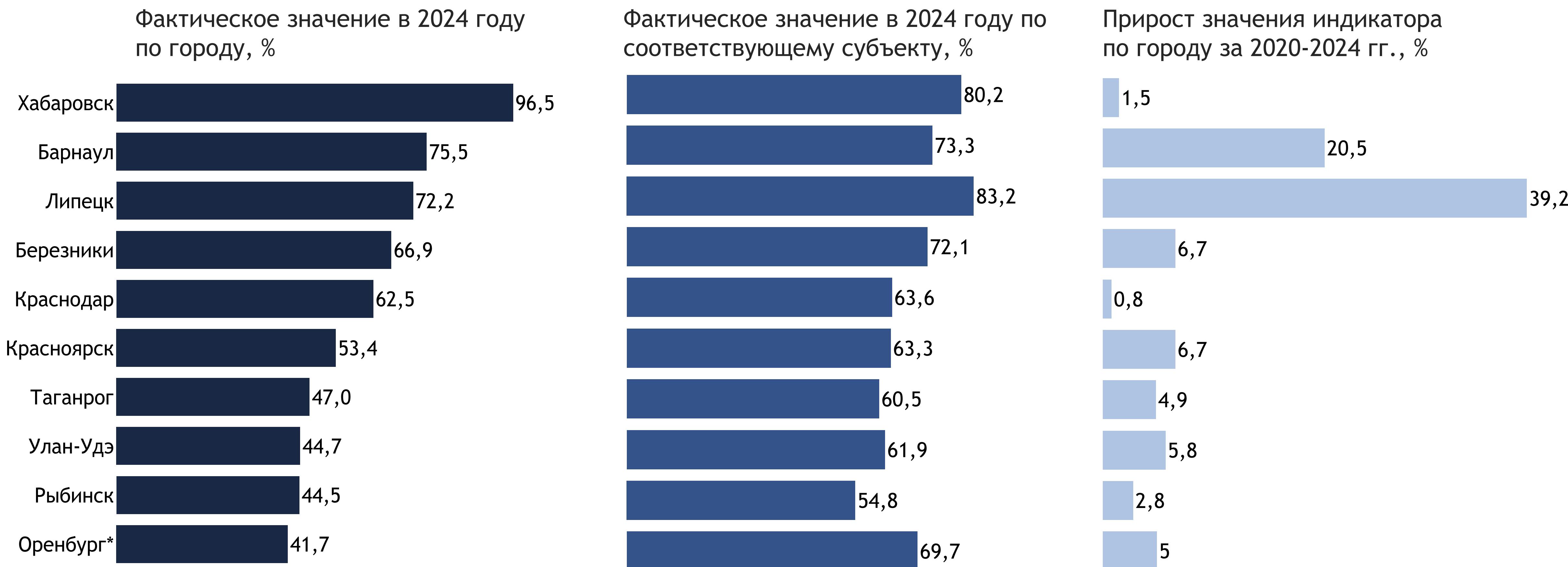
В большинстве из исследованных городов спортивные объекты, приспособленные для занятий адаптивным спортом и физической культурой, занимают не более 10-20% от общего количества спортивных сооружений города

14

Создание инклюзивных спортивных объектов нормируется через правила благоустройства в 4 из 10 городов

Уровень обеспеченности населения спортивными сооружениями в 2024 году был ниже среднего значения по соответствующему субъекту РФ в 8 из 10 городов выборки

Уровень обеспеченности населения города спортивными сооружениями, исходя из единовременной пропускной способности объектов спорта (ЕПС) (соотношение между фактической ЕПС и требуемой нормативной ЕПС, рекомендуемое значение которой составляет 122 чел. на 1000 чел населения**). К 2030 году на федеральном уровне установлена цель по достижению 100% нормативной ЕПС в каждом субъекте РФ**



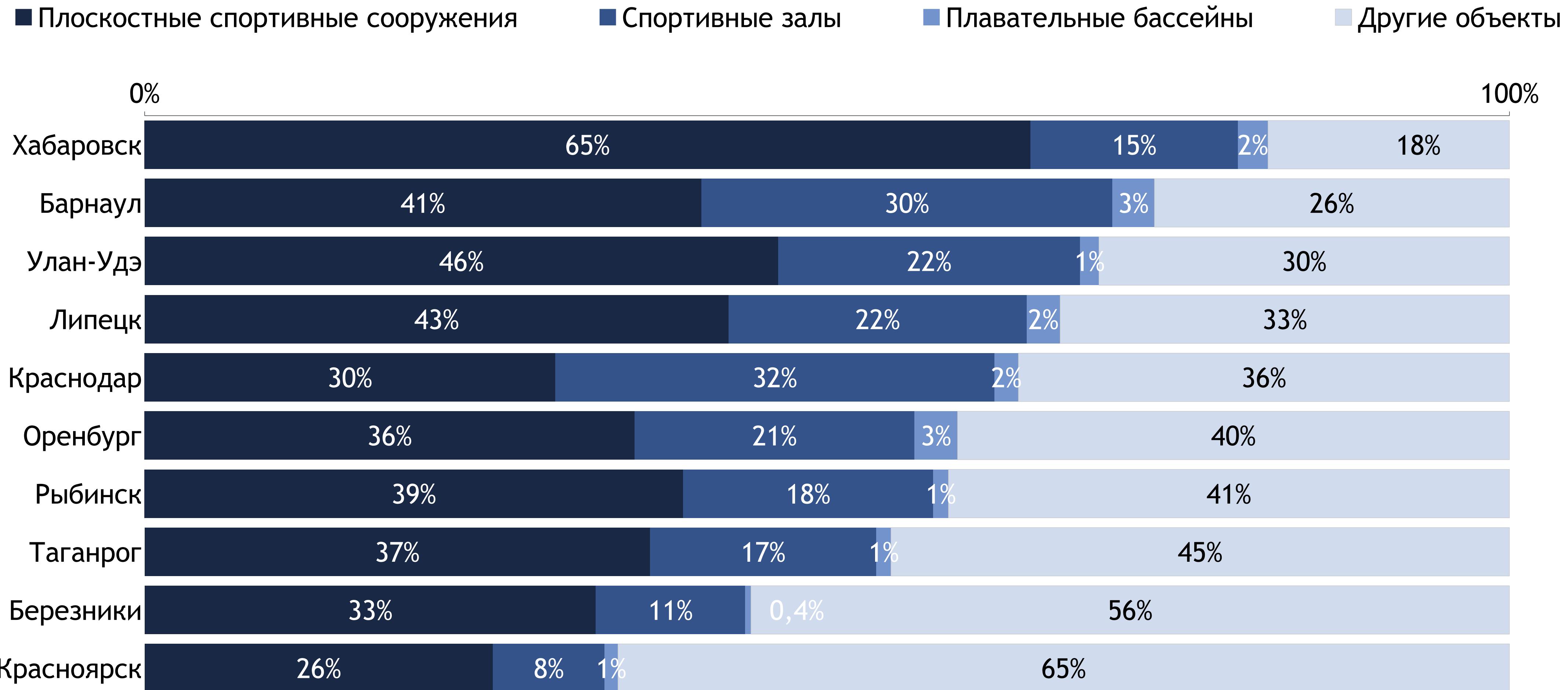
* Данные за 2020 г. отсутствуют, приведена динамика за 2021-2024 гг.

** В соответствии с приказом Минспорта России от 21 марта 2018 года № 244, которым утверждены методические рекомендации о применении нормативов и норм при определении потребности субъектов Российской Федерации в объектах физической культуры и спорта

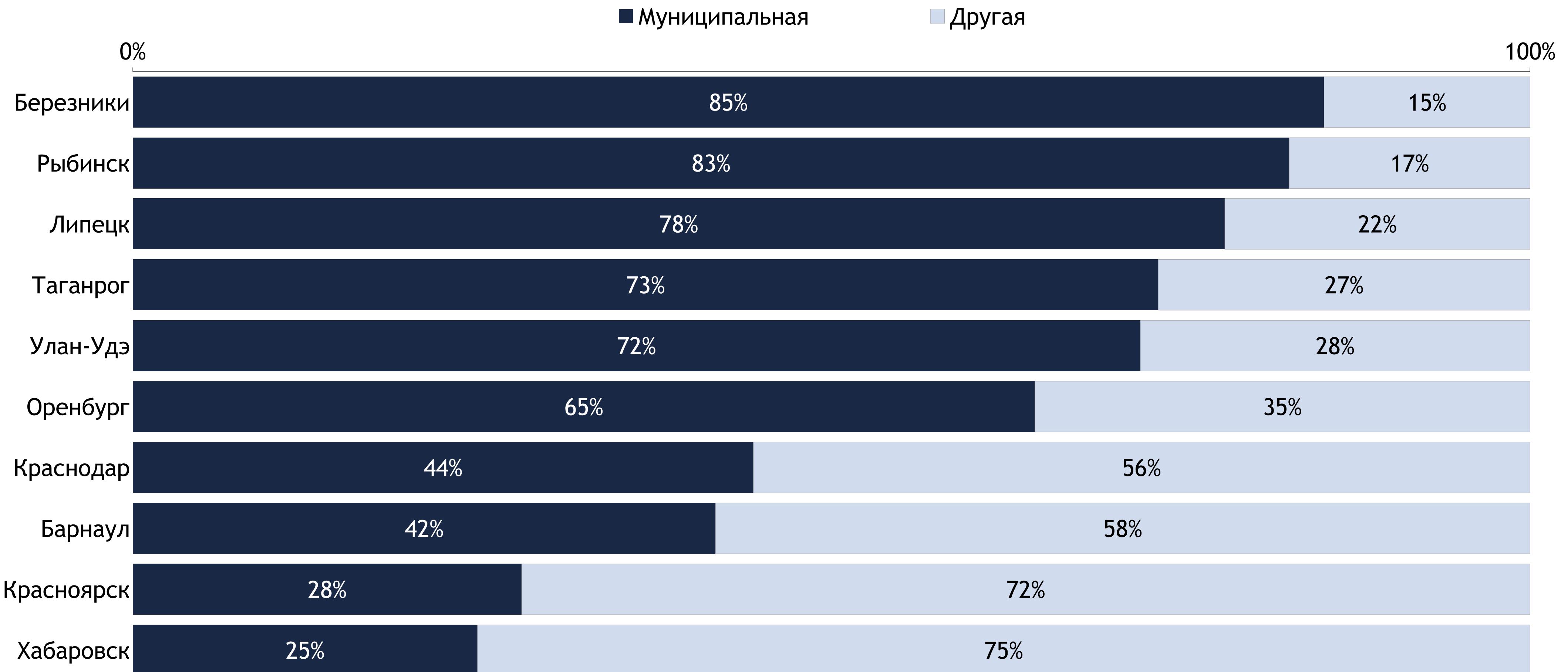
Источник: Росстат



Плоскостные спортивные сооружения и спортивные залы являются наиболее распространенными объектами спорта



В 6 из 10 городов выборки более 60% спортивных объектов находятся в муниципальной собственности

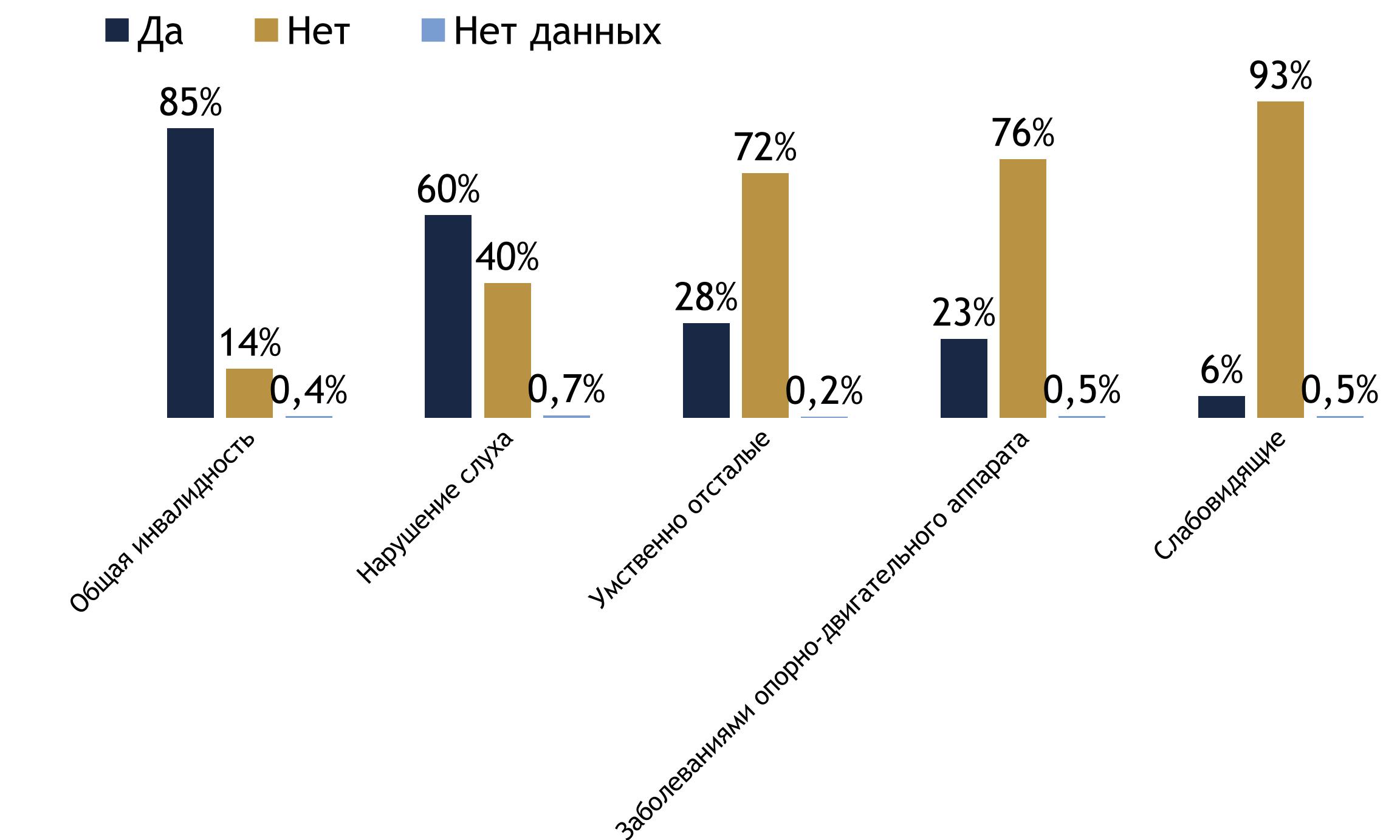


В большинстве городов доля спортивных объектов, доступных для адаптивной физической культуры, достаточно низкая, а их приспособленность к разным группам МГН варьируется в зависимости от города

Доля объектов спортивной инфраструктуры, доступных для инвалидов по некоторым исследованным городам, %



Распределение количества спортивных объектов г. Барнаула в зависимости от их приспособленности для занятий физической культурой и спортом для лиц с ОВЗ и инвалидов в 2024 году



Источник: Росстат



Приложение
Краткие характеристики развития
общедоступной спортивной
инфраструктуры в исследуемых городах

Барнаул

75,5%

Обеспеченность населения спортивными сооружениями, исходя из ЕПС

42%

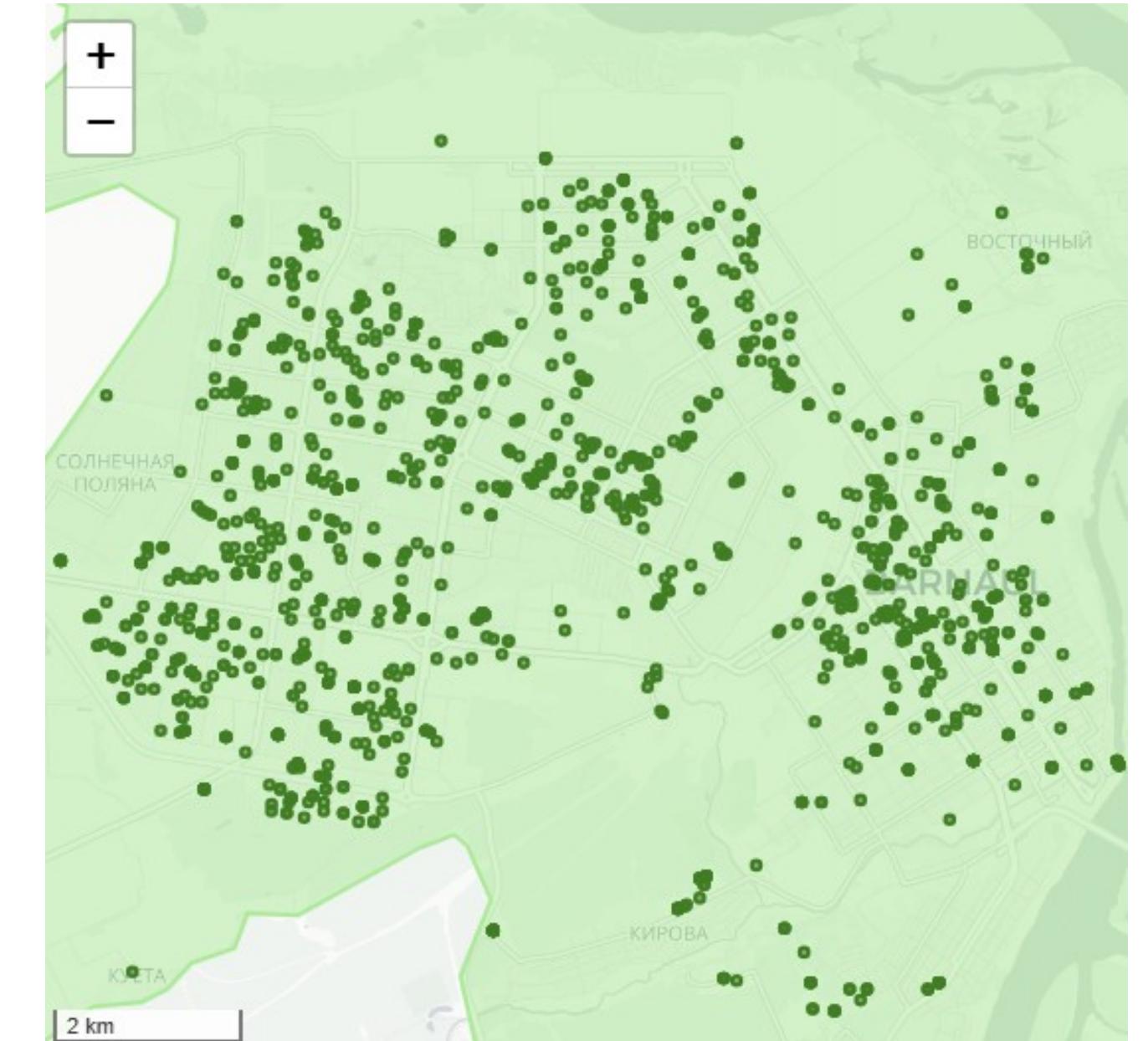
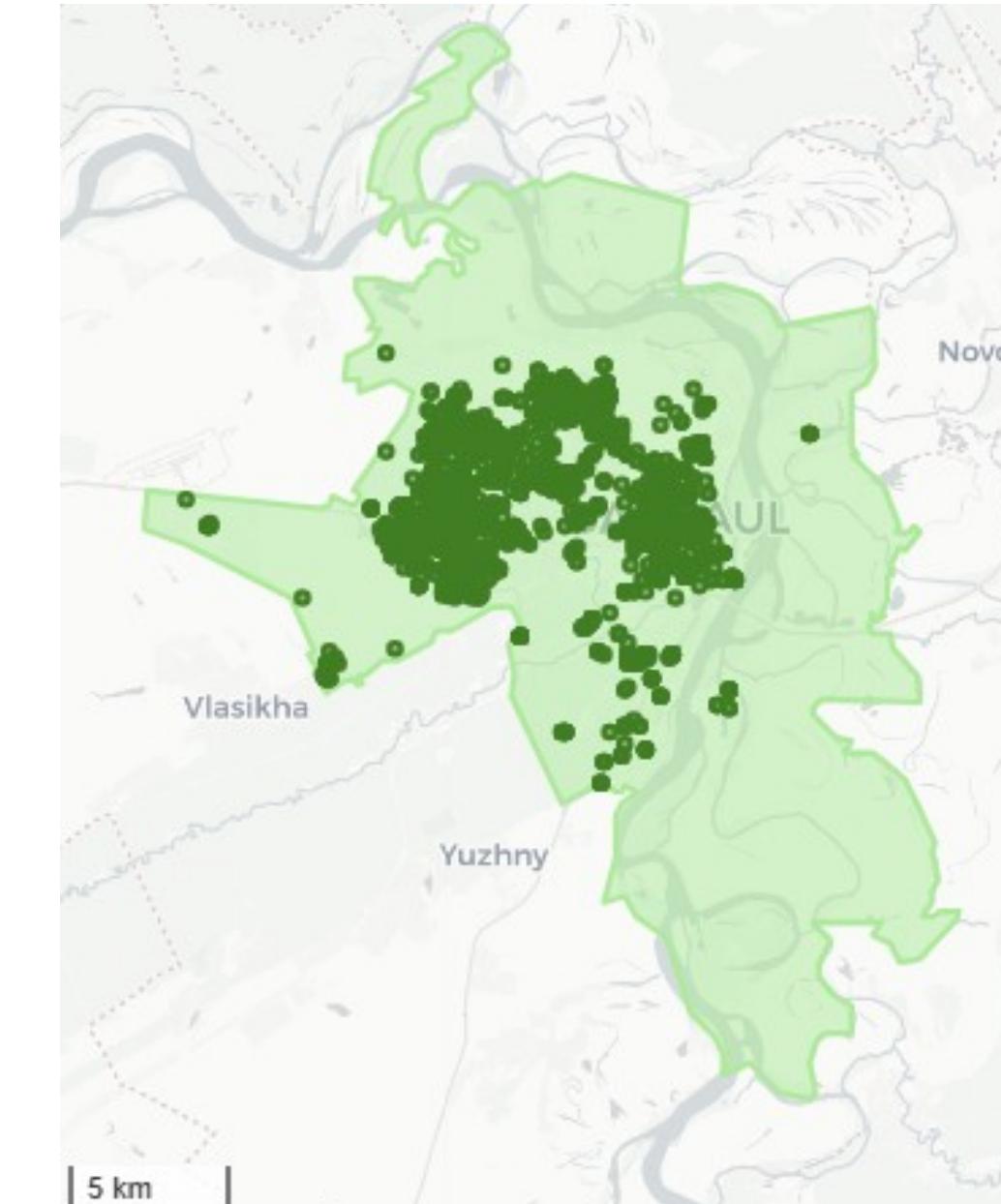
Доля спортивных сооружений в муниципальной собственности

5%

Доля спортивных сооружений, приспособленных для инвалидов и лиц с ОВЗ

-

Требования доступности инклюзивных объектов в правилах благоустройства



Березники

66,9%

Обеспеченность населения
спортивными сооружениями,
исходя из ЕПС

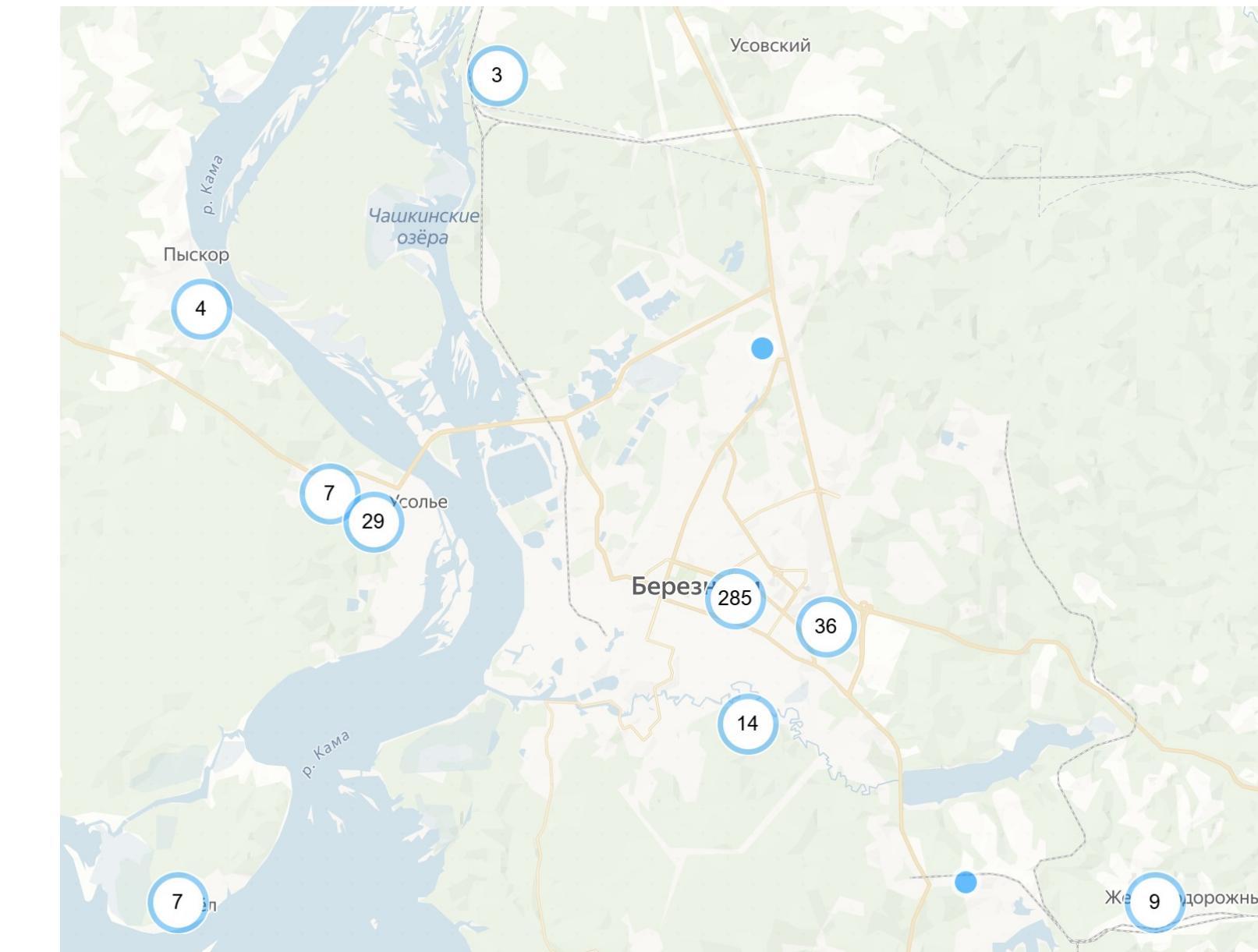
85%

Доля спортивных сооружений
в муниципальной
собственности

84%

Доля спортивных
сооружений,
приспособленных для
инвалидов и лиц с ОВЗ

Требования доступности
инклюзивных объектов в
правилах благоустройства



Краснодар

62,5%

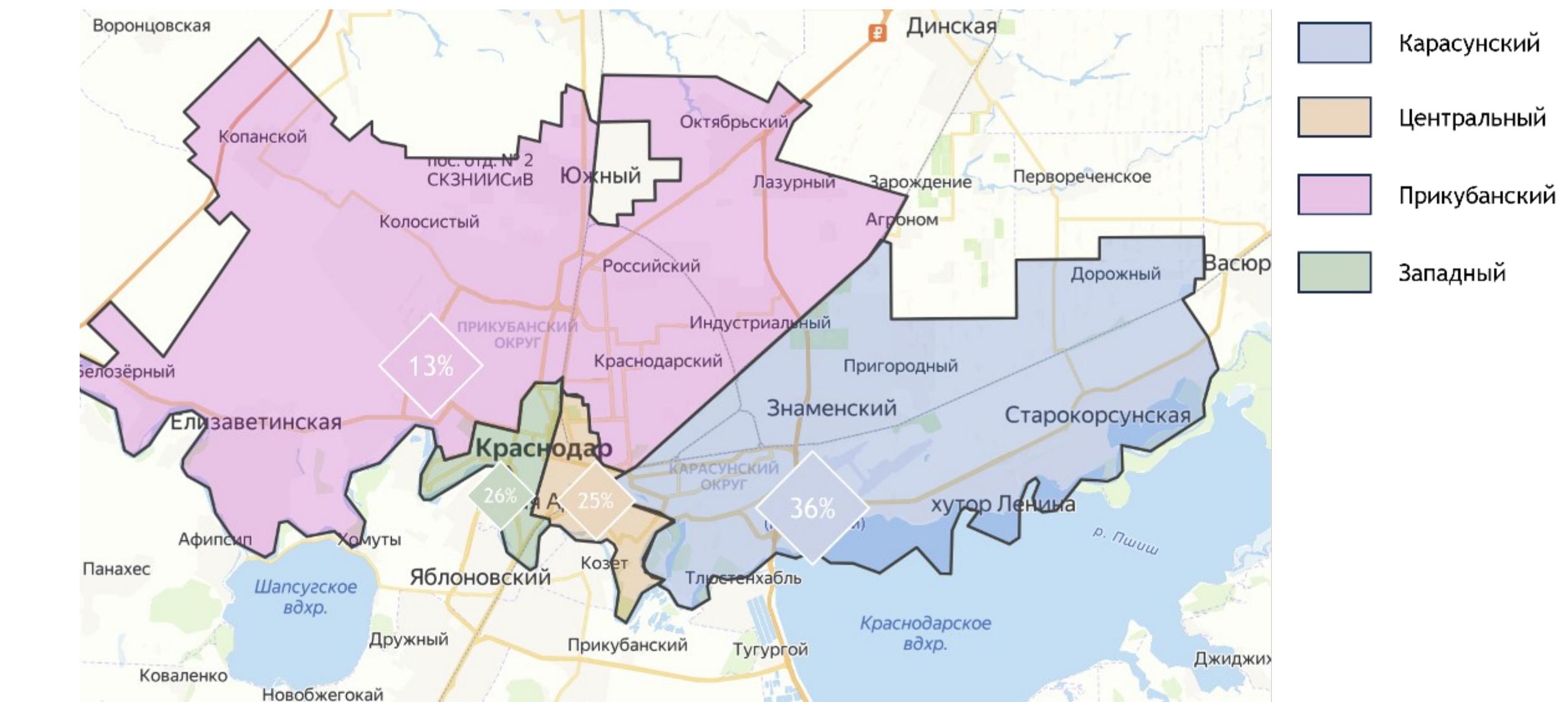
Обеспеченность населения спортивными сооружениями, исходя из ЕПС

44%

Доля спортивных сооружений в муниципальной собственности

Доля спортивных сооружений, приспособленных для инвалидов и лиц с ОВЗ

Требования доступности инклюзивных объектов в правилах благоустройства



Красноярск

53,4%

Обеспеченность населения
спортивными сооружениями,
исходя из ЕПС

28%

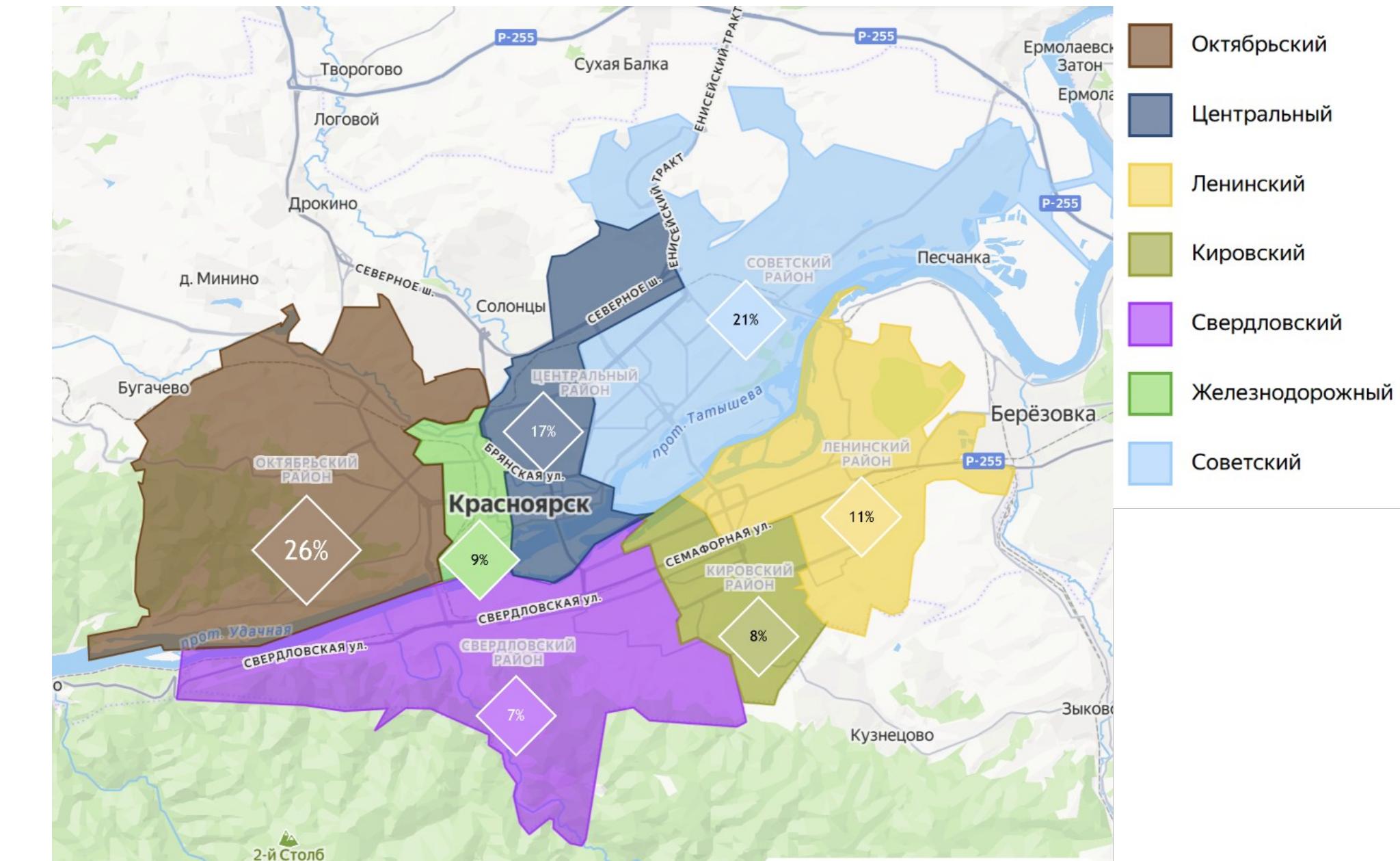
Доля спортивных сооружений
в муниципальной
собственности

-

Доля спортивных
сооружений,
приспособленных для
инвалидов и лиц с ОВЗ

-

Требования доступности
инклюзивных объектов в
правилах благоустройства



Липецк

72,2%

Обеспеченность населения спортивными сооружениями, исходя из ЕПС

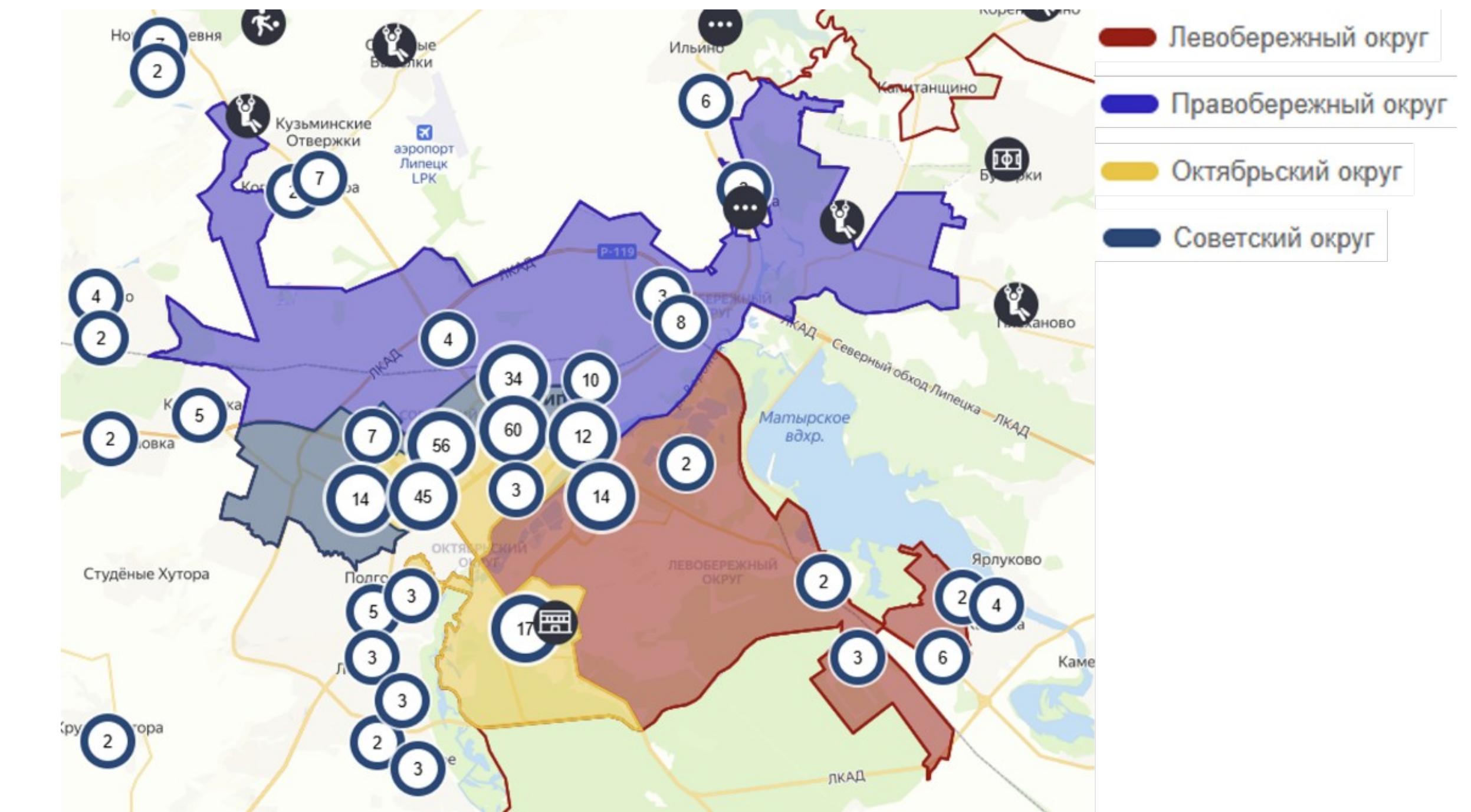
78%

Доля спортивных сооружений в муниципальной собственности

11%

Доля спортивных сооружений, приспособленных для инвалидов и лиц с ОВЗ

Требования доступности инклюзивных объектов в правилах благоустройства



Оренбург

41,7%

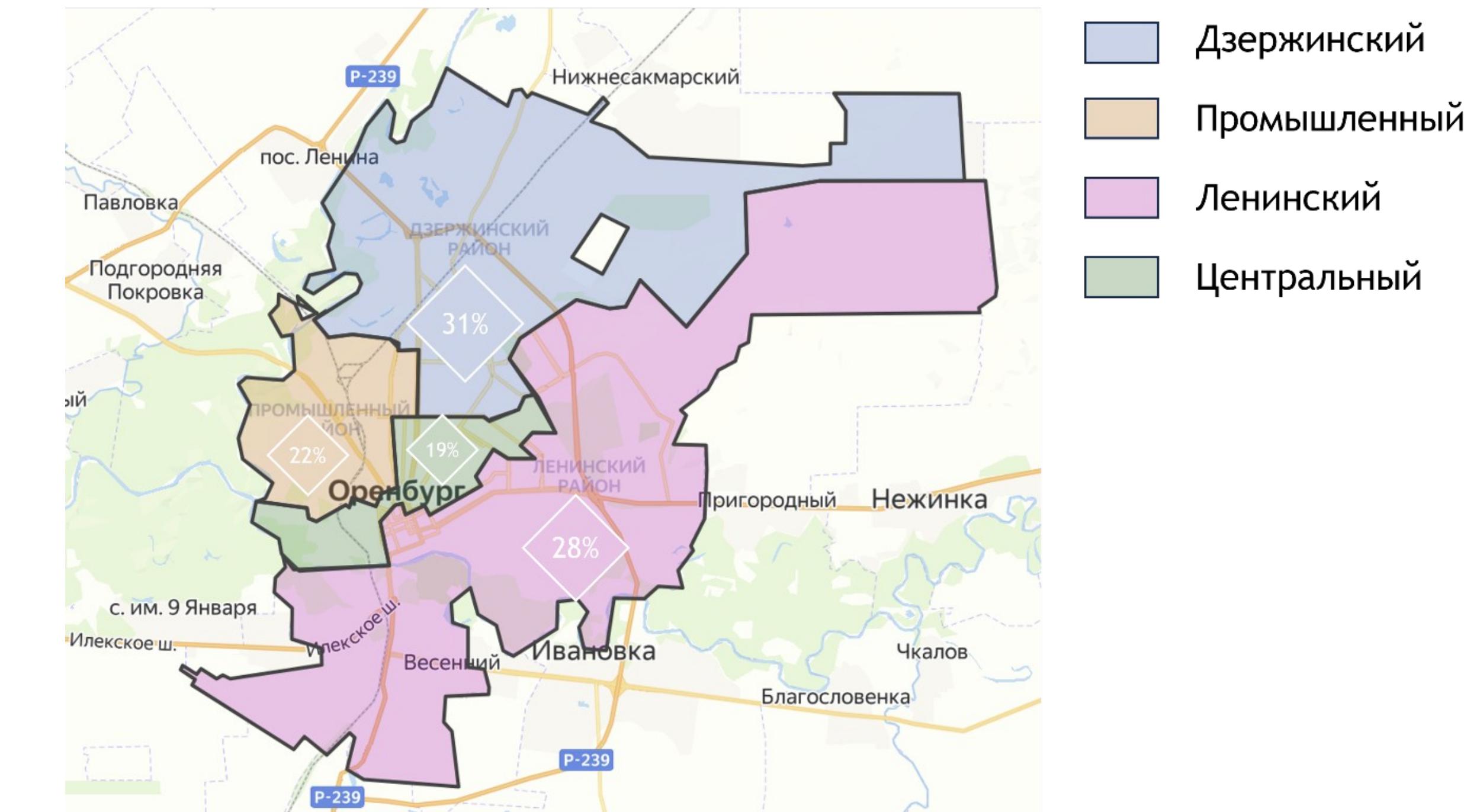
Обеспеченность населения
спортивными сооружениями,
исходя из ЕПС

65%

Доля спортивных сооружений
в муниципальной
собственности

Доля спортивных
сооружений,
приспособленных для
инвалидов и лиц с ОВЗ

Требования доступности
инклюзивных объектов в
правилах благоустройства



Рыбинск

44,5%

Обеспеченность населения спортивными сооружениями, исходя из ЕПС

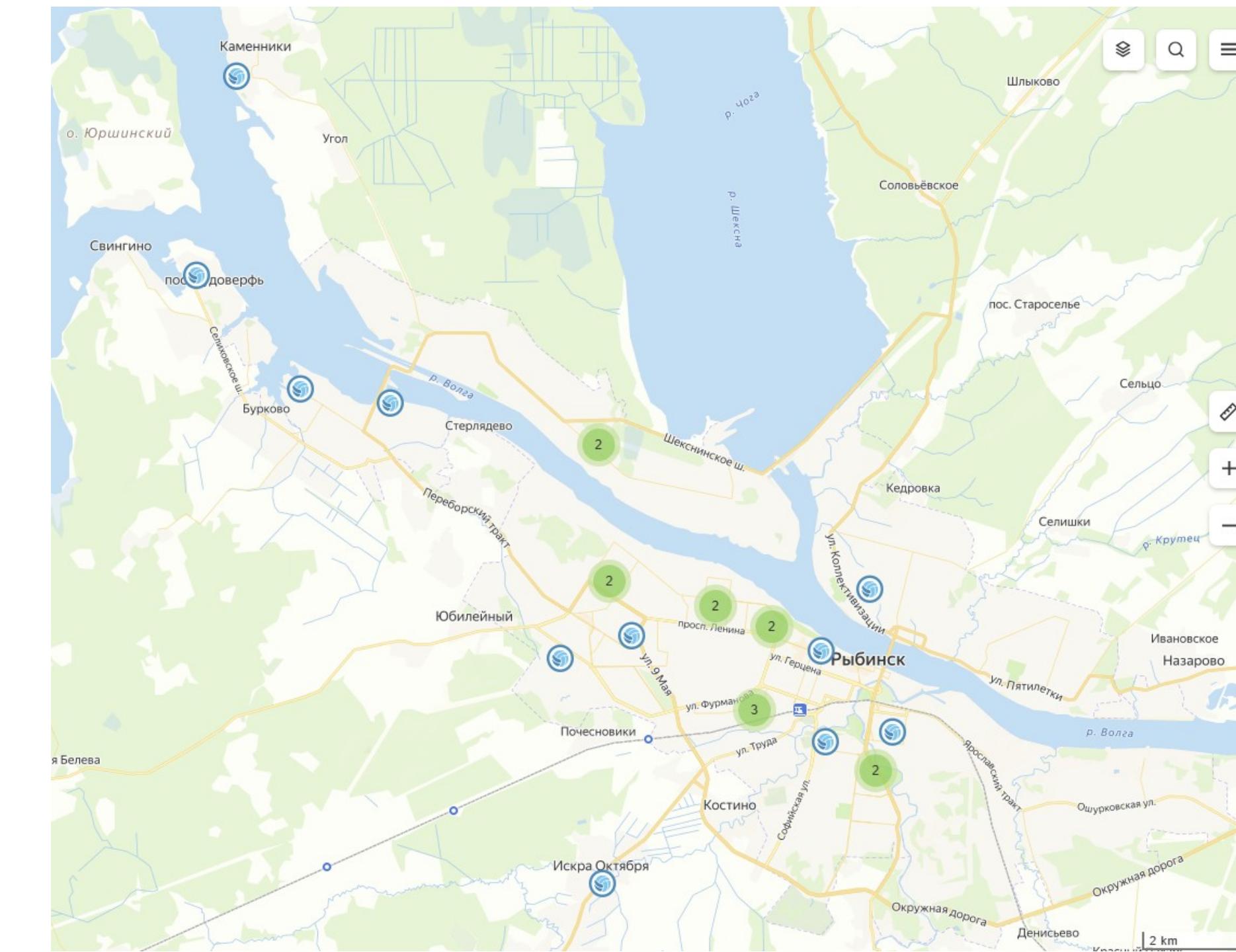
83%

Доля спортивных сооружений в муниципальной собственности

5,8%

Доля спортивных сооружений, приспособленных для инвалидов и лиц с ОВЗ

Требования доступности инклюзивных объектов в правилах благоустройства



Таганрог

58,7%

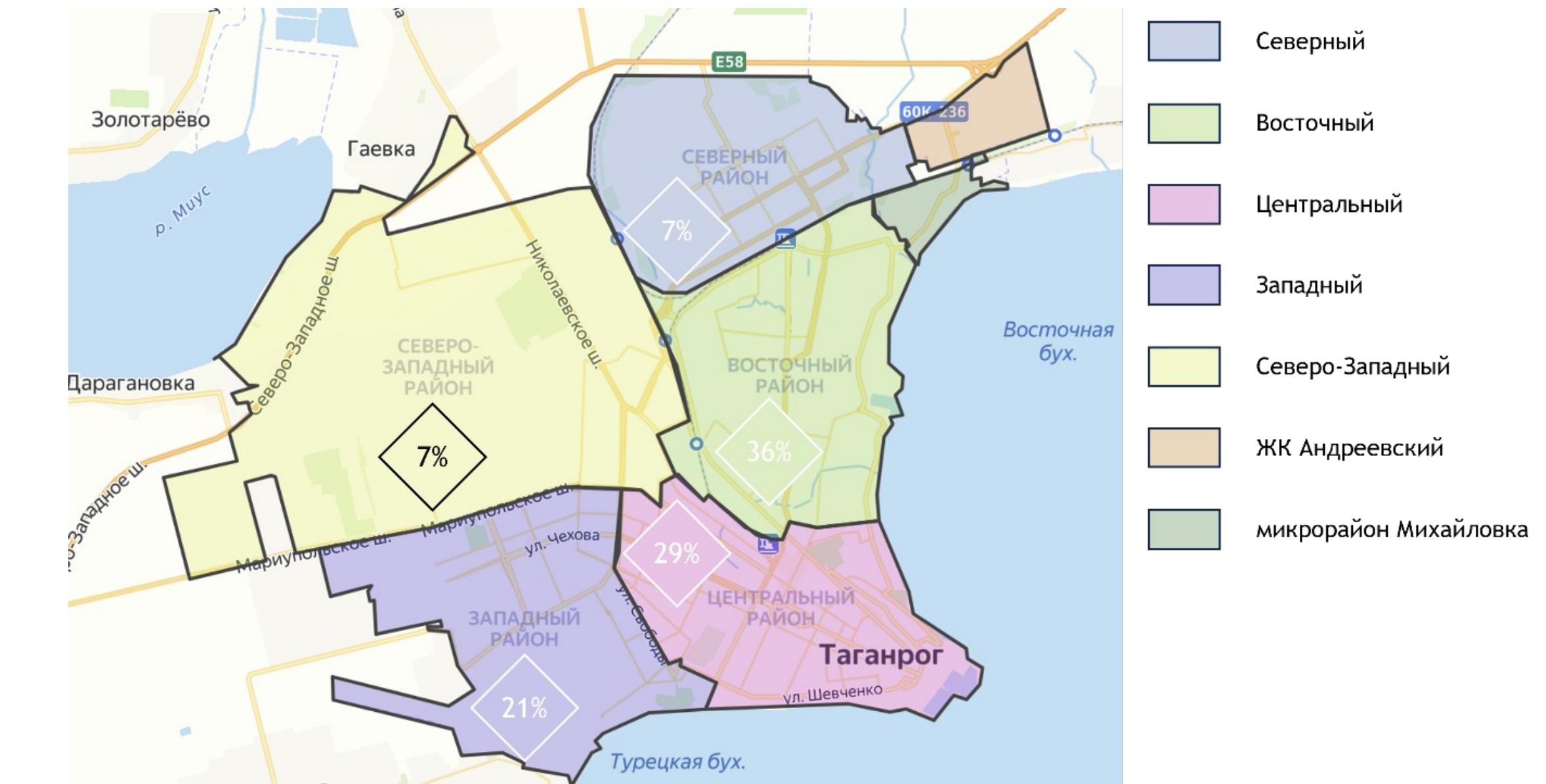
Обеспеченность населения
спортивными сооружениями,
исходя из ЕПС

73%

Доля спортивных сооружений
в муниципальной
собственности

Доля спортивных
сооружений,
приспособленных для
инвалидов и лиц с ОВЗ

Требования доступности
инклюзивных объектов в
правилах благоустройства



Улан-Удэ

44,7%

Обеспеченность населения спортивными сооружениями, исходя из ЕПС

72%

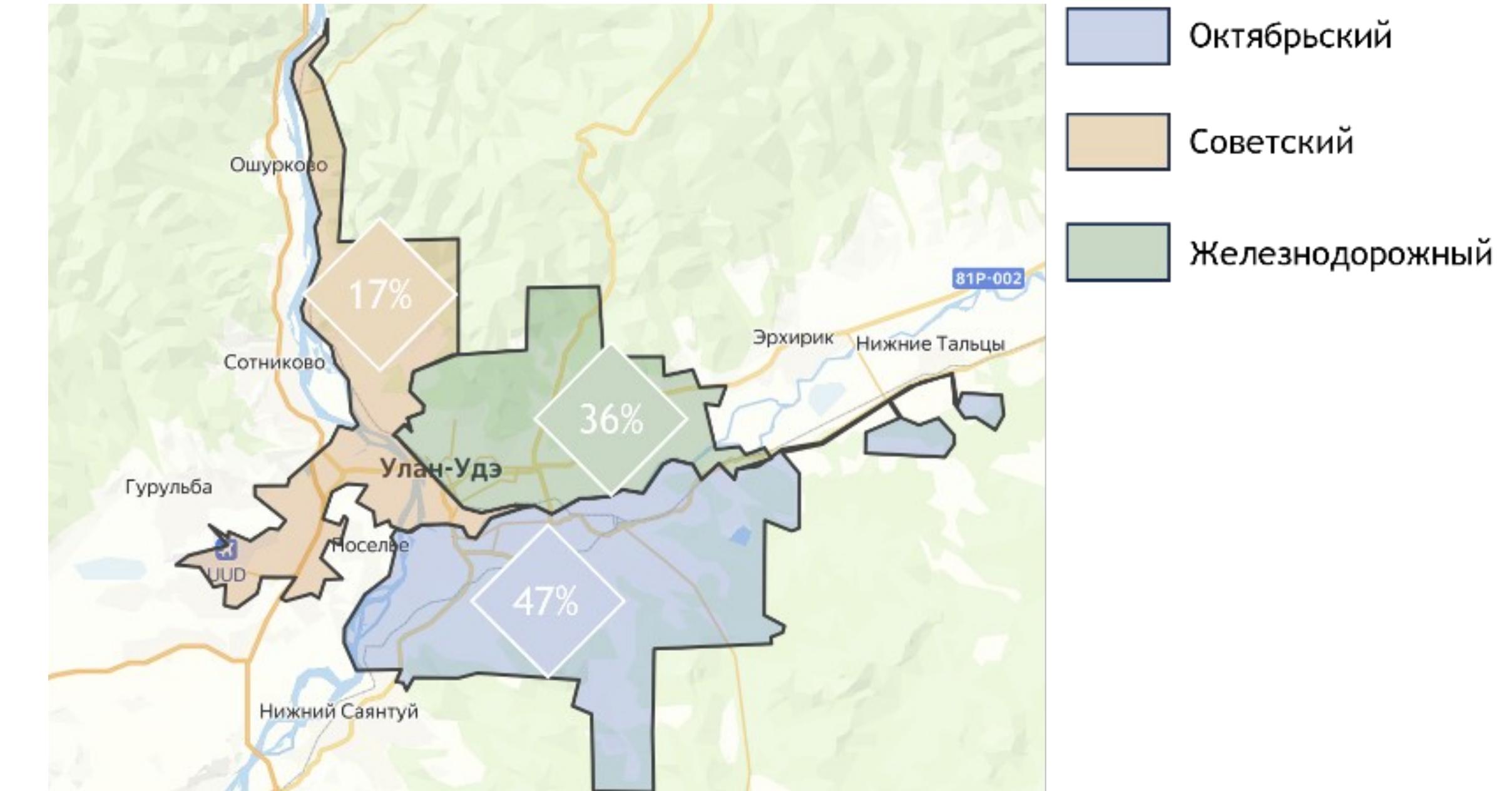
Доля спортивных сооружений в муниципальной собственности

-

Доля спортивных сооружений, приспособленных для инвалидов и лиц с ОВЗ

-

Требования доступности инклюзивных объектов в правилах благоустройства



Хабаровск

96,5%

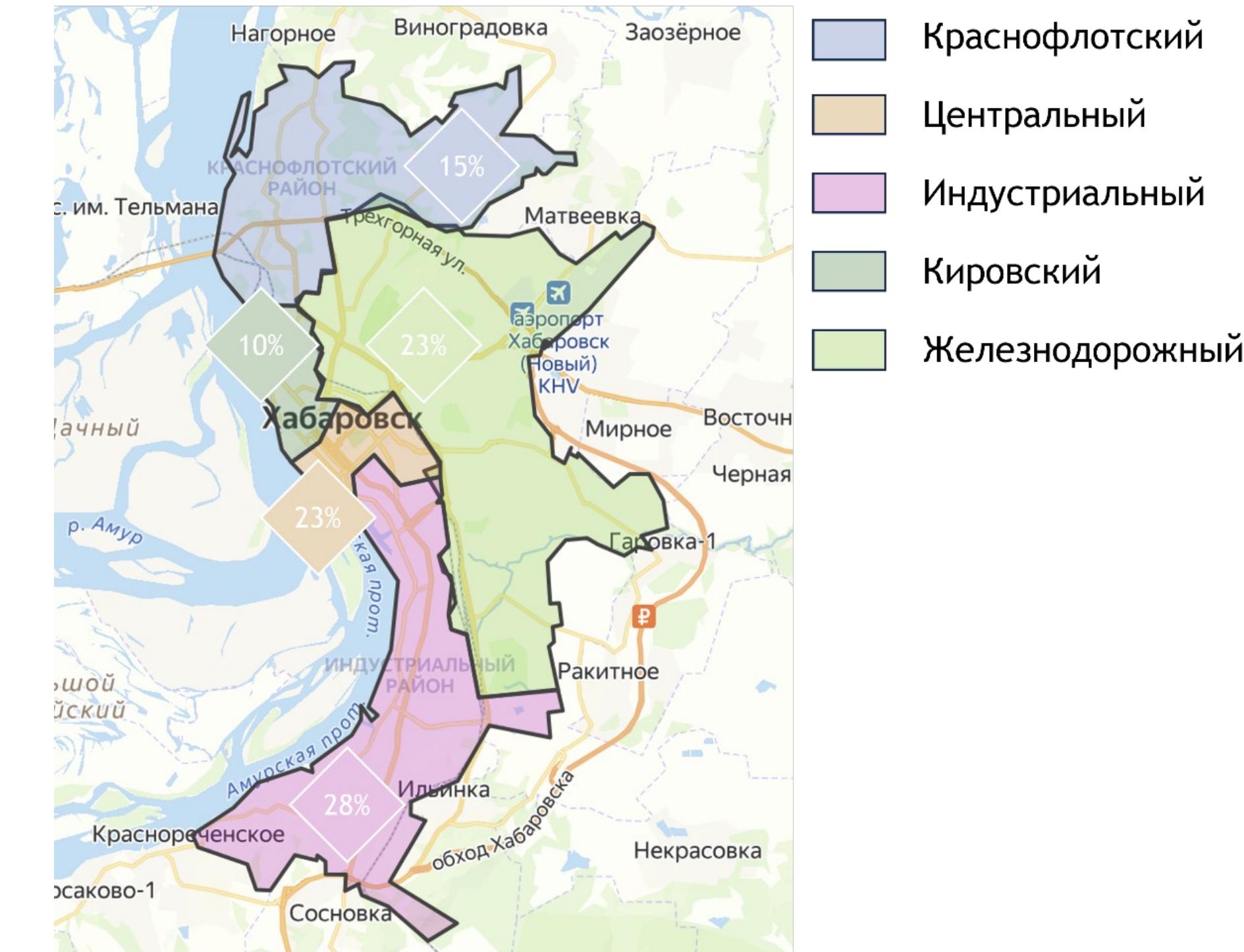
Обеспеченность населения спортивными сооружениями, исходя из ЕПС

25%

Доля спортивных сооружений в муниципальной собственности

-
Доля спортивных сооружений, приспособленных для инвалидов и лиц с ОВЗ

-
Требования доступности инклюзивных объектов в правилах благоустройства

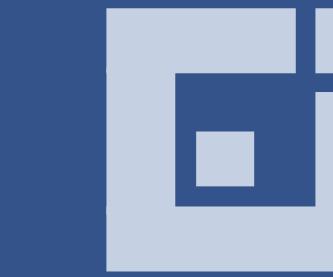
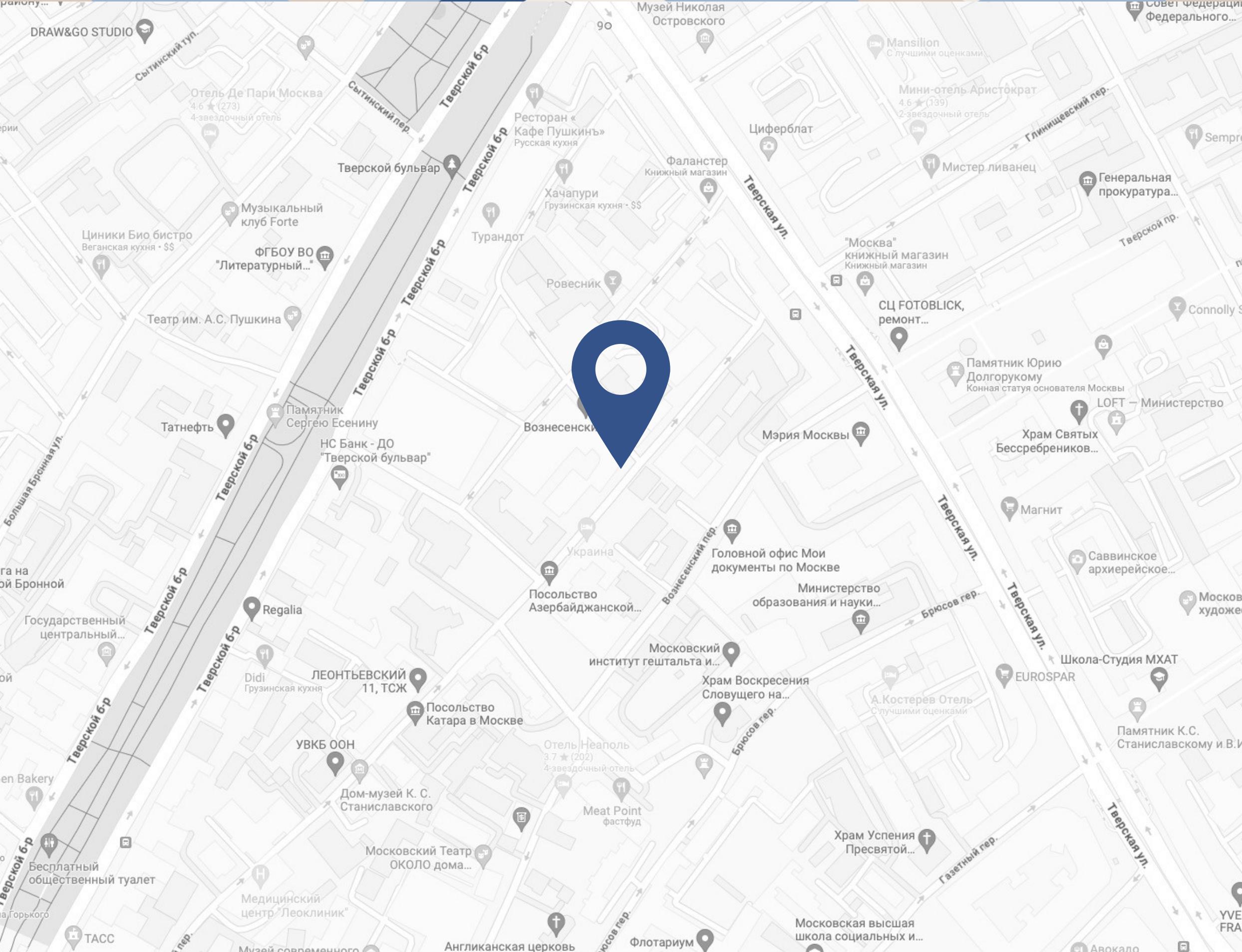


Подписывайтесь на страницу ИЭГ ВКонтакте

- Для удобства наших подписчиков Фонд "Институт экономики города" ведет аккаунт ВКонтакте
- Вся актуальная информация: новости, исследования, анонсы и записи мероприятий будут размещены на странице



<https://vk.com/urbanconomics>



ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

125375, Москва, Леонтьевский пер., д. 21/1, стр. 1, офис 7

Тел.: +7 (495) 212 05 11, +7 (915) 083 09 20

E-mail: mailbox@urbanconomics.ru

Web-site: www.urbanconomics.ru

