



ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

Демографические итоги Всероссийской переписи населения 2020 года

МОСКВА, 2022 г.

Задачи исследования

1. Проанализировать пространственную дифференциацию отклонений значений численности населения городов России согласно результатам Всероссийской переписи населения 2020 года от оценочных (по данным текущего учёта Росстата)
2. Сопоставить численность населения городов России по итогам переписей 2010 и 2020 годов в контексте социально-экономической типологии городов



Недооценка (переоценка) численности населения городов и регионов по результатам Всероссийской переписи населения

Выявлены существенные отклонения переписных значений численности населения от оценочных на уровне страны в целом, макрорегионов, регионов и муниципальных образований

Возможные причины отклонений:

- ✓ недоучёт миграций текущей статистикой
- ✓ фиксация населения текущей статистикой по факту регистрации, а переписью - по ответам на вопрос о месте постоянного проживания
- ✓ системные искажения, присущие переписям (недоучёт детей, двойной учёт лиц, временно проживающих в другом городе)

$$D = \frac{(P_{\text{П}} - P_{\text{Т}})}{P_{\text{Т}}} * 100\%,$$

где:

- ✓ $P_{\text{П}}$ - численность населения согласно результатам Всероссийской переписи населения-2020
- ✓ $P_{\text{Т}}$ - численность населения согласно данным текущего статистического учёта на 1 января 2022 года

$D > 0$ → уровень недооценки численности населения

$D < 0$ → уровень переоценки численности населения



Динамика численности населения в 2010-2021 гг. и оценочная численность населения федеральных округов и Российской Федерации в целом

№	Федеральный округ	Численность населения, тыс. человек			Уровень недооценки / переоценки численности населения на 2021 год, %	Прирост численности населения с 2010 по 2021 годы (в сопоставимых границах), %
		согласно итогам Всероссийской переписи населения 2010 года	согласно оценке Росстата на 1 января 2022 года	согласно итогам Всероссийской переписи населения 2020 года		
1	Центральный	38 427,5	39 104,4	40 334,5	3,15	4,96
2	Северо-Западный	13 616,1	13 901,1	13 917,2	0,12	2,21
3	Южный	13 854,3	16 434,9 (14 016,5*)	16 746,4 (14 264,0*)	1,90	2,96
4	Северо-Кавказский	9 428,8	9 997,3	10 171,4	1,74	7,88
5	Приволжский	29 899,7	28 844,33	28 943,3	0,34	-3,20
6	Уральский	12 080,5	12 295,0	12 300,1	0,04	1,82
7	Сибирский	17 177,3**	16 889,4	16 792,7	-0,57	-2,24
8	Дальневосточный	8 372,3**	8 091,2	7 975,8	-1,43	-4,74
В целом по Российской Федерации		142 856,5	145 557,6 (143 139,2*)	147 182,1 (144 699,7*)	1,12	1,29



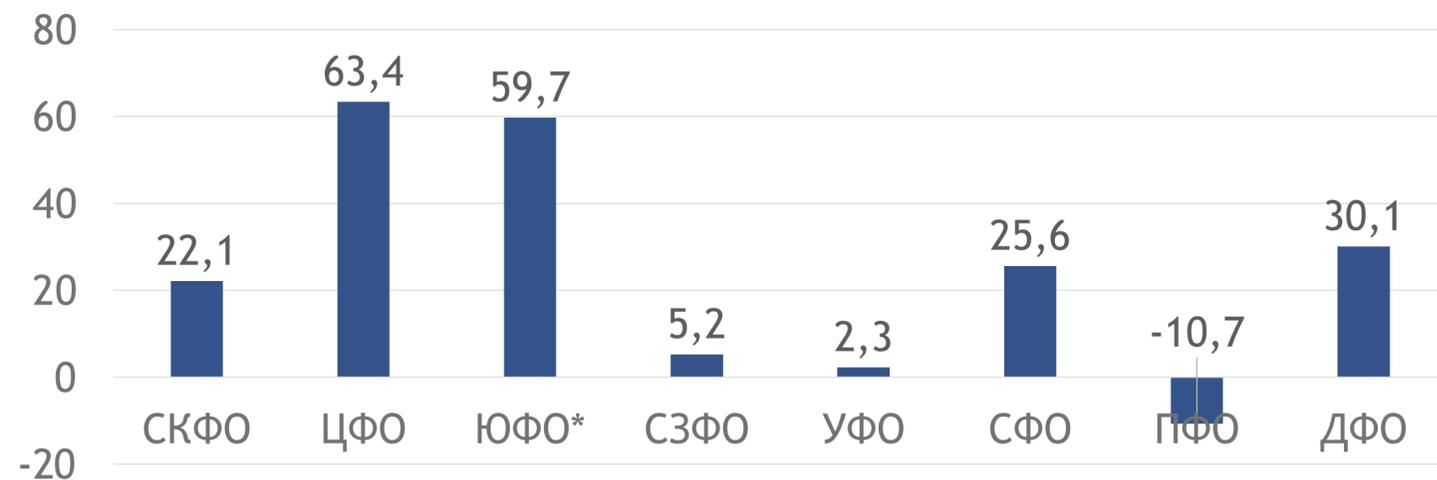
* - в границах 2010 года (без Республики Крым и Севастополя)

** - в границах 2021 года

Оценочная и переписная численность населения и динамика численности населения федеральных округов



Доля прироста (снижения) численности населения «за счёт» недооценки (переоценки), %



✓ В большинстве федеральных округов население выросло (за период 2002-2010 гг. оно выросло только в двух)

✓ Федеральные округа, население которых в 2010-2021 гг. выросло, как правило, «недооценены», и наоборот (исключение - Приволжский федеральный округ)



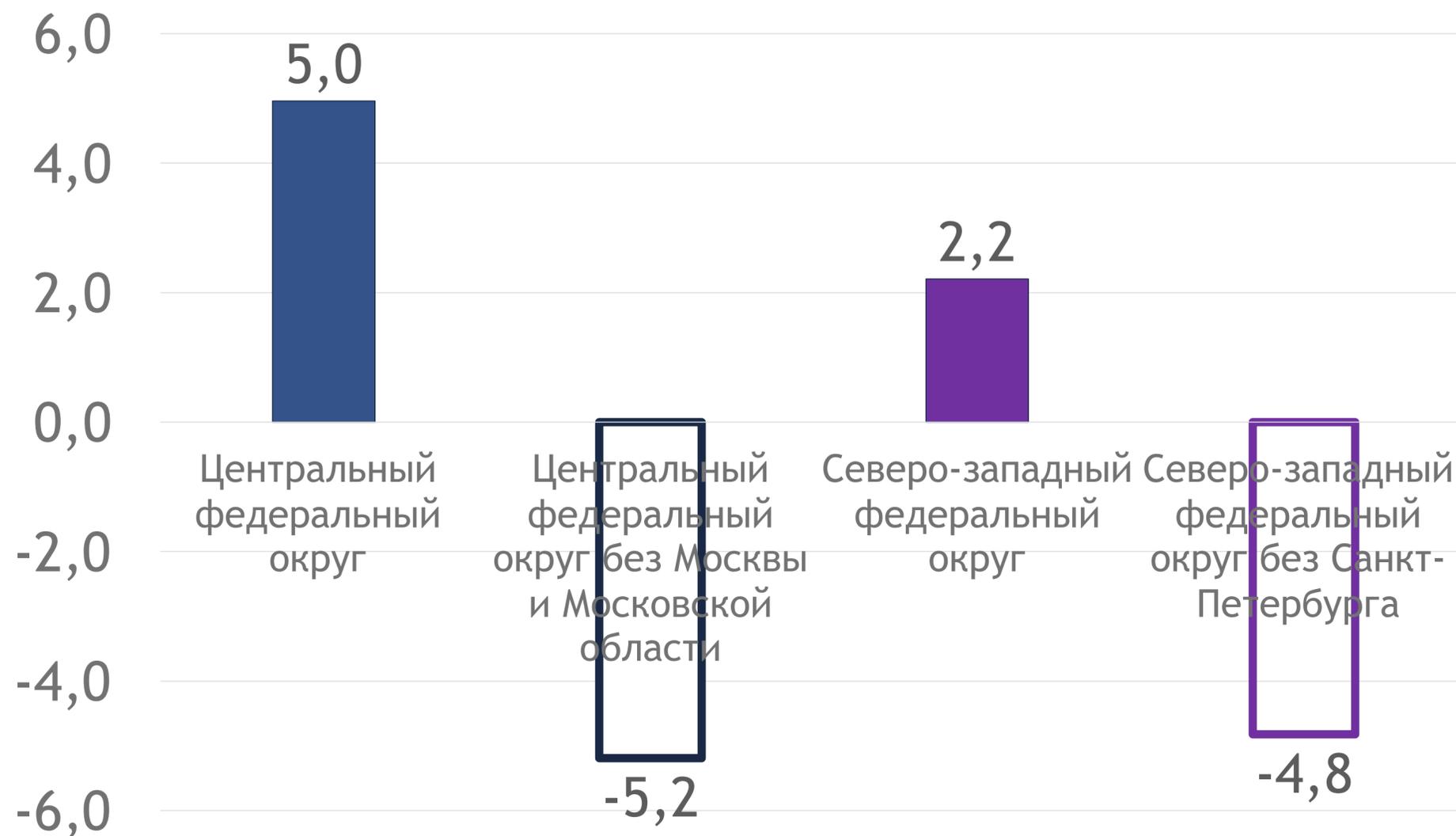
Субъекты Российской Федерации с приростом численности населения в 2010-2021 гг.

Федеральный округ / Субъект Российской Федерации	Численность населения, тыс. человек			Прирост численности населения с 2010 по 2021 годы, %	Уровень недооценки (переоценки) численности населения на 2021 год, %
	согласно итогам Всероссийской переписи населения 2010 года	согласно оценке Росстата на 1 января 2022 года	согласно итогам Всероссийской переписи населения 2020 года		
ЦФО	38 427 539	39 104 400	40 334 532	4,96	3,15
Белгородская область	1 532 526	1 531 917	1 540 486	0,52	0,56
Калужская область	1 010 930	1 012 844	1 069 904	5,83	5,63
Московская область	7 095 120	7 768 878	8 524 665	20,15	9,73
г. Москва	11 503 501	12 635 466	13 010 112	13,10	2,97
СЗФО	13 616 057	13 901 069	13 917 197	2,21	0,12
Калининградская область	941 873	1 027 678	1 029 966	9,35	0,22
Ленинградская область	1 716 868	1 911 586	2 000 997	16,55	4,68
г. Санкт-Петербург	4 879 566	5 377 503	5 601 911	14,80	4,17
ЮФО	13 854 334	16 434 898	16 746 442	20,88	1,90
Республика Адыгея	439 996	468 340	496 934	12,94	6,11
Краснодарский край	5 226 647	5 687 378	5 838 273	11,70	2,65
СКФО	9 428 826	9 997 336	10 171 434	7,88	1,74
Республика Дагестан	2 910 249	3 153 857	3 182 054	9,34	0,89
Республика Ингушетия	412 529	524 058	509 541	23,52	-2,77
Кабардино-Балкарская Республика	859 939	870 487	904 200	5,15	3,87
Чеченская Республика	1 268 989	1 516 387	1 510 824	19,06	-0,37
Ставропольский край	2 786 281	2 780 204	2 907 593	4,35	4,58
ПФО	29 899 699	28 844 264	28 943 264	-3,20	0,34
Республика Башкортостан	4 072 292	4 001 678	4 091 423	0,47	2,24
Республика Татарстан	3 786 488	3 886 395	4 004 809	5,77	3,05
УФО	12 080 526	12 294 961	12 300 793	1,82	0,05
ХМАО- Югра	1 532 243	1 702 240	1 711 480	11,70	0,54
Тюменская область без автономных округов	1 340 608	1 552 148	1 601 940	19,49	3,21
СФО	17 177 298	16 889 404	16 792 699	-2,24	-0,57
Республика Алтай	206 168	221 559	210 924	2,31	-4,80
Республика Тыва	307 930	332 609	336 651	9,33	1,22
Республика Хакасия	532 403	528 338	534 795	0,45	1,22
Красноярский край	2 828 187	2 849 169	2 856 971	1,02	0,27
Новосибирская область	2 665 911	2 780 292	2 797 176	4,92	0,61
Томская область	1 047 394	1 068 304	1 062 666	1,46	-0,53
ДФО	8 372 257	8 091 244	7 975 762	-4,74	-1,43
Республика Бурятия	972 021	982 629	978 588	0,68	-0,41
Республика Саха (Якутия)	958 528	992 115	995 686	3,88	0,36

✓ Рост населения почти всех федеральных округов произошел за счет ограниченного числа регионов-«точек роста» со сверхвысокими темпами прироста населения, в то время как по большинству регионов население сокращалось, и местами весьма существенно

✓ Наблюдается «стягивание» населения с макрорегиональной периферии в сравнительно немногочисленные центры

Вклад крупнейших агломераций в прирост численности населения федеральных округов



✓ Крупнейшие агломерации меняют вектор изменения численности населения федеральных округов

Прирост численности населения с 2010 по 2021 годы, %



Оценочная и переписная численность населения 20 крупнейших городских агломераций России

№	Агломерация	Численность населения, тыс. человек		Разница между численностью населения согласно итогам Всероссийской переписи и текущей оценке Росстата, тыс. человек	Уровень недооценки / переоценки численности населения, %
		согласно текущей оценке Росстата на 1 января 2022 года	согласно итогам Всероссийской переписи населения 2020 года		
1	Краснодарская	1539,4	1704,1	164,6	10,69
2	Саратовская	1203,5	1289,5	86,0	7,15
3	Московская	20404,3	21534,8	1130,4	5,54
4	Санкт-Петербургская	6421,4	6710,0	288,6	4,49
5	Красноярская	1466,2	1531,1	64,9	4,42
6	Казанская	1604,7	1675,6	70,8	4,41
7	Уфимская	1492,1	1529,4	37,3	2,50
8	Иркутская	1058,4	1078,0	19,6	1,85
9	Екатеринбургская	2328,4	2370,9	42,5	1,82
10	Волгоградская	1480,9	1506,2	25,2	1,70
11	Владивостокская	845,3	858,0	12,7	1,50
12	Новосибирская	2237,4	2264,7	27,3	1,22
13	Самарско-Тольяттинская	2707,9	2741,0	33,1	1,22
14	Челябинская	1656,5	1674,9	18,4	1,11
15	Воронежская	1345,9	1356,9	11,0	0,82
16	Ростовская	2112,8	2129,0	16,2	0,77
17	Омская	1437,4	1438,1	0,7	0,05
18	Нижегородская	1787,1	1781,4	-5,8	-0,32
19	Новокузнецкая	1269,4	1259,8	-9,6	-0,76
20	Пермская	1354,8	1339,9	-14,9	-1,10

У 17 агломераций из 20 численность населения недооценена

Из них у 7 агломераций уровень недооценки более 2%



Оценочная и переписная численность населения ядра и периферии крупнейших городских агломераций: выводы

- ✓ В 10 агломерациях (50% крупнейших городских агломераций) уровень недооценки численности населения на периферии выше, чем в ядре
- ✓ В 6 агломерациях периферия превосходит ядро также по абсолютной численности неучтенного населения
 - ✓ на территории Московской области неучтенного населения в 2 раза больше, чем на территории Москвы
 - ✓ в Ростовской агломерации один Азовский муниципальный район концентрирует на 0,5 тысяч человек больше неучтенного населения, чем Ростов-на-Дону
 - ✓ в Иркутской агломерации неучтенное население в Иркутске составляет всего 15 человек, а в Иркутском районе - 21000 человек.
- ✓ Ближайшие к ядру агломерации муниципальные образования, как правило, лидируют по уровню недооценки численности населения



Прирост с 2010 по 2021 гг. численности населения (ΔP) и уровень недооценки / переоценки (D) численности населения больших (свыше 100 тыс. чел.) городов

Город	$\Delta P, \%$	$D, \%$
Балашиха	141,8	0,52
Видное	78,8	25,35
Подольск	67,6	1,71
Михайловск (Ставропольский край)	60,8	20,71
Красногорск	60,5	7,28
Домодедово	58,5	11,99
Краснодар	47,6	12,83
Мытищи	47,5	-2,77
Тюмень	45,6	2,28
Ставрополь	37,4	19,47
Сочи	35,8	7,50
Ханты-Мансийск	34,1	1,39
Долгопрудный	32,9	0,50
Якутск	31,8	4,17
Назрань	31,1	-2,35
Реутов	30,4	5,19
Люберцы	29,9	6,97
Одинцово	29,9	29,98
Сургут	29,3	0,13
Королёв	24,4	1,25
Химки	24,0	0,32
Красноярск	22,0	7,68
Щёлково	21,6	4,20
Каспийск	21,0	-9,31
Грозный	21,0	0,64

Город	$\Delta P, \%$	$D, \%$
Обнинск	19,7	3,18
Раменское	18,9	-8,34
Воронеж	18,9	0,85
Ессентуки	18,5	2,13
Хасавюрт	18,3	4,63
Санкт-Петербург	14,8	4,17
Казань	14,4	3,93
Екатеринбург	14,4	3,40
Уссурийск	14,2	4,86
Кызыл	13,9	1,61
Калининград	13,6	-1,57
Батайск	13,5	0,16
Москва	13,1	2,97
Йошкар-Ола	13,0	0,66
Благовещенск (Амурская обл.)	12,6	7,32
Нижневартовск	12,5	0,86
Абакан	11,8	-1,25
Альметьевск	11,7	3,31
Энгельс	11,4	0,17
Новосибирск	10,8	0,76
Чебоксары	9,7	-0,02
Махачкала	8,9	3,25
Новороссийск	8,4	-5,37
Нефтекамск	8,4	-0,56
Улан-Удэ	8,2	0,27
Пушкино	7,8	0,96
Уфа	7,8	0,86
Саратов	7,6	10,14
Копейск	7,4	1,92
Хабаровск	6,9	0,65
Набережные Челны	6,9	3,80
Артем	6,8	4,83
Жуковский	6,2	3,88
Томск	6,1	-2,51
Курск	6,0	-1,64
Саранск	5,9	-0,88
Бердск	5,7	-0,67
Октябрьский	5,6	1,25
Серпухов	5,3	7,04
Челябинск	5,3	0,87
Иркутск	5,0	0,00

Город	$\Delta P, \%$	$D, \%$
Ростов-на-Дону	4,9	0,66
Дербент	4,8	-2,01
Кемерово	4,5	1,63
Пермь	4,3	-0,84
Вологда	4,0	2,40
Ногинск	3,8	2,45
Калуга	3,8	0,43
Нижнекамск	3,2	0,56
Тверь	3,1	-2,05
Чита	3,1	-4,46
Новый Уренгой	3,0	-9,62
Барнаул	3,0	0,49
Нальчик	2,9	3,11
Пятигорск	2,8	0,68
Великий Новгород	2,5	-0,26
Волжский	2,3	0,02
Владивосток	1,9	0,37
Нефтеюганск	1,5	-3,07
Стерлитамак	1,4	0,87
Владимир	1,3	0,37
Самара	0,7	3,22
Рязань	0,7	-0,15
Магнитогорск	0,7	-0,34
Волгоград	0,7	2,68
Тобольск	0,7	2,24
Ульяновск	0,4	-0,89
Старый Оскол	0,3	-0,41

Город	$\Delta P, \%$	$D, \%$
Южно-Сахалинск	-0,1	-9,97
Кострома	-0,5	-3,44
Норильск	-0,5	-5,25
Майкоп	-0,6	3,10
Невинномысск	-0,7	2,74
Ижевск	-0,7	-3,37
Кисловодск	-0,8	0,17
Оренбург	-0,9	-5,01
Армавир	-0,9	0,55
Элиста	-1,1	-0,92
Киров (Кировская обл.)	-1,2	-10,57
Арзамас	-1,4	2,19
Волгодонск	-1,6	-0,13
Северск	-1,8	1,34
Новокузнецк	-1,9	-0,44
Нижний Новгород	-2,0	-0,64
Череповец	-2,3	-1,37
Ярославль	-2,4	-2,81
Липецк	-2,5	-0,01
Омск	-2,5	-0,04
Миасс	-2,5	-1,56
Новочебоксарск	-3,0	-5,57
Новочеркасск	-3,0	-0,01
Пенза	-3,1	-1,65
Смоленск	-3,1	-0,19
Орел	-4,6	1,68
Белгород	-4,6	-13,23
Салават	-4,8	0,57
Тольятти	-4,9	-0,13
Таганрог	-4,9	-0,19
Псков	-5,0	-7,65
Владикавказ	-5,1	-1,01
Ангарск	-5,3	0,71
Тула	-5,5	2,68
Шахты	-5,6	0,05
Электросталь	-5,7	-1,83

Город	$\Delta P, \%$	$D, \%$
Каменск-Уральский	-6,0	1,01
Сыктывкар	-6,1	-9,33
Нижний Тагил	-6,3	-0,51
Тамбов	-6,6	-8,91
Коломна	-6,7	-1,41
Курган	-6,8	2,03
Новошахтинск	-6,8	0,05
Сызрань	-7,3	1,74
Муром	-7,4	3,33
Златоуст	-7,5	1,27
Балаково	-7,6	0,09
Ачинск	-7,8	-3,52
Первоуральск	-8,1	-2,74
Петропавловск-Камчатский	-8,3	-9,04
Сергиев Посад	-8,5	5,57
Астрахань	-8,6	-8,30
Брянск	-8,8	-4,34
Ковров	-8,8	0,03
Новомосковск	-8,9	-0,92
Братск	-9,0	0,69
Дзержинск	-9,2	-3,04
Ноябрьск	-9,4	-8,49
Димитровград	-9,5	-0,11
Комсомольск-на-Амуре	-9,6	-0,37
Камышин	-9,7	0,98
Петрозаводск	-10,3	-16,37
Иваново	-11,4	-9,59
Рыбинск	-11,7	-1,27
Березники	-11,8	2,46
Мурманск	-12,0	-3,11
Черкесск	-12,3	-7,63
Орехово-Зуево	-12,4	-10,25
Находка	-12,4	-0,17
Бийск	-12,5	-6,41
Архангельск	-13,6	-11,97
Рубцовск	-13,7	-7,81
Прокопьевск	-15,4	-3,81
Северодвинск	-18,3	-12,53
Орск	-21,1	-15,28

- ✓ Большинство выросших с 2010 по 2021 гг. городов «недооценены», а большинство депопулировавших - «переоценены»
- ✓ Среди «недооценённых» городов доминируют города агломераций, в первую очередь - Московской
- ✓ Среди «переоценённых» городов велико представительство административных центров и вторых городов депрессивных регионов



Типология городов России по уровню экономического развития и потенциалу структурных сдвигов в экономике

Тип 1. Города в составе крупных городских агломераций

Подтип 1.1. Города в составе агломераций с развитой современной городской экономикой

Подтип 1.2. Города в составе агломераций с ресурсной экономикой и слабым потенциалом структурных сдвигов

Подтип 1.3. Города в составе агломераций с промышленной экономикой и умеренным потенциалом структурных сдвигов

Подтип 1.4. Города в составе агломераций с депрессивной экономикой и неясными перспективами структурных сдвигов

Тип 2. Города вне крупных городских агломераций, являющиеся центрами городских (муниципальных) округов

Подтип 2.1. Относительно успешные города с развитым сектором обрабатывающих производств

Подтип 2.2. Относительно успешные города с ресурсной экономикой

Подтип 2.3. Города с низким уровнем развития экономики и социальными проблемами

Тип 3. Города вне крупных городских агломераций, не являющиеся центрами городских (муниципальных) округов

Подтип 3.1. Относительно успешные города с развитым сектором обрабатывающих производств

Подтип 3.2. Относительно успешные города с ресурсной экономикой

Подтип 3.3. Города с низким уровнем развития экономики и социальными проблемами

Тип 4. Моногорода вне крупных городских агломераций

Подтип 4.1. Моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением

Подтип 4.2. Моногорода с рисками ухудшения социально-экономического положения

Подтип 4.3. Моногорода со стабильной социально-экономической ситуацией



Динамика численности населения городов России в 2010-2021 гг. (данные переписей) в разрезе типов городов

Тип 1. Города в составе крупных городских агломераций

Подтип 1.1. Города в составе агломераций с развитой современной городской экономикой

Город	ΔP, %
Мурино	1 168,4
Балашиха	141,8
Звенигород	118,6
Котельники	97,1
Апрелевка	93,5
Видное	78,8
Подольск	67,6
Красногорск	60,5
Домодедово	58,5
Краснодар	47,6
...	
Солнечногорск	-8,6
Верея	-8,6
Заволжье	-9,1
Дзержинск	-9,2
Электроугли	-10,9
Ворсма	-12,5
Тосно	-12,9
Черноголовка	-13,0
Полевской	-14,1
Асбест	-16,8
Среднее	14,4

Подтип 1.2. Города в составе агломераций с ресурсной экономикой и слабым потенциалом структурных сдвигов

Город	ΔP, %
Михайловск (Ставр. край)	60,8
Ставрополь	37,4
Сургут	29,3
Сосновоборск	22,2
Красноярск	22,0
Уссурйск	14,2
Альметьевск	11,7
Артем	6,8
Большой Камень	6,5
Анива	5,7
...	
Бугульма	-8,4
Мурманск	-12,0
Осинники	-12,2
Североморск	-13,4
Кола	-13,6
Киселевск	-15,2
Прокопьевск	-15,4
Гаджиево	-16,0
Снежногорск	-21,6
Полярный	-28,9
Среднее	8,3

Подтип 1.3. Города в составе агломераций с промышленной экономикой и умеренным потенциалом структурных сдвигов

Город	ΔP, %
Энгельс	11,4
Чебоксары	9,7
Саратов	7,6
Копейск	7,4
Набережные Челны	6,9
Кинель	6,5
Челябинск	5,3
Иркутск	5,0
Советск (Тульская обл.)	4,7
Пермь	4,3
...	
Дятьково	-14,2
Слободской	-14,2
Добрянка	-14,6
Новоульяновск	-14,7
Кирово-Чепецк	-17,6
Карабаш	-20,1
Орск	-21,1
Чермоз	-21,2
Новотроицк	-22,6
Октябрьск	-24,0
Среднее	-0,8

Подтип 1.4. Города в составе агломераций с депрессивной экономикой и неясными перспективами структурных сдвигов

Город	ΔP, %
Каспийск	21,0
Ессентуки	18,5
Абакан	11,8
Махачкала	8,9
Буйнакск	8,8
Черногорск	5,0
Новоалтайск	3,7
Барнаул	3,0
Пятигорск	2,8
Лермонтов	-0,4
Кисловодск	-0,8
Минусинск	-1,5
Беслан	-2,2
Владикавказ	-5,1
Железноводск	-6,4
Минеральные Воды	-8,1
Георгиевск	-12,4
Среднее	4,1

- ✓ В первом подтипе теряют население в основном города агломерационных периферий и отдельных кризисных агломераций (вроде Нижегородской)
- ✓ Города в агломерациях с ресурсной экономикой - в лучшем положении по сравнению с городами в агломерациях с промышленной экономикой



Динамика численности населения городов России в 2010-2021 гг. (данные переписей) в разрезе типов городов

Тип 2. Города вне крупных городских агломераций, являющиеся центрами городских (муниципальных) округов

Подтип 2.1. Относительно успешные города с развитым сектором обрабатывающих производств

Город	ΔР, %
Чехов	46,6
Тюмень	45,6
Ханты-Мансийск	34,1
Электрогорск	33,4
Якутск	31,8
Циолковский	22,1
Обнинск	19,7
Руза	18,7
Шатура	16,3
Калининград	13,6
...	
Торжок	-13,7
Верхний Тагил	-14,6
Шиханы	-15,0
Знаменск	-16,2
Нижняя Тура	-16,4
Губаха	-16,8
Фокино (Приморский край)	-16,8
Холмск	-17,0
Заозерск	-30,7
Островной	-31,5
Среднее	2,7

Подтип 2.2. Относительно успешные города с ресурсной экономикой

Город	ΔР, %
Светлогорск	50,5
Геленджик	45,9
Губкинский	42,6
Анапа	38,8
Сочи	35,8
Нягань	14,8
Салехард	12,6
Нижневартовск	12,5
Югорск	12,2
Нарьян-Мар	8,0
...	
Назарово	-14,2
Десногорск	-14,6
Волгореченск	-16,1
Нефтекумск	-16,4
Александровск-Сахалинский	-16,6
Апатиты	-16,8
Ухта	-19,8
Усинск	-21,2
Вуктыл	-24,6
Кедровый	-25,8
Среднее	0,0

Подтип 2.3. Города с низким уровнем развития экономики и социальными проблемами

Город	ΔР, %
Магас	510,4
Гурьевск (Калининградская обл.)	115,3
Аргун	41,0
Карабулак	39,0
Назрань	31,1
Зеленоградск	27,6
Талдом	25,3
Курильск	22,2
Грозный	21,0
Хасавюрт	18,3
...	
Кизел	-20,3
Неман	-21,6
Новопавловск	-21,8
Гремячинск	-22,2
Зея	-22,3
Сасово	-23,1
Верхотурье	-24,0
Сусуман	-24,2
Приморск (Калининградская обл.)	-26,6
Нестеров	-27,4
Среднее	-2,3

- ✓ В изолированных городах ресурсная ориентация экономики скорее сдерживает рост людности
- ✓ У центров городских (муниципальных) округов динамика численности населения заметно дифференцирована в зависимости от экономического профиля и уровня экономического развития



Динамика численности населения городов России в 2010-2021 гг. (данные переписей) в разрезе типов городов

Тип 3. Города вне крупных городских агломераций, не являющиеся центрами городских (муниципальных) округов

Подтип 3.1. Относительно успешные города с развитым сектором обрабатывающих производств

Город	ΔР, %
Малоярославец	37,7
Жуков	33,7
Белоусово	30,1
Абинск	13,1
Балабаново	10,2
Котельниково	7,8
Яхрома	6,0
Бобров	5,7
Ермолино	3,8
Белореченск	3,7
...	
Кандалакша	-18,3
Волхов	-18,4
Малая Вишера	-19,8
Окуловка	-20,2
Нижние Серги	-22,5
Медвежьегорск	-23,0
Белоозёрский	-23,0
Щучье	-24,8
Сковородино	-26,2
Порхов	-31,1
Среднее	-6,8

Подтип 3.2. Относительно успешные города с ресурсной экономикой

Город	ΔР, %
Советский	17,5
Усолье	16,2
Каменногорск	6,2
Пласт	6,0
Лянтор	5,1
Нурлат	4,3
Таруса	2,7
Алдан	1,5
Билибино	0,7
Нюрба	-0,2
...	
Нефтегорск	-6,1
Оса	-7,9
Выборг	-9,3
Великий Устюг	-9,5
Ленск	-14,3
Печора	-18,2
Усть-Кут	-18,6
Плес	-19,0
Сосногорск	-20,1
Бодайбо	-41,8
Среднее	-5,9

Подтип 3.3. Города с низким уровнем развития экономики и социальными проблемами

Город	ΔР, %
Гудермес	41,1
Урус-Мартан	29,3
Покровск	26,6
Высоковск	23,0
Богучар	21,7
Шали	15,4
Чегем	15,1
Рыбное	14,6
Арск	12,7
Темрюк	9,4
...	
Спасск-Рязанский	-25,2
Кологрив	-25,5
Заволжск	-26,1
Камень-на-Оби	-26,2
Горняк	-27,3
Сосновка	-29,5
Артемовск	-30,7
Беломорск	-31,3
Верхоянск	-36,8
Игарка	-41,2
Среднее	-6,7

- ✓ Подтипы различаются между собой минимально
- ✓ Изолированное положение вкупе с дефицитом административных полномочий «перевешивают» экономические факторы



Динамика численности населения городов России в 2010-2021 гг. (данные переписей) в разрезе типов городов

Тип 4. Моногорода вне крупных городских агломераций

Подтип 4.1. Моногорода с наиболее сложным социально-экономическим положением

Город	ΔР, %
Дагестанские Огни	12,5
Кувандык	1,6
Очер	1,0
Белебей	-1,6
Юрга	-2,3
Череповец	-2,3
Чусовой	-2,7
Канаш	-2,7
Байкальск	-2,8
Таштагол	-5,0
...	
Онега	-20,7
Кондопога	-21,6
Бакал	-21,9
Райчихинск	-23,1
Пудож	-24,1
Емва	-24,5
Верхний Уфалей	-24,6
Суоярви	-26,4
Питкяранта	-27,0
Абаза	-28,3
Среднее	-9,2

Подтип 4.2 . Моногорода с рисками ухудшения социально-экономического положения

Город	ΔР, %
Нефтекамск	8,4
Сланцы	3,4
Удачный	2,5
Черемхово	2,5
Железногорск (Курская обл.)	2,1
Мариинск	0,6
Гусиноозерск	-0,5
Алексин	-1,4
Северобайкальск	-2,8
Чистополь	-3,2
...	
Воркута	-19,2
Наволоки	-20,0
Сегежа	-20,5
Тында	-21,1
Лахденпохья	-23,8
Петухово	-24,7
Мантурово	-25,4
Александровск	-25,6
Галич	-25,9
Инта	-36,8
Среднее	-10,1

Подтип 4.3. Моногорода со стабильной социально-экономической ситуацией

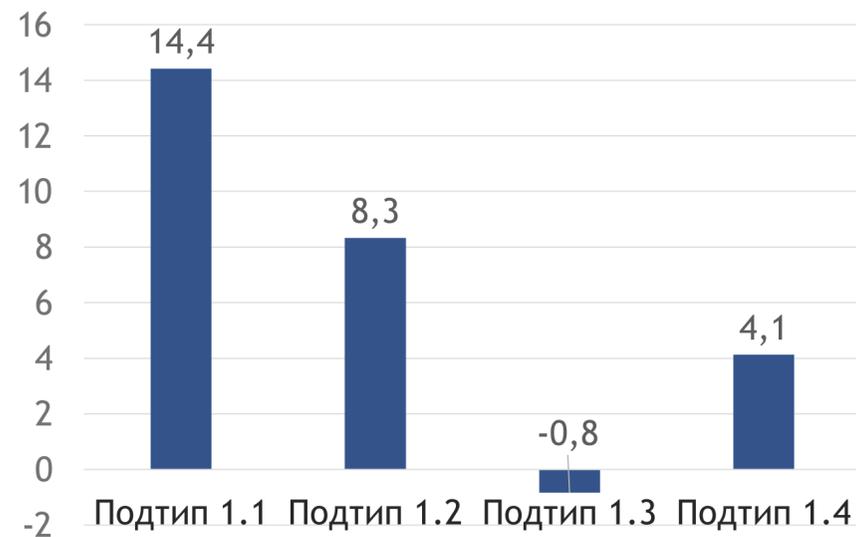
Город	ΔР, %
Снежинск	3,7
Клинцы	0,9
Магнитогорск	0,7
Норильск	-0,5
Закаменск	-1,4
Россошь	-3,2
Трехгорный	-3,6
Княгинино	-3,9
Учалы	-4,3
Лебедянь	-4,6
...	
Тейково	-10,5
Ясный	-10,9
Карачев	-11,5
Кольчугино	-13,9
Котовск	-16,2
Удомля	-16,5
Омутнинск	-16,9
Фурманов	-17,8
Северодвинск	-18,3
Выкса	-19,5
Среднее	-6,5

- ✓ Между подтипами 4.1 и 4.2 существенной разницы нет. Это два подтипа с самыми существенными потерями населения из всех
- ✓ Подтип 4.3 (моногорода со стабильной социально-экономической ситуацией) выделяется как менее депопулирующий (на уровне 3 типа)

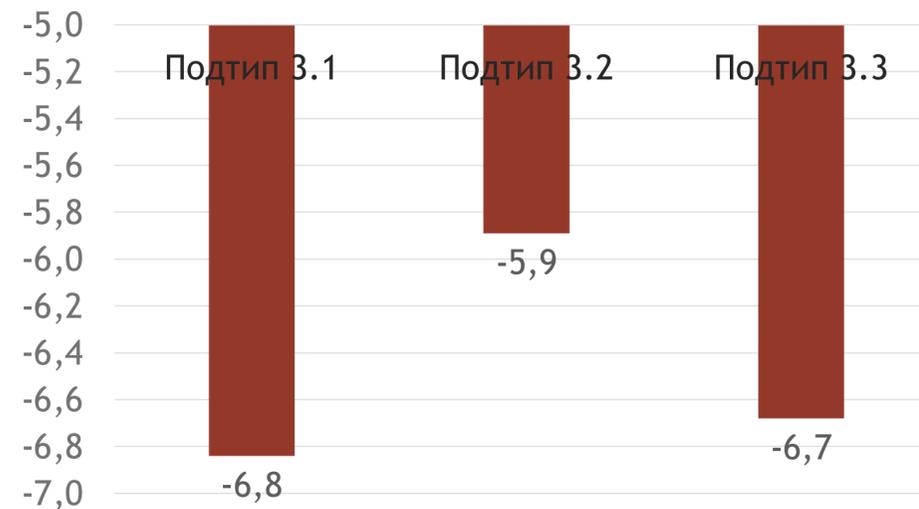


Средние значения прироста численности населения в 2010-2021 гг. по типам городов, %

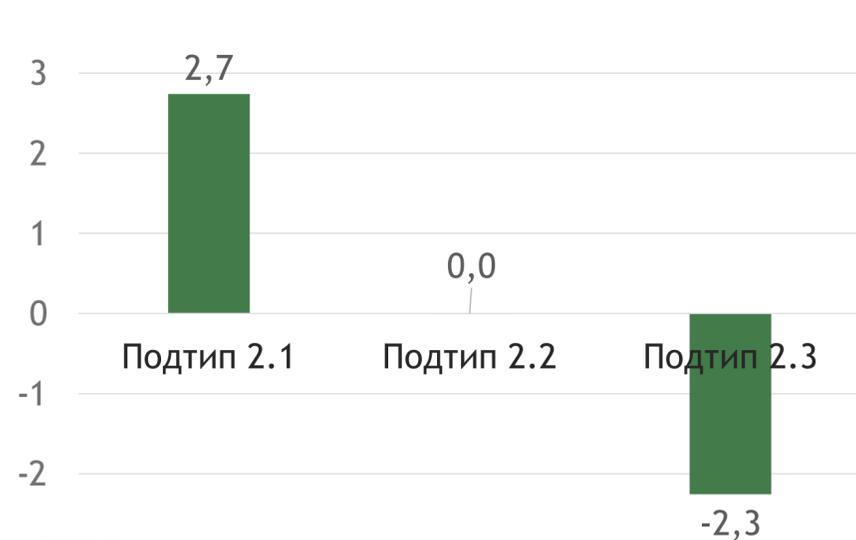
Тип 1. Города в составе крупных городских агломераций



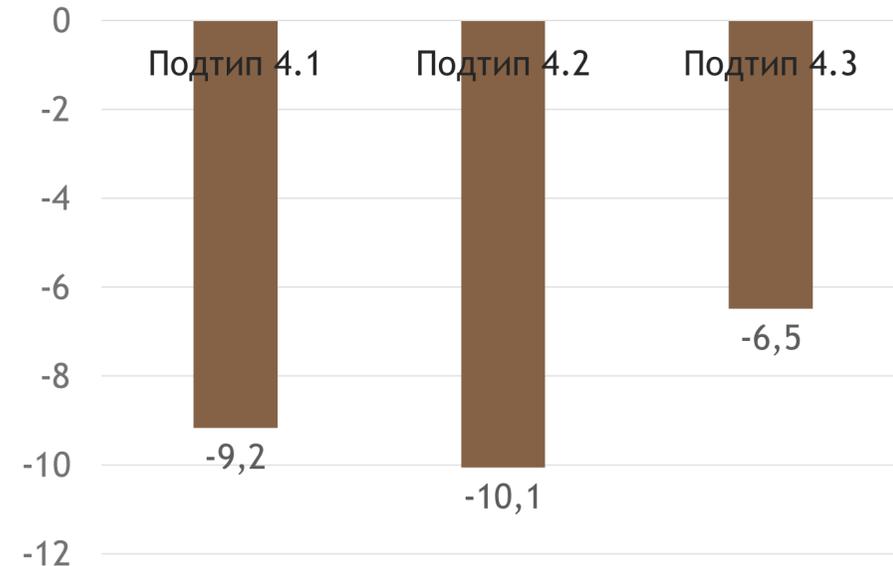
Тип 3. Города вне крупных городских агломераций, не являющиеся центрами городских (муниципальных) округов



Тип 2. Города вне крупных городских агломераций, являющиеся центрами городских (муниципальных) округов



Тип 4. Моногорода вне крупных городских агломераций



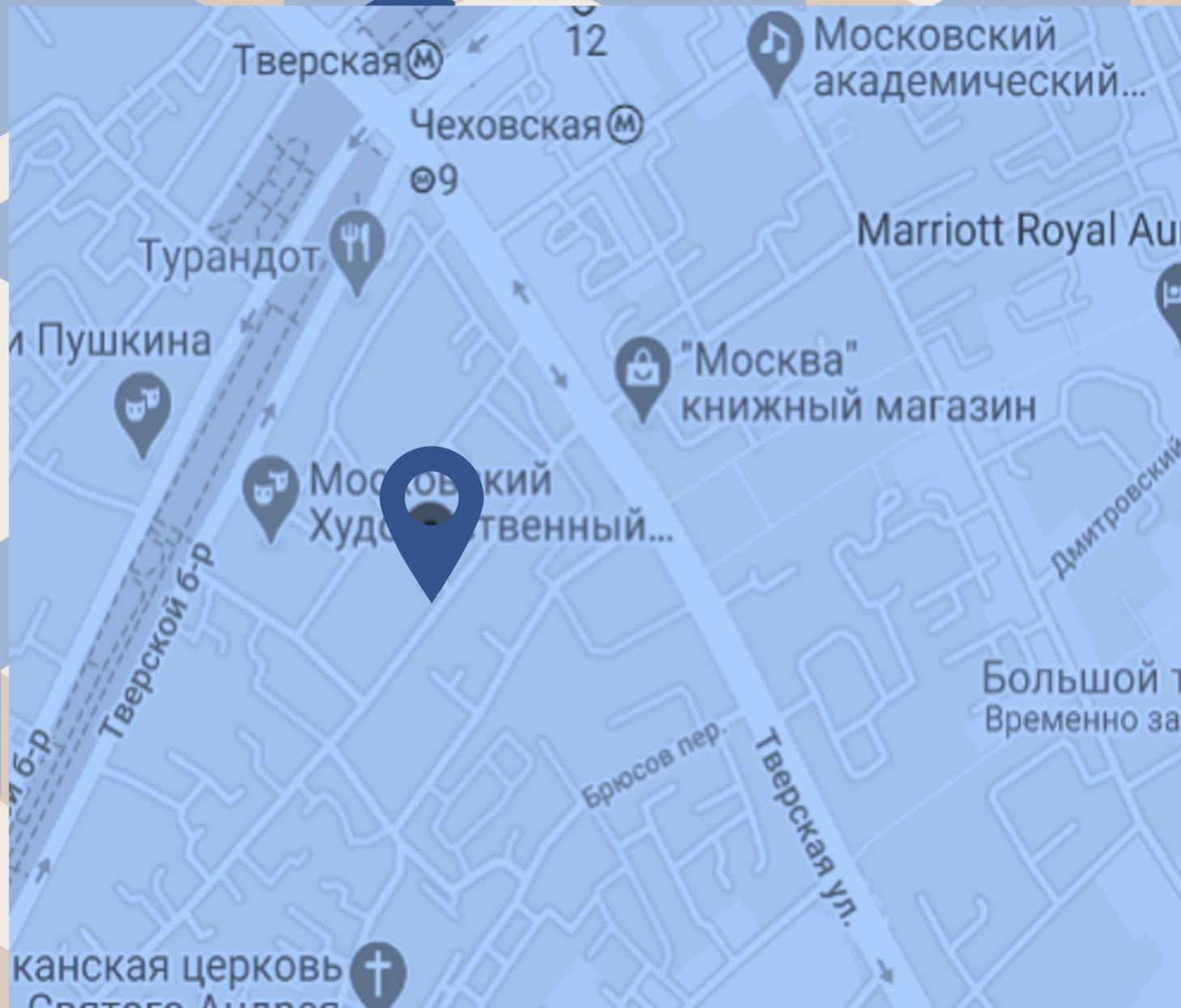
- ✓ Во всех типах городов представлены как растущие, так и депопулирующие города
- ✓ Для городов в составе крупных агломераций ресурсная ориентация экономики сопутствует сравнительно более благополучной демографической ситуации, для городов вне крупных агломераций - наоборот
- ✓ В изолированных городах, имеющих статус центра городского либо муниципального округа, динамика численности населения существенно зависит от профиля и уровня экономического развития. В изолированных городах, не имеющих такого статуса, эти факторы не столь значимы для динамики численности населения
- ✓ Изолированные моногорода в среднем теряют население быстрее городов с диверсифицированной экономикой вне зависимости от её профиля. При этом изолированные моногорода первых двух типов (с наиболее тяжёлой ситуацией и рисками её ухудшения) «ведут себя» в среднем одинаково, в то время как изолированные моногорода со стабильной ситуацией депопулируют меньшими темпами, на уровне изолированных городов с диверсифицированной экономикой - не центров округов



Вопросы для обсуждения

- ✓ Чем объясняется положительная корреляция прироста численности территорий с уровнем недооценки численности населения?
- ✓ Случайно ли отсутствие связи между профилем и уровнем экономического развития и динамикой численности населения в изолированных городах - не центрах городских (муниципальных) округов?
- ✓ Каковы возможные тенденции дальнейшей динамики численности населения крупных российских городов и агломераций в современных кризисных условиях?





ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

125375 Москва,

Леонтьевский переулок, дом 21/1, стр.1

тел.: 8 (495) 363-50-47, 8 (495) 787-45-20,

E-mail: mailbox@urbaneconomics.ru

Web-site: www.urbaneconomics.ru

