

ВОСЬМЫЕ САБУРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ

ГЛОБАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ И УНИКАЛЬНОСТЬ ВЫБОРА

Вклад городов в экономическое развитие

**Т.Д. Полиди,
исполнительный директор**

15 февраля 2017 г.

**ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
ГОРОДА**



МИРОВЫЕ ТЕНЕНЦИИ ГОРОДСКОГО РАЗВИТИЯ

- ❖ Вклад крупнейших городов в мировой ВВП значительно превышает их вклад в численность населения: по данным MGI в 2011 году на 600 крупнейших мировых городов приходилось 20% мирового населения и 60% мирового ВВП
- ❖ В ближайшие 10 лет роль мегаполисов будет снижаться, а роль «вторых» городов – возрастать
- ❖ Развитые страны формулируют национальные политики и программы городского развития:
 - ✓ Поддержка местных инициатив и лучших практик городского развития
 - ✓ Создание новых и модернизация существующих финансовых инструментов государственной поддержки
 - ✓ Наделение органов городского управления дополнительными полномочиями и финансовыми ресурсами, межмуниципальное сотрудничество
- ❖ Международные организации активно обобщают и распространяют опыт национальных программ городского развития



ГОРОДСКОЕ РАЗВИТИЕ: РОССИЙСКАЯ ПОВЕСТКА

- ❖ Необходимость поиска источников качественно нового экономического роста *вне сырьевых секторов*
- ❖ Высокий потенциал увеличения вклада крупных городов и агломераций в ВВП и экономический рост (пока этот вклад ниже, чем в развитых странах)
- ❖ Отсутствие фокуса государственной политики на города как на территории с наибольшим потенциалом
- ❖ Отсутствие статистики и аналитики городского развития – ограничение для выработки решения и оценки рисков



МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ВАЛОВОГО ГОРОДСКОГО ПРОДУКТА

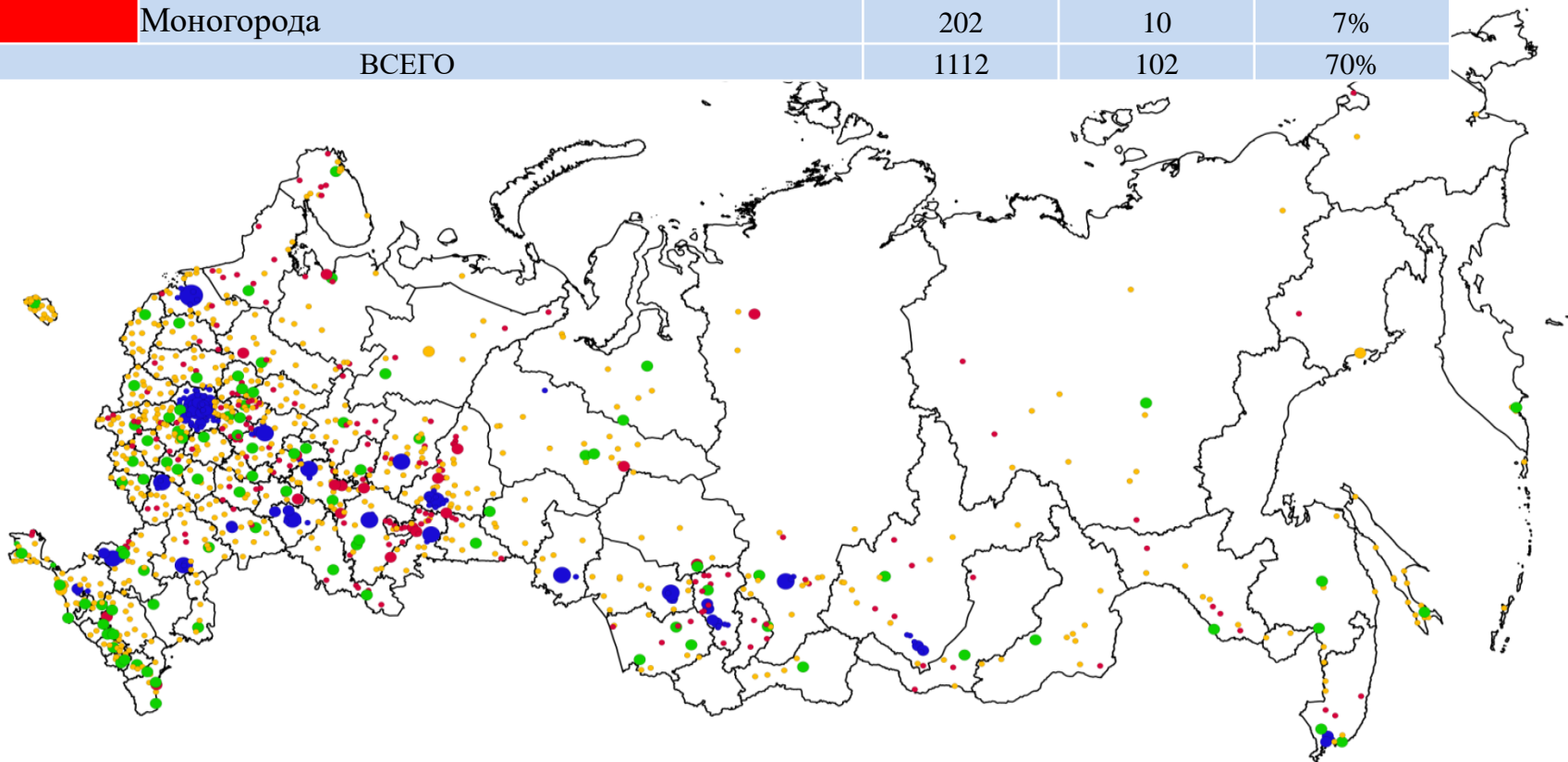
❖ Требования:

- полнота данных в разрезе всех городов – необходимость прямых, а не косвенных оценок
 - охват всех отраслей городской экономики
 - сопоставимость с оценкой ВВП страны
- ❖ Как наилучший выбран подход оценки по источникам образования доходов на основе показателя «Оплата труда наемных работников», который включает:
- а) заработную плату (включая налог на доходы физических лиц);
 - б) отчисления работодателей в фонды социального страхования;
 - в) скрытые доходы (доходы в «теневой экономике»).



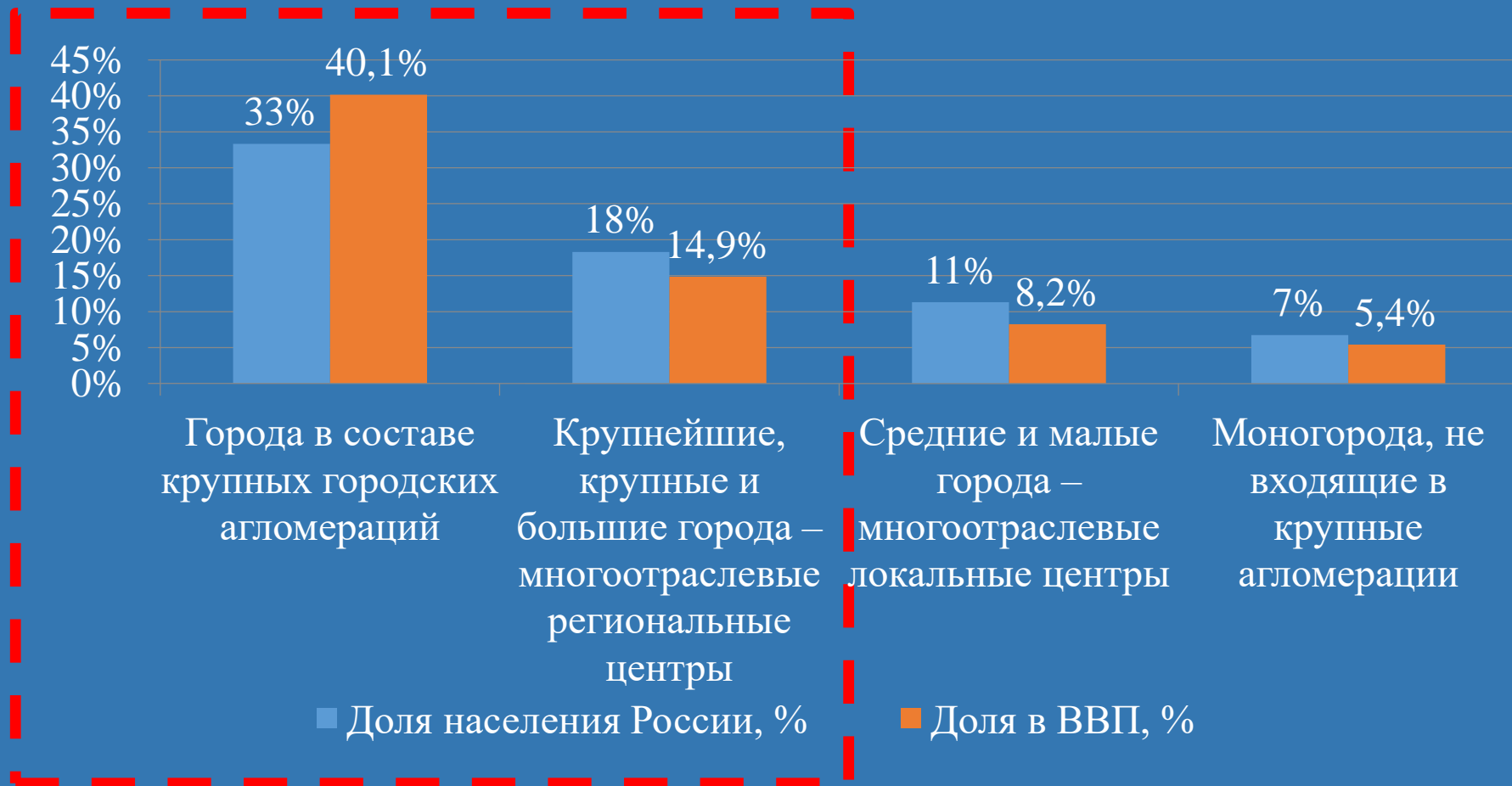
КЛАССИФИКАЦИЯ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ

Цвет на карте	Группы городов	Количество городов	Население, млн человек	Доля населения России, %
Синий	Города в составе крупных городских агломераций (20 агломераций)	177	49	33%
Зеленый	Крупные и большие города	96	27	18%
Желтый	Средние и малые города	637	17	11%
Красный	Моногорода	202	10	7%
	ВСЕГО	1112	102	70%



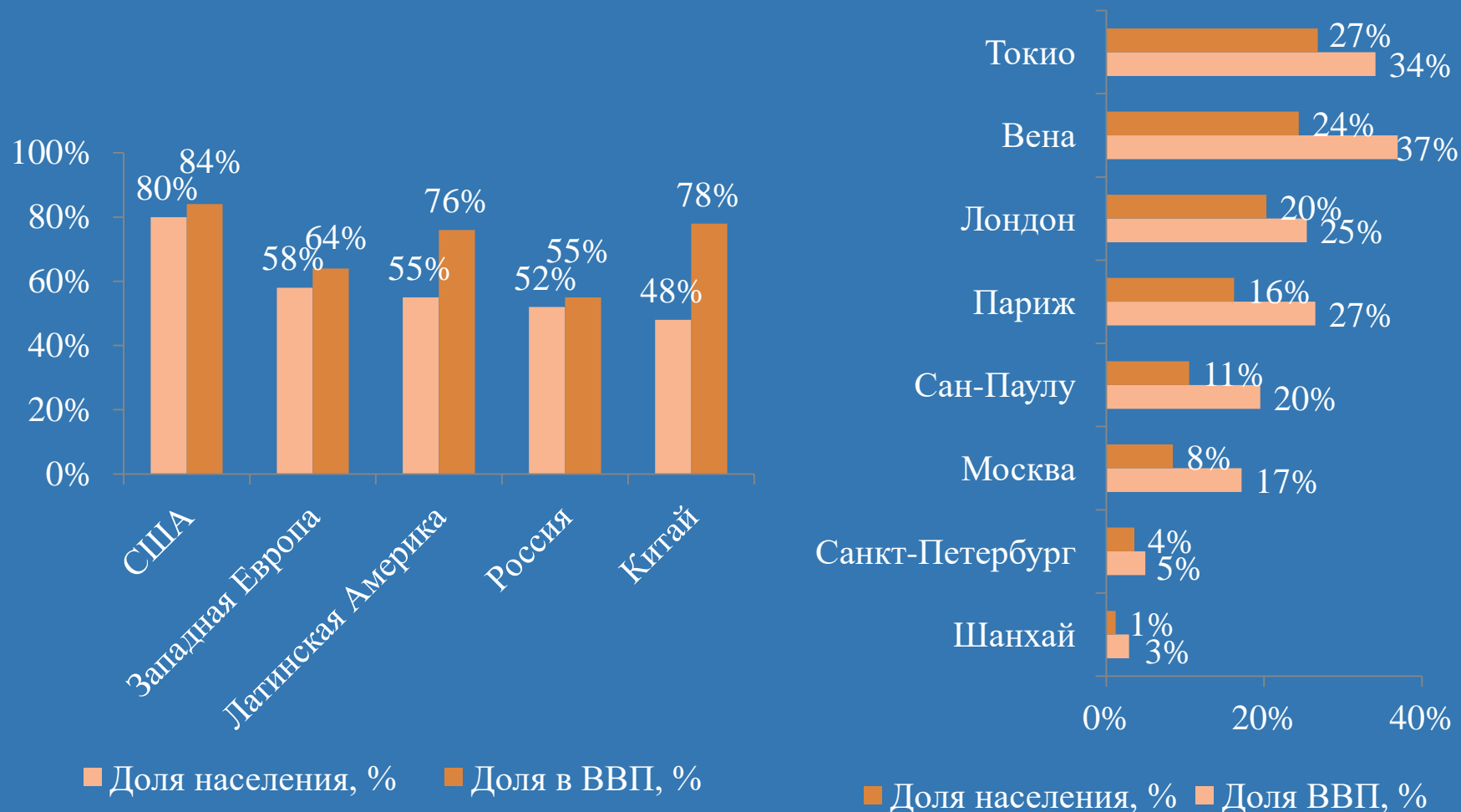
РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ВАЛОВОГО ГОРОДСКОГО ПРОДУКТА

В КРУПНЫХ ГОРОДАХ И АГЛОМЕРАЦИЯХ
ПРОЖИВАЕТ 52% НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ,
НО ТАКИЕ ГОРОДА ПРОИЗВОДЯТ ТОЛЬКО 55%
ВВП



СРАВНЕНИЕ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ГОРОДОВ

ВКЛАД КРУПНЫХ РОССИЙСКИХ ГОРОДОВ В ВВП СУЩЕСТВЕННО НИЖЕ В СРАВНЕНИИ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ (ПРИ СОПОСТАВИМОМ УРОВНЕ УРБАНИЗАЦИИ)



ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ



Москва – 1,1 млн руб. на душу
Остальные агломерации – 466 тыс. руб. на душу



ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ГОРОДОВ ПО УРОВНЮ ВГП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ

Показатель	Группы городов			
	Агломерации	Крупнейшие, крупные и большие города	Средние и малые города	Моногорода
Минимальный ВГП на душу, тыс. руб. в год	12,7	72,9	24,0	57,8
Город, население	Кубинка 21 тыс. чел.	Хасавюрт 138 тыс. чел.	Сурск 6,5 тыс. чел.	Ворсма 10,6 тыс. чел.
Регион	Московская область	Дагестан	Пензенская область	Нижегородская область
Максимальный ВГП на душу, тыс. руб. в год	2653,4	2215,1	9697,8	3433,4
Город, население	Лаишево 8,4 тыс. чел.	Новый Уренгой 111,2 тыс. чел.	Тарко-Сале 21,5 тыс. чел.	Певек 4,7 тыс. чел.
Регион, основная отрасль	Татарстан, диверсифицированная экономика	Ямало-Ненецкий АО, добыча газа	Ямало-Ненецкий АО, добыча нефти и газа	Чукотский АО, добыча золота
Соотношение максимального и минимального ВГП на душу, раз	208	30	404	59
Отношение минимального ВГП на душу к среднему по всем городам, раз	0,02	0,13	0,04	0,11
Отношение максимального ВГП на душу к среднему по всем городам, раз	5	4	18	6

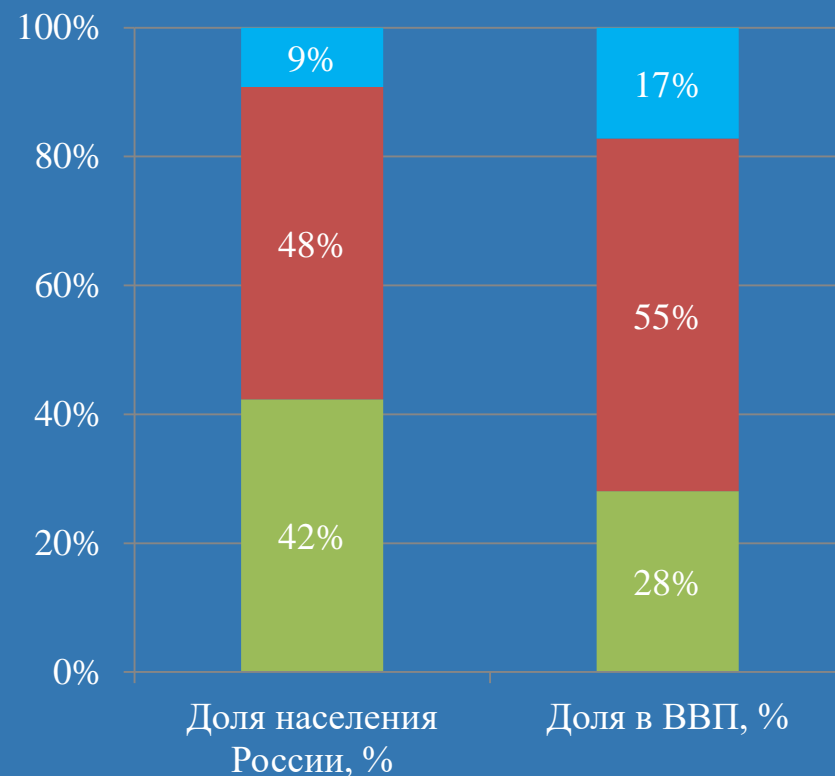
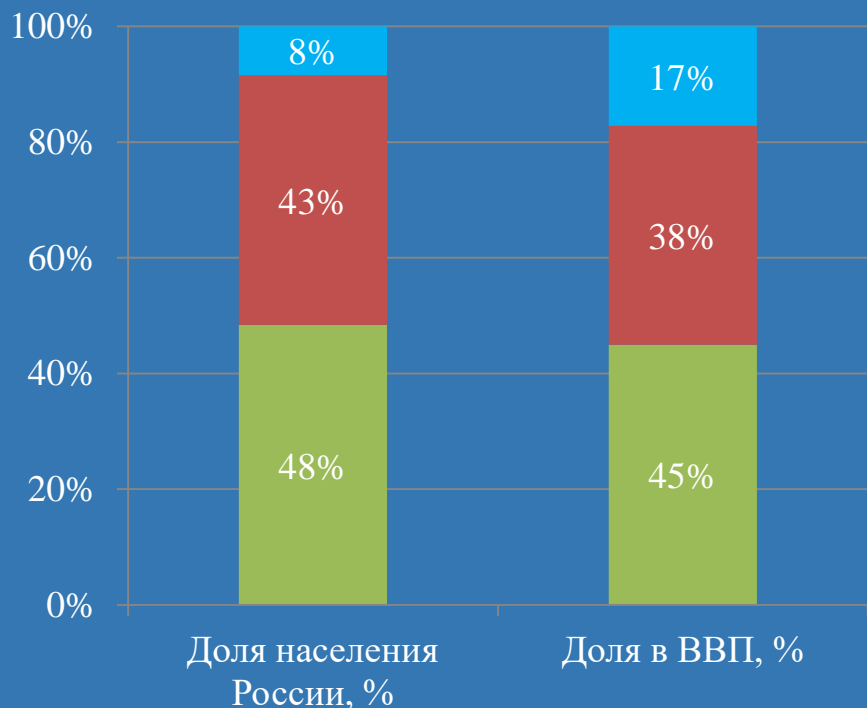


ВКЛАД ГОРОДОВ В ВВП СЕГОДНЯ И ЦЕЛЕВОЙ ПРОГНОЗ НА 2030 г.

УВЕЛИЧЕНИЕ ВКЛАДА В ВВП КРУПНЫХ ГОРОДОВ И АГЛОМЕРАЦИЙ

2015 г.

2030 г.



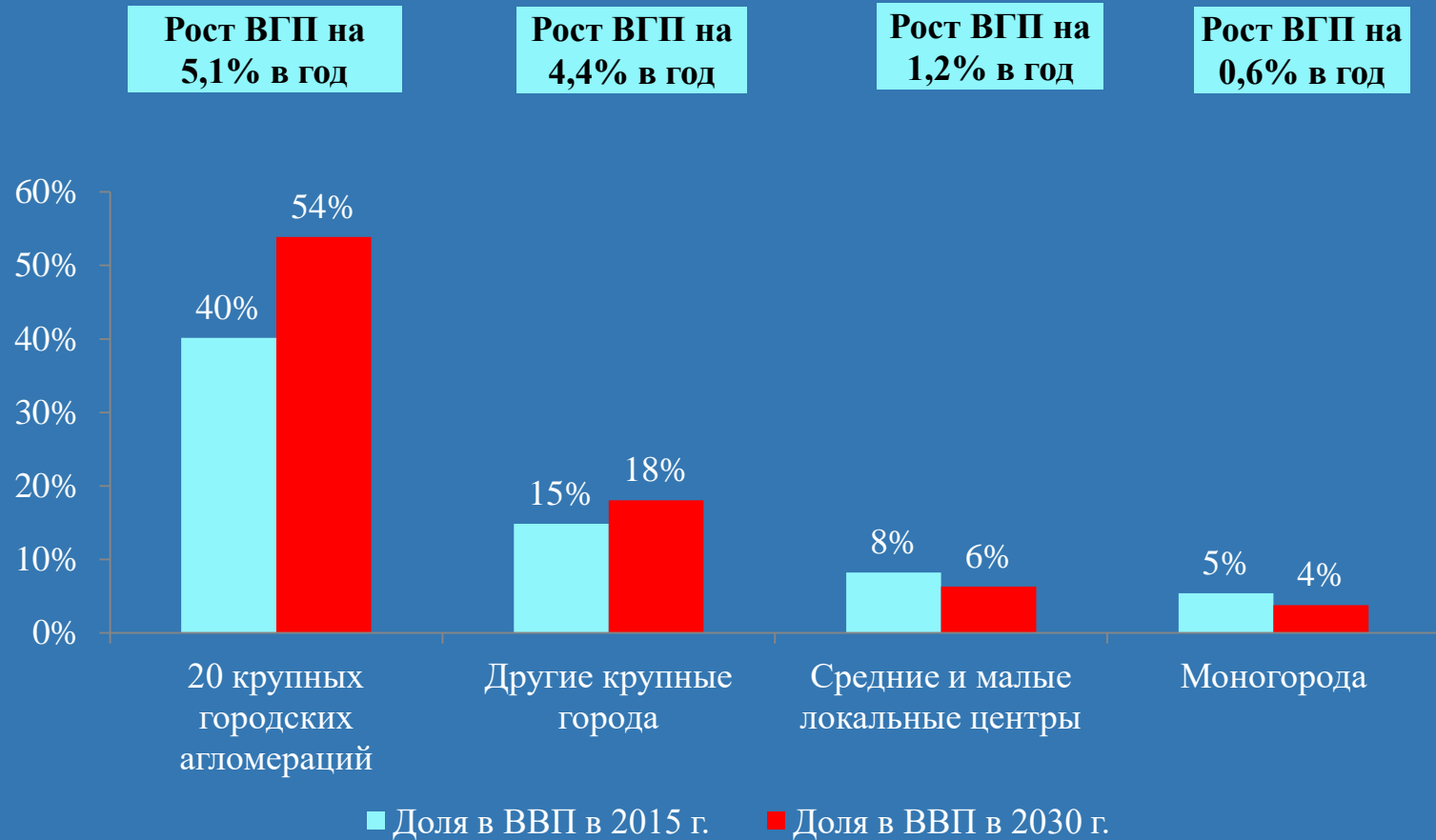
■ Москва ■ Крупные города и агломерации (кроме Москвы) ■ Другие города и остальные территории

Источник: расчеты Фонда «Институт экономики города» по данным Росстата, Пенсионного фонда России, фондов социального и медицинского страхования и построения совместного прогноза численности населения и валового городского продукта до 2030 г. Предполагается среднегодовой рост ВВП на 3% ежегодно, увеличение доли численности населения городов до 75%, сохранение структуры населения по экономической активности и структуры ВВП и ВГП по источникам доходов. Динамика численности населения России определена соответствии с демографическим прогнозом Росстата до 2030 г.



ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ ВКЛАДА ГРУПП ГОРОДОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ

Ограничение экономического роста в 2016 – 2030 гг.: при росте ВВП на 3% в год необходим рост ВГП в среднем на 4,3% в год



КЛЮЧЕВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

ВЫЗОВЫ

- Центростремительные миграционные процессы (в Москву), сдерживающие развитие межрегиональных центров и их интеграцию в мировую экономику
- Тенденция к централизации полномочий органов местного самоуправления при сохранении высокой доли «проблемных» городов
- Управление градостроительным развитием не обеспечивает повышение инвестиционной привлекательности и качества жизни населения
- Высокий уровень износа жилищного фонда, недостаточная обеспеченность услугами ЖКХ и низкая доступность жилья
- Низкий уровень развития транспортной инфраструктуры
- Устойчивость сложившейся системы расселения

ВОЗМОЖНОСТИ

- Повышение пространственной и жилищной мобильности населения, мобильности бизнеса
- Повышение связности и интегрированности рынков в пределах городских агломераций в целях мобилизации агломерационных эффектов
- Реализация потенциала городов «второго эшелона» по формированию новых ниш конкурентоспособности и предоставлению качественных услуг для территорий своего влияния
- Повышение роли городской недвижимости (земли, зданий, инфраструктуры) как актива и ресурса экономического развития
- Использование инструментов градостроительного планирования для привлечения инвестиций, реализации жилищной политики, повышения качества городской среды



НАПРАВЛЕНИЯ НОВОЙ ГОРОДСКОЙ ПОЛИТИКИ

Повышение межрегиональной и межгородской мобильности населения

Создание условий для ускорения экономического роста на территориях крупных городских агломераций

Реализация социально-экономического потенциала городов, не входящих в состав крупных городских агломераций

Повышение качества жизни в городах и городских агломерациях



ПОВЫШЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ И МЕЖГОРОДСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

**Цель 1. Снятие ограничений для
межрегиональной и
межгородской мобильности
населения**

**Цель 2. Развитие рынка наемного
жилья**

КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ

- ❖ Содействие политике переселения вместо политики закрепления населения (в том числе в рамках жилищной политики)
- ❖ Изменение принципов регистрационного учета граждан в целях устранения зависимости жилищных прав граждан и прав на социальное обслуживание от регистрационного учета
- ❖ Поддержка программ переселения из городов, не имеющих перспектив социально-экономического развития/геополитического значения и требующих управляемого сжатия
- ❖ Содействие реализации проектов строительства и эксплуатации наемных домов с использованием механизмов коллективных инвестиций и специальных кредитных продуктов в крупных городах



СОЗДАНИЕ УСЛОВИЙ ДЛЯ УСКОРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА ТЕРРИТОРИЯХ КРУПНЫХ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

Цель 1. Повышение экономического вклада территорий крупных городских агломераций в ВВП страны

Цель 2. Усиление роли межрегиональных центров

Цель 3. Развитие инфраструктуры крупных городских агломераций

Цель 4. Повышение роли городской недвижимости как экономического актива крупных городских агломерациях

КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ

- ❖ Расширение полномочий крупнейших городов, их финансовой самостоятельности (приближение к городам федерального значения с учетом оценки межбюджетных ограничений)
- ❖ Формирование новых механизмов гибкого управления развитием крупных городских агломераций
- ❖ Развитие транспортной связности межрегиональных центров, в том числе путем развития высокоскоростных магистралей
- ❖ Внедрение новых инструментов финансирования развития коммунальной инфраструктуры, обеспечивающих баланс распределения затрат и рисков
- ❖ Создание условий для широкого использования проектного финансирования и инструментов коллективных инвестиций на рынке недвижимости, совершенствование налогообложения недвижимости и доходов от недвижимости



РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ГОРОДОВ, НЕ ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ КРУПНЫХ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ

Цель 1. Модернизация экономической базы крупнейших, крупных и больших городов – многоотраслевых региональных центров

Цель 2. Повышение эффективности использования социально-экономического потенциала средних и малых городов – многоотраслевых локальных центров

Цель 3. Повышение устойчивости и диверсификация экономической базы моногородов

КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ

- ❖ Возврат изъятых полномочий крупным городам (более 250 тыс.), исключение дальнейшей централизации
- ❖ Разработка программ по реструктуризации и иной поддержке убыточных предприятий в обрабатывающей промышленности **региональных центров**, вовлечение бывших промышленных зон в новое эффективное использование
- ❖ Содействие развитию специализаций **локальных центров** в сфере предоставления качественных социальных и производственных услуг для территорий своего влияния (образование, здравоохранение, культура, туризм, логистика)
- ❖ Усиление антимонопольного контроля в целях поддержки развития малого и среднего предпринимательства
- ❖ Оценка затрат и ожидаемых результатов проектов экономической модернизации **моногородов** в целях выбора стратегии: развитие или управляемое сжатие



ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В ГОРОДАХ И ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЯХ

Цель 1. Обеспечение базовых требований к качеству жилищной и коммунальной инфраструктуры

Цель 2. Удовлетворение современных требований человека к жилищу и качеству городской среды

Цель 3. Повышение инклюзивности и интенсивности использования городского пространства

КЛЮЧЕВЫЕ МЕРЫ

- ❖ Повышение качества муниципального градостроительного планирования и регулирования в целях увеличения инвестиций в проекты развития застроенных территорий (снос ветхого и аварийного жилья, ликвидация изношенной коммунальной инфраструктуры)
- ❖ Упрощение процедур принятия коллективных решений собственниками жилья в многоквартирных домах и усиление ответственности за состояние общего имущества
- ❖ Расширение линейки доступных для граждан жилищных альтернатив (наемное жилье, жилищная кооперация, поддержка молодых семей, впервые приобретающих жилье) с учетом потребностей жителей различных городов
- ❖ Повышение качества и привлекательности городской среды (установление требований к благоустройству территорий и визуальному облику застройки, разнообразию жилой застройки, безбарьерности среды)



НАШИ КОНТАКТЫ

Россия, 125009 Москва
ул. Тверская, 20, стр. 1

www.urbanecomomics.ru

mailbox@urbanecomomics.ru

тел./факс: +7(495) 363 50 47
+7(495) 787 45 20

facebook.com/UrbanEconomics
twitter.com/UrbanEconRu

ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ
ГОРОДА

