ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»

ПРАВИЛА БЛАГОУСТРОЙСТВА В ГОРОДАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОСНОВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО БЛАГОУСТРОЙСТВУ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАРУШЕНИЯ В ДАННОЙ СФЕРЕ

КРАТКАЯ ВЕРСИЯ

Работа выполнена за счет средств

Целевого капитала Фонда «Институт экономики города»

Москва 2026

Содержание

Введение 3
Дизайн исследования 4
Основные результаты сопоставления 6
1. Территории благоустройства 7
1.1. Пространственные режимы общественных территорий 7
1.2. Жилая застройка, дворы и специализированные площадки 8
1.3. Улицы, маршруты и временные объекты 11
2. Элементы благоустройства 13
2.1. Ограждения, фасады и территориальные требования 113
2.2. Вывески, нестационарные объекты и оборудование фасадов 16
2.3. Покрытия, озеленение, освещение и доступность 19
3. Механизмы реализации 22
3.1. Кто отвечает за содержание территории 22
3.2. Финансовая нагрузка и участие жителей и бизнеса 23
3.3. Контроль и устранение нарушений 25
3.4. Изменение сложившейся застройки 26
4. Новые вызовы благоустройства 27
4.1. Климатическая адаптация 27
4.2. Средства индивидуальной мобильности 29
4.3. Цифровой учет и контроль 29
Заключение 30
Приложение 1. Перечень рассматриваемых в исследовании городов 34
Приложение 2. Оценки регулирования 26 объектов регулирования в сфере благоустройства территорий муниципальных образований 35

Введение

Правила благоустройства территории муниципального образования (далее – правила благоустройства) влияют не только на внешний вид города, но и на повседневное использование его пространств. В них закрепляются требования к улицам и дворам, озеленению, освещению, детским площадкам, фасадам, вывескам и временным объектам. Муниципальные правовые акты определяют, какие решения допустимы, кто отвечает за содержание территорий и какие меры могут применяться при нарушении требований.

Наличие правил благоустройства само по себе не означает, что городская среда регулируется подробно. Общая формула о надлежащем содержании и конкретное требование к высоте ограждения, месту установки вывески или составу озеленения обладают разной практической ценностью. Поэтому в исследовании сопоставлялись не объемы документов, а глубина нормативной проработки и способы превращения требований в проверяемые решения.

Предмет исследования составляют муниципальные правовые акты, а не фактическое состояние улиц и дворов. Полученные результаты позволяют описать инструменты регулирования, но не доказывают их применение на практике и не дают прямой оценки качества благоустройства.

Краткая версия отчета по результатам исследования сосредоточена на возможностях местного регулирования. Она показывает, как города устанавливают разные требования для отдельных территорий, определяют параметры городской среды и распределяют обязанности и расходы. Особое внимание уделено механизмам исполнения, а также современным вызовам - климатической адаптации и средствам индивидуальной мобильности.

Полномочия муниципалитетов по принятию правил благоустройства определяются федеральным законодательством о местном самоуправлении[1][2]. Правила могут устанавливать требования к содержанию территорий, фасадам

[1] Часть 2 статьи 45.1 закона об МСУ № 131-ФЗ.
[2] Часть 2 статьи 58 закона об МСУ № 33-ФЗ.

и ограждениям, озеленению, освещению, площадкам, пешеходным связям и другим элементам городской среды. Однако каждое обязательное предписание должно соответствовать федеральному и региональному законодательству, а принятие и изменение муниципальных актов должно осуществляться с соблюдением установленного порядка[3].

Конкретные требования могут содержаться в самих правилах благоустройства, в их графических приложениях и в связанных с ними муниципальных актах, например в архитектурно-художественных концепциях. Для применения таких документов должны быть определены их правовой статус, территория действия и порядок утверждения.

Дизайн исследования

Основная выборка охватывает 26 административных центров субъектов Российской Федерации с различной численностью населения и природно-климатическим условиями (Приложение 1). Москва и Санкт-Петербург анализировались отдельно ввиду их особого правового статуса. Рассматривались правила благоустройства и непосредственно связанные с ними муниципальные акты. Полный перечень городов и методика оценки приведены в развернутой версии исследования[4].

Анализ охватывал три взаимосвязанных блока. Первый посвящен территориям и объектам благоустройства, второй включает пространственные, функциональные и визуальные элементы городской среды, третий рассматривает распределение обязанностей, финансовую нагрузку и принудительное исполнение требований. Всего использовано 26 объектов регулирования (таблица 1).

---

3 Статья 47 Федерального закона от 20.03.2025 N 33-ФЗ (ред. от 09.04.2026) "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти"

Таблица 1 – Структура анализа муниципального регулирования благоустройства

№ п/п	Блок анализа	Объект регулирования
1	**Объекты благоустройства**	Общественные территории и уличная сеть
2		Территории жилой застройки
3		Территории рекреационного назначения
4		Детские и спортивные площадки
5		Площадки для отходов
6		Площадки для животных
7		Парковки и площадки для хранения транспорта
8		Места размещения нестационарных торговых объектов
9		Пешеходные коммуникации
10		Велокоммуникации
11	**Элементы благоустройства**	Покрытия и сопряжения покрытий
12		Наружное освещение
13		Озеленение
14		Ограждения
15		Малые архитектурные формы и городская мебель
16		Нестационарные объекты и элементы сезонного размещения
17		Навигация и визуальная информация
18		Вывески и наружная реклама
19		Фасады и внешний облик
20		Инженерное оборудование на фасадах
21		Праздничное оформление
22		Организация поверхностного водоотведения и ливневая инфраструктура
23		Инклюзивная среда
24	**Механизмы реализации**	Распределение ответственности
25		Финансовая нагрузка по содержанию и восстановлению
26		Механизмы принуждения

Для сопоставления применялась оценка по шкале от 0 до 4 баллов, отражающая степень конкретности требований по каждому объекту регулирования. Нулевая оценка означает отсутствие специального регулирования, более высокие оценки характеризуют переход от общих предписаний к измеримым параметрам, процедурам и графическим стандартам.

Эти оценки служат инструментом анализа нормативных актов, а не рейтингом качества городской среды. Высокая оценка не подтверждает фактическое исполнение требований, а отдельные муниципальные практики не могут переноситься в другие города без учета местных условий и правовых ограничений.

Основные результаты сопоставления

Средняя оценка нормативной проработки объектов благоустройства в 26 городах составляет 2,13 балла, элементов благоустройства 2,51 балла, механизмов реализации 2,81 балла. Последний блок оценивается выше прежде всего благодаря более подробному закреплению обязанностей и механизмов ответственности. При этом меры административной ответственности устанавливаются законодательством Российской Федерации и ее субъектов, а не самими муниципальными правилами.

Наименее подробно регулируются велокоммуникации (1,54 балла), пешеходные коммуникации (1,92 балла) и площадки для животных (2,00 балла). Более высокие средние оценки получены по фасадам и внешнему облику (3,00 балла), финансовым обязанностям по содержанию и восстановлению (2,96 балла) и механизмам принуждения (2,85 балла). Это показывает, какие направления уже обеспечены сравнительно конкретными нормами, а какие остаются преимущественно на уровне общих положений.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена между результатами оценки правил и Индексом качества городской среды исследуемых городов составил 0,49. Это соответствует умеренной положительной связи. Города с более подробно разработанными правилами несколько чаще получают более высокие оценки качества среды, но совпадение далеко не полное.

Корреляция не означает, что именно подробность правил повышает качество городской среды. На результат влияют финансирование, управление, фактическое исполнение норм и состояние инфраструктуры. Дополнительное ограничение связано с сопоставлением показателей Индекса качества

городской среды за 2024 год с более поздними редакциями муниципальных актов.

Главный практический результат состоит в выявлении конкретных инструментов, доступных муниципалитетам в пределах их полномочий. Они могут дифференцировать требования по территориям, ограничивать размещение ограждений, закреплять облик фасадов и вывесок в графических документах, устанавливать параметры пешеходной сети и распределять содержание территории между ответственными лицами. Дальнейший анализ построен вокруг этих возможностей и условий их применения.

1. Территории благоустройства

Одинаковые требования не всегда подходят для исторического центра, индивидуальной жилой застройки, транзитной улицы и рекреационной территории. В пределах своих полномочий муниципалитет может устанавливать разные режимы в зависимости от назначения и положения пространства. Для этого необходимо четко определить границы территорий, содержание требований и порядок их применения.

В данном разделе далее представлены выявленные в ходе анализа лучшие муниципальные практики регулирования объектов благоустройства.

1.1. Пространственные режимы общественных территорий

Территориальная дифференциация имеет смысл при наличии четко установленных границ. Для исторического центра, набережной, туристического маршрута или районного общественного пространства необходимо определить, какие именно параметры отличаются от общегородских требований и каким актом они утверждены.

Разным пространствам требуются разные решения. На центральной площади важны открытые виды и ограничение временных конструкций, в районном парке удобство ежедневного отдыха, а на транзитной улице непрерывность пешеходного движения, освещение и отсутствие препятствий. Эти различия могут быть отражены в муниципальных требованиях. В Томске

различаются общественные пространства общегородского и районного значения. Первые ориентированы на широкий круг пользователей и преимущественно расположены в центральной части города, вторые находятся в пешеходной доступности от жилых районов. В состав общественных пространств включаются не только площади, улицы, скверы и бульвары, но и предназначенные для общего использования галереи, пассажи и атриумы[5]. Такое разграничение помогает учитывать масштаб использования территории при проектировании благоустройства.

В Тамбове для исторического центра предусмотрены специальные требования к внешнему облику городской среды, включая размещение информационных конструкций[6].

В Пензе особый режим выражен в графических образцах знаков адресации для исторической части города. Они учитывают архитектурное окружение и могут содержать прежние названия улиц[7].

Эти примеры показывают, как локальные особенности закрепляются в обязательных требованиях без распространения одного визуального стандарта на весь город.

1.2. Жилая застройка, дворы и специализированные площадки

В Уфе для территории индивидуальной и блокированной жилой застройки установлен перечень обязанностей владельцев домовладений. Они должны содержать в исправном состоянии жилые дома, постройки и ограждения, очищать прилегающую территорию от мусора и снега, содержать проходящие через участок водотоки и водосточные канавы, не допуская подтопления соседних участков, тротуаров, улиц и проездов, а также

[5] Пункты 1.13, 1.14, 1.15 Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Томск» (утв. Решением Думы Города Томска от 01.03.2016 г. № 161 (ред. от 05.09.2023 г.) «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Томск»))

[6] Статья 22.1 и приложение 5 к Правилам благоустройства территории городского округа город Тамбов, утв. решением Тамбовской городской Думы Тамбовской области от 09.03.2021 № 139, ред. от 30.10.2024. См. также Правила размещения и содержания информационных конструкций в составе указанных Правил.

[7] Пункты 4.1.6, 4.1.7, 4.1.7а, 4.1.7е, 4.1.8 и приложение 1 к Правилам благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе, утв. решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 № 66-7/5, ред. от 28.11.2025.

обеспечивать уход за зелеными насаждениями. При этом правила учитывают возможности самих жителей. Обязанности по уборке прилегающей территории, содержанию водотоков и уходу за зелеными насаждениями не распространяются на нетрудоспособное население[8]. Общая обязанность по содержанию территории здесь дополняется социальной корректировкой для группы жителей, самостоятельное выполнение отдельных физических работ для которой может быть затруднено.

В Магадане отдельный раздел посвящен содержанию территорий индивидуальной и малоэтажной застройки. Помимо общего требования поддерживать фасады, заборы, ограждения и надворные постройки в надлежащем состоянии здесь установлена конкретная периодичность уборки прилегающей территории, которая должна осуществляться еженедельно. Отдельно регулируется ситуация строительства и реконструкции. После завершения строительства индивидуального жилого дома собственник обязан за свой счет восстановить нарушенные подъездные пути и озеленение[9]. Тем самым ответственность распространяется не только на текущее содержание домовладения, но и на устранение последствий работ для окружающей жилой среды.

В Элисте отдельно регулируются зоны активного отдыха у воды. Для них предусматриваются медицинский пункт с возможностью подъезда, спасательная станция, пешеходные дорожки, питьевое водоснабжение и водоотведение, а также защита водного объекта от попадания загрязненного поверхностного стока[10]. Этот пример показывает, что прибрежная рекреационная территория требует дополнительных требований, связанных

[8] Статья 61 Правил благоустройства территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан (утв. Решением Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 23.06.2020 г. № 62/4 (ред. от 27.08.2025 г.) «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан»)

[9] Пункты 5.4.1, 5.4.2 Правил благоустройства и содержания территории муниципального образования «Город Магадан» (утв. Решением Магаданской городской Думы от 03.03.2015 г. № 5-Д (ред. от 09.09.2025 г.) «О Правилах благоустройства и содержания территории муниципального образования «Город Магадан»)

[10] Статья 59 Правил благоустройства города Элисты, утв. решением Элистинского городского Собрания от 30.10.2017 № 1, ред. от 29.11.2024.

уже не только с комфортом, но и с безопасностью пользователей и экологическим состоянием водного объекта.

Для многоквартирных домов существенны правовой режим общего имущества, распределение ответственности за содержание дворовых территорий, безопасность пешеходных маршрутов и соседство с парковками. В индивидуальной застройке на первый план выходят содержание ограждений и прилегающих участков, а также водоотведение. Специализированные площадки требуют дополнительных условий с учетом возраста и безопасности пользователей.

В Салехарде детские площадки предназначаются для детей преддошкольного, дошкольного, младшего и среднего школьного возраста и подростков. Они могут создаваться отдельно для каждой возрастной группы либо объединяться в комплексные площадки с внутренним зонированием. Для подростков отдельно предусматриваются спортивно игровые комплексы и места для катания на самокатах, роликовых досках и коньках. Одновременно устанавливаются расстояния от площадок до окон жилых и общественных зданий, требования к размерам. В условиях плотной или исторической застройки допускается уменьшение размеров с компенсацией нормативных показателей на прилегающих территориях. Дополнительно правила требуют использовать универсальное многофункциональное и инклюзивное оборудование, пригодное для совместного использования детьми с разными возможностями здоровья[11]. Такой подход позволяет учитывать одновременно возраст пользователей, характер активности и реальные пространственные ограничения города.

В Уфе требования к безопасности дополнены техническим контролем пространства. При проектировании и реконструкции детских площадок правила требуют предусматривать установку программно-технических

[11] Пункты 11.3–11.6, 11.13, 11.14 Правил благоустройства территории городского округа город Салехард (утв. Решением Городской Думы МО город Салехард от 02.09.2022 г. № 59 (ред. от 19.12.2025 г.) «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа город Салехард»

комплексов видеонаблюдения и их подключение в соответствии с требованиями администрации города[12]. Данное регулирование указывает на возможность соединять привычные требования к покрытию и оборудованию с техническими средствами безопасности, однако при заимствовании необходимо определить владельца оборудования, режим доступа к данным и расходы на его эксплуатацию.

1.3. Улицы, маршруты и временные объекты

В Ярославле правила благоустройства непосредственно регулируют пространство, прилегающее к нестационарным торговым объектам (НТО). Площадка для размещения объекта должна иметь твердое покрытие, а границы благоустраиваемой территории определяются в зависимости от типа НТО. Для киосков и торговых автофургонов они устанавливаются на расстоянии 2 м от лицевого фасада, 0,8 м от боковых фасадов и 0,5 м от заднего фасада. В этих границах выполняется мощение тротуарной плиткой, а в весенне-летний период размещается мобильное озеленение. На владельца НТО возлагается содержание этой территории, включая уборку части посадочной площадки остановочного пункта, если она попадает в установленные границы[13]. Таким образом, правила не ограничиваются общей обязанностью содержать территорию рядом с объектом, а пространственно определяют участок, который должен быть благоустроен вместе с НТО.

Этот пример показывает, что правила могут устанавливать одновременно требования к торговому объекту и к примыкающей к нему территории. Для практического применения необходимо определить границы благоустройства, не допустить перекрытия пешеходных маршрутов и закрепить порядок восстановления покрытия при демонтаже объекта.

---

[12] Статья 19 Правил благоустройства территории городского округа город Уфа Республики Башкортостан (утв. Решением Совета городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 23.06.2020 г. № 62/4 (с изм. и доп.)

[13] Пункт 3.10.11 Правил благоустройства территории города Ярославля (утв. Решением муниципалитета г. Ярославля от 30.01.2004 г. № 306 (ред. от 05.11.2025 г.) «Об утверждении Правил благоустройства территории города Ярославля»)

Сопоставление выявило различия в регулировании пешеходных и велосипедных связей.

В Салехарде перед проектированием пешеходной сети требуется анализировать фактические маршруты, составлять схемы потоков и выявлять проблемные участки. Основные маршруты связывают жилье с остановками общественного транспорта, социальной инфраструктурой и рекреационными территориями, второстепенные - обеспечивают передвижение внутри отдельных пространств.[14]

В Калининграде велосипедная инфраструктура рассматривается совместно с движением средств индивидуальной мобильности. При проектировании требуется выявлять возможности использования территорий общего пользования для велосипедистов и пользователей СИМ, в том числе перераспределять пешеходные, велосипедные и иные потоки. Тип решения должен зависеть от транспортной или рекреационной функции маршрута, его роли в городе и характеристик автомобильного и пешеходного движения. Дополнительно устанавливаются параметры велодорожек и расстояния безопасности до проезжей части, тротуаров, парковок, остановок, озеленения и малых архитектурных форм. Отдельно подробно регулируются велопарковки, включая места их размещения, площадь на один велосипед, проходы между рядами и параметры стоек[15].

Отдельным направлением регулирования остается предотвращение использования для парковки территорий, предназначенных для других функций. Например, в Томске правила прямо требуют предусматривать специальные физические препятствия, исключающие заезд транспорта на газоны при планировке общественных пространств и дворовых территорий.

[14] Пункты 14.1, 14.2 Правил благоустройства территории городского округа город Салехард (утв. Решением Городской Думы МО город Салехард от 02.09.2022 г. № 59 (ред. от 19.12.2025 г.) «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа город Салехард»

[15] Пункты 9.14.1, 9.15, 9.18, 9.23, 4.5.7–4.5.7.5 Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград» (утв. Решением городского Совета депутатов Калининграда от 30.06.2021 г. № 182 (ред. от 24.12.2025 г.) «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград»)

При этом разделительными элементами самой стоянки могут выступать не только разметка, но и озелененные полосы и контейнерное озеленение. Такой прием позволяет одновременно организовать парковочное пространство и отделить его от пешеходных и озелененных зон[16].

Требования к пешеходным маршрутам следует рассматривать как требования к единой сети, а не к набору отдельных тротуаров. При проектировании важно учитывать действительные пути передвижения жителей, связи с остановками и доступность для маломобильных граждан, а также исключать конфликты с парковкой и временной торговлей.

2. Элементы благоустройства

Муниципальные правила благоустройства могут определять не только общее состояние городской среды, но и характеристики ее отдельных элементов. Проверяемые размеры, разрешенные материалы, карты зон, паспорта фасадов и типовые решения делают требования понятными для правообладателей и органов контроля.

В данном разделе далее представлены лучшие муниципальные практики регулирования элементов благоустройства.

2.1. Ограждения, фасады и территориальные требования

В Ярославле правила устанавливают ограничения на устройство ограждений. В отличие от городов, где преимущественно регулируются характеристики устанавливаемого забора, правила исходят из общего запрета на ограждение земельных участков. Исключение составляют случаи, прямо предусмотренные правилами землепользования и застройки города. Даже при наличии такого основания установка ограждения осуществляется на основании разрешения, выдаваемого в порядке и на условиях, установленных отдельным муниципальным правовым актом мэрии. В самих правилах специально закреплено, что понятия «забор» и «ограждение» используются в

[16] Пункт 24.13 Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Томск» (утв. Решением Думы Города Томска от 01.03.2016 г. № 161 (ред. от 05.09.2023 г.) «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Томск

одном значении, что исключает обход ограничения за счет терминологических различий[17]. Таким образом, Ярославль регулирует прежде всего саму возможность появления ограждения в городской среде. Такая модель позволяет предотвращать стихийное дробление пространства и сохранять его визуальную и физическую проницаемость еще до выбора конкретного типа конструкции.

В Екатеринбурге допустимый тип ограждения определяется функцией объекта. Для индивидуальных жилых домов разрешаются ограждения высотой до 2 м. Для блокированной жилой застройки вдоль общего фасада предусматриваются единые по внешнему виду прозрачные ограждения высотой до 0,9 м, а между участками допускаются прозрачные и комбинированные конструкции либо живая изгородь. Для образовательных организаций применяются преимущественно прозрачные ограждения, а для общественных зданий без ограниченного режима доступа их допустимая высота дополнительно снижается. Более закрытые конструкции допускаются преимущественно там, где это обусловлено функцией объекта и требованиями безопасности[18]. Такой подход позволяет соотнести степень закрытости пространства с характером его использования, а не применять единый тип забора ко всем территориям.

Примеры Ярославля и Екатеринбурга отражают два различных инструмента. Первый позволяет ограничивать сам факт появления ограждения, второй устанавливает его параметры с учетом функции объекта. При разработке аналогичных требований важно разграничивать уличную и межевую стороны участка и не подменять правилами благоустройства земельные и гражданско-правовые отношения.

[17] Подпункт 16[1] пункта 1.3, пункт 4.2.1 Правил благоустройства территории города Ярославля, утв. Решением муниципалитета г. Ярославля от 30.01.2004 г. № 306, ред. от 05.11.2025 г. «Об утверждении Правил благоустройства территории города Ярославля

[18] Пункты 141, 142, 143 Правил благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург», утв. Решением Екатеринбургской городской Думы от 26.06.2012 г. № 29/61, ред. от 10.12.2024 г. «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург»

В Калининграде правила благоустройства широко определяют состав фасада и относят к его элементам архитектурные детали, окна, витрины, входы и входные группы, двери, пандусы, навесы, козырьки, лестницы, площадки, ступени, ограждения, приямки и другие внешние поверхности здания. Для большинства объектов капитального строительства обязателен паспорт фасада. Ремонт, реконструкция и последующее сохранение внешнего облика должны осуществляться в соответствии с этим документом. Без внесения изменений в паспорт запрещается заменять архитектурные детали, устраивать или заделывать проемы, изменять рисунок оконных переплетов и размещать на фасаде новые элементы, не предусмотренные согласованным решением[19]. Таким образом, паспорт выполняет функцию документа, содержащего все данные о внешних характеристиках объекта и относительно которого можно оценивать последующие изменения здания.

В Тамбове внешний облик определяется как совокупность архитектурных, цветовых, объемно планировочных, композиционных и художественных решений, включая материалы, отделку фасадов и архитектурно-художественное освещение. Правила подробно определяют, какие работы рассматриваются как изменение архитектурного облика. К ним относятся изменение крылец, козырьков, карнизов, балконов, лоджий, веранд, террас, декоративных элементов, оконных и дверных проемов, замена облицовочных материалов, изменение цвета фасада, материала кровли и наружного водостока. Для таких изменений используется процедура согласования архитектурно-градостроительного облика. Дополнительно для отдельных улиц и территорий могут утверждаться архитектурно-художественные концепции, которые устанавливают колористические решения фасадов, детализацию отдельных элементов и другие визуальные требования. После утверждения концепции ее положения становятся

[19] Пункты 3.1.2, 3.1.3, 3.5.1, 3.5.3, пункт 2.1 приложения 1 к Правилам благоустройства территории городского округа «Город Калининград», утв. Решением городского Совета депутатов Калининграда от 30.06.2021 г. № 182, ред. от 24.12.2025 г. «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград»

обязательными для собственников и иных пользователей соответствующих объектов[20]. Это позволяет регулировать не только отдельное здание, но и внешний облик улицы как целостной композиции.

В Ростове-на-Дону территория разделена на три зоны цветового регулирования и отделки фасадов. Первая зона неизменяемого цветового регулирования соответствует территории концентрации объектов культурного наследия. Для нее применяется отдельный колерный лист и наиболее жестко ограничиваются материалы отделки. В частности, не допускается использование ряда необработанных строительных материалов, полимерного и металлического сайдинга, профилированного металлического листа и сэндвич панелей без дополнительной отделки. Вторая зона основного цветового регулирования охватывает территории вдоль основных городских магистралей. Для нее действует собственный колерный лист и отдельный набор ограничений по материалам. Третья зона ограниченного регулирования включает остальную территорию города. Цветовое решение здесь не регламентируется, однако сохраняются отдельные требования к отделочным материалам.

Границы зон закрепляются на специальной карте, связанной с правилами землепользования и застройки. Если объект находится в области наложения нескольких зон, применяются требования зоны с более строгим режимом. Цвета фасадов маркируются по палитре RAL DESIGN, при этом допускается отклонение от установленного набора не более чем на два оттенка. Для зданий на центральных улицах дополнительно требуется учитывать архитектурную декоративную подсветку. Таким образом, Ростов-на-Дону регулирует фасады не только на уровне отдельного здания, но и в зависимости от положения объекта в городской структуре. Интенсивность

[20] Статьи 45, 46, приложение 5 к Правилам благоустройства территории городского округа город Тамбов, утв. Решением Тамбовской городской Думы Тамбовской области от 09.03.2021 г. № 139, ред. от 30.10.2024 г.).

муниципального контроля повышается на территориях, наиболее значимых для исторического и визуального облика города[21].

Сравнение трех зон Ростова-на-Дону показывает, что ограничения по цвету и материалам можно соразмерять с градостроительной ценностью территории. Это позволяет предъявлять наиболее строгие требования в исторической среде, не распространяя их без необходимости на всю городскую застройку.

Для применения такого подхода необходимы официальная карта зон, перечни допустимых решений и правила для зданий на границе нескольких зон. Только тогда требования могут успешно использоваться при согласовании проектов и проверке уже выполненных работ.

2.2. Вывески, нестационарные объекты и оборудование фасадов

Визуальная упорядоченность улицы зависит не только от фасада. Вывески, витрины, сезонные веранды, киоски и внешние блоки инженерного оборудования часто меняют восприятие здания сильнее, чем его отделка. Более содержательный подход связывает требования к этим элементам с единой архитектурной композицией, а не рассматривает каждый предмет отдельно.

В Ярославле установлены типоразмеры киосков и павильонов, требования к их высоте, остеклению и оформлению. Остекление павильона должно занимать не менее 30 процентов поверхности стен. Для нескольких соседних объектов предусмотрены единые высота, модуль и цветовое решение. Дополнительно регулируются вывески и декоративная подсветка[22]. Тем самым внешний вид временной торговли рассматривается как часть общей композиции улицы.

---

[21] Пункты 1.1, 1.2, 1.2.1–1.2.3, 1.3, 1.4 раздела о требованиях к фасадам Правил благоустройства территории города Ростова-на-Дону, утв. Решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 24.10.2017 г. № 398, ред. от 18.06.2024 г. «Об утверждении Правил благоустройства территории города Ростова-на-Дону в новой редакции»

[22] Пункт 3.10.10 Правил благоустройства территории города Ярославля, утв. Решением муниципалитета г. Ярославля от 30.01.2004 г. № 306, ред. от 05.11.2025 г. «Об утверждении Правил благоустройства территории города Ярославля»

В Мурманске правила различают киоски, торговые павильоны, палатки и мобильные торговые объекты и устанавливают ограничения по местам их размещения. Регулируются материалы отделки, цветовые решения, оформление остекления, рольставней и информационных конструкций. Запрещается использование насыщенных цветов, глянцевых материалов, профлиста, сотового поликарбоната и ряда других решений. Внешний вид должен соответствовать типовому эскизному проекту, утвержденному администрацией города, либо индивидуальному проекту, прошедшему специальное согласование. Таким образом, текст правил одновременно содержит собственные параметры и связывает их с механизмом предварительного архитектурного контроля[23].

В Тамбове общие параметры вывесок дополняются архитектурно-художественными концепциями конкретных улиц. Концепция содержит схему мест допустимого размещения информационных и рекламных конструкций на фасадах и решения для отдельно стоящих конструкций. После утверждения ее требования становятся обязательными для собственников и пользователей объектов. Рекламные конструкции также должны соответствовать архитектурно-художественной концепции улицы при ее наличии, а несоответствие может повлечь демонтаж после окончания срока действия разрешения[24]. Таким образом, общий городской стандарт дополняется более точным режимом для конкретного пространства.

В Калуге правила благоустройства дополнены графическими схемами допустимого и недопустимого размещения вывесок[25]. Это переводит

[23] пункты 5.2.16.2, 5.2.16.3, 5.2.16.4 Правил благоустройства территории муниципального образования город Мурманск, утв. Решением Совета депутатов города Мурманска от 27.10.2017 г. № 40-712, ред. от 28.11.2025 г. «О Правилах благоустройства территории муниципального образования город Мурманск и о признании утратившими силу отдельных решений Совета депутатов города Мурманска»

[24] Статьи 1–32 Правил размещения и содержания информационных конструкций, статья 22.1, приложение 5 к Правилам благоустройства территории городского округа город Тамбов, утв. Решением Тамбовской городской Думы Тамбовской области от 09.03.2021 г. № 139, ред. от 30.10.2024 г.

[25] Раздел 13, пункты 16.14–16.20, приложение 4 к Правилам благоустройства территорий муниципального образования «Город Калуга», утв. Решением Городской Думы г. Калуги от 29.06.2022 г. № 149, ред. от 25.06.2025 г. «Об утверждении Правил благоустройства территорий муниципального образования «Город Калуга»

текстовый запрет на перекрытие архитектурных деталей в наглядное правило для предпринимателей и проверяющих органов.

В Томске требования к инженерному оборудованию учитывают видимость фасада с улицы. Для наружных блоков кондиционирования предусмотрены допустимые места, в том числе на кровле и дворовых фасадах. На видимых уличных фасадах их размещение ограничивается и может требовать маскирующих конструкций. Отдельно регулируются антенны и камеры наблюдения, которые не должны повреждать архитектурные детали и нарушать силуэт здания. Подход распространяется на разные виды оборудования, а не только на кондиционеры.[26]

В Калининграде инженерное оборудование непосредственно связано с паспортом фасада. Размещение наружных блоков систем кондиционирования и вентиляции, вентиляционных трубопроводов и антенн должно соответствовать зафиксированному в паспорте решению. Установка вне предусмотренных им мест не допускается. Конструкции крепления должны обеспечивать минимальный контакт с поверхностью фасада и возможность группировки нескольких элементов на общей несущей основе. Водосточные и вентиляционные трубы выполняются в цвете, соответствующем основному колеру фасада или кровли. На фасадах лицевой застройки ограничивается размещение дополнительного инженерно-технического оборудования, а наружные блоки и вытяжные системы не могут размещаться перед окнами жилых помещений[27]. Здесь паспорт фасада выступает не только инструментом регулирования отделки здания, но и схемой размещения его технических элементов.

Размещение инженерного оборудования проще регулировать, если места для него предусмотрены проектом и отражены в паспорте фасада. Для

[26] Пункты 16.34–16.43, 16.47, 16.48 Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Томск», утв. Решением Думы Города Томска от 01.03.2016 г. № 161, ред. от 05.09.2023 г. «Об утверждении Правил благоустройства территории муниципального образования «Город Томск»

[27] Пункт 3.2, подпункты 3.2.1.1–3.2.1.4 Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград», утв. Решением городского Совета депутатов Калининграда от 30.06.2021 г. № 182, ред. от 24.12.2025 г.

существующих зданий необходимо учитывать техническую возможность переноса оборудования, сроки приведения в соответствие и распределение расходов между правообладателями.

2.3. Покрытия, озеленение, освещение и доступность

Требования к покрытиям в правилах благоустройства могут выражаться как в типовых графических решениях, так и в измеримых технических показателях.

В Калининграде используются схемы раскладки плитки и сочетания материалов для улиц и общественных пространств[28]. Это облегчает применение единых стандартов при благоустройстве и последующем восстановлении покрытий.

В Мурманске акцент сделан на проверяемых эксплуатационных характеристиках[29]. Правила предусматривают шероховатую поверхность твердых покрытий и коэффициент сцепления не менее 0,6 в сухом и 0,4 в мокром состоянии. Устанавливаются также параметры сопряжения тротуаров с проезжей частью и озелененными участками. В приложении к правилам приведены виды покрытий для транспортных и пешеходных коммуникаций[30]. Это позволяет проверять соответствие установленным требованиям при приемке и эксплуатации объекта.

В Калининграде озеленение определяется как часть ландшафтной организации города, обеспечивающая формирование устойчивой городской среды и развитие водно-зеленого каркаса. Правила включают широкий набор элементов, от рядовых и одиночных посадок до живых изгородей, боскетов,

---

[28] Пункт 4.7, подпункт 11 пункта 11.5.2 Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград» (утв. Решением городского Совета депутатов Калининграда от 30.06.2021 г. № 182 (ред. от 24.12.2025 г.) «Об утверждении Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград»»)

[29] Пункты 5.2.2.5, 5.2.3.1.1, 5.2.3.1.2 Правил благоустройства территории муниципального образования город Мурманск (утв. Решением Совета депутатов города Мурманска от 27.10.2017 г. № 40-712 (ред. от 28.11.2025 г.) «О Правилах благоустройства территории муниципального образования город Мурманск и о признании утратившими силу отдельных решений Совета депутатов города Мурманска»)

[43] Пункты 5.2.2.5, 5.2.3.1.1, 5.2.3.1.2 и приложение с видами покрытий к Правилам благоустройства территории муниципального образования город Мурманск, утв. решением Совета депутатов города Мурманска от 27.10.2017 № 40-712, ред. от 28.11.2025.

вертикального озеленения и зеленых крыш. Выделяются стационарное и мобильное озеленение, а площадь сада на плоской крыше может включаться в показатель площади зеленых насаждений города. При создании озелененных территорий одновременно учитываются пешеходные и велосипедные связи и их включение в систему общественных пространств. Проекты озеленения разрабатываются на основе инвентаризационного плана и дендроплана, где фиксируются сохраняемые, пересаживаемые и удаляемые растения и рассчитывается компенсационная стоимость[31]. Таким образом, правила связывают городскую систему зеленых пространств с конкретным проектным учетом каждого преобразуемого участка.

Во Владивостоке правила подробно регулируют проектирование озеленения. Все зеленые насаждения подлежат инвентаризации и включению в городской реестр. Проект озеленения должен содержать информацию о сохраняемых деревьях и кустарниках, породах и возрасте проектируемых растений, газонах и цветниках, а также о размещении элементов благоустройства. Отдельно устанавливается требование сохранять минимальный процент озелененной территории прежде всего за счет существующих зеленых насаждений. При асфальтировании, мощении и устройстве парковочных карманов вокруг сохраняемых и планируемых деревьев предусматриваются приствольные решетки диаметром не менее 1,5 м[32]. Существенный шаг вперед дает переход от учета отдельных деревьев к системе зеленого каркаса. Дендроплан, реестр насаждений, требования к сохранению существующих деревьев и восстановительной стоимости делают озеленение не декоративным дополнением, а объектом долгосрочного управления. Климатические функции зеленых насаждений дополнительно рассматриваются в разделе о новых вызовах.

[31] Пункты 6.2, 6.2.1, 6.2.2, 6.2.3, 6.3.4.2 Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград», утв. Решением городского Совета депутатов Калининграда от 30.06.2021 г. № 182, ред. от 24.12.2025 г.

[32] Пункты 6.1, 6.2.1, 6.2.4 Правил благоустройства территории Владивостокского городского округа, утв. Муниципальным правовым актом города Владивостока от 15.08.2018 г. № 45-МПА, ред. от 01.04.2025 г.)

В Тамбове правила благоустройства выделяют физическую, пространственную и информационную доступность и устанавливают, что основу доступной среды должен составлять безбарьерный каркас территории реконструируемой застройки. Проектирование должно обеспечивать непрерывные и удобные пути движения, доступные входы в здания, дублирование лестниц пандусами или подъемными устройствами, подходы к остановкам и площадкам и специальные парковочные места. Существенно, что конечной целью определяется возможность самостоятельного осуществления человеком основных жизненных процессов, а не формальное наличие отдельных приспособлений[33].

Непрерывность доступной среды должна учитываться одновременно в требованиях к покрытию, бордюрам, переходам, остановкам, ориентирам и зимней уборке. Отдельный пандус не делает маршрут доступным, если следующий участок перекрыт парковкой, не очищен от снега или имеет опасный перепад высот.

3. Механизмы реализации

Даже конкретное требование не обеспечивает результат, если не определены обязанное лицо, источник финансирования и порядок устранения нарушений. Этот раздел рассматривает, как закрепить ответственность за содержание территории, привлечь средства к реализации проектов и обеспечить исполнение правил без подмены обязательных процедур административным наказанием.

3.1. Кто отвечает за содержание территории

Одной из основных проблем исполнения правил благоустройства остается определение лица, ответственного за содержание конкретной территории. Особенно сложно разграничить обязанности в пределах территорий, где могут одновременно находиться земельные участки

[33] Статьи 31–34 Правил благоустройства территории городского округа город Тамбов, утв. Решением Тамбовской городской Думы Тамбовской области от 09.03.2021 г. № 139, ред. от 30.10.2024 г

многоквартирных домов, муниципальные территории, внутриквартальные проезды и иные объекты. Хотя такие пространства воспринимаются как единое целое, ответственность за их содержание может распределяться между разными лицами.

В Салехарде предусмотрено формирование открытой карты содержания территории города, на которой закрепляются организации, ответственные за уборку конкретных участков. Карта позволяет установить, какая организация обеспечивает содержание территории, и разграничить зоны ответственности муниципалитета и иных лиц[34]. Подобный инструмент может использоваться не только для уборки, но и для организации зимнего содержания, ухода за зелеными насаждениями и обслуживания общественных пространств. При этом сама карта должна отражать обязанности, установленные в соответствии с законодательством, а не служить самостоятельным основанием для их возложения.

Другой подход применяется в Калининграде, где обязанности подробно распределены по видам территорий и характеру их использования. Например, за содержание строительной площадки и прилегающей территории на период строительства отвечает заказчик работ, за территории размещения нестационарных торговых объектов их владельцы или пользователи, за отдельные территории общего пользования муниципальные учреждения. Особые положения предусмотрены для остановочных пунктов, контейнерных площадок и трамвайных путей[35]. Такое регулирование позволяет учитывать не только принадлежность земельного участка, но и особенности эксплуатации расположенных на нем объектов.

Во Владикавказе предусмотрен дополнительный механизм на случай неисполнения установленных обязанностей. Если владелец или пользователь объекта не обеспечивает уборку территории, соответствующая обязанность

[34] Пункты 5.16–5.18 Правил благоустройства территории городского округа город Салехард, утв. решением Городской Думы МО город Салехард от 02.09.2022 № 59, ред. от 19.12.2025.
[35] Пункты 2.8, 11.6 Правил благоустройства территории городского округа «Город Калининград», утв. решением городского Совета депутатов Калининграда от 30.06.2021 № 182, ред. от 24.12.2025.

возлагается на собственника. При дальнейшем неисполнении работы могут выполняться специализированной организацией по решению уполномоченного органа с последующим возмещением затрат собственником[36].

Рассмотренные практики показывают три необходимых элемента распределения обязанностей. Карта Салехарда позволяет установить ответственную организацию на местности, положения Калининграда разграничивают обязанности по типам объектов, а механизм Владикавказа описывает действия при неисполнении установленных требований. В каждом случае обязанность должна иметь законное основание. Особенно важно не смешивать содержание земельного участка как общего имущества в многоквартирном доме с содержанием муниципальной территории.

3.2. Финансовая нагрузка и участие жителей и бизнеса

Финансирование благоустройства предполагает два разных режима. Содержание принадлежащего лицу имущества и выполнение законно установленных обязанностей относятся к обязательным расходам, тогда как участие жителей и бизнеса в развитии общественных пространств может быть добровольным. Правила благоустройства способны закреплять формы такого участия, но не должны подменять собой основания возникновения имущественных обязательств.

Во Владивостоке собственники и иные правообладатели могут самостоятельно разработать проект благоустройства за собственный счет, принять участие в конкурсе на лучший проект с последующей передачей его администрации для реализации, а также накапливать средства на специальных счетах для софинансирования мероприятий муниципальных программ по благоустройству дворовых территорий[37]. Такой механизм позволяет связать

[36] Положения о содержании и уборке основной и прилегающей территории Правил благоустройства территории муниципального образования город Владикавказ, утв. решением Собрания представителей г. Владикавказа от 20.12.2013 № 49/93, ред. от 11.11.2022.

[37] Пункт 15.2 Правил благоустройства территории Владивостокского городского округа, принятых муниципальным правовым актом города Владивостока от 15.08.2018 № 45-МПА, ред. от 01.04.2025.

частную инициативу с муниципальными программами и перейти от предложения проекта к его совместной реализации.

В Тамбове также предусмотрены различные формы участия жителей и хозяйствующих субъектов. Комплексные проекты благоустройства могут реализовываться с привлечением собственников прилегающих участков, застройщиков, управляющих организаций и предпринимателей. Жители могут самостоятельно инициировать проекты, в том числе с использованием механизма инициативных проектов[38]. Таким образом, правила благоустройства становятся не только инструментом установления требований, но и правовой основой взаимодействия муниципалитета с заинтересованными участниками развития городской среды.

Привлечение дополнительных средств не решает вопрос о содержании объектов после завершения работ. В Мурманске стоимость эксплуатации и содержания учитывается при выборе проектов благоустройства[39]. Такой подход позволяет оценивать не только расходы на создание пространства, но и будущую потребность в средствах на уборку, ремонт, освещение и уход за озеленением.

Совместное финансирование становится устойчивым, когда заранее определены инициатор проекта, источник первоначальных средств, собственник созданного объекта и будущий исполнитель работ по содержанию. Конкурсные и инициативные проекты должны сопровождаться оценкой эксплуатационных расходов. Добровольный вклад жителей и бизнеса при этом не может служить основанием для произвольного переноса муниципальных расходов на частных лиц.

3.3. Контроль и устранение нарушений

В Уфе для самовольно размещенных нестационарных торговых объектов действует специальная процедура принудительного демонтажа.

[38] Статьи 3, 4, 49 Правил благоустройства территории городского округа город Тамбов, утв. решением Тамбовской городской Думы Тамбовской области от 09.03.2021 № 139, ред. от 30.10.2024.
[39] Пункт 1.6 Правил благоустройства территории муниципального образования город Мурманск, утв. решением Совета депутатов города Мурманска от 27.10.2017 № 40-712, ред. от 28.11.2025.

После выявления объекта составляется акт и владельцу выдается предписание о добровольном демонтаже в течение 10 рабочих дней. При его неисполнении объект может быть принудительно демонтирован или перемещен и передан на хранение. Расходы на демонтаж, транспортировку и хранение возлагаются на владельца[40].

Во Владивостоке нарушение порядка демонтажа вывески стало предметом судебного спора. По делу № А51-18350/2021 суды подтвердили несоответствие конструкции согласованному решению, но признали действия администрации незаконными из-за отсутствия доказательств направления владельцу предварительного предписания[41]. Следовательно, установленное нарушение не освобождает орган власти от соблюдения обязательной процедуры.

Судебное понуждение применяется, если добровольное устранение нарушения не достигнуто. В Казани после неоднократной фиксации нарушений при размещении вывески исполнительный комитет обратился в суд. Организацию обязали демонтировать конструкцию в течение 30 дней, установив судебную неустойку 300 рублей за каждый день просрочки[42]. Здесь денежная мера направлена на исполнение судебного решения, а не заменяет сам демонтаж.

В Калуге применение правил благоустройства не обязательно завершается административным наказанием. В 2024 году административными комиссиями было выявлено 1626 нарушений в сфере благоустройства, из которых 430 были устранены без составления протокола. В 2025 году число выявленных нарушений выросло до 4310, при этом уже 55 процентов были устранены без составления административного протокола[43]. Добровольное

[40] Постановление Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 13.10.2022 № 1757 «Об утверждении Порядка по выявлению самовольно установленных нестационарных торговых объектов и принятию мер, направленных на их демонтаж и перемещение, хранение и возврат собственнику». Решение Администрации Октябрьского района городского округа город Уфа от 08.04.2026 о принудительном демонтаже добровольно не демонтированного нестационарного торгового объекта

[41] Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 09.09.2022 по делу № А51-18350/2021.

[42] Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 25.10.2023 по делу № А65-13412/2023.

[43] Администрация городского округа города Калуги. О деятельности административных комиссий городского округа города Калуги за 2024 и 2025 годы.

устранение нарушения в этих случаях выступает самостоятельным результатом контроля.

Эти примеры разделяют два результата контроля. Административная мера реагирует на нарушение, а восстановление городской среды означает фактический демонтаж незаконной конструкции, ремонт фасада или восстановление покрытия. Для достижения второго результата необходимы надлежащее уведомление, срок добровольного исполнения, законная процедура принуждения и возможность судебного обжалования.

3.4. Изменения в сложившейся застройке

Для массово распространяемых изменений уже существующих зданий одних запретов недостаточно. В Санкт-Петербурге требования к единству фасадов затронули ранее остекленные балконы и лоджии. Для остекления, выполненного до 1 января 2021 года, установлен переходный режим. Фасад должен быть приведен в соответствие с первоначальной проектной документацией либо получить согласованное комплексное решение не позднее 1 января 2030 года, а предъявление требования о приведении старого остекления в соответствие не допускается ранее 1 января 2028 года[44]. Таким образом, конечное требование сохранено, но его исполнение распределено во времени.

Другой способ повысить исполнимость правил состоит в разграничении требований для существующих и новых объектов. В Тамбове положения об оснащении элементов благоустройства техническими средствами доступности применяются к вновь вводимым или реконструируемым объектам[45]. Такой режим позволяет повышать стандарт без немедленного переоборудования всех ранее созданных пространств.

Практика Санкт-Петербурга и Тамбова показывает необходимость переходных периодов для массово сложившихся решений. Новые и

[44]Материалы Государственной административно-технической инспекции Санкт-Петербурга о поправках к статье 18 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», 2020 год.
[45] Часть 2 статьи 31 Правил благоустройства территории городского округа город Тамбов, утв. Решением Тамбовской городской Думы Тамбовской области от 09.03.2021 г. № 139, ред. от 30.10.2024 г.

реконструируемые объекты могут сразу соответствовать повышенному стандарту, тогда как для существующей застройки необходимы реалистичные сроки, порядок согласования изменений и определенные источники финансирования.

4. Новые вызовы благоустройства

Климатические изменения и распространение новых способов передвижения требуют пересмотра привычных решений в благоустройстве. Соответствующие задачи могут решаться через требования к водоотведению, покрытиям, озеленению, остановкам и организации использования общественных пространств. Отдельное значение приобретает цифровой учет состояния объектов и ответственных за их содержание.

4.1. Климатическая адаптация

В климатической адаптации важен переход от отвода дождевой воды исключительно через инженерные сети к сочетанию ливневой канализации с озеленением и водопроницаемыми покрытиями. В Китае этот подход развивается в рамках концепции «города-губки» и включает дождевые сады, пониженные участки озеленения и локальное удержание стока[46]. Для муниципальных правил это пример того, как требования к покрытиям и озеленению могут решать одновременно задачи благоустройства и водоотведения.

В Элисте для чистого дождевого стока предусматривается использование устойчивых городских дренажных систем, водопроницаемых покрытий и открытых задерненных канав с водной растительностью. Сток с кровель рекомендуется использовать для полива и водных устройств и только при невозможности такого использования направлять в общую систему ливневой канализации. В результате дождевая вода рассматривается не только

[46] Правительство города Шэньчжэня. Правила управления строительством «города губки», редакция 2025 года, статья 16. Официальный сайт Управления юстиции города Шэньчжэня. URL: https://sf.sz.gov.cn/fggzywyb/content/post_11584273.html (Дата обращения 22.09.2026)

как нагрузка на инженерные сети, но и как ресурс для озеленения и благоустройства[47].

Климатические требования касаются не только осадков, но и комфортного пребывания людей на открытом воздухе. В жарком климате актуальны затенение и доступность питьевой воды, в холодном климате защита от ветра и мороза. В Якутске отдельным муниципальным актом установлены требования к теплым остановкам с учетом пассажиропотока и подключения к инженерным сетям[48]. Таким образом, климатические характеристики могут учитываться уже при выборе типа остановки и ее технического оснащения.

Дождевые сады и водопроницаемые покрытия не заменяют ливневую канализацию, а дополняют ее, замедляя и частично удерживая поверхностный сток. Для северных городов столь же важны места снегоскладирования и безопасные зимние маршруты, а для жарких территорий - снижение перегрева покрытий и организация тени. Состав требований должен опираться на климатические риски конкретного города.

4.2. Средства индивидуальной мобильности

Распространение средств индивидуальной мобильности усилило конкуренцию за пространство тротуаров и площадей. Париж отказался от свободного проката электросамокатов, а Москва и Санкт-Петербург используют более дифференцированные режимы их применения, включая ограничения движения и выделенные места стоянки[49]. Эти подходы показывают необходимость различать транспортные и рекреационные территории, а также места с высокой плотностью пешеходного движения.

---

[47] части 4–10 статьи 18 Правил благоустройства города Элисты, утв. Решением Элистинского городского Собрания от 30.10.2017 г. № 1, ред. от 29.11.2024 г.

[48] Постановление Окружной администрации города Якутска от 11.01.2024 г. № 1п «Об утверждении требований по организации деятельности и обустройства теплых автобусных остановок на территории городского округа город Якутск».

[49] Ville de Paris. Fin des trottinettes en libre service à Paris le 31 août 2023 URL: https://www.paris.fr/pages/pour-ou-contre-les-trottinettes-en-libre-service-23231. Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы. Материалы об ограничении скорости прокатных электросамокатов URL: https://transport.mos.ru/mostrans/all_news/124045. Комитет по транспорту Санкт-Петербурга. Материалы о правилах использования электросамокатов URL: https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/c_transport/news/295634/.

В Пензе регулирование построено путем выделения специальных мест размещения и мест оставления СИМ и велосипедов[50]. Такой подход позволяет нормативно отделить организованное хранение от произвольного оставления средств передвижения на общественной территории и создает основу для формирования специализированной парковочной инфраструктуры.

Муниципалитеты могут в пределах своих полномочий определять требования к размещению и оставлению средств индивидуальной мобильности, исключать загромождение остановок и узких тротуаров и предусматривать места организованной стоянки. Ограничения движения и скорости должны устанавливаться с соблюдением законодательства о дорожном движении и с учетом компетенции соответствующих органов.

4.3. Цифровой учет и контроль

Цифровые системы позволяют привязать сообщение о проблеме к конкретному объекту и передать его ответственному исполнителю. Например, портал «Наш Санкт-Петербург» используется для регистрации обращений, их распределения и отслеживания выполнения работ[51]. Однако фиксация проблемы в электронной системе сама по себе не устанавливает юридическую ответственность и не заменяет предусмотренные законом контрольные процедуры.

Следующий шаг состоит в объединении карты объектов благоустройства, сведений об ответственных организациях, требований к содержанию и истории обращений. Такая система позволяет проверить не только факт поступления жалобы, но и сроки реагирования и результат устранения проблемы. Карта содержания Салехарда и электронный портал Санкт-Петербурга иллюстрируют две части этого механизма, которые могут использоваться совместно.

---

[50] Пункты 1.4.55, 1.4.56 Правил благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе (утв. Решением Пензенской городской Думы от 26.06.2009 г. № 66-7/5 (ред. от 28.11.2025 г.) «Об утверждении Правил благоустройства, соблюдения чистоты и порядка в городе Пензе»)

[51] Портал «Наш Санкт-Петербург». Данные о поступивших сообщениях и решенных проблемах URL: https://gorod.gov.spb.ru/.

Заключение

Проведенное исследование показало, что правила благоустройства российских городов, несмотря на общую федеральную правовую основу и наличие методических рекомендаций, существенно различаются по содержанию и глубине регулирования. Во многих муниципалитетах они уже выходят за рамки традиционных требований к уборке, озеленению и содержанию территорий и становятся инструментом формирования городской среды с учетом местных особенностей, сложившейся застройки и приоритетов развития города.

Рассмотренные практики свидетельствуют о том, что муниципалитеты активно используют возможности самостоятельного регулирования. Города устанавливают различные требования для исторических центров и жилых районов, ограничивают применение отдельных отделочных материалов, регулируют внешний вид ограждений и фасадов, разрабатывают архитектурно-художественные концепции улиц, предусматривают специальные требования к общественным пространствам и распределяют обязанности по их содержанию. При этом адаптация правил происходит не только в отношении внешнего облика городской среды, но и в ответ на новые вызовы, связанные с изменением климата, развитием средств индивидуальной мобильности и необходимостью повышения доступности городской инфраструктуры.

Федеральные методические рекомендации по разработке правил благоустройства имеют важное значение, поскольку определяют основные направления регулирования и формируют общую основу для муниципалитетов. Однако они не должны восприниматься как исчерпывающий перечень возможных решений или универсальный образец, одинаково применимый к каждому городу. Именно возможность конкретизировать общие требования, учитывать местную специфику и выбирать собственные инструменты регулирования составляет одну из наиболее значимых особенностей муниципальных правил благоустройства.

В отличие от многих других сфер городского управления, где содержание решений в значительной степени предопределено федеральным законодательством, благоустройство оставляет муниципалитетам существенное пространство для самостоятельной политики в пределах установленных полномочий. Это позволяет не только поддерживать существующее состояние территорий, но и последовательно формировать желаемый облик города, повышать качество общественных пространств, сохранять локальную идентичность и создавать более комфортные условия для повседневной жизни. В этом смысле правила благоустройства могут рассматриваться не просто как обязательный муниципальный правовой акт, а как один из инструментов реализации городской политики.

При этом эффективность регулирования определяется не количеством установленных требований и не степенью их детализации самой по себе. Принципиальное значение имеют обоснованность выбранных решений, их соответствие особенностям территории, наличие понятных механизмов исполнения и соразмерность возлагаемых обязанностей. Даже наиболее прогрессивные требования не обеспечат улучшения городской среды, если не определены ответственные лица, источники финансирования, порядок контроля и возможности постепенного приведения существующих объектов в соответствие с новыми стандартами.

Таким образом, исследование показывает, что правила благоустройства представляют собой значительный, но пока не в полной мере используемый ресурс муниципального управления. Грамотное применение этого инструмента позволяет городам не только устранять отдельные недостатки городской среды, но и формировать ее характеристики, значимые для долгосрочного развития. Удобные общественные пространства, целостный архитектурный облик, доступная инфраструктура и привлекательная городская среда создают предпосылки для повышения качества жизни жителей, развития предпринимательской деятельности, привлечения туристов и укрепления конкурентоспособности городов. Поэтому совершенствование

правил благоустройства следует рассматривать не как формальное обновление нормативного документа, а как возможность целенаправленно влиять на развитие города, используя предоставленную муниципалитетам свободу регулирования.

Приложение 1. Перечень рассматриваемых в исследовании городов

№ п/п	Муниципальное образование	Федеральный округ	Индекс качества городской среды 2024 г.	Численность населения, тыс. чел.	Классификация по численности населения
1	Анадырь	ДФО	231	13,6	Малый
2	Салехард	УФО	256	49,7	Малый
3	Горно-Алтайск	СФО	214	63,8	Средний
4	Магадан	ДФО	219	96,2	Средний
5	Элиста	ЮФО	198	108,5	Большой
6	Абакан	СФО	237	184,3	Большой
7	Мурманск	СЗФО	239	264,3	Крупный
8	Тамбов	ЦФО	245	287,3	Крупный
9	Владикавказ	СКФО	247	293,3	Крупный
10	Курган	УФО	205	300,8	Крупный
11	Саранск	ПФО	222	309,3	Крупный
12	Калуга	ЦФО	241	324	Крупный
13	Астрахань	ЮФО	210	466	Крупный
14	Пенза	ПФО	225	488	Крупный
15	Калининград	СЗФО	270	488,7	Крупный
16	Томск	СФО	228	544,6	Крупный
17	Ставрополь	СКФО	259	562,9	Крупный
18	Ярославль	ЦФО	269	563,7	Крупный
19	Владивосток	ДФО	237	603	Крупный
20	Тюмень	УФО	276	872,1	Крупный
21	Воронеж	ЦФО	225	1041,7	Крупнейший
22	Ростов-на-Дону	ЮФО	238	1143,1	Крупнейший
23	Уфа	ПФО	251	1168,9	Крупнейший
24	Казань	ПФО	254	1329,8	Крупнейший
25	Екатеринбург	УФО	245	1548,2	Крупнейший
26	Новосибирск	СФО	223	1637,3	Крупнейший
27	Санкт-Петербург	СЗФО	283	5652,9	Крупнейший
28	Москва	ЦФО	312	13274,3	Крупнейший

Приложение 2. Оценки регулирования 26 объектов регулирования в сфере благоустройства территорий муниципальных образований

Оценки приведены по шкале от 0 до 4 в соответствии со следующими критериями:

0	1	2	3	4
Нет содержательного регулирования	Фрагментарное регулирование	Базовое регулирование	Содержательная муниципальная проработка	Наиболее содержательная практика в выборке

Таблица П2.1. Объекты благоустройства

Город	Общественные территории	Жилая застройка	Рекреация	Детские и спортивные площадки	Площадки для отходов	Площадки для животных	Парковки и хранение транспорта	Места НТО	Пешеходные коммуникации	Велокоммуникации
Анадырь	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0
Салехард	2	2	2	3	4	3	3	2	3	2
Горно-Алтайск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Магадан	2	3	2	2	3	2	2	2	1	1
Элиста	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
Абакан	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Мурманск	2	2	2	3	3	2	4	2	3	2
Тамбов	3	2	2	2	2	2	1	3	2	0
Владикавказ	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Курган	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Саранск	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2
Калуга	2	2	2	3	2	0	2	2	2	0
Астрахань	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1
Пенза	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2
Калининград	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3

Город	Общественные территории	Жилая застройка	Рекреация	Детские и спортивные площадки	Площадки для отходов	Площадки для животных	Парковки и хранение транспорта	Места НТО	Пешеходные коммуникации	Велокоммуникации
Томск	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2
Ставрополь	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
Ярославль	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2
Владивосток	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2
Тюмень	2	2	1	2	4	2	2	2	2	1
Воронеж	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2
Ростов-на-Дону	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
Уфа	2	4	2	4	2	1	2	2	2	1
Казань	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1
Екатеринбург	2	2	2	2	3	1	2	2	1	1
Новосибирск	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Таблица П2.2. Элементы благоустройства, часть 1

Город	Покрытия	Наружное освещение	Озеленение	Ограждения	МАФ и городская мебель	Нестационарные объекты
Анадырь	2	2	2	2	2	2
Салехард	2	3	4	4	3	4
Горно-Алтайск	2	2	2	2	2	2
Магадан	2	2	2	3	2	2
Элиста	2	2	2	2	2	2
Абакан	2	2	2	2	2	2
Мурманск	3	2	2	2	3	3
Тамбов	2	4	4	4	4	4
Владикавказ	2	2	2	2	2	2
Курган	2	2	2	2	2	2
Саранск	2	2	2	2	2	2
Калуга	2	2	2	2	2	3
Астрахань	2	2	3	2	2	2
Пенза	3	3	2	4	2	3
Калининград	4	3	4	4	4	4
Томск	2	4	3	2	2	2
Ставрополь	2	2	2	2	2	3
Ярославль	3	3	2	3	3	4
Владивосток	3	2	4	2	4	3
Тюмень	2	2	2	2	2	3
Воронеж	2	3	2	3	3	4
Ростов-на-Дону	2	2	2	2	2	3
Уфа	2	2	3	2	2	2
Казань	3	2	2	2	2	2
Екатеринбург	2	2	2	3	2	4

Город	Покрытия	Наружное освещение	Озеленение	Ограждения	МАФ и городская мебель	Нестационарные объекты
Новосибирск	2	2	2	2	2	2

Таблица П2.3. Элементы благоустройства, часть 2

Город	Навигация	Вывески и реклама	Фасады	Инженерное оборудование	Праздничное оформление	Водоотведение и ливневая инфраструктура	Инклюзивная среда
Анадырь	2	1	2	2	1	2	2
Салехард	4	2	4	3	3	3	3
Горно-Алтайск	2	3	2	2	3	2	2
Магадан	2	3	3	2	3	2	2
Элиста	2	2	2	2	2	4	2
Абакан	2	2	2	1	1	2	2
Мурманск	3	4	3	3	3	3	2
Тамбов	3	4	4	4	4	2	3
Владикавказ	3	2	3	2	2	2	2
Курган	3	2	4	2	4	2	2
Саранск	2	2	2	2	2	2	2
Калуга	3	4	3	3	2	2	2
Астрахань	2	2	2	2	1	2	2
Пенза	4	3	3	2	4	3	2
Калининград	3	4	4	3	3	4	3
Томск	3	2	3	4	3	3	2
Ставрополь	3	2	3	2	2	2	2
Ярославль	3	2	3	3	3	3	2
Владивосток	3	3	3	3	3	3	2
Тюмень	4	4	2	2	4	1	2
Воронеж	3	3	4	3	3	2	2
Ростов-на-Дону	2	3	4	2	3	2	2
Уфа	2	2	3	3	2	3	2
Казань	3	2	3	2	3	2	2

Город	Навигация	Вывески и реклама	Фасады	Инженерное оборудование	Праздничное оформление	Водоотведение и ливневая инфраструктура	Инклюзивная среда
Екатеринбург	4	3	3	2	2	2	3
Новосибирск	2	2	4	3	2	2	2

Таблица П2.4. Механизмы реализации и итоговые показатели

Город	Распределение ответственности	Финансовая нагрузка	Механизмы принуждения	Общий балл	Средняя оценка	ИКГС 2024
Анадырь	2	2	3	49	1,88	231
Салехард	4	3	3	78	3,00	256
Горно-Алтайск	3	3	3	57	2,19	214
Магадан	2	3	3	58	2,23	219
Элиста	3	2	2	56	2,15	198
Абакан	2	2	2	50	1,92	237
Мурманск	2	4	3	70	2,69	239
Тамбов	2	4	4	75	2,88	245
Владикавказ	4	3	3	58	2,23	247
Курган	2	3	3	59	2,27	205
Саранск	2	4	2	56	2,15	222
Калуга	2	2	2	55	2,12	241
Астрахань	4	2	2	54	2,08	210
Пенза	2	4	3	67	2,58	225
Калининград	4	3	3	86	3,31	270
Томск	2	2	3	66	2,54	228
Ставрополь	3	4	3	59	2,27	259
Ярославль	3	3	2	70	2,69	269
Владивосток	3	4	3	74	2,85	237
Тюмень	2	3	3	60	2,31	276
Воронеж	3	3	3	70	2,69	225
Ростов-на-Дону	3	2	3	57	2,19	238
Уфа	2	2	4	60	2,31	251

Город	Распределение ответственности	Финансовая нагрузка	Механизмы принуждения	Общий балл	Средняя оценка	ИКГС 2024
Казань	2	4	3	59	2,27	254
Екатеринбург	3	4	3	62	2,38	245
Новосибирск	2	2	3	56	2,15	223