

# РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ С 1 ЯНВАРЯ 2027 ГОДА — КАК ПОДГОТОВИТЬСЯ И ВЫБРАТЬ ОПТИМАЛЬНУЮ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ?

Модератор дискуссии — Марина Ракова, вице-президент Фонда «Институт экономики города, профессор международной академии архитектуры (отделение в Москве), член Союза архитекторов России



## ГОРОДА 20 РОССИИ 25

ТЕХНОЛОГИИ ЛИДЕРСТВА | ЕКАТЕРИНБУРГ | 27-28 НОЯБРЯ



АЛЕКСАНДР ПАНФИЛОВ

Заместитель начальника департамента строительства, архитектуры и земельных отношений администрации г. Салехарда, кандидат архитектуры, доцент



РУСЛАН ГАБДРАХМАНОВ

Директор департамента архитектуры, градостроительства и регулирования земельных отношений администрации Екатеринбурга главный архитектор города



АНДРЕЙ ГРАЧЕВ

Министр градостроительной политики Самарской области



ИВАН НОСКОВ

Глава городского округа Самара



АЛЕКСАНДРА БОГАТЕНКОВА

И.о. директора ГБУ «Институт развития агломерации Нижегородской области»



МАКСИМ ВИКУЛИН

Первый заместитель директора ГБУ «Институт пространственного планирования республики Татарстан»



ДЕНИС ВЛАСОВ

Заместитель директора ГАУ «Институт генплана Москвы», доктор технических наук, советник РААСН



## Федеральный закон от 20.03.2025 N 33-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»

Статьи 32, <u>37, 39</u> и <u>часть 23 статьи 89</u> настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2027 года

Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"

До 1 января 2027 года органы местного самоуправления осуществляют полномочия в соответствии со ст.14-18 131-Ф3

# Полномочия по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (статья 32, ч. 1-3)



- К исключительным полномочиям муниципалитета (ч.1) относятся: издание правовых актов, утверждение бюджета, установление налогов и т.д.
- Полномочия ОМС, которые регион может забрать себе (ч.2) касаются организации ЖКХ, образования, жилищного и земельного контроля.
- К полномочиям, которые регион может передать муниципалитету (ч.3) относятся градостроительная, дорожная деятельность, ПКРы, организация сбора отходов, гражданская оборона и др.

Исключительные полномочия
ОМС, которые нельзя
передать субъекту
Российской Федерации

Полномочия ОМС, которые регион может забрать себе

29

Полномочия субъекта РФ, которые регион может передать муниципалитету

#### ВАЖНЫЕ ОСОБЕННОСТИ 33-Ф3



- Привычный перечень вопросов местного значения отсутствует;
- Есть единый перечень вопросов жизнеобеспечения населения;
- Полномочия могут перераспределяться как полностью, так и частично;
- Перераспределение может касаться как всех муниципальных образований, так и некоторых или отдельного МО;
- Полномочия из ч.2 могут перераспределяться на уровень субъекта, но без денег из местного бюджета (ч.12, ст.32) Если перераспределили законом на уровень субъекта, то вернуть назад, в том числе частично, в порядке наделения уже нельзя. Только с субвенцией (ч.6 ст.32);
- Если полномочия из ч.3 перераспределяются законом субъекта в ОМС, то в этом случае обязательно с материально-техническими ресурсами и финансовыми средствами (ч.9, ст.32).
- В случае перераспределения в ОМС, субъект вправе осуществлять контроль



### 140 737 488 355 328

#### теоретический максимум комбинаций

(если каждое из 29+18=47 полномочий рассматривать как независимый бинарный выбор 2^{47}

### Сложившиеся модели реализации полномочий в сфере градостроительной деятельности и смежных с ней областях по состоянию на 2025 г.

- По состоянию на 2025 год 57% субъектов РФ в той или иной степени перераспределили градостроительные полномочия
- Одноуровневая система ОМС в 34 субъектах РФ
- Полномочия по распоряжению земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена, перераспределены в 45% регионов
- Проявлена практика деления полномочия на части, например, генеральный план принятие решения, подготовка проекта, утверждение осуществляет субъект РФ, а согласование проекта, представление его на публичных слушаниях орган местного самоуправления

Исследование проведено Фондом «Институт экономики города» по 13 видам полномочий. В исследовании задействованы 82 субъекта Российской Федерации, за исключением городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя, Запорожской, Херсонской областей, Луганской и Донецкой народных республик.

#### Виды моделей:

- «Классическая» полномочия не перераспределялись, каждый уровень действует по ГрК РФ и 131-Ф3
- «Верхнеуровневая» ключевые, полномочия на уровне субъекта (ГП, ПЗЗ, ППМ, РС, РВ), остальные (или часть) в муниципалитете
- «Тактическая» избирательно часть полномочий перераспределена на уровень региона, за исключением ключевых
- «Территориальная» на уровень субъекта перераспределены все (или значительная часть) полномочий адм.центра и нескольких инвестиционно-активных муниципалитетов
- «Сплошная» 50% и более полномочий всех МО перераспределены на уровень субъекта

## Объективная диагностика существующей модели и осознание факторов риска – способ подобрать «свой сценарий»

При исследовании держать в фокусе внимания 2 сущности: как воспринимают существующую модель реализации полномочий бизнес и

население - «восприятие извне» и как устроено взаимодействие между уровнями власти и структурами «изнутри»

Разбор «священной рутины» осуществляем ых процедур

#### Этапы ИСЦ. Разделенные полномочия

Какой орган отвечает за процедуру, какие выполняет действия. Сколько структур и должностных лиц участвует в согласовании. Длительность.



#### Функциональностоимостной анализ

Оценить сколько стоит бюджету в текущей модели, например, согласование генплана, учитывая зарплаты служащих на всех уровнях.



#### Аудит структур и кадрового потенциала

Количественный и качественный анализ реальной способности структур исполнять полномочия — это не про формальную укомплектованность штата

ГИСОГД ФГИС ТП ЕИС ЖС НСПД ГИС ЖКХ

#### Аудит маттехнической и цифровой базы

Профиль технологического потенциала будет являться ключевым аргументом - кому доверить то или иное полномочие



## Кто реализует проектную часть полномочий

Оценка своих «центров компетенций» (ГБУ, АНО, МУП/ГУП) — где сосредоточены лучшие специалисты и каковы их лучшие компетенции. Каков объем полномочий делегирован (м.б. делегирован) учреждению

#### Возможные подходы к перераспределению градостроительных полномочий

и оценка сценариев по: 1) затратам на реализацию; 2) ожидаемой скорости процедур; 3) риску кадрового коллапса; 4) степени унификации подходов; 5) политической осуществимости

#### сценарий А

#### «Централизация»

90% полномочий у региона. Создание (либо реорганизация) в структуре регионального правительства самостоятельного органа власти, например, Минград/Депград.

Подведомственное учреждение в форме государственного бюджетного учреждения (ГБУ) с филиалами в крупных городах субъекта.

#### сценарий Б

#### «Децентрализация»

Ключевые полномочия остаются у всех муниципалитетов, но регион усиливает контроль

#### сценарий В

#### «Кластерный»

полномочия распределяются по типам муниципалитетов:

Городские округа ("точки роста") - сохраняют максимум полномочий.

Крупные муниципальные районы (округа) - сохраняют оперативные полномочия (разрешения на строительство), но стратегические (генплан, ПЗЗ, ППМ) передаются региону.

Малые и сельские поселения ("дотационные») передают все полномочия региональному уровню или крупным муниципальным районам

#### вопросы к обсуждению:



 Сложившиеся модели управления градостроительными процессами: уместно ли тиражирование устойчивых практик и что есть «устойчивая модель»?

 Технологические аспекты осуществления полномочий в сфере градостроительной деятельности и смежных с ней областях: готовы ли города и регионы к бесшовному взаимодействию при принятии градостроительных решений, оказании услуг?

 Кадры и компетенции: повлияет ли централизация полномочий на отток специалистов из местных администраций?



## HA4HEM!