

Фонд «Институт экономики города»



Сельские агломерации в контексте системы опорных населенных пунктов Российской Федерации

Аналитический отчет

(подготовлен за счет средств Целевого капитала
Фонда «Институт экономики города»)

2025

Оглавление

Введение	3
1. Трактовка понятия сельской агломерации и смежных понятий в сфере расселения	5
1.1. Научное представление о существе и генезисе сельских агломераций...	5
1.2. Правовые основы выделения сельских агломераций в России	11
2. Практика определения сельских агломераций в субъектах Российской Федерации	21
2.1. Утвержденные перечни сельских агломераций субъектов Российской Федерации	21
2.2. Общая характеристика выделенных сельских агломераций	29
2.3. Типология подходов субъектов Российской Федерации к определению сельских агломераций	34
2.3.1. Тип 1. «Агломерации-районы»: определены на основе муниципальных районов и (или) городских (муниципальных) округов	35
2.3.2. Тип 2. «Агломерации-сельсоветы»: определены на основе совокупностей населенных пунктов.....	39
2.3.3. Тип 3. «Агломерации-пригороды»: определены на основе городов и примыкающих населенных пунктов.....	41
2.3.4. Тип 4. «Агломерации-населенные пункты»: определены на основе единственного населенного пункта	43
3. Выводы	44
Приложение.....	50

Введение

В последние годы в России отмечается рост внимания на федеральном уровне к сельским агломерациям как локальным точкам роста. В частности, государственной программой «Комплексное развитие сельских территорий»¹ в качестве условия предоставления субъекту Российской Федерации субсидий из федерального бюджета на обеспечение комплексного развития сельских территорий поставлено формирование органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации реестра сельских территорий (агломераций). Это потребовало установления официального определения сельской агломерации², которое также было включено в данную программу. Кроме того, в новой Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2030 года с прогнозом до 2036 года³ получил развитие концепт «опорных населенных пунктов с прилегающими территориями», который за пределами крупных и средних городов во многих отношениях сближается с концепцией сельских агломераций.

При этом зафиксированная в документах федерального уровня трактовка сельской агломерации весьма широка и расплывчата, а ее соотношение со смежными или близкими по смыслу понятиями (опорный населенный пункт, городская агломерация и пр.) прояснено недостаточно. Это приводит к неоднозначным практическим следствиям. Свой отпечаток на политику по отношению к сельским агломерациям, как представляется, наложит и вступивший в силу Федеральный закон от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», поскольку он предусматривает изменение системы территориальной организации местного самоуправления, а сложившаяся практика выделения сельских агломераций во многом опирается на существующую систему.

¹ Утверждена решением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 года № ММ-П11-46995.

² Определение имеет следующий вид: «сельские агломерации – примыкающие друг к другу сельские территории и граничащие с сельскими территориями малые города».

³ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 года № 4146-р.

Фонд «Институт экономики города» провел исследование отражения понятия сельской агломерации и связанных с ним понятий в российской нормативной правовой базе федерального и регионального уровня, включая анализ перечней сельских агломераций, сформированных субъектами Российской Федерации в 2018-2025 годах во исполнение государственной программы Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий». В настоящем аналитическом отчете представлены результаты данного исследования.

Аналитический отчет состоит из трех разделов и приложения. В первом разделе представлены подходы к трактовке сельских агломераций, утвердившиеся в науке, и приведены правовые основы выделения сельских агломераций, установленные законодательством Российской Федерации (с учетом их изменения в ретроспективе). Второй раздел содержит результаты анализа перечней сельских агломераций, сформированных субъектами Российской Федерации, в том числе типологию подходов, применяемых субъектами Российской Федерации к определению сельских агломераций. В третьем разделе в сжатом виде представлены основные выводы исследования. В приложении приведена краткая информация о каждом из проанализированных региональных перечней сельских агломераций.

1. Трактовка понятия сельской агломерации и смежных понятий

1.1. Научное представление о существе и генезисе сельских агломераций

Сельские агломерации как формы территориальной организации общества сложились как минимум не позднее (а, скорее всего, и гораздо раньше) городских агломераций, однако внимание исследователей стали привлекать существенно позже, поскольку традиционно как объект исследовательского внимания находились «в тени» городских агломераций⁴. В последние годы интерес к сельским агломерациям в отечественной науке возрос⁵ (в том числе под влиянием формирования запроса на их исследование со стороны государства), однако соответствующая теоретическая база все еще не сформирована в полной мере.

Так, если относительно природы и основных характеристик городских агломераций в научном сообществе к настоящему времени сложился консенсус (существующие определения городской агломерации различаются деталями)⁶, то применительно к агломерациям сельским это утверждать

⁴ Это проявлялось, в частности, в том, что в литературе под агломерациями как таковыми нередко по умолчанию подразумевались именно городские агломерации. См., например, фундаментальную статью А. Г. Уляевой «Анализ методических подходов к выделению агломерационных образований», где подходы к выделению сельских агломераций не рассматриваются, а под «агломерациями» и «агломерационными образованиями» понимаются исключительно городские агломерации (Уляева А. Г. Анализ методических подходов к выделению агломерационных образований // Региональная экономика: теория и практика. – т. 14, вып. 12, декабрь 2016. – С. 17-27. Доступ по ссылке: <https://www.fin-izdat.ru/journal/region/detail.php?ID=70151>). Даже классик отечественной агломерационной теории Г. М. Лаппо зачастую неявно отождествлял понятия «агломерация» и «городская агломерация» (см., например: Лаппо Г. М. Городские агломерации СССР – России: особенности динамики в XX веке. // Российское экспертное обозрение. – 2007. – № 4-5 (22). – С. 6-9).

⁵ В 2020-2025 гг. появился ряд публикаций, посвященных проблемным аспектам выделения сельских агломераций и управления их развитием в контексте государственной политики, в частности:

- Проваленова Н. В. Сельская агломерация как основа развития социальной инфраструктуры сельских территорий. // Глобальный научный потенциал. – 2020. – № 1 (106). – С. 133-135.
- Муравьева М. В. Сельская агломерация в контексте комплексного развития сельских территорий. // Наука и бизнес: пути развития. – 2021. – № 11 (125). – С. 171-173.
- Клепцова Н. А., Меньшова А. Е. Особенности и принципы развития сельских агломераций. // Russian Journal of management, 2024. – № 2 (12).
- Гаврилюк М. Н. Сельские агломерации: проблемы формирования правового статуса. – Имущественные отношения в Российской Федерации, 2024. – № 8.

⁶ Городские агломерации в современной России: проблемы и перспективы развития / Пузанов А. С. (научная редакция), Попов Р. А., Полиди Т. Д., Гершович А. Я. – Москва: Фонд «Институт экономики города», 2023. – С. 8-10.

преждевременно. Предлагаемые в научных публикациях определения сельской агломерации отличаются значительным разнообразием, и можно говорить о разных подходах к их формулированию – а, следовательно, и к трактовке данного феномена в целом.

Первый подход к определению сельской агломерации можно назвать *«функционально-морфологическим»*. В соответствии с ним сельская агломерация определяется более или менее аналогично городской агломерации или агломерации как таковой через параметры компактности территории и пространственной сближенности населенных пунктов (морфологические параметры) и наличия связей между ними (функциональный параметр). От определения городской агломерации такие определения отличаются указанием на сельские населенные пункты как основные образующие агломерацию элементы либо значениями количественных параметров (более низкими, чем при определении городской агломерации). К примеру, по П. Д. Косинскому, В. В. Меркурьеву и А. В. Харитонову, сельская агломерация – это «форма организации жизнедеятельности нескольких сельских поселений или групп поселений в рамках ограниченной территории, объединенных общими трудовыми, финансовыми, материальными, информационными ресурсами на взаимовыгодном и эффективном их использовании, представляющая собой сложную социально-экономическую систему, имеющую интенсивные внутренние связи»⁷. Если в этом определении заменить «сельские поселения или группы поселений» на «населенные пункты», получится определение агломерации в общем случае (как городской, так и сельской). В то же время сделанный в процитированном определении акцент на общих ресурсах для сельских агломераций актуален даже в большей степени, чем для городских агломераций, так как жители территориально сближенных сельских населенных пунктов пользуются общими земельными и лесными ресурсами,

⁷ Косинский П. Д., Меркурьев В. В., Харитонов А. В. Агломерация как инструмент устойчивого развития сельских территорий региона. // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 9 (2). – С. 452.

как минимум, для ведения сельского или лесного хозяйства — полями, пастбищами и пр.

Вместе с тем, при определении сельских агломераций в большей степени, чем при определении городских агломераций, распространен подход, который можно назвать «инструментальным», или «управленческим». При таком подходе во главу угла ставится значение сельской агломерации для социально-экономического развития территории, а морфологические характеристики играют второстепенную роль и могут даже вовсе не упоминаться (но связи между населенными пунктами все же, как правило, упоминаются, хотя бы косвенно). Примеры такого подхода:

- «сельские агломерации представляют собой территориальное образование, где основой объединения являются экономические и производственные взаимоотношения, социальная инфраструктура с целью обеспечения ее развития, сельской экономики и улучшения социальных условий на селе»⁸;
- «под сельской агломерацией будем понимать компактное скопление поселений с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями, объединенные в целях консолидации финансовых, материальных и иных ресурсов для более эффективного решения вопросов местного значения»⁹.

В логике инструментального подхода можно трактовать и встречающееся в теории сельских агломераций различие собственно сельских и «сельскохозяйственных» агломераций исходя из различной экономической основы для взаимодействия населенных пунктов и объединения их ресурсов¹⁰.

⁸ Клепцова Н. А., Меньшова А. Е. Особенности и принципы развития сельских агломераций // Russian Journal of management, 2024. – № 2 (12). Доступ по ссылке: <https://rusjm.ru/ru/nauka/article/83805/view>

⁹ Проваленова Н. В. Сельская агломерация как основа развития социальной инфраструктуры сельских территорий // Глобальный научный потенциал. – 2020. – № 1 (106). – С. 134.

¹⁰ См., например: Ямилов Р. М. Административно-территориальная реформа: сельскохозяйственные агломерации как основа административно-территориального деления // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2022. – № 5. – С. 877.

В любом случае, идентификация и делимитация (установление границ) сельских агломераций в рамках как первого, так и второго подхода, требуют привлечения достаточно строгих количественных методов для оценки, как минимум, степени связности между населенными пунктами. В России общепринятая методика такой оценки к настоящему времени отсутствует. Зарубежный опыт методического обеспечения идентификации и делимитации сельских агломераций также уступает аналогичному опыту в отношении городских агломераций; тем не менее, такой опыт существует. Так, в США с начала 2000-х годов выделяются так называемые «микropolitanские статистические ареалы» (англ. *micropolitan statistic areas*). Если выделяемые там же с 1980-х годов метрополитенские статистические ареалы (англ. *metropolitan statistical areas*) можно рассматривать как аналоги городских агломераций, то микropolitanские статистические ареалы – как аналоги агломераций сельских. Последние выделяются по традиционным функциональным критериям делимитации агломераций: не менее 50 % жителей периферии должны работать на территории ядра либо не менее 25 % рабочих мест периферии должны быть заняты жителями ядра. Численность населения ядра при этом должна составлять от 10 до 50 тысяч человек, если же она ниже 10 тысяч, то ареал не идентифицируется, если выше 50 тысяч, то ареал признается метрополитенским¹¹.

Механизмы возникновения сельских агломераций изучены слабее, чем механизмы возникновения агломераций городских. На наш взгляд, можно выделить по меньшей мере два сценария генезиса сельских агломераций по аналогии с двумя сценариями возникновения городских агломераций, выделенными Г. М. Лаппо¹².

По Лаппо, городские агломерации могут возникать по модели «от города» либо «от района». В модели «от города» агломерация формируется как функция роста города (будущего ядра) на пересечении встречных потоков

¹¹ Для численности населения всего ареала порог не определен, поэтому некоторые микropolitanские статистические ареалы превышают метрополитенские по численности населения.

¹² Лаппо Г. М. География городов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – С. 90-91.

видов активности / жителей: одни покидают город ввиду недостатка территории или некомфортности среды, другие, напротив, стремятся в город и «оседают» на подступах к нему. В модели «от района» основным фактором появления и развития агломерации является эксплуатация природных ресурсов на некоторой территории: в местах концентрации ресурса возникают населенные пункты, взаиморасположение которых определяется характером добычи, транспортировки и переработки ресурса.

Применительно к сельским агломерациям можно также говорить о сценариях по моделям «от расселения» и «от производства».

В соответствии с первым сценарием связи между сельскими населенными пунктами, обуславливающие формирование на их базе сельской агломерации, возникают вследствие *иерархической системы расселения*. В этой системе ядро сельской агломерации – классическое «центральное место» по В. Кристаллеру (как правило, центральное место низшего ранга): более крупный населенный пункт, являющийся для ближайших к нему населенных пунктов меньшего размера основным центром предоставления услуг, в том числе повседневного спроса (и отчасти – рынком сбыта сельскохозяйственной продукции). Такие агломерации всегда моноцентричны. Как и в модели развития городской агломерации «от города», рост и развитие центрального населенного пункта в сельской агломерации позволяют ему вовлекать в свою орбиту все большее число обслуживаемых сельских населенных пунктов (до некоторого предела, ограниченного возможностями потребителей регулярно посещать центр для получения услуг).

Как правило, такие расселенческие структуры со временем оформляются в административные, на их базе образуются низовые ячейки административно-территориального деления (в российской системе – сельсоветы или сельские администрации). В логике территориальной организации местного самоуправления, установленной Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», оптимальной формой

соответствия такой ячейке является сельское или (если ядро является городским населенным пунктом) городское поселение¹³.

Согласно второму сценарию, фактором образования сельской агломерации выступает *территориальная организация производства*. Чаще всего это сельское хозяйство, но может быть и лесное хозяйство, и добыча полезных ископаемых, и незначительное промышленное производство (промысел). Конфигурацию агломерации в таких случаях определяет пространственное взаиморасположение головного предприятия (при наличии), обслуживающих его филиалов, ресурсной базы и мест проживания работников. При этом специфика сельских агломераций, возникающих на базе добычи полезных ископаемых, заключается в том, что они могут быть полицентричными (как и возникающие на такой же базе городские агломерации).

В советское время такого рода «агломерационно формирующим» фактором часто являлся колхоз или совхоз (леспромхоз), к которому были приписаны определенные сельские населенные пункты. Эта конфигурация также могла оформляться в административную ячейку: многие сельсоветы создавались на базе колхозов, и некоторые современные сельские поселения наследуют эту территориальную организацию.

Разумеется, описанные сценарии не исключают друг друга и на практике могут совмещаться: ядро агломерации может выступать для агломерационной периферии одновременно центром услуг / рынком сбыта и местом размещения предприятия, на котором заняты большинство жителей периферии.

Подобно городским, сельские агломерации могут выполнять также функцию ячеек для сбора статистической информации. Именно такова, в частности, основная цель выделения упомянутых выше микрополитенских статистических ареалов США, что отражено и в их названии. Очевидно, что

¹³ В настоящее время данный Федеральный закон утратил силу, за исключением отдельных положений. Вступивший в силу 19 июня 2025 года Федеральный закон от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» в общем случае не предусматривает поселенческого уровня местного самоуправления, однако субъекты Российской Федерации могут данный уровень на своей территории сохранить, если примут соответствующее решение.

выполнение сельскими агломерациями такой функции возможно только при условии четкого законодательного закрепления понятия сельской агломерации с количественными критериями отнесения территории к этой категории.

1.2. Правовые основы выделения сельских агломераций в России

Правовые основы выделения сельских агломераций и управления их развитием в России в настоящее время находятся в стадии формирования, как и правовые основы городских агломераций. Однако степень и характер «легитимации» сельских и городских агломераций различны.

Городские агломерации до сих пор не зафиксированы в федеральных законах, но в подзаконных актах и ведомственных документах фигурируют с середины 2010-х годов¹⁴. Позже их определение вошло в федеральные документы стратегического планирования: сначала в «Стратегию пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – Стратегия-2025), затем – в сменившую ее «Стратегию пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» (далее – Стратегия-2030)¹⁵. История правового регулирования развития городских агломераций в России и формирования государственной политики по отношению к ним подробно изложена в издании Фонда «Институт экономики города» «Городские агломерации в современной России: проблемы и перспективы развития»¹⁶.

¹⁴ Впервые определение городской агломерации на федеральном уровне появилось в 2016 году в паспорте приоритетного проекта «Безопасные и качественные дороги» (позже на его базе был разработан национальный проект «Безопасные качественные дороги») и затем было воспроизведено в ряде методических документов Минтранса России, касающихся расчета индикаторов в транспортной сфере.

¹⁵ При этом само это определение в обеих стратегиях различается. В Стратегии-2025 городская агломерация определяется как «совокупность компактно расположенных населенных пунктов и территорий между ними с общей численностью населения более 250 тыс. человек, связанных совместным использованием инфраструктурных объектов и объединенных интенсивными экономическими, в том числе трудовыми, и социальными связями», а в Стратегии-2030 – как «форма расселения, включающая одно или несколько ядер городской агломерации и прилегающую территорию, на которой расположены населенные пункты в пределах не более чем 1,5-часовой транспортной доступности до ядра городской агломерации, объединенные интенсивными экономическими, в том числе трудовыми, и социальными связями».

¹⁶ Городские агломерации в современной России: проблемы и перспективы развития / Пузанов А. С. (научная редакция), Попов Р. А., Полиди Т. Д., Гершович А. Я. – Москва: Фонд «Институт экономики города», 2023. – С. 119-130.

Что касается сельских агломераций, то впервые их определение было зафиксировано в российской нормативной правовой базе в 2019 году в «Правилах предоставления субсидий из федерального бюджета российским кредитным организациям и акционерному обществу "ДОМ.РФ" на возмещение недополученных доходов по выданным (приобретенным) жилищным (ипотечным) кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации на строительство (приобретение) жилого помещения (жилого дома) на сельских территориях (сельских агломерациях)»¹⁷ (далее – Правила). В первоначальной редакции указанных Правил от 30 ноября 2019 года это определение выглядело следующим образом: *«сельские агломерации – сельские территории, а также поселки городского типа, рабочие поселки, не входящие в состав городских округов, и малые города с численностью населения, постоянно проживающего на территории, не превышающей 30 тыс. человек»*.

Важно отметить, что, в соответствии с указанными Правилами осуществляется расходование средств федерального бюджета, который, в свою очередь, ежегодно утверждается федеральным законом о бюджете. В таких федеральных законах сельские агломерации прямо упоминаются в формулировках названий статей расходов федерального бюджета¹⁸. Таким образом, определение сельской агломерации косвенно получило отражение на уровне федерального закона, чего нельзя сказать об определении городской агломерации.

Приведенное выше определение сельских агломераций было очевидно несовершенным в логике любого из принятых в науке подходов (см. раздел 1.1 настоящего отчета): в нем отсутствовало указание как на расположение населенных пунктов в пространстве и наличие связей между ними, так и на

¹⁷ Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2019 года № 1567.

¹⁸ Например, «Субсидии российским кредитным организациям на возмещение недополученных доходов по выданным потребительским кредитам (займам), предоставленным гражданам Российской Федерации, проживающим на сельских территориях (*сельских агломерациях*), на повышение уровня благоустройства домовладений (Иные бюджетные ассигнования)» (Федеральный закон от 30 ноября 2024 года № 419-ФЗ «О федеральном бюджете на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов»).

значение сельской агломерации для развития сельских территорий. В дальнейшем в это определение несколько раз вносились изменения, последние из них – в 2023 году¹⁹. В актуальной версии указанных выше Правил определение получило следующий вид: *«сельские агломерации – примыкающие друг к другу сельские территории и (или) граничащие с сельскими территориями города»*. Далее в Правилах указано, что *«численность населения, постоянно проживающего на территории каждого населенного пункта, входящего в состав сельской агломерации, не может превышать 30 тыс. человек»*.

Данное определение точнее первоначального благодаря включению в него параметра территориальной сближенности населенных пунктов (примыкания их друг к другу), но все же остается недостаточным, так как по-прежнему игнорирует наличие связей между населенными пунктами (а это, напомним, важный параметр как при функционально-морфологическом, так и при инструментальном подходе к определению). Кроме того, это весьма нестрогое определение: единственный количественный параметр, на который оно опирается, относится к верхнему пределу численности населения населенных пунктов в составе агломерации, но в контексте агломерационности это довольно малозначащий критерий.

В 2024 году определение сельской агломерации из рассматриваемых Правил в незначительно откорректированном виде было включено в государственную программу Российской Федерации «Комплексное развитие сельских территорий» (далее – Программа). Согласно Программе, под сельскими агломерациями понимаются *«примыкающие друг к другу²⁰ сельские территории и граничащие с сельскими территориями малые города»*. Как видим, основное содержательное отличие данного определения от определения, содержащегося в рассмотренных выше Правилах, заключается в квалификации городов в составе сельских агломераций как «малых». Это

¹⁹ Постановление Правительства Российской Федерации от 28 июня 2023 года № 1055.

²⁰ Под примыкающими друг к другу сельскими территориями понимаются сельские территории, имеющие смежные границы.

уточнение, впрочем, представляется излишним, так как далее по тексту документа указано, что максимальная людность каждого из населенных пунктов сельской агломерации не может превышать 30 тысяч человек (то есть воспроизведен критерий из Правил). Следует отметить, что этот критерий заведомо исключает из состава сельских агломераций не только около 20 % малых городов²¹, но и некоторые поселки городского типа и даже сельские населенные пункты²².

Кроме того, по сравнению с предыдущей версией определения союз «и (или)» заменен на союз «и», но смысл этой корректировки неясен. В новой редакции определение по-прежнему оставляет широкий простор для трактовок: его можно понимать и так, что каждая сельская агломерация должна включать в себя сельские территории и граничащие с ними малые города (что было бы очевидным абсурдом, так как заведомо исключало бы из числа сельских агломераций «чисто» сельские), и так, что сельская агломерация может включать в себя и только сельские территории, и только малые города, и оба этих элемента системы расселения.

Заметим, что эта вариативность толкования, присутствующая во всех редакциях определения, в сочетании с упомянутой выше нестрогостью формулировки, по сути, обесмысливает понятие сельской агломерации. В соответствии с этим определением можно объявить сельской агломерацией, например, любой город с численностью населения менее 30 тысяч человек, лишь бы он граничил с сельскими территориями, при этом сами эти сельские территории в состав агломерации могут и не включаться. И, как мы убедимся далее, такая практика формирования «сельских агломераций» из единственного населенного пункта (в том числе городского) действительно получила широкое распространение.

²¹ Традиционно верхней границей численности населения, позволяющей относить город к малым, считается численность 50 тыс. человек.

²² По данным Всероссийской переписи населения 2020 года, в России имеется 6 поселков городского типа и 7 сельских населенных пунктов с численностью населения свыше 30 тыс. человек. Крупнейший сельский населенный пункт – станица Каневская в Краснодарском крае, где проживает более 40 тыс. человек.

На сегодня Программа является единственным федеральным документом стратегического планирования, содержащим определение сельской агломерации. Этого определения (как и самого упоминания сельской агломерации) не было в Стратегии-2025, нет его и в Стратегии-2030. Причем применительно к Стратегии-2030 это особенно странно, если учесть, что данный документ уделяет значительное внимание локальным точкам роста в виде опорных населенных пунктов, около трети которых составляют сельские населенные пункты²³. Более того, понятие сельской агломерации отсутствует даже в «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года»²⁴ – основном федеральном документе стратегического планирования, определяющем развитие сельских территорий на долгосрочную перспективу.

Все приведенные определения сельской агломерации, включая актуальное, опираются на понятие «сельские территории»; это понятие, таким образом, является родовым для понятия сельской агломерации. Понятие «сельские территории» присутствует в упомянутых документах стратегического планирования и имеет более долгую историю отражения в официальных актах, чем понятие сельской агломерации, хотя за это время также претерпело изменения.

Определение сельских территорий впервые было сформулировано в 2010 году в «Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года»²⁵, а в 2015 году вошло в разработанную на основе данной концепции «Стратегию устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». Согласно этому определению, *под сельскими территориями понимаются «территории сельских поселений и межселенные территории»*. В 2019 году расширенная версия этого определения была включена в Правила:

²³ В Едином перечне опорных населенных пунктов Российской Федерации (утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2024 года № 4146-р) 682 населенных пункта из 2160 являются сельскими.

²⁴ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р.

²⁵ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2010 года № 2136-р.

«сельские территории – сельские поселения или сельские поселения и межселенные территории, объединенные общей территорией в границах муниципального района, сельские населенные пункты, рабочие поселки, входящие в состав городских округов (за исключением городских округов, на территории которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации), городских поселений и внутригородских муниципальных образований г. Севастополя».

Приведенные определения определяют сельские территории в том числе через тип муниципальных образований – а именно, сельское поселение, транслированный из Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Однако в соответствии с Федеральным законом от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»²⁶, сменившим вышеупомянутый Федеральный закон, сельские поселения перестали быть обязательным элементом территориальной организации местного самоуправления (сохраняются только в муниципальных образованиях, образующих двухуровневую систему организации местного самоуправления). Это потребовало изменения определения сельских территорий.

Очевидно, в связи с подготовкой указанного Федерального закона в 2023 году в Правила были внесены корректировки, и определение сельских территорий было переформулировано с опорой уже на типы не муниципальных образований и населенных пунктов, а только населенных пунктов: *«под сельскими территориями понимаются сельские населенные пункты, поселки городского типа и межселенные территории (за исключением сельских населенных пунктов и поселков городского типа, входящих в состав городских округов, на территориях которых находятся административные центры субъектов Российской Федерации, гг. Москвы и Санкт-Петербурга), сельские населенные пункты и поселки городского типа,*

²⁶ Вступил в силу (за исключением отдельных положений) 19 июня 2025 года.

входящие в состав внутригородских муниципальных образований г. Севастополя». Затем это определение вошло в Программу. Однако в «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» осталось прежнее определение.

Как видим, это определение также весьма гибко: в соответствии с ним сельской территорией может являться и отдельный сельский населенный пункт, и отдельный поселок городского типа (то есть городской населенный пункт), и межселенная территория, и, наконец, совокупность любых этих объектов – во всяком случае, определение ни одной из этих трактовок не препятствует.

В соответствии с Планом реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года²⁷, на декабрь 2025 года намечена «подготовка предложений по совершенствованию подхода к отнесению территорий к сельским территориям» (пункт 28 указанного документа). Очевидно, что это затронет и отнесение территорий к сельским агломерациям. Однако направления данного совершенствования пока неясны.

Среди прочих используемых в федеральном законодательстве понятий, связанных по смыслу с понятиями сельской агломерации и сельской территории, можно отметить понятие *«сельская местность»*. Оно содержится в большинстве упомянутых выше документов, однако его определение имеется только в «Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». В соответствии с этим определением сельская местность – это *совокупность сельских населенных пунктов*. Таким образом, сельскую местность можно трактовать как частный случай сельской территории, не включающей в себя поселки городского типа и/или межселенные территории.

Наконец, в целях настоящего исследования важно рассмотреть понятие «опорный населенный пункт» (далее также – ОНП). Впервые оно было

²⁷ Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 августа 2025 года № 2149-р.

определено в Программе как *«населенный пункт, расположенный вне границ городских агломераций, на базе которого обеспечивается ускоренное развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию гарантий в сфере образования, доступность медицинской помощи, услуг в сфере культуры и реализацию иных потребностей населения территории одного или нескольких муниципальных образований»*. В Программе не указана связь опорных населенных пунктов с сельскими агломерациями, но из общих соображений очевидно, что такие населенные пункты с высокой вероятностью являются ядрами сельских агломераций как локальные «центральные места».

Позже понятие ОНП было воспроизведено в Стратегии-2030 с несколько иным определением: *«населенный пункт, приоритетное развитие которого способствует достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности, в том числе за счет обеспечения доступности образования, медицинской помощи, услуг в сфере культуры и реализации иных потребностей для жителей прилегающей территории»*. Основное смысловое отличие от определения, содержащегося в Программе, – устранение ограничения на вхождение ОНП в состав городской агломерации.

Также в определение вошло понятие «прилегающей территории», которое трактовано как *«территория, прилегающая к границам опорного населенного пункта, которая включает территорию (или часть территории) одного или нескольких муниципальных образований»*. Если ОНП можно трактовать как ядро сельской агломерации, то прилегающую к нему территорию – как периферийную зону агломерации или, во всяком случае, как первый пояс этой агломерации.

В соответствии со Стратегией-2030 был утвержден Единый перечень опорных населенных пунктов Российской Федерации²⁸, который не синтезировал ранее сформированные на региональном уровне аналогичные перечни, а сформировал пересекающиеся множества: этот Единый перечень

²⁸ Утвержден Президиумом (штабом) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации (протокол от 16 декабря 2024 года № 143пр).

не только включал в себя населенные пункты, не входившие в региональные перечни (что логично ввиду устранения запрета на вхождение ОНП в состав городской агломерации), но и не включал многие из населенных пунктов, в эти перечни входивших. Это стало существенным фактором неопределенности в региональной политике в отношении ОНП.

Таким образом, можно заключить, что понятийный аппарат в части исследуемого объекта – сельской агломерации – к сожалению, весьма противоречив, что создает сложности не только для проведения исследований, но и для реализации соответствующей государственной политики.

С рядом оговорок можно сделать вывод, что понятия «сельская агломерация», «сельская территория», «сельская местность» и «опорный населенный пункт с прилегающей территорией», представленные в документах федерального уровня, могут соотноситься друг с другом следующим образом.

1. Сельская местность – потенциально наименьший объект, включающий в себя только сельские населенные пункты.
2. Сельская территория – включает в себя сельские населенные пункты и (опционально) поселки городского типа (пгт).
3. Сельская агломерация – включает в себя сельские территории, но также может включать граничащие с сельской территорией малые города (с численностью населения не более 30 тыс. человек).
4. Опорный населенный пункт с прилегающей территорией – может включать в себя все указанные выше сущности, но также и населенный пункт с численностью населения более 30 тыс. человек.

На рисунке 1 схематично представлена «матрешечная» схема соотношения этих понятий.

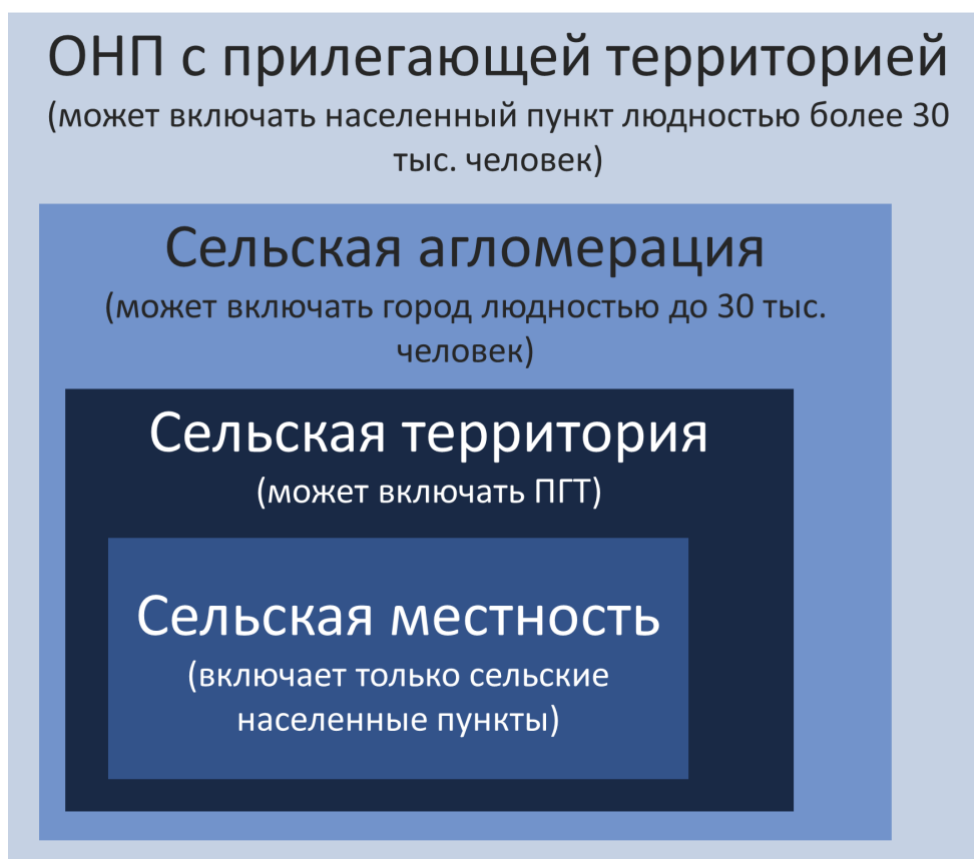


Рисунок 1 – Соотношение понятий «сельская местность», «сельская агломерация», «сельская территория» и «опорный населенный пункт с прилегающей территорией»

Но надо иметь в виду, что вхождение городских населенных пунктов в состав как сельской территории, так и сельской агломерации, и ОНП с прилегающей территорией, не является обязательным условием. Поэтому на практике возможен вариант, когда границы сельской местности, сельской территории, сельской агломерации и ОНП с прилегающей территорией совпадают, то есть все эти четыре понятия относятся к одному территориальному объекту.

2. Практика определения сельских агломераций в субъектах Российской Федерации

2.1. Утвержденные перечни сельских агломераций субъектов Российской Федерации

Включение в Программу понятия сельской агломерации имело практический смысл: наличие в регионе сельских агломераций, согласно Программе, является условием получения из федерального бюджета субсидий на обеспечение комплексного развития сельских территорий. Соответственно, возможность получения субсидий послужила главным стимулом для институционализации²⁹ понятия сельской агломерации на региональном уровне. При этом институционализация сельских агломераций тесно связана с институционализацией сельских территорий ввиду отмеченной выше взаимосвязанности самих этих понятий.

Программой установлена обязанность высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации или исполнительных органов субъекта Российской Федерации, уполномоченных высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации, определять «перечень сельских агломераций на территории субъекта Российской Федерации и входящих в них населенных пунктов» наряду с «перечнем населенных пунктов, расположенных на сельских территориях субъекта Российской Федерации» и «перечнем опорных населенных пунктов на территории субъекта Российской Федерации»³⁰.

Формат перечня сельских агломераций и требования к его содержанию в Программе не установлены (как и в отношении иных указанных перечней), и субъекты Российской Федерации на практике по-разному подошли к его определению, что привело к довольно противоречивым результатам.

²⁹ Под институционализацией в данном случае понимается включение понятия в региональную правовую базу и определение на региональном уровне территорий / совокупностей населенных пунктов, соответствующих данному понятию.

³⁰ Раздел «Описание приоритетов и целей государственной политики в сфере реализации Программы, общие требования к политике субъектов Российской Федерации в сфере Программы»; Приложение № 11 «Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение комплексного развития сельских территорий».

В рамках настоящего исследования была проанализирована нормативно-правовая база всех релевантных субъектов Российской Федерации³¹ на предмет выявления утвержденных перечней сельских агломераций или иных документов, содержащих наименования и сведения о составе сельских агломераций. Основным источником информации служила справочная правовая система «Консультант Плюс». В случае отсутствия в данной системе необходимой информации привлекались сайты администраций субъектов Российской Федерации и иные источники. Наименования и реквизиты проанализированных правовых актов представлены в приложении к настоящему отчету.

Как показал анализ, в большинстве релевантных субъектов Российской Федерации (66 % от общего числа) утвержден отдельный перечень сельских агломераций. Как правило, он именуется «Перечень сельских агломераций, расположенных на территории [наименование субъекта Российской Федерации]», иногда с дополнением «и входящих в них населенных пунктов».

Утверждался данный перечень правовым актом (постановлением, распоряжением, приказом) либо высшего исполнительного органа (правительства, администрации) субъекта Российской Федерации, либо функционально-структурного подразделения (министерства, департамента) высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, ответственного за развитие сельского хозяйства. В этом отношении релевантные субъекты Российской Федерации распределились примерно поровну с небольшим перевесом (51 %) первой из приведенных моделей.

Чаще всего перечень сельских агломераций утверждался тем же правовым актом, что и перечень населенных пунктов, расположенных на сельских территориях данного субъекта Российской Федерации (последний чаще именуется просто «перечень сельских территорий»). Реже эти перечни утверждались разными правовыми актами и с некоторым, порой

³¹ К релевантным отнесены все субъекты Российской Федерации, за исключением городов федерального значения Москва и Санкт-Петербург, на территории которых, согласно Программе, не могут быть образованы сельские агломерации, а также новых территорий.

существенным, временным лагом. Есть также регионы (Омская, Орловская, Ростовская области), в которых перечень сельских агломераций утвержден в составе региональной государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий» в качестве приложения к программе. Наконец, в некоторых субъектах Российской Федерации (Ленинградская, Новгородская, Самарская, Сахалинская области, Еврейская автономная область и др.) единственным актуальным документом, содержащим наименования сельских агломераций, является перечень опорных населенных пунктов (и прилегающих территорий) субъекта Российской Федерации.

Сельские агломерации, как и сельские территории, обычно приводятся в перечне в виде перечисления населенных пунктов³² с указанием муниципального образования, в составе которого они находятся. В некоторых перечнях указаны только наименования муниципальных образований: это, вероятно, следует понимать так, что к сельской агломерации относятся все населенные пункты каждого муниципального образования (но возможны и иные трактовки). Одни и те же населенные пункты могут входить в состав и сельской агломерации, и сельской территории, что отражается в соответствующих перечнях. Более того: часто *все* выделенные сельские территории одновременно рассматриваются как сельские агломерации (но не наоборот³³). Типична ситуация, когда в перечень сельских агломераций отдельным пунктом включаются сельские территории, указанные в соответствующем перечне. Используется и другой способ отражения той же логики: например, перечень сельских агломераций Белгородской области именуется «Перечень сельских агломераций, *не относящихся к сельским территориям*» (логично, что этот перечень представлен исключительно малыми городами). Отсюда следует, что в регионе существуют и сельские агломерации, относящиеся к сельским территориям, и, очевидно, они должны

³² В некоторых субъектах Российской Федерации сельские агломерации имеют собственные названия – обычно по названию ядра (крупнейшего населенного пункта) или муниципального образования, на территории которого находится агломерация, если она там единственная.

³³ Поскольку сельские агломерации могут включать в себя также малые города, которые к сельским территориям не относятся, их множество, как правило, больше множества сельских территорий.

быть включены в перечень сельских территорий Белгородской области³⁴. Но поскольку в данном перечне указания на принадлежность к сельским агломерациям отсутствуют, можно, опять же, сделать вывод, что таковыми являются все территории, включенные в перечень.

Такой подход несколько озадачивает. Допустим, вхождение всех без исключения сельских территорий в состав сельских агломераций, хотя и маловероятно в реальности, но теоретически возможно³⁵. Но вхождение в состав не означает тождества: каким образом одна агломерация может быть равна одной сельской территории, если в определении сельской агломерации упоминаются *примыкающие друг к другу* сельские территории? Здесь, увы, мы сталкиваемся с проблемой нечеткости определения, порождающей на практике решения, противоречащие здравому смыслу, но формально соответствующие букве правовых положений. Присутствующие в разных разделах Программы формулировки «под сельскими агломерациями понимаются примыкающие друг к другу сельские территории»³⁶ и «сельские агломерации – примыкающие друг к другу сельские территории»³⁷ можно понять и так, что отдельно взятая сельская агломерация может являться отдельно взятой сельской территорией, которая примыкает к какой-либо другой сельской территории, не входящей в состав этой агломерации. Избежать такой трактовки можно было бы путем незначительной корректировки определения сельской агломерации в Программе, например: «под сельской агломерацией понимаются примыкающие друг к другу сельские территории» или «под сельскими агломерациями понимаются *совокупности* примыкающих друг к другу сельских территорий».

³⁴ В Белгородской области данный перечень именуется «Перечень сельских населенных пунктов, рабочих поселков, входящих в состав городских округов и городских поселений Белгородской области».

³⁵ Более того: в соответствии с актуальным определением сельской агломерации оно не просто возможно, но даже скорее неизбежно. Ведь под сельскими агломерациями понимаются «примыкающие друг к другу сельские территории» (при отсутствии иных критериев), а крайне сложно найти сельскую территорию, которая не примыкала бы ни к какой другой.

³⁶ Раздел «Описание приоритетов и целей государственной политики в сфере реализации Программы, общие требования к политике субъектов Российской Федерации в сфере Программы».

³⁷ Приложение № 11 «Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение комплексного развития сельских территорий».

Очевидно, по причине тесной взаимосвязанности понятия сельской агломерации и сельской территории в некоторых субъектах Российской Федерации утвержден единый перечень населенных пунктов, расположенных на сельских территориях (сельских территорий), и сельских агломераций. Как правило, в рамках такого перечня все же указывается, к какой категории (сельских территорий или сельских агломераций) относится каждый его пункт, либо отдельно маркируются пункты, относящиеся к сельским агломерациям, то есть такой перечень, по сути, представляет собой механическое объединение двух перечней. Однако в ряде регионов (Приморский край, Ямало-Ненецкий автономный округ, Кабардино-Балкарская Республика и др.) такие указания в перечне отсутствуют, на основании чего можно сделать предположение, что в данных регионах все сельские территории признаны сельскими агломерациями, и отсутствуют сельские агломерации, не являющиеся сельскими территориями.

В субъектах Российской Федерации, где сельские агломерации фигурируют только в перечне опорных населенных пунктов (и прилегающих территорий), отдельный перечень сельских агломераций либо не был утвержден, либо (например, в Новгородской области) официально утратил силу после утверждения перечня опорных населенных пунктов. Последнее представляется логичным шагом: очевидно, что, если в границах всех сельских агломераций выделены опорные населенные пункты, и принадлежность ОНП сельским агломерациям указана в соответствующем перечне, то наличие отдельного перечня сельских агломераций становится избыточным. В свою очередь, в регионах, где ОНП выделены не во всех сельских агломерациях (например, в Республике Марий Эл – в 10 из 16), перечень сельских агломераций сохраняет актуальность и при наличии перечня опорных населенных пунктов.

Среди сельских территорий, не являющихся сельскими агломерациями (не входящих в их состав), доля тех, в границах которых выделены ОНП, как правило, ниже, чем среди сельских агломераций, поэтому в большинстве

субъектов Российской Федерации перечень сельских территорий существует отдельно от перечня опорных населенных пунктов и не упраздняется с утверждением последнего (а иногда и утверждается одновременно с ним). Исключение составляет Камчатский край, где перечень сельских территорий де-факто является перечнем опорных населенных пунктов – но при этом там как раз существует отдельный перечень сельских агломераций. Также отдельный перечень сельских территорий отсутствует в Ростовской области при наличии перечней сельских агломераций и опорных населенных пунктов.

Наконец, у 9 релевантных субъектов Российской Федерации не удалось обнаружить актуальных правовых актов, содержащих упоминание сельских агломераций (притом, что перечни сельских территорий и / или опорных населенных пунктов в некоторых из них утверждены). Из них в Ульяновской и Ярославской областях перечни сельских агломераций были утверждены, но в настоящее время по разным причинам утратили актуальность. Перечень сельских агломераций в Ульяновской области официально утратил силу в связи с утверждением «Перечня опорных населенных пунктов Ульяновской области и населенных пунктов, расположенных на прилегающих к ним территориях»; однако в указанном перечне опорных населенных пунктов сельские агломерации прямо не поименованы. В Ярославской области перечень сельских агломераций был утвержден в качестве приложения к государственной программе Ярославской области «Комплексное развитие сельских территорий в Ярославской области» на 2020 – 2025 годы, действие которой завершено, и, таким образом, также утратил силу. Новая государственная программа Ярославской области «Комплексное развитие сельских территорий в Ярославской области» на 2024 – 2030 годы аналогичного перечня не содержит.

В таблице 1 приведены субъекты Российской Федерации, придерживающиеся каждого из рассмотренных подходов к утверждению перечней сельских агломераций.

Таблица 1 – Подходы к утверждению перечней сельских агломераций субъектами Российской Федерации

№	Подход	Субъекты Российской Федерации
1. Утвержден отдельный перечень сельских агломераций		
1.1	Отдельным правовым актом	Вологодская, Воронежская, Липецкая, Московская, Пензенская, Ростовская ³⁸ , Саратовская, Челябинская ³⁹ области, Камчатский, Пермский, Ставропольский края, Республика Коми, Удмуртская Республика
1.2	Одним правовым актом с перечнем сельских территорий (сельских населенных пунктов)	Амурская, Астраханская, Белгородская, Брянская, Владимирская, Волгоградская, Ивановская, Иркутская, Калининградская, Калужская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Курская, Магаданская, Мурманская, Нижегородская, Новосибирская, Оренбургская, Орловская, Псковская, Рязанская, Свердловская, Смоленская, Тверская, Томская, Тульская, Тюменская области, Забайкальский, Красноярский, Хабаровский края, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Крым, Республика Марий Эл, Республика Саха, Республика Татарстан, Республика Хакасия, Ханты-Мансийский автономный округ
2. Утвержден единый перечень сельских территорий и сельских агломераций		
2.1	С указанием, к какой категории (сельских территорий или сельских агломераций) относится каждый пункт перечня	Архангельская, Курганская, Омская, Тамбовская области, Республика Бурятия ⁴⁰ , Республика Мордовия
2.2	Без указания, к какой категории относится каждый пункт перечня	Приморский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Кабардино-Балкарская Республика

³⁸ Перечень сельских территорий не утвержден.

³⁹ То же.

⁴⁰ Указана только принадлежность к сельским агломерациям; принадлежность к сельским территориям, таким образом, определяется по умолчанию.

№	Подход	Субъекты Российской Федерации
3	Сельские агломерации указаны в составе утвержденного перечня опорных населенных пунктов (при отсутствии актуального перечня сельских агломераций)	Ленинградская, Новгородская, Самарская, Сахалинская области, Алтайский край, Республика Башкортостан, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Еврейская автономная область ⁴¹
4	Сельские агломерации не определены	Ульяновская ⁴² , Ярославская ⁴³ области, Краснодарский край, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Чувашская Республика, Ненецкий автономный округ, город федерального значения Севастополь

⁴¹ Перечни именуются реестрами.

⁴² Перечень сельских агломераций был утвержден, но утратил силу.

⁴³ То же.

К этому следует добавить, что в приложении № 11 «Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение комплексного развития сельских территорий» к Программе условием предоставления указанных субсидий ставится формирование органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации «реестра сельских территорий (агломераций) с указанием для каждого населенного пункта кода Общероссийского классификатора территорий муниципальных образований». Субъектам Российской Федерации было предписано не позднее 1 июня 2022 года представить данные реестры в Министерство сельского хозяйства Российской Федерации для формирования единого реестра сельских территорий (агломераций).

В указанных Правилах предоставления и распределения субсидий отмечено, что рекомендуемый образец формы реестра размещается на официальном сайте Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, однако к настоящему времени этот образец там не размещен. Как следствие, форматы региональных реестров и их соотношение с рассмотренными выше перечнями неясны.

Использованная формулировка «реестр сельских территорий (агломераций)» оставляет вопросы относительно того, должен ли этот реестр базироваться на объединенном перечне населенных пунктов, расположенных на сельских территориях, и сельских агломераций, или же на одном из двух перечней (сельских территорий или сельских агломераций) на выбор.

2.2. Общая характеристика выделенных сельских агломераций

Какими в общем случае должны быть территории, выделяемые в качестве сельских агломераций? Исходя из сформулированных выше научно обоснованных представлений (см. раздел 1.1 настоящего отчета), это, как минимум, должны быть территории, отличающиеся от прочих сельских территорий некоторыми сущностными характеристиками – в первую очередь,

высоким уровнем внутренней связности, позволяющим им функционировать как единое целое. Логично также предположить, что, коль скоро эти территории выделяются в качестве объектов целенаправленной поддержки как локальные «точки роста», они должны обладать достаточно высоким (по сравнению с иными сельскими территориями) потенциалом для социально-экономического развития.

В реальности, однако, субъекты Российской Федерации, как будет показано далее, предпочли при выделении сельских агломераций руководствоваться иными соображениями.

Для общей характеристики выделенных субъектами Российской Федерации сельских агломераций были проанализированы все перечни сельских агломераций, утвержденные региональными правовыми актами, включая утратившие силу перечни Ульяновской и Ярославской областей⁴⁴. Всего, таким образом, были проанализированы перечни сельских агломераций 76 субъектов Российской Федерации.

К сожалению, определить точное число всех выделенных сельских агломераций Российской Федерации оказалось затруднительно ввиду небрежного, «приблизительного» подхода многих субъектов Российской Федерации к составлению перечней сельских агломераций. К примеру, некоторые региональные перечни (Саратовской области, Республики Саха) имеют вид таблицы, первый столбец которой содержит наименование муниципального образования, а второй – наименования населенных пунктов в его составе. При этом не пояснено, что из этого является собственно агломерацией: вся территория муниципального образования или какая-то часть населенных пунктов внутри нее; трактовать можно по-разному. Имеются и перечни (Владимирской, Нижегородской областей, Республики Дагестан), отдельным пунктом которых значатся населенные пункты всех муниципальных образований того или иного типа, и в результате невозможно

⁴⁴ Как представляется, утрата перечнями юридической силы не препятствует анализу подходов, положенных в основу их формирования.

понять, где проходят границы каждой конкретной сельской агломерации, и сколько всего сельских агломераций в регионе. Наконец, проблему создает отмеченная выше практика объединения сельских агломераций и сельских территорий в единый перечень без указания принадлежности пунктов перечня к одной либо другой из этих категорий.

Достаточно уверенно можно утверждать только то, что *общее число сельских агломераций, содержащихся в перечнях сельских агломераций субъектов Российской Федерации, составляет не менее 2500*. Это существенно превышает число опорных населенных пунктов Российской Федерации (2160), из которых только 1662 соответствуют критериям, установленным для ядер сельских агломераций (численность населения ядра – менее 30 тыс. жителей).

При этом более половины общего числа сельских агломераций приходится всего на 5 субъектов Российской Федерации: Курганскую, Новосибирскую, Саратовскую, Тульскую области и Ханты-Мансийский автономный округ. Между регионами, таким образом, имеются колоссальные разрывы по количеству выделенных агломераций: от одной до более 400⁴⁵. При этом сами эти разрывы не имеют никакого рационального обоснования, что можно заключить уже из приведенного набора регионов-лидеров.

Логично было бы ожидать, например, что количество выделенных на территории региона сельских агломераций будет коррелировать с плотностью сельского населения в нем. Однако мы видим среди лидеров как Тульскую область (около 300 агломераций) с плотностью сельского населения 15,6 чел. на 1 кв. км, так и Ханты-Мансийский автономный округ (около 180 агломераций) с плотностью сельского населения 0,3 чел. на 1 кв. км. В свою очередь, например, Ставропольский край, плотность сельского населения которого в 68 раз выше соответствующего показателя Ханты-Мансийского автономного округа, выделил на своей территории в 60 раз меньше сельских агломераций (всего 3).

⁴⁵ Лидером по количеству выделенных сельских агломераций является Новосибирская область.

Почти в трети (32 %) всех субъектов Российской Федерации к сельским агломерациям отнесена вся территория региона, за исключением городов с численностью населения более 30 тыс. человек. Выбор такой модели, опять же, никак не соотносится с какими-либо объективными характеристиками регионов: среди субъектов Российской Федерации, почти полностью поделивших себя на сельские агломерации, такие несхожие по многим параметрам регионы, как Амурская, Ивановская, Нижегородская, Тверская области, Пермский, Хабаровский края, Республика Дагестан, Республика Карелия, Чукотский автономный округ.

Более 550 выделенных сельских агломераций (более 20 % от общего числа) имеют в качестве ядра⁴⁶ город⁴⁷. Это означает, что почти 90 % всех российских городов с численностью населения менее 30 тыс. человек стали ядрами сельских агломераций.

Программой численность населения сельских территорий и сельских агломераций на 1 января 2024 года оценена в 50 736,5 тыс. человек (34,7 % от общей численности населения Российской Федерации)⁴⁸. Если учесть, что численность сельского населения Российской Федерации на эту дату, согласно данным Росстата, составила 36 597,9 тыс. человек, то получается, что 28 % населения сельских территорий и сельских агломераций проживает в городах или поселках городского типа. Иными словами, сельские территории и сельские агломерации (в совокупности) в действительности являются «сельскими» менее, чем на три четверти. Среди только сельских агломераций (без сельских территорий, не отнесенных к агломерациям) этот показатель, очевидно, еще ниже.

⁴⁶ Статус ядра агломерации в перечнях сельских агломераций, как правило, не указывается. Однако логично рассматривать в качестве такового крупнейший населенный пункт агломерации. Потенциально многоядерные сельские агломерации почти исключительно образованы только сельскими населенными пунктами.

⁴⁷ Например, в Брянской, Владимирской, Воронежской, Кемеровской, Московской, Пензенской областях, Республиках Крым, Северная Осетия – Алания, Татарстан *все* выделенные агломерации имеют в качестве ядер города.

⁴⁸ Интересно, что это же значение (34,7 %) установлено Программой в качестве целевого на 2031 год. То есть Программа ориентирована на стабилизацию доли сельского населения в стране, не допуская ни ее роста, ни сокращения.

При этом неясен вопрос соотношения сельских агломераций с городскими агломерациями. Среди городов, включенных региональными перечнями в состав сельских агломераций, есть и города, очевидно входящие в состав городских агломераций, в том числе крупных и крупнейших городских агломераций: Адыгейск (Краснодарская агломерация), Арамилъ, Дегтярск, Заречный, Сысерть (Екатеринбургская агломерация), Лаишево, Иннополис (Казанская агломерация), Дивногорск, Железногорск (Красноярская агломерация) и другие. Многие выделенные сельские агломерации, не имеющие в своем составе городов, также входят в состав городских агломераций⁴⁹.

Крайний случай в этом плане представляет Кемеровская область – Кузбасс. В ней территории двух городских агломераций (Северо-Кузбасской и Южно-Кузбасской), определенные специальными постановлениями областного Законодательного собрания, охватывают в совокупности всю территорию региона. Следовательно, *каждая* из определенных там же сельских агломераций (всего их 6) одновременно является частью одной из двух городских агломераций.

В общем случае вхождение сельской агломерации в состав городской агломерации – ситуация вполне возможная. На территории наиболее крупных и развитых городских агломераций могут формироваться так называемые «агломерации второго порядка» (причем они могут быть как сельскими, так и городскими). Однако нет уверенности, что все субъекты Российской Федерации, определившие свои сельские агломерации как де-факто составные части городских агломераций, осознанно исходили из этого представления.

Таким образом, в целом очевидно, что *при определении сельских агломераций большинство субъектов Российской Федерации не опирались на какие бы то ни было объективные характеристики территорий*. Вместе с тем, соображения, которыми субъекты Российской Федерации руководствовались в этой деятельности, имеют определенную логику, и

⁴⁹ Например, в Нижегородской, Новосибирской областях, Красноярском крае.

можно реконструировать примененные ими различные *подходы* к определению (выделению) сельских агломераций.

2.3. Типология подходов субъектов Российской Федерации к определению сельских агломераций

Анализ перечней сельских агломераций, утвержденных региональными правовыми актами, показал существенное разнообразие подходов к определению (выделению) сельских агломераций. При этом следует отметить, что в большинстве случаев сформированные с использованием таких подходов перечни носят произвольный характер и не отвечают критериям научно обоснованного выделения сельских агломераций.

Можно выделить четыре основных *типа* таких подходов, исходя, главным образом, из вида (масштаба) территории, в границах которой определяется сельская агломерация:

1. «Сельские агломерации - районы» (определены на основе ячеек административно-территориального деления «районного» уровня).
2. «Сельские агломерации - сельсоветы» (определены на основе низовых ячеек административно-территориального деления).
3. «Сельские агломерации - пригороды» (определены на основе города и примыкающих населенных пунктов).
4. «Сельские агломерации - населенные пункты» (определены на основе единственного населенного пункта).

В большинстве субъектов Российской Федерации применяется подход, относящийся к какому-либо одному из приведенных типов. Однако в 8 субъектах Российской Федерации (11 % от общего числа) сочетаются несколько типов (чаще всего – 3-й и 4-й).

В приложении к настоящему отчету представлен полный перечень релевантных субъектов Российской Федерации с указанием количества⁵⁰ и

⁵⁰ Ввиду отмеченного выше приблизительного подхода некоторых субъектов Российской Федерации к указанию сельских агломераций в перечнях, в ряде случаев количество выделенных агломераций было

иных характеристик выделенных сельских агломераций, правовых актов, которыми были утверждены перечни сельских агломераций, и типов подходов к выделению сельских агломераций.

Рассмотрим выделенные типы подробнее.

2.3.1. Тип 1 «Сельские агломерации - районы», определенные на основе ячеек административно-территориального деления «районного» уровня

В результате применения подходов этого типа возникли наибольшие по площади сельские агломерации – в масштабе, которому в системе административно-территориального деления России соответствуют административные районы, а в системе территориальной организации местного самоуправления – муниципальные образования «верхнего» уровня (муниципальные районы, отчасти – городские и муниципальные округа)⁵¹. Это самый распространенный тип, он применяется в 37 % субъектов Российской Федерации.

определено с вероятной погрешностью, исходя из гипотезы относительно того, что в данном перечне принято за сельскую агломерацию. У некоторых регионов количество агломераций не удалось определить даже гипотетически; в таблице такие случаи специально отмечены.

⁵¹ С поправкой на то, что средний размер единицы административно-территориального деления и ячейки местного самоуправления варьирует в зависимости от плотности населения региона.

конкретных агломераций. Например, согласно перечню сельских агломераций Нижегородской области, к сельским агломерациям отнесены: а) все сельские поселения и межселенные территории в границах муниципальных районов⁵³; б) все сельские населенные пункты и рабочие поселки, входящие в состав городских поселений и городских округов; в) все малые города с численностью населения до 30 тыс. человек. Из приведенных в перечне формулировок невозможно понять, что является отдельно взятой агломерацией. Каждое поселение и каждый населенный пункт? Их совокупность (плюс межселенные территории)? Если совокупность, то какая именно?

Однако от тотального подхода в рамках данного типа имеются и отклонения, например:

- в агломерацию включается только часть населенных пунктов муниципального (городского) округа или часть поселений муниципального района (Красноярский край, Омская область);
- в агломерацию включаются поселения (населенные пункты) нескольких муниципальных районов (округов) (Ленинградская область);
- в агломерацию включаются территории нескольких муниципальных районов (округов) целиком (Удмуртская Республика).

Включение в агломерацию не всех населенных пунктов округа или не всех поселений района иногда объясняется все тем же стремлением «уберечь» от попадания в агломерацию населенные пункты с численностью населения свыше 30 тыс. человек. К примеру, в Красноярском крае к сельским агломерациям, наряду с муниципальными районами и округами, отнесены населенные пункты всех городских округов, за исключением центров этих округов, если они не проходят по численности населения. Такой подход назовем *дифференцированным*: в сущности, он столь же формален, как и

⁵³ К настоящему времени этот пункт устарел, так как в 2020 – 2022 гг. все муниципальные районы области были преобразованы в муниципальные округа с упразднением поселений. Однако в перечень сельских агломераций соответствующие изменения на момент проведения анализа внесены не были.

тотальный подход – разница только в том, что ячейка с городом чрезмерной людности не полностью исключается из «сферы действия» сельских агломераций, а членится. Это приводит к абсурдным следствиям: агломерацией объявляется спутниковая зона некоторого ядра при отсутствии самого ядра. Такие «усеченные» агломерации, к слову, логичнее относить к частям не сельских, а малых городских агломераций.

Но нередко неполное совпадение границ агломераций и ячеек административно-территориального деления (местного самоуправления) верхнего уровня свидетельствует о том, что в регионе к вопросу определения сельских агломераций подошли не формально-административно («возьмем и назначим сельскими агломерациями все районы и округа, какие можно»), а проведя, хотя бы в приближении, определенную работу по их делимитации. О методике, по которой проводилась эта делимитация, можно только догадываться, но, во всяком случае, такой подход к определению сельских агломераций представляется наиболее разумным и адекватным поставленной задаче. Такой подход назовем *выборочным*.

Именно такой выборочный подход применен, например, в Омской области: в каждую из пяти сельских агломераций, выделенных на базе муниципальных районов, вошло городское поселение, на территории которого расположен центр муниципального района, и несколько (от 2 до 5) соседних с ним сельских поселений. Сходным образом подошли к делу в Ростовской области, но там при формировании списка сельских агломераций отказались от перечисления поселений и указания их количества: большинство сельских агломераций описаны как «г. N и муниципальные образования, входящие в состав N-ского района, граничащие с г. N и примыкающие друг к другу». Выделенные таким образом сельские агломерации могут совпадать с территорией муниципального района, но чаще не покрывают всей его территории. В последнем случае мы имеем подход, промежуточный между 1 типом и 2 типом (см. далее): территории сельских агломераций меньше территории муниципальных районов, но больше территории поселений.

2.3.2. Тип 2 «Сельские агломерации - сельсоветы», определенные на основе низовых ячеек административно-территориального деления

В данном типе сельские агломерации определяются на основе совокупностей сельских (иногда также городских) населенных пунктов, более или менее соответствующих низовым единицам административно-территориального деления – сельским администрациям или сельсоветам, которым в системе территориальной организации местного самоуправления обычно соответствуют поселения, городские или сельские. Этот тип распространен менее, чем первый, он применяется в 18 % субъектов Российской Федерации.

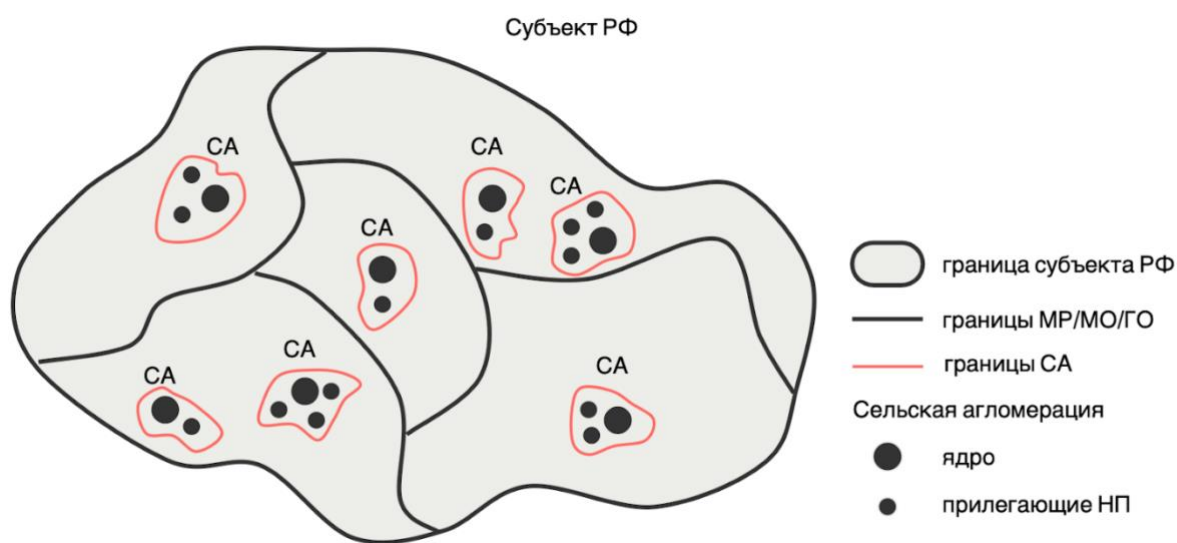


Рисунок 3 – «Сельские агломерации-«сельсоветы»» (условное изображение)

Как и в рамках сельских агломераций первого типа, в рамках этого типа различаются тотальный, дифференцированный и выборочный подходы.

При тотальном подходе каждая агломерация представляет собой один сельсовет (поселение), и каждый сельсовет (поселение) образует одну агломерацию (за исключением поселений с городами людностью свыше 30

тыс. человек). Такой подход встречается в рамках этого типа чаще, чем в рамках первого. Менее распространены дифференцированный и выборочный подходы, когда границы сельских агломераций не полностью совпадают с границами сельсоветов (поселений) и/или не покрывают всей их совокупности.

Дифференцированный подход в рамках этого типа с вычлениением из территории сельских агломераций городов людностью свыше 30 тыс. человек наиболее редок, однако примеры есть. Так, в Саратовской области все городские и сельские поселения в общем случае объявлены сельскими агломерациями, но если на территории городского поселения имеется город людностью свыше 30 тыс. человек, то к сельской агломерации относятся все населенные пункты данного поселения, за исключением этого города. В результате, как и в приведенном выше примере Красноярского края, отдельные сельские агломерации приобрели вид «бублика»: спутниковой зоны с вырезанным ядром.

Другой вид дифференцированного подхода применен в Тульской области: там к сельским агломерациям отнесены только городские населенные пункты и «сельские округа»⁵⁴, находящиеся на территории муниципальных районов и имеющие статус городских или сельских поселений, а городские населенные пункты и сельские округа на территории городских округов (вне зависимости от численности населения) к сельским агломерациям не отнесены. Тот есть основанием для дифференциации является статус территории в системе территориальной организации местного самоуправления.

Относительно более распространен выборочный подход, когда в сельскую агломерацию включаются не все населенные пункты сельсовета (поселения) либо населенные пункты нескольких сельсоветов (поселений), что косвенно свидетельствует о применении инструментов делимитации сельских

⁵⁴ В разных районах области эти единицы административно-территориального деления называются по-разному: сельский округ, сельская территория, сельская администрация, волость.

агломераций. Например, в Брянской области большинство сельских агломераций включают в себя территории нескольких поселений, причем территории многих поселений входят в агломерацию не целиком (в частности, Стародубскую сельскую агломерацию формируют отдельные населенные пункты Стародубского муниципального округа). В Пензенской области выделено всего 5 сельских агломераций, каждая из которых состоит из городского поселения и примыкающих к нему 2 сельсоветов (сельских поселений), в Тюменской – 3 сельские агломерации, 2 из которых включают в себя территории нескольких поселений.

2.3.3. Тип 3 «Сельские агломерации - пригороды», определенные на основе городов и примыкающих населенных пунктов

Данный тип близок предыдущему, отличаясь от него тем, что ядром сельской агломерации выступает достаточно значительный городской населенный пункт, обычно – малый город (т. е. город с численностью населения до 30 тыс. человек⁵⁵), а спутниковую зону формируют отдельные населенные пункты, не покрывающие полностью территорию сельсоветов (сельских или городских поселений).

⁵⁵ Традиционно верхней границей численности населения, позволяющей относить город к малым, является численность 50 тыс. человек. Но в данном случае верхнюю границу задает официальное определение сельской агломерации, приведенное в Программе.

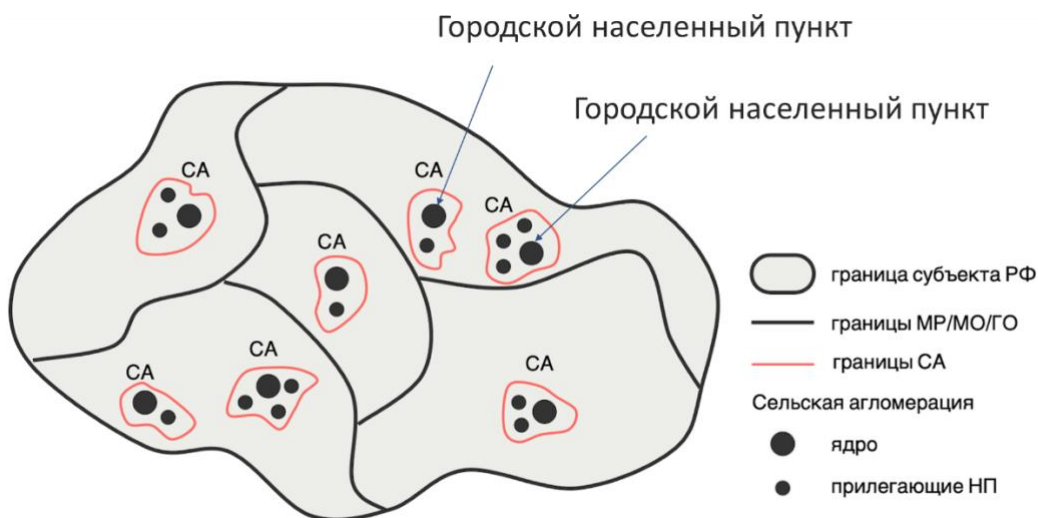


Рисунок 4 – Сельские агломерации - пригороды (условное изображение)

Такой подход, по определению, может быть только выборочным. Он применяется в «чистом виде» в 10 % субъектов Российской Федерации, в сочетании с 4 типом (см. далее в подразделе 2.3.4) – в 9 % субъектов Российской Федерации, а в сочетании с 1 типом – в одном субъекте Российской Федерации (Алтайский край).

В большинстве случаев населенные пункты, примыкающие к ядру сельской агломерации, относятся к одному сельсовету (поселению), но иногда и к разным, как в Вологодской и Смоленской областях. В Алтайском крае подход типа 3 применен только для выделения границ Белокурихинской сельской агломерации, составленной из городского округа Белокуриха и населенных пунктов двух муниципальных районов; территории прочих сельских агломераций региона полностью соответствуют территориям муниципальных районов и городских и муниципальных округов (то есть выделены по 1 типу).

2.3.4. Тип 4 «Сельские агломерации - населенные пункты», определенные на основе единственного населенного пункта

Это, пожалуй, наиболее спорный подход: объявление сельской агломерацией единственного (!) населенного пункта⁵⁶. Однако распространен этот подход довольно широко: применяется в «чистом виде» в 26 % субъектов Российской Федерации, а в сочетании с 3 типом – еще в 9 % субъектов Российской Федерации.

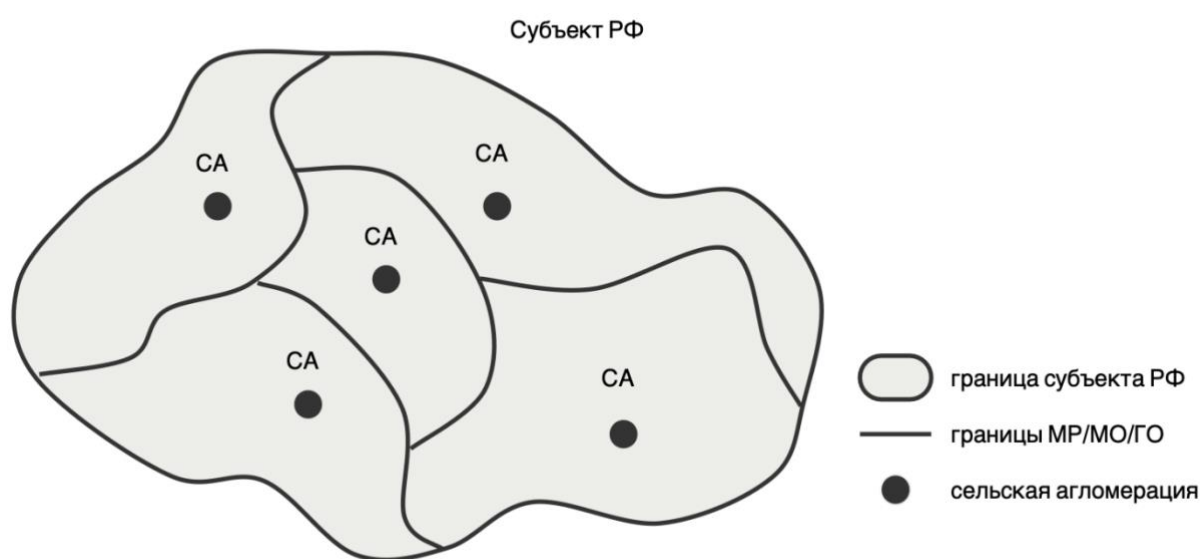


Рисунок 5 – Сельские агломерации - населенные пункты (условное изображение)

К примеру, согласно перечню сельских агломераций, расположенных на территории Курской области, отдельными агломерациями являются все рабочие поселки – центры муниципальных районов (рп Горшечное, рп Конышевка, рп Прямицыно и пр.). В Липецкой области сельскими агломерациями объявлены все города с численностью населения от 10 до 20 тысяч человек, образующие городские поселения с единственным населенным

⁵⁶ Этот населенный пункт может как быть единственным населенным пунктом соответствующего муниципального образования, так и не быть таковым.

пунктом в их составе: Данков, Задонск, Лебедянь, Усмань и Чаплыгин. Аналогичным образом сельские агломерации определены в перечнях Хабаровского края, Московской, Тамбовской, Челябинской областей, Республики Крым.

Несмотря на очевидную абсурдность⁵⁷, все эти прецеденты не противоречат букве актуального определения сельской агломерации, приведенного в Программе, ввиду отмеченных выше чрезвычайной расплывчатости и недостаточной корректности этого определения.

Однако имеются и примеры отнесения к сельским агломерациям территорий, которые не соответствуют даже присутствующим в актуальном определении весьма нестрогим критериям, то есть прямо противоречащие законодательству. Так, перечень сельских агломераций Камчатского края включает «поселок городского типа Палана» – единственный населенный пункт на территории одноименного городского округа. Этот населенный пункт нельзя отнести ни к «примыкающим друг к другу сельским территориям» (поскольку единственный), ни к малым городам (поскольку не имеет статуса города) и, следовательно, сельской агломерацией он даже формально считаться не может.

3. Выводы

К сожалению, приходится констатировать, что ситуация, сложившаяся с выделением сельских агломераций в российских регионах, имеет минимальное отношение к научно обоснованному выделению сельских агломераций как совокупностей населенных пунктов, которые либо уже имеют признаки агломерационной связности, либо, по крайней мере,

⁵⁷ Следует оговориться, что в принципе агломерация, замкнутая в пределах городской черты (и, тем более, в границах городского округа), не является невозможным явлением. Некоторые российские города (Брянск, Тольятти, Норильск и др.) в силу исторических особенностей развития де-факто представляют собой агломерации (причем нередко полицентрические), довольно искусственно заключенные в общую городскую черту. Но это относится преимущественно к крупным городам (и, соответственно, к городским, а не сельским агломерациям); малые города и сельские населенные пункты имеют, как правило, компактную территорию, которую затруднительно интерпретировать как агломерацию.

обладают потенциалом для развития таких связей. ***Сформированные субъектами Российской Федерации перечни сельских агломераций носят в большинстве своем «административный» и, в конечном счете, произвольный характер и не опираются на объективные характеристики территорий.***

Такая ситуация, на наш взгляд, обусловлена двумя обстоятельствами. С одной стороны, статус сельской агломерации позволяет территории претендовать на получение финансовой поддержки из федерального бюджета, то есть субъекты Российской Федерации заинтересованы в том, чтобы территорий, имеющих такой статус, было бы как можно больше. С другой стороны, официальное определение сельской агломерации, приведенное в Программе, настолько широко и расплывчато, что позволяет объявить таковой любую территорию за единственным исключением городов с численностью населения свыше 30 тыс. человек.

Сочетание этих обстоятельств закономерно привело к тому, что набор территориальных объектов, определенных субъектами Российской Федерации в качестве сельских агломераций, оказался весьма широк и многообразен, и большинство этих объектов категорически не соответствуют не только научным представлениям о сущности сельской агломерации (даже с поправкой на отсутствие полного научного консенсуса по этому вопросу), но и просто здравому смыслу. Появились, в частности, такие бюрократические монстры, как сельские агломерации, охватывающие территории нескольких муниципальных районов; сельские агломерации, состоящие из единственного населенного пункта; сельские агломерации, состоящие из спутниковой зоны с «вырезанным» ядром; сельские агломерации вообще без определенных границ.

Иными словами, сельские агломерации были восприняты субъектами Российской Федерации не как реально существующие территории с определенными характеристиками и критериями выделения, а как формальный статус, который может быть присвоен любой территории.

Представляется, что это искажение – результат не столько недостаточной осведомленности на местах о существовании сельских агломераций, сколько стремления субъектов Российской Федерации максимизировать число потенциальных получателей федеральной поддержки, пользуясь тем, что федеральный центр не ставит в этом сколько-нибудь строгих ограничений.

В результате, помимо того, что понятие сельской агломерации, и без того нуждавшееся в более четкой концептуализации, оказалось искажено и в конечном счете рискует быть дискредитировано как лишенное смысла, была обесмыслена и изначальная логика выделения сельских агломераций как территорий приоритетной финансовой поддержки. Стремление присвоить искомый статус как можно большему числу территорий привело к тому, что многие субъекты Российской Федерации (почти треть от общего числа!) оказались поделены на «сельские агломерации» практически полностью, и смысл приоритизации оказался утерян.

Следует отметить, что есть и субъекты Российской Федерации (например, Брянская, Вологодская, Смоленская области, Забайкальский край), подошедшие к задаче определения сельских агломераций (хотя бы части из них) не столь формально, задействуя в какой-то степени инструменты делимитации территорий сельских агломераций. Косвенными признаками такого подхода являются относительно небольшое число выделенных агломераций и / или охват ими незначительной части территории региона⁵⁸. Однако такие субъекты Российской Федерации составляют меньшинство от общего числа.

Дополнительные проблемы в эту и без того запутанную ситуацию привнесло учреждение на федеральном уровне категорий опорного населенного пункта и прилегающей к опорному населенному пункту

⁵⁸ Также косвенным признаком использования элементов научного подхода может быть несовпадение границ выделяемых сельских агломераций с границами ячеек административно-территориального деления или муниципальных образований. При этом регионы, реализующие такой подход, оказываются в непростой ситуации: в соответствии с логикой организации бюджетной системы в России реципиентом финансовой поддержки может являться только субъект публичной власти (на локальном уровне – муниципальное образование), а не населенный пункт, их совокупность или совокупность муниципальных образований. Следовательно, не вполне понятно, кто будет конечным получателем субсидий при такой конфигурации.

территории. В совокупности эти понятия по своей сути близки понятию сельской агломерации (а при численности населения самого ОНП менее 30 тыс. жителей эти понятия могут становиться идентичными), однако установленные критерии их выделения иные, нежели у сельских агломераций, а соотношение их с сельскими агломерациями не прояснено. Субъекты Российской Федерации, опять же, решают задачу выделения опорных населенных пунктов и прилегающих к ним территорий каждый по-своему, что не способствует выстраиванию внятной системы государственной поддержки развития сельских территорий, в том числе сельских агломераций.

Аналогично, действующее правовое регулирование не затрагивает вопрос соотношения сельских агломераций с городскими агломерациями. Перечень городских агломераций⁵⁹ сформирован централизованно и включает только крупные и крупнейшие агломерации, субъектам Российской Федерации не предписано формировать региональные перечни городских агломераций в отличие от перечней сельских агломераций. В результате многие субъекты Российской Федерации включили в состав сельских агломераций территории, очевидно относящиеся к городским агломерациям, – например, спутниковые зоны городов с численностью населения свыше 30 тыс. человек, в том числе крупнейших городов и городов-миллионников⁶⁰. В результате таких пересечений остается неясным, как соплагаются границы городских и сельских агломераций в регионах.

Фактором риска для политики поддержки сельских агломераций также является то обстоятельство, что на сегодняшний день около 1/5 субъектов Российской Федерации при указании границ сельских агломераций так или иначе опираются на границы городских и сельских поселений. Однако новый Федеральный закон от 20 марта 2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти»

⁵⁹ В составе Методических рекомендаций по разработке долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 26 сентября 2023 года № 669.

⁶⁰ В частности, к сельским агломерациям были отнесены значительные сегменты Краснодарской, Красноярской, Екатеринбургской, Казанской городских агломераций.

предусматривает одноуровневую систему территориальной организации местного самоуправления на базе городских и муниципальных округов; поселенческий уровень сохранится только в отдельных субъектах Российской Федерации, принявших решение о сохранении двухуровневой системы. Поэтому субъекты Российской Федерации, определяющие границы сельских агломераций указанным выше способом и при этом не предполагающие сохранения двухуровневой системы организации местного самоуправления, будут вынуждены пересмотреть, как минимум, описание сельских агломераций, а как максимум – их состав и количество.

В сложившихся условиях представляется необходимым установить на федеральном уровне прозрачные и непротиворечивые (по возможности, базирующиеся на количественных параметрах) основания для признания территории сельской агломерацией и / или опорным населенным пунктом с прилегающей территорией, в том числе, в целях предоставления субсидий из федерального бюджета на обеспечение комплексного развития таких территорий. Инвестиции в развитие локальных точек роста, определенных таким образом, позволят мобилизовать ресурсы сельских агломераций и содействовать формированию и развитию агломерационных связей и, в конечном счете, интенсификации агломерационных эффектов.

При этом изучение специфики агломерационных эффектов на территориях сельских агломераций и разработка на этой основе специфических форм управления развитием таких агломераций представляются перспективными направлениями научного исследования данной формы территориальной организации общества. Можно предположить, что такая специфика будет выражена весьма ярко. С одной стороны, для сельских агломераций может оказаться неактуальной характерная для городских агломераций проблема получения общественных услуг вне зависимости от места постоянного проживания (регистрации), поскольку в подавляющем большинстве случаев территория сельской агломерации будет включать в себя территорию только одного

муниципального образования. С другой стороны, особенности управления земельными ресурсами, градостроительным развитием, развитием водно-зеленого (экологического) каркаса в сельских агломерациях могут оказаться довольно существенными.

Характеристики сельских агломераций, определенных субъектами Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Число сельских агломераций	Число сельских агломераций с центрами в городах	Целиком ли территория региона (за исключением городов людностью свыше 30 тыс. человек) поделена на сельские агломерации?	Тип подхода к выделению сельских агломераций ⁶¹	Интегрированность сельских агломераций в перечень опорных населенных пунктов и прилегающих территорий	Правовой акт, которым утвержден перечень сельских агломераций
Республика Адыгея	3	1	Нет	2 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства РА от 18.02.2022 №38 «Об определении перечня сельских населенных пунктов, входящих в состав городских округов и городских поселений Республики Адыгея, и перечня сельских агломераций на территории Республики Адыгея»
Алтайский край	58	7	Нет	Смешанный (1 и 3 типы)	Да	Постановление Правительства Алтайского края от 05.05.2023 № 147 «Об утверждении перечня сельских территорий Алтайского края, перечня опорных населенных пунктов, населенных пунктов, расположенных на прилегающей к ним территории, и сельских агломераций Алтайского края»
Амурская область	20	7	Да	1 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства Амурской области от 15.12.2020 № 548 «Об утверждении перечней» (вместе с «Перечнем сельских населенных пунктов, относящихся к сельским территориям Амурской области», «Перечнем сельских агломераций на территории Амурской области»)
Архангельская область	7	7	Нет	3 тип	Нет	Постановление Администрации Архангельской области от 08.04.2008 № 88-па/7 «Об утверждении перечня населенных пунктов Архангельской области, на территории которых реализуются мероприятия в рамках федеральной целевой программы "Социальное развитие села до 2013 года", государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий"»
Астраханская область	11	3	Да	1 тип	Нет	Постановление Минсельхоза Астраханской области от 10.03.2020 №6 «О перечнях сельских территорий Астраханской области и сельских агломераций Астраханской области»
Республика Башкортостан	21	6	Нет	2 тип	Да	Постановление Правительства РБ от 28.02.2023 № 80 «Об утверждении Перечня опорных населенных пунктов и прилегающих к ним населенных пунктов Республики Башкортостан»
Белгородская область	5	5	Нет	4 тип	Нет	Постановление Правительства Белгородской обл. от 27.01.2020 № 22-пп «Об утверждении перечня сельских населенных пунктов, рабочих поселков, входящих в состав городских округов и городских поселений Белгородской области, и перечня сельских агломераций, не относящихся к сельским территориям»
Брянская область	11	11	Нет	2 тип	Нет	Приказ Департамента сельского хозяйства Брянской области от 03.07.2024 № 132 «Об утверждении перечня сельских территорий и сельских агломераций»
Республика Бурятия	13	13	Нет	Смешанный (3 и 4 типы)	Нет	Постановление Правительства РБ от 23.03.2020 № 147 «Об утверждении Перечня сельских территорий и сельских агломераций Республики Бурятия»

⁶¹ 1 тип – «сельские агломерации – районы», 2 тип – «сельские агломерации – сельсоветы», 3 тип – «сельские агломерации – пригороды», 4 тип – «сельские агломерации – населенные пункты».

Субъект Российской Федерации	Число сельских агломераций	Число сельских агломераций с центрами в городах	Целиком ли территория региона (за исключением городов людностью свыше 30 тыс. человек) поделена на сельские агломерации?	Тип подхода к выделению сельских агломераций ⁶¹	Интегрированность сельских агломераций в перечень опорных населенных пунктов и прилегающих территорий	Правовой акт, которым утвержден перечень сельских агломераций
Владимирская область	12	12	Нет	1 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства Владимирской области от 18.03.2025 № 9-н «Об утверждении Перечня сельских населенных пунктов Владимирской области, относящихся к сельской территории, и Перечня сельских агломераций Владимирской области в рамках реализации мероприятий государственной программы Владимирской области "Комплексное развитие сельских территорий Владимирской области" и Государственной программы развития агропромышленного комплекса Владимирской области»
Волгоградская область	6	6	Нет	2 тип	Нет	Приказ комитета сельского хозяйства Волгоградской обл. от 22.01.2025 № 14 «Об утверждении перечня сельских территорий и сельских агломераций Волгоградской области в целях обеспечения предоставления грантов "Агротуризм" сельскохозяйственным товаропроизводителям»
Вологодская область	9	9	Нет	3 тип	Нет	Приказ Департамента сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Вологодской области от 26.05.2021 № 181 «Об определении перечня сельских агломераций на территории области в целях предоставления грантов на развитие семейных ферм и перечня сельских территорий на территории Вологодской области в целях предоставления грантов на развитие семейных ферм»
Воронежская область	9	9	Нет	4 тип	Нет	Постановление Правительства Воронежской обл. от 14.04.2020 № 324 «Об утверждении перечня сельских агломераций Воронежской области»
Республика Дагестан	Не выявляется	2	Да	1 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия республики Дагестан от 21.04.20 № 121 «Об утверждении перечня сельских поселений (сельских населенных пунктов) и межселенных территорий, объединенных общей территорией в границах муниципального района, городских округов и сельских агломераций республики Дагестан»
Еврейская автономная область	15	1	Нет	2 тип	Да	Постановление правительства ЕАО от 16.03.2023 № 133-пп «Об утверждении реестра сельских территорий Еврейской автономной области и реестра опорных населенных пунктов, прилегающих к ним территорий, сельских агломераций Еврейской автономной области»
Забайкальский край	9	9	Нет	3 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства Забайкальского края от 25.03.2025 № 58 «Об определении Перечня сельских населенных пунктов и рабочих поселков, относящихся к сельской территории Забайкальского края, и Перечня сельских агломераций Забайкальского края»
Ивановская область	21	10	Да	1 тип	Нет	Приказ Департамента сельского хозяйства и продовольствия Ивановской обл. от 21.01.2020 № 13 «Об определении Перечня сельских населенных пунктов, входящих в состав городских поселений, на территории Ивановской области и Перечня сельских агломераций на территории Ивановской области»
Иркутская область	8	8	Нет	4 тип	Нет	Распоряжение Правительства Иркутской области от 22.04.2015 № 209-рп «Об определении перечней сельских территорий Иркутской области, сельских агломераций Иркутской области»
Кабардино-Балкарская республика	Не выявляется	Не выявляется	Не выявляется	Смешанный (3 и 4 типы)	Нет	Приказ Минсельхоза КБР от 27.04.2020 № 39 «Об утверждении перечня сельских территорий и сельских агломераций Кабардино-Балкарской Республики, на которых осуществляется реализация мероприятий Государственной программы

Субъект Российской Федерации	Число сельских агломераций	Число сельских агломераций с центрами в городах	Целиком ли территория региона (за исключением городов людностью свыше 30 тыс. человек) поделена на сельские агломерации?	Тип подхода к выделению сельских агломераций ⁶¹	Интегрированность сельских агломераций в перечень опорных населенных пунктов и прилегающих территорий	Правовой акт, которым утвержден перечень сельских агломераций
						развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия»
Калининградская область	36	19	Нет	Смешанный (3 и 4 типы)	Нет	Распоряжение Правительства Калининградской области от 05.02.2020 № 12-рп «Об определении перечня сельских населенных пунктов Калининградской области и перечня сельских агломераций Калининградской области»
Республика Калмыкия	2	2	Нет	4 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства Республики Калмыкия от 12.09.2022 № 191-п «О сельских территориях и сельских агломерациях Республики Калмыкия»
Калужская область	25	19	Нет	2 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства Калужской обл. от 19.02.2020 № 36 «Об утверждении перечня сельских населенных пунктов, входящих в состав городских поселений, на территории Калужской области и перечня сельских агломераций на территории Калужской области»
Камчатский край	2	1	Нет	4 тип	Нет	Приказ Минсельхозпищепрома Камчатского края от 23.11.2020 № 29/11 «Об утверждении Перечня сельских агломераций Камчатского края»
Карачаево-Черкесская республика	4	1	Нет	1 тип	Нет	Постановление Правительства Карачаево-Черкесской Республики от 18.02.2020 № 16 "Об утверждении перечней сельских населенных пунктов и сельских агломераций Карачаево-Черкесской Республики для реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий"
Республика Карелия	17	12	Да	1 тип	Нет	Приказ Министерства сельского и рыбного хозяйства РК от 21.04.2021 № 140 «Об утверждении Перечней сельских агломераций Республики Карелия и сельских населенных пунктов и рабочих поселков на территории Республики Карелия в целях реализации постановления Правительства Республики Карелия от 17 мая 2019 года № 194-П»
Кемеровская область – Кузбасс	6	6	Нет	3 тип	Нет	Постановление Правительства Кемеровской области - Кузбасса от 14.05.2024 № 265 "Об утверждении перечня сельских населенных пунктов, поселков городского типа, относящихся к сельским территориям на территории Кемеровской области - Кузбасса, перечня сельских агломераций на территории Кемеровской области - Кузбасса и входящих в них населенных пунктов и о внесении изменений в постановление Правительства Кемеровской области - Кузбасса от 24.03.2020 № 170 "Об утверждении перечня сельских населенных пунктов, входящих в состав городских поселений, муниципальных округов, городских округов на территории Кемеровской области - Кузбасса, относящихся к сельским территориям, и перечня сельских агломераций на территории Кемеровской области - Кузбасса"
Кировская область	53	14	Нет	Смешанный (3 и 4 типы)	Нет	Распоряжение министерства сельского хозяйства и продовольствия Кировской области от 31.10.2022 № 93 «Об утверждении перечня сельских населенных пунктов, входящих в состав городских поселений, городских и муниципальных округов Кировской области, перечня сельских населенных пунктов, поселков городского типа и межселенных территорий, расположенных на сельской территории Кировской области, а также перечня сельских агломераций, расположенных на территории Кировской области»

Субъект Российской Федерации	Число сельских агломераций	Число сельских агломераций с центрами в городах	Целиком ли территория региона (за исключением городов людностью свыше 30 тыс. человек) поделена на сельские агломерации?	Тип подхода к выделению сельских агломераций ⁶¹	Интегрированность сельских агломераций в перечень опорных населенных пунктов и прилегающих территорий	Правовой акт, которым утвержден перечень сельских агломераций
Республика Коми	71	5	Да	4 тип	Нет	Приказ Минсельхоза Республики Коми от 06.04.2020 № 313 «Об утверждении перечня сельских агломераций на территории Республики Коми»
Костромская область	24	11	Нет	Смешанный (3 и 4 типы)	Нет	Постановление Администрации Костромской области от 31.07.2023 № 319-а «Об утверждении государственной программы Костромской области "Комплексное развитие сельских территорий Костромской области"»
Красноярский край	56	12	Да	1 тип	Нет	Приказ министерства сельского хозяйства и торговли Красноярского края от 30.07.2021 № 379-о "Об утверждении перечня сельских агломераций на территории Красноярского края, перечня сельских населенных пунктов и рабочих поселков на территории Красноярского края в целях предоставления мер государственной поддержки на развитие семейных ферм, материально-технической базы, на предоставление грантов "Агростартап" в форме субсидий, на возмещение части понесенных в текущем финансовом году затрат"
Республика Крым	9	9	Нет	4 тип	Нет	Постановление Совета министров Республики Крым от 11.12.2019 № 723 «Об утверждении перечня сельских территорий Республики Крым» (вместе с «Перечнем сельских агломераций на территории Республики Крым»)
Курганская область	372	7	Да	2 тип	Нет	Распоряжение Департамента агропромышленного комплекса Правительства Курганской области от 23.01.20202 №15 «О перечне сельских населенных пунктов, рабочих поселков и сельских агломераций Курганской области»
Курская область	24	7	Нет	4 тип	Нет	Постановление Администрации Курской области от 23.12.2019 № 1320-па «О реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий", Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на территории Курской области»
Ленинградская область	28	14	Нет	1 тип	Да	Постановление Правительства Ленинградской области от 28.02.2023 № 124 «Об утверждении перечней опорных населенных пунктов, населенных пунктов, расположенных на прилегающих территориях, сельских агломераций и сельских территорий Ленинградской области и о внесении изменения в постановление Правительства Ленинградской области от 27 декабря 2019 года № 636 "О государственной программе Ленинградской области "Комплексное развитие сельских территорий Ленинградской области"»
Липецкая область	5	5	Нет	4 тип	Нет	Приказ управления сельского хозяйства Липецкой обл. от 20.02.2020 № 42 «Об утверждении перечня сельских агломераций на территории Липецкой области»
Магаданская область	1	1	Нет	4 тип	Нет	Постановление Правительства Магаданской области от 13.12.2019 № 853-пп «Об утверждении Перечня сельских населенных пунктов и рабочих поселков, входящих в состав муниципальных образований Магаданской области, а также Перечня сельских агломераций на территории Магаданской области»
Республика Марий Эл	16	14	Да	1 тип	Нет	Постановление Правительства Республики Марий Эл от 26.04.2024 № 158 "Об утверждении перечня населенных пунктов, расположенных на сельских территориях Республики Марий Эл, перечня сельских агломераций в Республике Марий Эл и перечня опорных населенных пунктов на территории Республики Марий Эл"

Субъект Российской Федерации	Число сельских агломераций	Число сельских агломераций с центрами в городах	Целиком ли территория региона (за исключением городов людностью свыше 30 тыс. человек) поделена на сельские агломерации?	Тип подхода к выделению сельских агломераций ⁶¹	Интегрированность сельских агломераций в перечень опорных населенных пунктов и прилегающих территорий	Правовой акт, которым утвержден перечень сельских агломераций
Республика Мордовия	??	5	Да	4 тип	Нет	Постановление Правительства РМ от 18.02.2019 № 72 «Об утверждении Перечня сельских территорий и сельских агломераций на территории Республики Мордовия, и внесении изменений в отдельные постановления Правительства Республики Мордовия»
Московская область	21	21	Нет	4 тип	Нет	Распоряжение Минсельхозпрода МО от 19.04.2021 № 19РВ-139 «Об утверждении Перечня населенных пунктов Московской области, входящих в состав сельских агломераций Московской области»
Мурманская область	10	10	Да	1 тип	Нет	Постановление Правительства Мурманской области от 17.03.2020 № 116-ПП «О государственной поддержке граждан Российской Федерации, проживающих на сельских территориях Мурманской области»
Нижегородская область	??		Да	4 тип	Нет	Приказ министерства сельского хозяйства и продовольственных ресурсов Нижегородской области от 27.02.2020 № 26 «Об утверждении перечней сельских населенных пунктов, рабочих поселков и сельских агломераций Нижегородской области, на территории которых реализуются мероприятия государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий"»
Новгородская область	20	9	Нет	1 тип	Да	Постановление Правительства Новгородской области от 02.03.2021 № 48 «Об утверждении Перечня сельских населенных пунктов и рабочих поселков, относящихся к сельским территориям на территории Новгородской области, Перечня сельских агломераций, опорных населенных пунктов и прилегающих территорий»
Новосибирская область	442	10	Да	2 тип	Нет	Постановление Правительства Новосибирской области от 03.03.2020 № 52-п «Об утверждении перечней сельских территорий и сельских агломераций Новосибирской области»
Омская область	5	5	Нет	1 тип	Нет	Постановление Правительства Омской области от 28.10.2023 № 575-п «Об утверждении государственной программы Омской области "Комплексное развитие сельских территорий Омской области"»
Оренбургская область	6	6	Нет	3 тип	Нет	Постановление Правительства Оренбургской области от 14.02.2020 № 52-пп «Об утверждении перечня сельских населенных пунктов Оренбургской области, относящихся к сельской территории (сельской местности), и перечня сельских агломераций Оренбургской области»
Орловская область	4	4	Нет	1 тип	Нет	Постановление Правительства Орловской области от 20.12.2019 № 705 «Об утверждении государственной программы Орловской области "Комплексное развитие сельских территорий Орловской области"»
Пензенская область	5	5	Нет	2 тип	Нет	Приказ Минсельхоза Пензенской обл. от 04.03.2020 № 54 «Об утверждении Перечня сельских агломераций на территории Пензенской области»
Пермский край	41	13	Да	1 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства и продовольствия Пермского края от 03.12.2019 № СЭД-25-01.1-02-318 «Об утверждении перечня сельских агломераций, расположенных на территории Пермского края»
Приморский край	Не выявляется	Не выявляется	Не выявляется	4 тип	Нет	Приказ Минсельхоза Приморского края от 15.07.2024 № пр.25-124 «Об утверждении перечня сельских территорий и территорий сельских агломераций, городов, поселков городского типа Приморского края в целях предоставления гранта "Агростартап"»

Субъект Российской Федерации	Число сельских агломераций	Число сельских агломераций с центрами в городах	Целиком ли территория региона (за исключением городов людностью свыше 30 тыс. человек) поделена на сельские агломерации?	Тип подхода к выделению сельских агломераций ⁶¹	Интегрированность сельских агломераций в перечень опорных населенных пунктов и прилегающих территорий	Правовой акт, которым утвержден перечень сельских агломераций
Псковская область	23	13	Да	1 тип	Нет	Приказ Комитета по сельскому хозяйству и государственному техническому надзору Псковской области от 27.03.2025 № 55 «Об утверждении перечней сельских территорий и сельских агломераций Псковской области»
Ростовская область	7	7	Нет	1 тип	Нет	Постановление Правительства РО от 24.10.2019 № 748 «Об утверждении государственной программы Ростовской области "Комплексное развитие сельских территорий"»
Рязанская область	11	11	Нет	1 тип	Нет	Распоряжение Правительства Рязанской области от 22.07.2024 № 428-р «Об утверждении перечня сельских населенных пунктов, поселков городского типа, расположенных на сельских территориях Рязанской области, перечня сельских агломераций на территории Рязанской области»
Самарская область	23	1	Нет	1 тип	Да	Постановление Правительства Самарской области от 28.02.2023 № 135 «Об утверждении Перечня сельских территорий Самарской области и Перечня опорных населенных пунктов, прилегающих населенных пунктов и сельских агломераций Самарской области и о внесении изменений в постановление Правительства Самарской области от 27.11.2019 № 864 "Об утверждении государственной программы Самарской области "Комплексное развитие сельских территорий Самарской области на 2020 - 2025 годы"»
Саратовская область	296	11	Да	2 тип	Нет	Распоряжение Правительства Саратовской области от 01.06.2020 № 151-Пр «Об утверждении перечня сельских агломераций на территории Саратовской области для реализации государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий»
Республика Саха (Якутия)	46	10	Нет	2 тип	Нет	Распоряжение Правительства РС(Я) от 26.02.2020 № 173-р «Об утверждении перечня сельских территорий и перечня сельских агломераций Республики Саха (Якутия), на территории которых осуществляется реализация мероприятий государственной программы Республики Саха (Якутия) "Комплексное развитие сельских территорий на 2020 - 2025 годы"»
Сахалинская область	16	12	Нет	1 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства и торговли Сахалинской области от 14.12.2021 № 3.37-20-п «Об утверждении перечня сельских агломераций на территории Сахалинской области»
Свердловская область	52	26	Нет	4 тип	Нет	Приказ Минагроторг Свердловской области от 16.12.2019 № 641 "Об определении перечней сельских территорий и сельских агломераций Свердловской области для целей предоставления субсидий на мероприятия, предусмотренные государственными программами Свердловской области "Реализация основных направлений государственной политики в сферах агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области", утвержденной Постановлением Правительства Свердловской области от 26.08.2021 № 536-ПП, и "Комплексное развитие сельских территорий Свердловской области", утвержденной Постановлением Правительства Свердловской области от 08.09.2021 № 582-ПП»
Республика Северная Осетия-Алания	3	3	Нет	1 тип	Да	Постановление Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 16.02.2023 № 47 «Об утверждении Перечня опорных населенных пунктов и прилегающих населенных пунктов Республики Северная Осетия-Алания»

Субъект Российской Федерации	Число сельских агломераций	Число сельских агломераций с центрами в городах	Целиком ли территория региона (за исключением городов людностью свыше 30 тыс. человек) поделена на сельские агломерации?	Тип подхода к выделению сельских агломераций ⁶¹	Интегрированность сельских агломераций в перечень опорных населенных пунктов и прилегающих территорий	Правовой акт, которым утвержден перечень сельских агломераций
Смоленская область	20	10	Нет	3 тип	Нет	Приказ Минсельхоза Смоленской области от 10.06.2024 № 82 «Об утверждении Перечня сельских территорий на территории Смоленской области, Перечня сельских агломераций Смоленской области»
Ставропольский край	3	2	Нет	3 тип	Нет	Приказ министерства сельского хозяйства Ставропольского края от 08.04.2020 № 83-од «Об утверждении Перечня сельских агломераций на территории Ставропольского края»
Тамбовская область	4	4	Нет	4 тип	Нет	Приказ министерства сельского хозяйства Тамбовской области от 12.03.2024 № 55 «Об утверждении перечня сельских территорий и сельских агломераций Тамбовской области к Порядку предоставления субсидий за счет средств федерального бюджета и бюджета Тамбовской области на развитие сельского туризма»
Республика Татарстан	12	12	Нет	3 тип	Нет	Приказ Минсельхозпрода РТ от 08.04.2024 № 95/2-пр «Об утверждении перечня сельских территорий и сельских агломераций Республики Татарстан»
Тверская область	36	17	Да	2 тип	Нет	Постановление Правительства Тверской области от 27.10.2020 № 473-пп «О перечнях сельских населенных пунктов и рабочих поселков, входящих в состав городских поселений, муниципальных округов, городских округов, рабочих поселков, наделенных статусом городских поселений на территории Тверской области, и сельских агломераций на территории Тверской области»
Томская область	3	3	Нет	2 тип	Нет	Приказ Департамента по социально-экономическому развитию села Томской области от 20.02.2025 № 11 «Об утверждении перечней сельских территорий Томской области и сельских агломераций Томской области в целях реализации мероприятий государственной программы "Комплексное развитие сельских территорий Томской области"»
Тульская область	297	11	Нет	2 тип	Нет	Приказ министерства сельского хозяйства Тульской области от 01.11.2024 № 102-осн «Об утверждении перечня сельских агломераций, а также населенных пунктов и рабочих поселков, входящих в состав сельских территорий, на территории Тульской области»
Республика Тыва	17	4	Да	1 тип	Да	Постановление Правительства Республики Тыва от 14.03.2023 № 156 «Об утверждении перечня сельских территорий, опорных населенных пунктов, прилегающих территорий и сельских агломераций Республики Тыва»
Тюменская область	3	0	Нет	2 тип	Нет	Распоряжение Правительства Тюменской области от 10.02.2020 № 75-рп «Об утверждении перечня сельских населенных пунктов и рабочих поселков, входящих в состав городских округов, которые относятся к сельской местности, в Тюменской области, перечня сельских агломераций в Тюменской области, а также перечня сельских территорий приграничных муниципальных образований в Тюменской области»
Удмуртская республика	7	1	Нет	1 тип	Нет	Приказ Минсельхозпрода УР от 30.04.2020 № 194 «Об утверждении перечня сельских агломераций»
Ульяновская область	4	4	Нет	4 тип	Нет	Постановление Правительства Ульяновской области от 16.03.2020 № 113-П «Об утверждении перечня населенных пунктов, относящихся к сельским территориям Ульяновской области, перечня сельских агломераций на территории Ульяновской

Субъект Российской Федерации	Число сельских агломераций	Число сельских агломераций с центрами в городах	Целиком ли территория региона (за исключением городов людностью свыше 30 тыс. человек) поделена на сельские агломерации?	Тип подхода к выделению сельских агломераций ⁶¹	Интегрированность сельских агломераций в перечень опорных населенных пунктов и прилегающих территорий	Правовой акт, которым утвержден перечень сельских агломераций
						области и признании утратившими силу отдельных положений нормативных правовых актов Правительства Ульяновской области» ⁶²
Хабаровский край	21	4	Да	1 тип	Нет	Приказ Минсельхоза Хабаровского края от 03.09.2021 № 187 «Об утверждении перечня сельских территорий и сельских агломераций»
Республика Хакасия	??	2	Да	4 тип	Нет	Постановление Правительства Республики Хакасия от 09.04.2020 № 178 «Об утверждении Перечня сельских населенных пунктов и рабочих поселков на территории Республики Хакасия, относимых к сельским территориям, а также Перечня сельских агломераций, расположенных на территории Республики Хакасия, в целях обеспечения возможности участия муниципальных образований Республики Хакасия в отдельных мероприятиях государственной поддержки развития сельского хозяйства и комплексного развития сельских территорий»
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	181	2	Да	4 тип	Нет	Постановление Правительства ХМАО – Югры от 13.03.2020 № 74-п «О перечнях сельских территорий и сельских агломераций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры»
Челябинская область	16	16	Нет	4 тип	Нет	Приказ Министерства сельского хозяйства Челябинской области от 18.12.2020 № 908 «Об утверждении перечня сельских агломераций»
Чукотский автономный округ	44	3	Да	1 тип	Нет	Постановление Правительства Чукотского автономного округа от 23.05.2019 № 280 "О реализации мероприятий по поддержке фермеров Чукотского автономного округа»
Ямало-Ненецкий автономный округ	47	1	Да	1 тип	Нет	Постановление Правительства ЯНАО от 17.03.2020 № 285-П «Об утверждении перечня сельских населенных пунктов (сельских агломераций) Ямало-Ненецкого автономного округа, на территории которых осуществляется реализация мероприятий государственной программы Российской Федерации "Комплексное развитие сельских территорий»
Ярославская область	11	5	Нет	Смешанный (3 и 4 типы)	Нет	Постановление Правительства ЯО от 03.03.2020 № 179-п «Об утверждении государственной программы Ярославской области "Комплексное развитие сельских территорий в Ярославской области" на 2020 - 2025 годы и признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства области» ⁶³

⁶² Утратил силу.

⁶³ Утратило силу.