

Стратегия пространственного развития России-2030: новации и перспективные направления исследований

Кузнецова Ольга Владимировна, д.э.н., проф., профессор РАН



Институт
Народнохозяйственного
Прогнозирования РАН

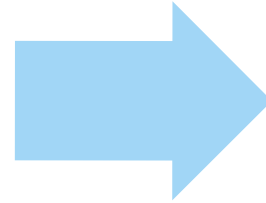


Ключевые новации Стратегии пространственного развития РФ – 2030 по сравнению со Стратегией – 2025



Взгляд на пространственное развитие как на перспективы развития отдельных территорий

- Перспективные экономические специализации субъектов РФ
- Отсутствие внимания внешнеэкономическим связям
- Специально разработанная сетка макрорегионов



Взгляд на пространство как фактор социально-экономического развития страны и достижения национальных целей

- Отраслевые приоритеты развития, в т.ч. в части НТР
- Учет тенденций и планов развития стран-партнеров и приграничных
- Приоритеты по федеральным округам, АЗРФ, новым регионам

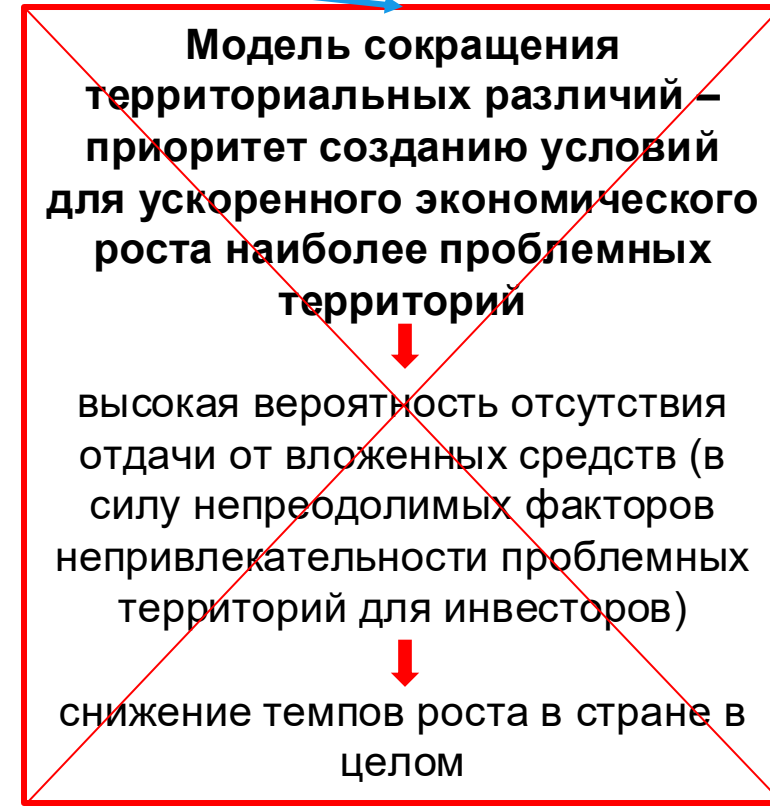
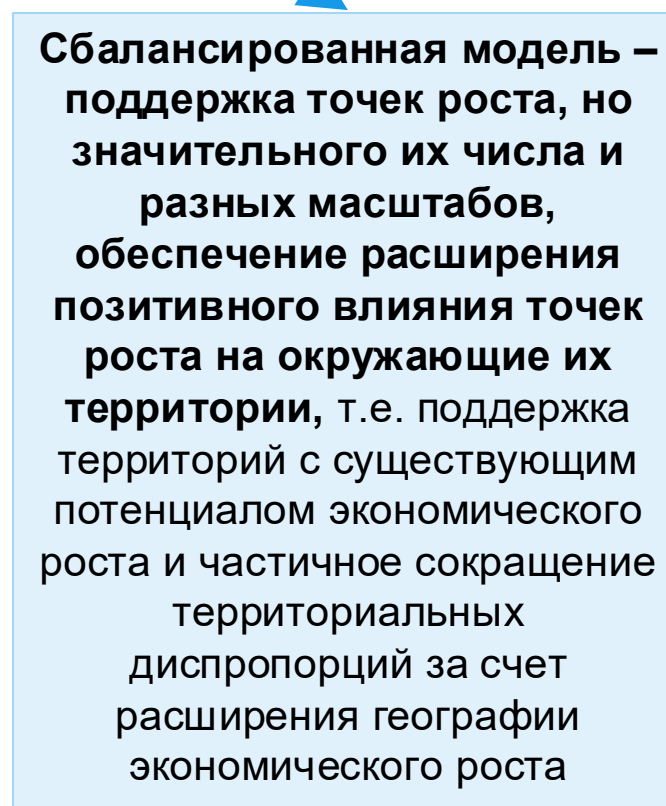
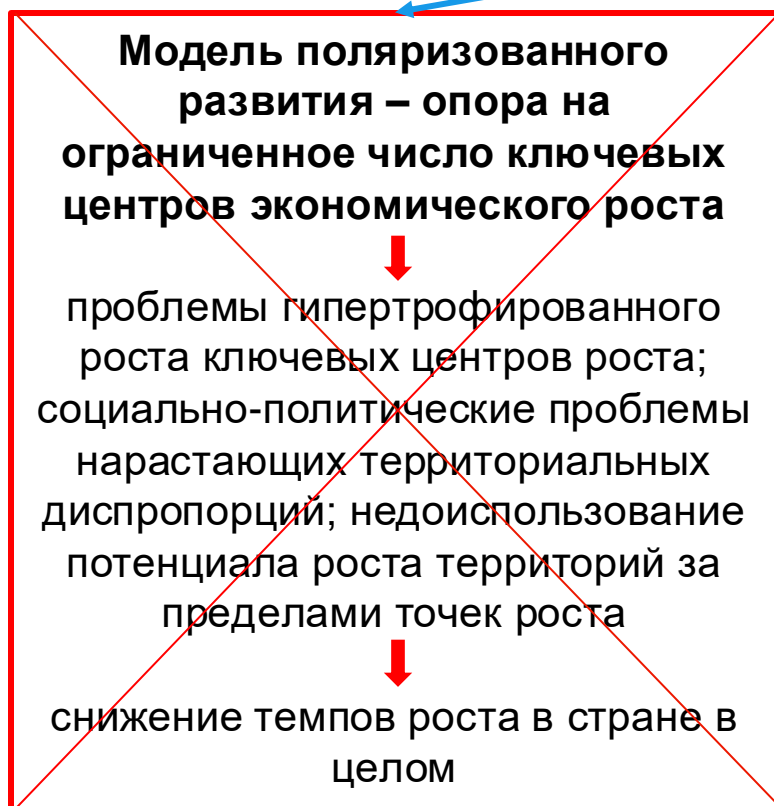
Изменение подходов к выбору приоритетов пространственного развития (следующий слайд), но при сохранении в числе таковых геостратегических территорий.

Уточненный перечень геостратегических территорий: Северо-Кавказский и Дальневосточный федеральные округа, АЗРФ – Арктическая зона РФ, Республика Крым и Севастополь, Калининградская область, новые субъекты РФ, примыкающие к границам недружественных стран муниципальные образования

Возможные модели федеральной политики пространственного развития



ИИП
РАН



Стратегия пространственного развития – 2025 (в первой редакции)



Стратегия пространственного развития – 2030



Желаемое будущее в более благоприятных экономических условиях

Реализация сбалансированной модели предусматривается через систему разноплановых опорных населенных пунктов (различающихся по людности, специализации, перспективам развития)



- **«опорный населенный пункт»** – населенный пункт, приоритетное развитие которого способствует достижению национальных целей РФ и обеспечению национальной безопасности, в т.ч. обеспечивающий для жителей **прилегающей территории** доступность образования, медицинской помощи, услуг в сфере культуры и реализацию иных потребностей
- **«Единый перечень опорных населенных пунктов»** – перечень населенных пунктов, используемый при проведении государственной политики и направленный на **концентрацию инструментов и ресурсного обеспечения** в целях содействия достижению национальных целей развития РФ, в т.ч. для снижения дифференциации в социально-экономическом развитии территорий

Виды опорных населенных пунктов:

- ✓ города-ядра городских агломераций (с населением от 250 тыс. чел.), административные центры субъектов РФ, значимые населенные пункты в составе городских агломераций (по разным основаниям);
- ✓ где реализуются новые инвестиционные проекты, существенно влияющие на экономику территории;
- ✓ обеспечивающие национальную безопасность и обслуживающие критически важную инфраструктуру;
- ✓ наукограды (крупнейшие населенные пункты в городских округах, имеющих статус наукограда);
- ✓ центры предоставления услуг (населенные пункты вне городских агломераций от 3 тыс. до 50 тыс. жителей) для прилегающих территорий (на расстоянии 50 км от опорного населенного пункта)

Основная проблема предложенного подхода – наличие целого ряда ограничений и рисков для успешной реализации идеи опорных населенных пунктов. Решение существующих проблем требует проведения дальнейших научных исследований, причем преимущественно междисциплинарных

Проблемы реализации идеи опорных населенных пунктов (ОНП) и направления их решения



Проблемы	Возможные решения
<p>Отсутствие в федеральном законодательстве определения понятия «населенный пункт» (НП), требований к проведению границ НП, наделению НП статусом городских и сельских – риски отсутствия адресности господдержки сельской местности (в федеральном законодательстве и статистике присутствуют муниципальные образования, а не НП)</p>	<p>Разработка и обоснование критериев отнесения НП к городским или сельским (прежний советский критерий занятых вне сельского хозяйства не работает из-за отсутствия статистических данных и роста разнообразия моделей образа жизни)</p>
<p>Корректность формирования Единого перечня ОНП с точки зрения их достаточности, особенно в регионах с низкой плотностью сельского населения (в утвержденный Единый перечень ОНП вошло 2160 населенных пунктов, в т.ч. 1548 центров предоставления услуг при 2,3 тыс. городских округов, муниципальных округов / районов)</p>	<p>Увеличение числа ОНП в федеральном перечне и/или формирование дополнительно региональных перечней ОНП с гибкими (учитывающими местные реалии) требованиями к ОНП</p>
<p>Отсутствие иерархии и реального единства ОНП с точки зрения предоставляемых ими услуг населению; отсутствие упоминаний в подходах к выделению ОНП городов людностью от 50 тыс. до 250 тыс. чел.</p>	<p>Дальнейшая проработка идеи ОНП, нацеленная на формирование в России опорного каркаса расселения и единой системы расселения</p>

Наукограды и пространственные аспекты федеральной научно-технологической политики



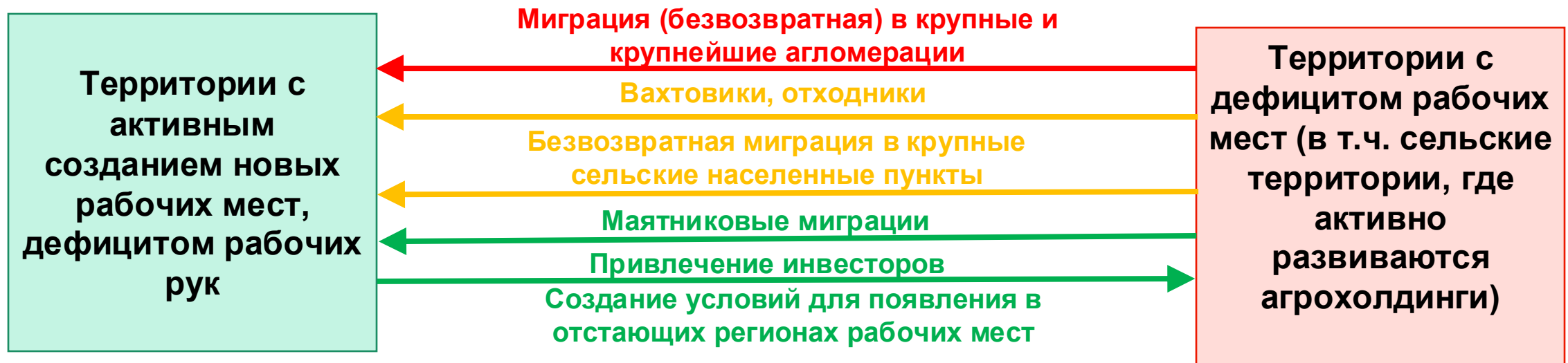
Проблемы	Возможные решения
<ul style="list-style-type: none"> ➤ В опорные населенные пункты включены только те «города науки», которые имеют официальный статус наукограда – это 12 городских округов, хотя «городов науки» около 70; из ГО Серпухов в ОНП не включены Протвино и Пущино ➤ Наукограды сконцентрированы в столичном регионе ➤ Сложившаяся география федеральной поддержки «городов науки» гораздо шире, но отличается стихийностью 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Совершенствование федеральной политики в отношении наукоградов ➤ Разработка самостоятельных критериев выделения населенных пунктов с высоким научно-технологическим, инновационным потенциалом для их включения в Единый перечень ОНП ➤ Систематизация пространственных аспектов федеральной научно-технологической, инновационной политики

Наукограды	ОЭЗ технико-внедренческого типа	Технопарки в сфере высоких технологий	Инновационные научно-технологические центры	Государственные научные центры
Троицк, Дубна, Жуковский, Королев, Серпухов (вкл. Протвино и Пущино), Реутов, Фрязино, Черноголовка, Обнинск, Мичуринск, Кольцово, Бийск	Москва, Дубна, Фрязино, Санкт-Петербург, Томск, Иннополис и Казань, Саратов	Москва, Казань, Набережные Челны, Саранск, Нижний Новгород, Пенза, Тольятти, Екатеринбург, Тюмень, Кемерово, Новосибирск	Москва (2), Санкт-Петербург, Обнинск, Рязань, Узловский р-н, Валдайский р-н, Калининград, Сириус, Нижний Новгород, о. Русский, Сургут	Москве (24), Санкт-Петербургу (10), Протвино, Солнечногорск, Жуковский (2), Обнинск (3), Геленджик, Геленджик, Димитровград, Кольцово

Подходы к решению задачи территориальной разобщенности рабочих мест и рабочих рук



СПР-2030 противоречива: с одной стороны, предполагается создание условий для обеспечения устойчивости системы расселения (включая условия для прекращения оттока постоянно проживающего населения из регионов Сибири, Дальнего Востока и Арктики, малых и средних городов, сельских территорий), с другой стороны, стимулирование трудовой мобильности с учетом кадровых потребностей территорий



Необходимые направления исследований:

- разработка программ диверсификации экономики сельской местности
- поиск возможностей использования потенциала местных сообществ (в экономике и социальной сфере)
- развитие местного и территориального общественного самоуправления
- формирование представлений о желаемой системе расселения в России

Проблемы

- Не проработаны механизмы взаимодействия субъектов Федерации вне зависимости от их географического положения, что важно для развития межрегиональных цепочек добавленной стоимости, трансферта инноваций / технологий
- Нет отработанных механизмов управления городскими агломерациями
- «Спальными» муниципальными образованиями быть не выгодно: налог на доходы физических лиц зачисляется в бюджеты по месту работы граждан, что лишает сельские территории бюджетных доходов для повышения качества жизни населения, развития инфраструктуры и препятствует развитию межмуниципального сотрудничества (в т.ч. в рамках городских агломераций)

Возможные решения

- Разработка механизмов межрегионального и межмуниципального взаимодействия, в т.ч. в рамках агломераций
- Разработка подходов к решению проблемы справедливого распределения налогов между бюджетами территорий (НДФЛ – в определенной пропорции между бюджетами по месту работы и по месту жительства граждан)
- Расширение спектра представлений о возможных территориальных структурах, в рамках которых существуют предпосылки для развития межрегионального и межмуниципального сотрудничества (анализ городских агломераций разной людности, зон тяготения городов, конурбаций и др.)

- Идея опорных населенных пунктов может способствовать позитивным изменениям в пространственном развитии России в целом и сельской местности в частности только при условии дальнейшей своей проработки и научно-методологического сопровождения
- Целесообразна организация фундаментальных междисциплинарных исследований по вопросам пространственного развития, в том числе связанных с системой расселения
- Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года может рассматриваться как документ, определяющий общие ориентиры пространственного развития. Сохраняющиеся проблемы могут и должны быть решены в ходе разработки Плана реализации Стратегии и, главное, ее последующей актуализации, подготовки обновленной Стратегии на период до 2036 года
- Кроме того, необходима корректировка федерального законодательства (по населенным пунктам, налогу на доходы физических лиц и др.)

Спасибо за внимание!



[www.ecfor.ru / kuznetsova](http://www.ecfor.ru/kuznetsova)



o-vl-k@mail.ru; ovk@ecfor.ru