

**ФОНД «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»**



**ОЦЕНКА ИНФОРМАЦИОННОЙ ОТКРЫТОСТИ ДЛЯ  
ИНВЕСТОРОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ**

(РАБОТА ВЫПОЛНЕНА ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ ЦЕЛЕВОГО КАПИТАЛА  
Фонда «Институт экономики города»)

Москва 2017

## Содержание

|   |           |
|---|-----------|
| Введение.....   | 3         |
| 1.Отбор направлений и показателей для оценки информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения .....   | 9         |
| 2.Подходы, использовавшиеся при отборе городов и оценке информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году, их отличия от подходов 2016 года..... | 18        |
| 3.Результаты оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году .....   | 23        |
| 4.Анализ результатов оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году .....   | 30        |
| 4.1. Информационная открытость по всем шести направлениям .....   | 30        |
| 4.2. Информационная открытость по отдельным направлениям оценки .....   | 31        |
| 4.2.1. <i>Открытость информации о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.....</i>  | <i>31</i> |
| 4.2.2. <i>Открытость информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.....</i>  | <i>34</i> |
| 4.2.3. <i>Открытость информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения .....</i>  | <i>38</i> |
| 4.2.4. <i>Открытость информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям .....</i>   | <i>42</i> |
| 4.2.5. <i>Открытость информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований .....</i>   | <i>48</i> |
| 4.2.6. <i>Открытость информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляют предприятия водоснабжения и водоотведения .....</i>   | <i>54</i> |
| 5.Сравнение результатов оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году с результатами оценки в 2016 году.....   | 61        |
| Заключение .....  | 66        |
| Приложение 1.....   | 71        |
| Приложение 2.....   | 74        |
| Приложение 3.....   | 78        |

## Введение

В настоящей работе представлены результаты исследования по оценке информационной открытости для инвесторов государственных и муниципальных предприятий водоснабжения и водоотведения, выполненного сотрудниками Направления «Городское хозяйство» Фонда «Институт экономики города» (далее – ИЭГ) в 2016 и 2017 годах за счет средств Целевого капитала ИЭГ.

Целью проведения данного исследования было оценить информацию, размещаемую в открытом доступе государственными и муниципальными унитарными предприятиями водоснабжения и водоотведения и которая необходима потенциальным инвесторам для оценки инвестиционной привлекательности сферы водоснабжения и водоотведения городов России.

Предприятия водоснабжения и водоотведения в качестве объекта исследования выбраны не случайно. Среди коммунальных систем системы водоснабжения и водоотведения находятся в наихудшей ситуации. В целом по России доля водопроводных и канализационных сетей, нуждающихся в замене, в начале 2017 года превысила 43%<sup>1</sup>, при этом заменено было только 1,05% труб от общей протяженности сетей. По оценкам Минстроя России, ежегодные инвестиционные потребности (потребности в капитальных вложениях) для модернизации и развития объектов коммунальной инфраструктуры в сфере водоснабжения и водоотведения составляют более 200 млрд рублей<sup>2</sup>.

Государство определило направление решения данной проблемы – привлечение частных инвестиций в коммунальную инфраструктуру и передача объектов водопроводно-канализационного хозяйства, эксплуатацию которых осуществляют неэффективные государственные или

---

<sup>1</sup> По данным форм федерального статистического наблюдения №1-водопровод и №1-канализация.

<sup>2</sup> Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 января 2016 г. № 80-р.

муниципальные унитарные предприятия, в управление частному бизнесу на основе концессионных соглашений<sup>3</sup>.

До принятия решения о вхождении в сферу водопроводно-канализационного хозяйства или расширении своего участия потенциальный инвестор должен иметь возможность предварительно оценить текущую ситуацию на основе информации, размещаемой в открытом доступе государственными и муниципальными предприятиями водоснабжения и водоотведения.

Конечно, раскрытие информации (размещение в открытом доступе) осуществляется для обеспечения доступа к ней неограниченного круга лиц независимо от цели ее получения. Информация, раскрываемая предприятиями водоснабжения и водоотведения, представляет интерес не только для потенциальных инвесторов, но и для населения, органов власти, застройщиков. Для населения, в первую очередь, интересна информация о тарифах на регулируемые товары (услуги), об основных потребительских характеристиках поставляемой воды и услуги водоотведения, об их соответствии установленным требованиям; для органов власти – информация о показателях финансово-хозяйственной деятельности предприятий; для застройщиков – о наличии (отсутствии) технической возможности подключения к централизованным системам холодного водоснабжения и (или) водоотведения, о ходе исполнения заявок о подключении к указанным системам, о порядке выполнения технологических и технических мероприятий, связанных с подключением к централизованным системам холодного водоснабжения и водоотведения.

Потенциальные инвесторы заинтересованы в получении информации, которая отражает те направления деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения и условия осуществления такой деятельности, которые

---

<sup>3</sup> План действий по привлечению в жилищно-коммунальное хозяйство частных инвестиций, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 августа 2011 года № 1493-р.

являются существенными для принятия инвестиционного решения. Такой подход являлся базовым при оценке информационной открытости предприятия водоснабжения и водоотведения в ходе проведения настоящего исследования.

Настоящее исследование опирается на аналогичные подходы, которые развиваются как в России, так и за рубежом. В частности, в работе использованы направления и показатели, которые нашли отражение в Стандартах раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 января 2013 года № 6.

Для получения информации о деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения не только в России, но и в других странах инфраструктурные инвесторы могут воспользоваться информационным ресурсом «Бенчмаркинг предприятий водоснабжения и водоотведения – IBNET», размещенном на сайте <https://www.ib-net.org/> в сети «Интернет», поддерживаемым и финансируемым Всемирным банком.

IBNET проводит высококачественный бенчмаркинг предприятий водоснабжения и водоотведения и предоставляет любому лицу без регистрации доступ к самой большой в мире информационной базе показателей производственно-финансовой деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения. Бенчмаркинг осуществляется на основе нескольких десятков индикаторов (показателей), включающих в том числе показатели о производственной и финансовой деятельности предприятий. На сайте IBNET размещена база данных тарифов, которая содержит информацию от около 2000 предприятий водоснабжения и водоотведения из 193 стран и территорий.

Для формирования рынка долгосрочных инвестиций в инфраструктуру России, а также публичного представительства интересов проектных обществ-концессионеров и некоммерческих пенсионных фондов как инвесторов в инфраструктурные проекты в октябре 2015 года приступила к

работе Национальная ассоциация концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру (НАКДИ)<sup>4</sup>.

Стратегическим проектом НАКДИ является создание базы данных дополнительного раскрытия информации о реализуемых концессионных проектах и их участниках на сайте [www.db.investinfra.ru](http://www.db.investinfra.ru) в сети «Интернет». Потенциальные долгосрочные инвесторы могут получить информацию о реализуемых проектах и реальных инвестициях в создание и развитие инфраструктуры на основе государственно-частного партнерства в форме концессий, для чего требуется пройти регистрацию на указанном сайте.

Использованная в настоящей работе методика и полученные результаты оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения, как в целом, так и по отдельным выделенным для оценки направлениям, могут обеспечить инвесторам удобную базу для понимания возможностей получения ими необходимой предварительной информации на сайтах таких предприятий в сети «Интернет» по основным аспектам деятельности предприятий с учетом доступности и актуальности информации.

Настоящий материал в основном посвящен подробному изложению результатов оценки в 2017 году и их сравнению с результатами оценки в 2016 году. Полное описание всех результатов оценки в 2016 году, а также концепция оценки открытости информации предприятий водоснабжения и водоотведения, методика оценки открытости информации предприятий водоснабжения и водоотведения изложены в отчете ИЭГ за 2016 год «Оценка открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения»<sup>5</sup>.

---

<sup>4</sup> Информация о НАКДИ размещена на сайтах: <https://nakdi.timepad.ru/events/>; <http://www.investinfra.ru/nacionalnaia-assotciatciiia-kontcessiionerov-i-dolgosrochnykh-investorov-v-infrastrukturu.html>.

<sup>5</sup> Отчет доступен на сайте ИЭГ в сети «Интернет» по ссылке: [http://www.urbanecomomics.ru/sites/default/files/ocenka\\_otkrytosti\\_predpriyatij\\_vodosnabzheniya\\_i\\_vodootvedeniya\\_ieg\\_2016\\_0.pdf](http://www.urbanecomomics.ru/sites/default/files/ocenka_otkrytosti_predpriyatij_vodosnabzheniya_i_vodootvedeniya_ieg_2016_0.pdf).

В 2016 году оценка проводилась в отношении 25 государственных и муниципальных предприятий водоснабжения и водоотведения в 25 административных центрах (столицах) субъектов Российской Федерации. В 2017 году количество оцениваемых предприятий было увеличено, и проведена оценка информационной открытости в отношении 57 государственных и муниципальных предприятий в 57 городах России – административных центрах (столицах) или вторых (третьих и т.д.) по численности населения городах субъектов Российской Федерации.

Оценка информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения как в 2016 году, так и в 2017 году осуществлялась на основе анализа информации, размещенной предприятиями на их сайтах в сети «Интернет».

Обоснование выбора направлений и показателей оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения представлено в разделе 1 настоящего аналитического материала. Подходы, использовавшиеся при отборе городов и оценке информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году, их отличия от подходов 2016 года описаны в разделе 2 настоящего аналитического материала. Результаты оценки открытости предприятий водоснабжения и водоотведения по выбранным направлениям и показателям оценки в 2017 году представлены в разделе 3. Раздел 4 посвящен анализу полученных результатов оценки в 2017 году. В разделе 5 представлено сравнение результатов оценки открытости информации предприятий водоснабжения и водоотведения, проведенной в 2017 году, с результатами оценки 2016 года.

В заключении к настоящему аналитическому материалу на основе анализа результатов оценки информационной открытости, проведенной в 2017 году, представлены полученные выводы по каждому из направлений оценки и общие выводы.

Перечень городов и предприятий водоснабжения и водоотведения, в отношении которых была проведена оценка в 2017 году, представлен в приложении 1 к настоящему аналитическому материалу. Перечень показателей по направлениям оценки, по которым как в 2016 году, так и в 2017 году осуществлялась оценка открытости информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения, представлен в приложении 2. В приложении 3 приведены значения индикаторов доступности и постоянной актуализации информации, полученные в результате анализа в 2017 году информации, размещенной предприятиями водоснабжения и водоотведения на своих сайтах в сети «Интернет».

## **1. Отбор направлений и показателей для оценки информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения**

Отбор направлений и показателей для оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения был осуществлен исходя из заинтересованности потенциальных инвесторов в получении той или иной информации о деятельности и условиях деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.

Направления оценки открытости должны отражать разные стороны деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения, которые в совокупности позволяют адекватно оценить информационную открытость предприятия для формирования инвесторами представления о состоянии систем водоснабжения и водоотведения, о проблемах, связанных с водоснабжением и водоотведением, в том числе с качеством водоснабжения и водоотведения, экологией, о тарифной политике, о доходах и расходах предприятий водоснабжения и водоотведения, их финансовом положении, о планах по развитию систем холодного водоснабжения и водоотведения.

Исходя из указанного, были выделены следующие направления оценки информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения:

- 1) инвестиционное планирование деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения;
- 2) финансирование операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения (информация о доходах и расходах);
- 3) финансовое положение предприятий водоснабжения и водоотведения;
- 4) качество предоставления услуг потребителям;
- 5) соблюдение предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований;

б) характеристика состояния систем водоснабжения и водоотведения, эксплуатацию которых осуществляют предприятия водоснабжения и водоотведения.

По каждому такому направлению были выделены показатели, характеризующие отдельные блоки информации, в раскрытии которой заинтересованы потенциальные инвесторы.

Перечень направлений и более детальных показателей сформированы с учетом блоков информации, которая подлежит раскрытию в соответствии со Стандартами раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – Стандарты), утвержденных Правительством Российской Федерации<sup>6</sup>, а также иной информации, которая, на наш взгляд, также необходима для получения потенциальными инвесторами представления о текущей деятельности предприятия, его финансовом положении, перспективах развития систем водоснабжения и водоотведения.

Предприятия водоснабжения и водоотведения обязаны размещать информацию, указанную в Стандартах, на сайтах органов регулирования тарифов, а также *могут* размещать эту информацию на своих сайтах в сети «Интернет». При этом на сайтах в сети «Интернет» предприятия могут размещать любую иную информацию о своей деятельности, за исключением информации, отнесенной к сведениям, составляющим государственную тайну<sup>7</sup>.

Стандарты определяют перечень информации о регулируемой деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения, к которой обеспечивается свободный доступ неограниченного круга лиц независимо от цели ее получения. В соответствии со Стандартами регулируемые

---

<sup>6</sup> Стандарты раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 17 января 2013 года № 6.

<sup>7</sup> См. часть 4 статьи 34 Федерального закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

организациями, осуществляющими холодное водоснабжение и водоотведение, подлежит раскрытию информация по следующим блокам:

- а) о регулируемой организации (общая информация);
- б) о тарифах на регулируемые товары (услуги);
- в) об основных показателях финансово-хозяйственной деятельности регулируемой организации, включая структуру основных производственных затрат (в части регулируемой деятельности);
- г) об основных потребительских характеристиках регулируемых товаров и услуг регулируемой организации и их соответствии установленным требованиям;
- д) об инвестиционных программах регулируемой организации и отчетах об их реализации;
- е) о наличии (отсутствии) технической возможности подключения к централизованной системе холодного водоснабжения и водоотведения, а также о регистрации и ходе реализации заявок о подключении к централизованной системе холодного водоснабжения и водоотведения;
- ж) об условиях, на которых осуществляется поставка регулируемых товаров (оказание регулируемых услуг), и (или) об условиях договоров о подключении к системе централизованного водоснабжения и водоотведения;
- з) о порядке выполнения технологических, технических и других мероприятий, связанных с подключением к централизованной системе холодного водоснабжения и водоотведения;
- и) о способах приобретения, стоимости и объемах товаров, необходимых для производства регулируемых товаров и (или) оказания регулируемых услуг регулируемой организацией;
- к) о предложении регулируемой организации об установлении тарифов в сфере холодного водоснабжения и водоотведения.

Каждый такой блок информации характеризуется набором показателей, установленных Стандартами. Перечень информации и ее содержание, определенные Стандартами, говорят о том, что в первую очередь данная

информация предназначена для потребителей товаров и услуг предприятий водоснабжения и водоотведения.

Ниже дано описание, как выделенные в настоящем исследовании направления оценки информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения были наполнены теми или иными показателями, представленными в Стандартах, а также дополнены иными показателями оценки, отобранными с учетом практики работы предприятий водоснабжения и водоотведения.

Первое направление оценки – «Инвестиционное планирование деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения» сформировано на основе информации, раскрываемой в соответствии со Стандартами об инвестиционных программах предприятий водоснабжения и водоотведения.

Инвестиционная программа предприятия водоснабжения и водоотведения – это программа мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения<sup>8</sup>, т.е. это программа развития указанных систем. Планы по развитию систем водоснабжения и водоотведения отражаются не только в инвестиционных программах предприятий водоснабжения и водоотведения. На федеральном уровне деятельность предприятий водоснабжения и водоотведения по развитию и эксплуатации систем водоснабжения и водоотведения регулируется Градостроительным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». В соответствии с указанными законами планируемые для размещения объекты местного значения в сферах водоснабжения и водоотведения должны определяться в долгосрочных программах комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры и схемах

---

<sup>8</sup> Подпункт 8 статьи 2 Федерального закона от 07 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

водоснабжения и водоотведения поселений, городских округов. В соответствии с Федеральным законом от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» органы местного самоуправления поселений и городских округов также определяют гарантирующую организацию в сфере водоснабжения и водоотведения<sup>9</sup>, которая обязана заключить договор холодного водоснабжения и/или договор водоотведения с любым обратившимся к ней лицом, чьи объекты подключены (технологически присоединены) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

В связи с указанным в первое направление оценки включены показатели о наличии на сайте предприятия водоснабжения и водоотведения программы комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, схемы водоснабжения и водоотведения, а также решения органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации. В результате первое направление оценки отражает не только инвестиционное планирование, но и правовое регулирование деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.

Направление «Финансирование операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения (информация о доходах и расходах)» сформировано на основе информации, раскрываемой в соответствии со Стандартами, о тарифах на регулируемые товары (услуги), а также об основных показателях финансовой деятельности регулируемой организации.

Направление «Финансовое положение предприятий водоснабжения и водоотведения» сформировано на основе информации, раскрываемой в соответствии со Стандартами, об основных показателях финансово-

---

<sup>9</sup> В настоящем аналитическом материале рассматриваются муниципальные (государственные) предприятия водоснабжения и водоотведения, наделенные статусом гарантирующей организации.

хозяйственной деятельности регулируемой организации в части раскрытия информации о годовой бухгалтерской отчетности, включая бухгалтерский баланс и приложения к нему.

Направление «Качество предоставления услуг потребителям» сформировано на основе информации, раскрываемой в соответствии со Стандартами, об основных показателях хозяйственной деятельности регулируемой организации, а также информации о наличии (отсутствии) технической возможности подключения к централизованной системе холодного водоснабжения и водоотведения, а также о регистрации и ходе реализации заявок о подключении к централизованной системе холодного водоснабжения и водоотведения.

Данное направление оценки было также дополнено следующими показателями:

а) в сфере водоснабжения: объем воды, очищенной до нормативного уровня, что наряду с информацией из Стандартов об объеме воды, пропущенной через очистные сооружения, позволяет оценить качество очистки питьевой воды, подаваемой в сеть;

б) в сфере водоотведения: объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня, что наряду с информацией из Стандартов об объеме сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, позволяет оценить качество очистки сточных вод.

Направление оценки «Соблюдение предприятием водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований» сформировано на основе информации, раскрываемой в соответствии со Стандартами, об основных потребительских характеристиках регулируемых товаров и услуг регулируемой организации и их соответствии установленным требованиям. Данное направление было дополнено следующими показателями:

а) в сфере водоснабжения: объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной, что позволяет оценить качество питьевой воды, подаваемой потребителям;

б) в сфере водоотведения: объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной, что позволяет оценить качество сточных вод, сбрасываемых в водные объекты.

Направление оценки «Состояние имущества, эксплуатацию которого осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения» сформировано на основе информации, раскрываемой в соответствии со Стандартами, о протяженности водопроводных и канализационных сетей, количестве аварий на системах холодного водоснабжения.

Данное направление было также дополнено следующими показателями:

а) в сфере водоснабжения:

- протяжение водопроводных сетей, нуждающихся в замене;
- протяжение заменяемых водопроводных сетей;
- информация о состоянии водозаборных, очистных сооружениях и водопроводных насосных станциях;

б) в сфере водоотведения:

- протяжение канализационных сетей, нуждающихся в замене;
- протяжение канализационных сетей, заменяемых ежегодно;
- информация о состоянии канализационных насосных станциях и очистных сооружениях канализации.

Результаты оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения по предложенным направлениям и отобранным для них показателям позволяют потенциальным инвесторам на начальном этапе принятия решения об участии в реализации инвестиционного инфраструктурного проекта оценить риски вложения инвестиций в объекты водоснабжения и водоотведения. Сопутствующие вложению инвестиций группы рисков и соответствующие им направления

(показатели) оценки открытости информации, на основе которой можно оценить такие риски, представлены в таблице 1.1.

**Таблица 1.1 – Риски вложения инвестиций в системы водоснабжения и водоотведения и направления (показатели), информация по которым позволяет оценить такие риски**

| Группы рисков                       | Характеристика групп рисков   | Направления и показатели оценки  |
|-------------------------------------|---|--|
| Финансовые риски                    | Закljučаются в невозврат вложенных в проект инвестиций и неполучении планируемой доходности   | Финансирование операционной и инвестиционной деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения (доходы, расходы, себестоимость, тарифы)<br>Финансовое положение предприятия водоснабжения и водоотведения (бухгалтерский баланс, приложения к нему) |
| Технические и технологические риски | Например, при реализации концессионного соглашения заключаются в не реализации задания и мероприятий по созданию и (или) реконструкции объекта концессионного соглашения, обеспечивающих достижение предусмотренных заданием целей и минимально допустимых плановых значений показателей деятельности концессионера | Характеристика состояния систем водоснабжения и водоотведения, эксплуатацию которых осуществляет предприятие водоснабжения и водоотведения (все показатели)  |
| Экологические риски                 | Например, при реализации концессионного соглашения: возложение на концессионера бремени существенных  | Соблюдение предприятием водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований (все показатели)  |

|                |   |  |
|----------------|---|--|
|                | экологических платежей и штрафов  | Качество предоставления услуг потребителям (объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня) |
| Правовые риски | Необходимость включения в инвестиционную программу мероприятий, не предусмотренных заданием и схемой водоснабжения и водоотведения поселения, городского округа | Правовое регулирование и инвестиционное планирование деятельности предприятия водоснабжения и водоотведения (схема водоснабжения и водоотведения)          |

## **2. Подходы, использовавшиеся при отборе городов и оценке информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году, их отличия от подходов 2016 года**

В 2016 году в целях апробации методики оценки открытости информации был проведен анализ 25 предприятий водоснабжения и водоотведения. В 2017 году было решено расширить перечень анализируемых предприятий водоснабжения и водоотведения. При проведении оценки в 2017 году использовалась методика 2016 года, в которую были внесены некоторые изменения в части отбора городов и предприятий, а также в части определения индикаторов информационной открытости.

Отбор городов и предприятий водоснабжения и водоотведения для оценки их информационной открытости в 2017 году осуществлялся исходя из следующих критериев:

1) город является административным центром (столицей) субъекта Российской Федерации;

2) предприятие водоснабжения и водоотведения является государственным или муниципальным предприятием и осуществляет следующие виды деятельности в данном городе: водоснабжение, водоотведение и очистку сточных вод;

3) у предприятия есть свой сайт в сети «Интернет»;

4) если в административном центре (столице) субъекта Российской Федерации эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения осуществляет организация, не соответствующая критериям 2 и 3, то в данном субъекте Российской Федерации выбирается второй (третий и т.д.) по численности населения город, в котором предприятие водоснабжения и водоотведения соответствует таким критериям.

Отличие подхода к отбору городов, использованного в 2017 году, от подхода в 2016 году состоит в дополнительном использовании критерия 4, который был введен в целях расширения количества оцениваемых предприятий.

Оценка информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения как в 2016 году, так и в 2017 году осуществлялась в три этапа.

На первом этапе в 2017 году оценивалась доступность и постоянная актуализация информации. В 2016 году вместо оценки постоянной актуализации информации проводилась оценка актуальности информации. Отличие заключается в том, что в 2016 году при оценке актуальности информации оценивалось наличие информации на сайте предприятия в сети «Интернет» за календарный год, предшествующий году, в котором проводится оценка. При проведении в 2017 году оценки постоянной актуализации информации оценивалось наличие на сайте предприятия информации за три отчетных года, предшествующих году, в котором проводится оценка. Такое изменение в методику оценки было внесено в целях возможности анализа соответствующей информации в динамике за несколько предшествующих лет.

На втором этапе производилась оценка информационной открытости по каждому из шести направлений, указанных в разделе 1 настоящего аналитического материала. На третьем этапе определяется общий рейтинг предприятий.

Ниже кратко описаны все три этапа оценки в 2017 году (с учетом указанных выше особенностей).

### ***Первый этап***

Индикатор доступности информации может принимать, за одним исключением, два значения:

– если информация размещена на сайте предприятия за любой из трех отчетных лет периода оценки (период оценки – три отчетных года, предшествующих году, в котором проводится оценка), то  $I_d = 2$ ;

- если информация отсутствует на сайте предприятия, то  $I_d = 0$ .

Исключение заключается в том, что при оценке открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятия в случае, если информация о выручке от водоснабжения или водоотведения раскрыта, но не определено, включены ли в выручку доходы от подключения объектов капитального строительства, индикатор доступности информации принимается равным 1.

Индикатор постоянной актуализации информации может принимать два значения:

- если информация ежегодно актуализировалась и присутствует на сайте предприятия за каждый год периода оценки (период оценки – три отчетных года, предшествующих году, в котором проводится оценка), то  $I_a = 2$ ;
- если информация на сайте предприятия не размещалась хотя бы за один год из трех отчетных лет периода оценки, то  $I_a = 0$ .

### ***Второй этап***

Индекс информационной открытости по направлению оценки рассчитывается по значениям индексов доступности информации по направлению оценки ( $I_d$ ) и постоянной актуализации информации по направлению оценки ( $I_a$ ) по следующим формулам:

$$I = 0,4 \times I_d + 0,6 \times I_a,$$

$$I_d = I_{d_{\text{сумм}}} / I_{d_{\text{max}}} \times 100,$$

$$I_a = I_{a_{\text{сумм}}} / I_{a_{\text{max}}} \times 100,$$

где:

$I$  – индекс информационной открытости по результатам оценки по всем показателям каждого из направлений оценки (%);

$I_d$  – индекс доступности информации по всем показателям по направлению (%);

$I_a$  – индекс постоянной актуализации информации по всем показателям по направлению (%);

$I_{d_{\text{сумм}}}$ ,  $I_{a_{\text{сумм}}}$  – расчетная суммарная оценка предприятия в баллах по всем показателям оценки соответствующего направления по критерию доступности, по критерию постоянной актуализации соответственно (баллы);

$I_{d_{\text{max}}}$ ,  $I_{a_{\text{max}}}$  – максимальное значение суммарной оценки, которое может быть получено предприятием по показателям оценки соответствующего направления по критерию доступности, по критерию постоянной актуализации соответственно (баллы);

0,4 и 0,6 - весовые коэффициенты для индекса доступности и индекса постоянной актуализации информации по всем показателям по направлению соответственно с учетом их степени важности в общей оценке открытости предприятия водоснабжения и водоотведения.

В зависимости от величины индекса информационной открытости по каждому направлению оценки каждому предприятию присваивается рейтинг по направлению оценки: А, В или С:

1) рейтинг А по направлению оценки присваивается предприятию, если величина индекса информационной открытости по такому направлению составляет более 70%;

2) рейтинг В по направлению оценки присваивается предприятию, если величина индекса информационной открытости по такому направлению составляет от 35% до 70%;

3) рейтинг С по направлению оценки присваивается предприятию, если величина индекса информационной открытости по такому направлению составляет менее 35%.

### ***Третий этап***

Оценка информационной открытости на завершающем этапе оценки по всем шести направлениям представляет собой общий рейтинг открытости и производится путем перевода буквенных значений рейтингов по каждому направлению в числовые значения и расчета суммы таких числовых значений следующим образом:

- рейтингу А присваивается значение 5;

- рейтингу В присваивается значение 3;
- рейтингу С присваивается значение 0;
- определяется сумма значений рейтингов предприятия водоснабжения и водоотведения по всем шести направлениям оценки.

Если сумма значений рейтингов по всем направлениям составляет более 24, то предприятию водоснабжения и водоотведения присуждается общий рейтинг I, от 19 до 24 – общий рейтинг II, от 13 до 18 – общий рейтинг III, от 7 до 12 – общий рейтинг IV, менее 6 – общий рейтинг V.

### **3. Результаты оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году**

По результатам отбора предприятий водоснабжения и водоотведения для оценки их информационной открытости для инвесторов был сформирован перечень из 57 предприятий из 57 городов, находящихся на территории 57 субъектов Российской Федерации.

В данный перечень не вошли предприятия водоснабжения и (или) водоотведения из 28 субъектов Российской Федерации по следующим причинам:

- в 4 субъектах Российской Федерации (Кабардино-Балкарская республика, Еврейская автономная область, Ненецкий и Чукотский автономные округа) ни по одному из городов не удалось найти сайты в сети «Интернет» предприятий, осуществляющих эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения;

- в 23 субъектах Российской Федерации предприятия, осуществляющие эксплуатацию централизованных систем холодного водоснабжения и водоотведения, или не являются государственными или муниципальными предприятиями, или при наличии в соответствующих городах муниципальных унитарных предприятий водоснабжения и водоотведения такие предприятия не имеют сайтов в сети «Интернет». Такими субъектами являются: Республика Алтай, Республика Дагестан, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Тыва, Забайкальский край, Краснодарский край, Пермский край, Кемеровская область, Кировская область, Нижегородская область, Омская область, Оренбургская область, Пензенская область, Самарская область, Тамбовская область, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Москва – город федерального значения, Ямало-Ненецкий автономный округ;

- в 1 субъекте Российской Федерации (Рязанская область) предприятие водоснабжения и водоотведения в административном центре

(столице) осуществляет только водоснабжение и транспортировку сточных вод, но не осуществляет очистку сточных вод; у предприятий в других городах Рязанской области отсутствуют сайты в сети «Интернет».

Таким образом, критериям отбора городов и предприятий для оценки информационной открытости отвечают 57 городов и предприятий, осуществляющих свою деятельность на их территориях (см. приложение 1).

Результаты оценки информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения, ранжированных по присужденному им общему рейтингу, представлены в таблице 3.1.

**Таблица 3.1 – Результаты оценки информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году**

| № п/п | Город          | Наименование предприятия водоснабжения и водоотведения | Индексы информационной открытости по направлениям оценки*, % |     |      |      |     |      | Рейтинги по направлениям оценки | Общий рейтинг |
|-------|----------------|--|--|-----|------|------|-----|------|---------------------------------|---------------|
|       |                |  | 1  | 2   | 3    | 4    | 5   | 6    |                                 |               |
| 1.    | Ханты-Мансийск | МП «Водоканал» г. Ханты-Мансийск                       | 25%  | 98% | 80%  | 100% | 83% | 100% | СААААА                          | I             |
| 2.    | Белгород       | ГУП «Белводоканал»                                     | 25%  | 98% | 100% | 53%  | 67% | 46%  | СААВВВ                          | II            |
| 3.    | Бийск          | МУП г. Бийска «Водоканал»                              | 0%   | 98% | 100% | 75%  | 67% | 42%  | СААВВВ                          | II            |
| 4.    | Екатеринбург   | МУП «Водоканал» - г. Екатеринбург                      | 50%  | 98% | 80%  | 60%  | 27% | 45%  | ВААВСВ                          | II            |
| 5.    | Йошкар-Ола     | МУП «Водоканал г. Йошкар-Олы»                          | 50%  | 98% | 100% | 75%  | 67% | 54%  | ВААВВВ                          | II            |
| 6.    | Иркутск        | МУП «Водоканал» г. Иркутск                             | 25%  | 98% | 88%  | 75%  | 67% | 43%  | СААВВВ                          | II            |
| 7.    | Казань         | МУП «Водоканал» г. Казань                              | 0%   | 98% | 80%  | 75%  | 67% | 46%  | СААВВВ                          | II            |
| 8.    | Майкоп         | МУП «Майкоповодоканал»                                 | 0%   | 98% | 80%  | 75%  | 67% | 54%  | СААВВВ                          | II            |
| 9.    | Моздок         | МУП «Моздокский водоканал»                             | 25%  | 87% | 80%  | 75%  | 50% | 54%  | СААВВВ                          | II            |
| 10.   | Мурманск       | ГОУП «Мурманскводоканал»                               | 25%  | 98% | 40%  | 75%  | 67% | 54%  | САВВВВ                          | II            |
| 11.   | Кострома       | МУП г. Костромы «Костромагорводоканал»                 | 25%  | 98% | 100% | 50%  | 67% | 54%  | СААВВВ                          | II            |
| 12.   | Новосибирск    | МУП г. Новосибирска «Горводоканал»                     | 50%  | 92% | 40%  | 50%  | 67% | 45%  | ВАВВВВ                          | II            |

| № п/п | Город                    | Наименование предприятия водоснабжения и водоотведения | Индексы информационной открытости по направлениям оценки*, % |      |      |     |     |     | Рейтинги по направлениям оценки | Общий рейтинг |
|-------|--------------------------|--|--|------|------|-----|-----|-----|---------------------------------|---------------|
|       |                          |  | 1  | 2    | 3    | 4   | 5   | 6   |                                 |               |
| 13.   | Петропавловск-Камчатский | КГУП «Камчатский водоканал»                            | 25%  | 98%  | 100% | 75% | 67% | 62% | САААВВ                          | II            |
| 14.   | Саранск                  | МП «Саранскгорводоканал»                               | 25%  | 98%  | 100% | 75% | 67% | 38% | САААВВ                          | II            |
| 15.   | Севастополь**            | ГУПС «Водоканал» г. Севастополь                        | 0%   | 96%  | 100% | 38% | 50% | 54% | СААВВВ                          | II            |
| 16.   | Ставрополь               | МУП «Водоканал» г. Ставрополь                          | 50%  | 93%  | 40%  | 75% | 67% | 46% | ВАВАВВ                          | II            |
| 17.   | Уфа                      | МУП «Уфаводоканал»                                     | 25%  | 98%  | 80%  | 75% | 67% | 38% | САААВВ                          | II            |
| 18.   | Хабаровск                | МУП г. Хабаровска «Водоканал»                          | 0%   | 98%  | 80%  | 75% | 67% | 38% | САААВВ                          | II            |
| 19.   | Абакан                   | МП «Водоканал»   | 25%  | 98%  | 100% | 75% | 33% | 48% | САААСВ                          | III           |
| 20.   | Астрахань                | МУП г. Астрахани «Астрводоканал»                       | 50%  | 41%  | 100% | 38% | 13% | 18% | ВВАВСС                          | III           |
| 21.   | Владивосток              | КГУП «Приморский водоканал»                            | 25%  | 38%  | 80%  | 75% | 67% | 31% | СВААВС                          | III           |
| 22.   | Вологда                  | МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал»                          | 25%  | 100% | 80%  | 75% | 27% | 34% | САААСС                          | III           |
| 23.   | Ижевск                   | МУП г. Ижевска «Ижводоканал»                           | 25%  | 44%  | 80%  | 75% | 27% | 18% | СВААСС                          | III           |
| 24.   | Калининград              | МП КХ «Водоканал»                                      | 25%  | 98%  | 20%  | 63% | 67% | 40% | САСВВВ                          | III           |
| 25.   | Санкт-Петербург          | ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»                       | 25%  | 98%  | 40%  | 75% | 0%  | 74% | САВАСА                          | III           |
| 26.   | Саратов                  | МУПП «Саратовводоканал»                                | 0%   | 81%  | 0%   | 75% | 67% | 45% | САСАВВ                          | III           |
| 27.   | Смоленск                 | СМУП «Горводоканал»                                    | 0%   | 98%  | 100% | 68% | 67% | 31% | СААВВС                          | III           |

| № п/п | Город          | Наименование предприятия водоснабжения и водоотведения | Индексы информационной открытости по направлениям оценки*, % |     |      |     |     |     | Рейтинги по направлениям оценки | Общий рейтинг |
|-------|----------------|--|--|-----|------|-----|-----|-----|---------------------------------|---------------|
|       |                |  | 1  | 2   | 3    | 4   | 5   | 6   |                                 |               |
| 28.   | Элиста         | МУП «Элиставодоканал»                                  | 75%  | 41% | 100% | 30% | 27% | 22% | АВАССС                          | III           |
| 29.   | Благовещенск   | МУП «Водоканал» г. Благовещенск                        | 0%   | 17% | 100% | 38% | 27% | 34% | ССАВСС                          | IV            |
| 30.   | Брянск         | МУП «Брянский городской водоканал»                     | 0%   | 38% | 80%  | 15% | 13% | 9%  | СВАССС                          | IV            |
| 31.   | Нововоронеж    | МУП «Аквасервис»                                       | 0%   | 98% | 0%   | 63% | 67% | 34% | САСВВС                          | IV            |
| 32.   | Новочебоксарск | МУП «КС г. Новочебоксарска»                            | 75%  | 38% | 56%  | 30% | 27% | 22% | АВВССС                          | IV            |
| 33.   | Орел           | МПП ВКХ «Орелводоканал»                                | 50%  | 38% | 80%  | 15% | 27% | 22% | ВВАССС                          | IV            |
| 34.   | Таганрог       | МУП «Управление Водоканал»                             | 0%   | 65% | 56%  | 45% | 27% | 31% | СВВВСС                          | IV            |
| 35.   | Шадринск       | МП «ВОДОКАНАЛ» г. Шадринск                             | 25%  | 44% | 80%  | 15% | 27% | 25% | СВАССС                          | IV            |
| 36.   | Архангельск    | МУП «Водоканал»  | 0%   | 4%  | 0%   | 0%  | 0%  | 0%  | СССССС                          | V             |
| 37.   | Балашиха       | МУП «Балашихинский водоканал»                          | 0%   | 0%  | 0%   | 10% | 0%  | 6%  | СССССС                          | V             |
| 38.   | Боровичи       | МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ»                            | 25%  | 0%  | 100% | 0%  | 0%  | 15% | ССАССС                          | V             |
| 39.   | Владимир       | МУП «Владимирводоканал»                                | 25%  | 11% | 32%  | 30% | 0%  | 15% | СССССС                          | V             |
| 40.   | Волгоград      | МУП «Горводоканал Волгограда»                          | 0%   | 4%  | 40%  | 5%  | 13% | 18% | ССВССС                          | V             |
| 41.   | Гатчина        | МУП «Водоканал» г. Гатчина                             | 25%  | 32% | 32%  | 5%  | 13% | 9%  | СССССС                          | V             |
| 42.   | Грозный        | МУП «Водоканал г. Грозного»                            | 0%   | 4%  | 40%  | 0%  | 0%  | 0%  | ССВССС                          | V             |

| № п/п | Город          | Наименование предприятия водоснабжения и водоотведения | Индексы информационной открытости по направлениям оценки*, % |     |     |     |     |     | Рейтинги по направлениям оценки | Общий рейтинг |
|-------|----------------|--|--|-----|-----|-----|-----|-----|---------------------------------|---------------|
|       |                |  | 1  | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   |                                 |               |
| 43.   | Калуга         | ГП «Калугаоблводоканал»                                | 0%   | 7%  | 0%  | 0%  | 0%  | 3%  | CCCCCC                          | V             |
| 44.   | Кинешма        | МУП «Водоканал» г. Кинешма                             | 0%   | 34% | 32% | 30% | 27% | 18% | CCCCCC                          | V             |
| 45.   | Курск          | МУП «КУРСКВОДОКАНАЛ»                                   | 25%  | 40% | 24% | 25% | 27% | 28% | СВСССС                          | V             |
| 46.   | Липецк         | ОГУП «Липецкоблводоканал»                              | 0%   | 36% | 32% | 5%  | 0%  | 15% | СВСССС                          | V             |
| 47.   | Магадан        | МУП «Водоканал» г. Магадан                             | 0%   | 34% | 56% | 15% | 27% | 15% | ССВССС                          | V             |
| 48.   | Магас          | МУП «Водоканал г. Магас»                               | 0%   | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | CCCCCC                          | V             |
| 49.   | Норильск       | МУП «КОС»  | 25%  | 11% | 40% | 0%  | 0%  | 0%  | ССВССС                          | V             |
| 50.   | Псков          | МП г. Пскова «Горводоканал»                            | 0%   | 38% | 0%  | 20% | 0%  | 22% | СВСССС                          | V             |
| 51.   | Рыбинск        | МУП ГО г. Рыбинск «Водоканал»                          | 0%   | 34% | 40% | 20% | 27% | 22% | ССВССС                          | V             |
| 52.   | Симферополь**  | ГУП РК «Вода Крыма»                                    | 0%   | 98% | 32% | 20% | 0%  | 6%  | САСССС                          | V             |
| 53.   | Улан-Удэ       | МУП «Водоканал»  | 25%  | 38% | 32% | 25% | 27% | 35% | СВСССВ                          | V             |
| 54.   | Ульяновск      | УМУП «Ульяновскводоканал»                              | 0%   | 34% | 32% | 30% | 27% | 22% | CCCCCC                          | V             |
| 55.   | Ухта           | МУП «Ухтаводоканал»                                    | 0%   | 4%  | 0%  | 0%  | 0%  | 6%  | CCCCCC                          | V             |
| 56.   | Челябинск      | МУП «ПОВВ»   | 25%  | 34% | 52% | 15% | 27% | 22% | ССВССС                          | V             |
| 57.   | Южно-Сахалинск | МКП «Городской водоканал»                              | 0%   | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | 0%  | CCCCCC                          | V             |

\* Примечание:

1 – Индекс информационной открытости о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.

2 – Индекс информационной открытости о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения.

3 – Индекс информационной открытости о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения.

4 – Индекс информационной открытости о параметрах качества предоставления услуг потребителям предприятиями водоснабжения и водоотведения.

5 – Индекс информационной открытости о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований.

6 – Индекс информационной открытости о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляют предприятия водоснабжения и водоотведения.

\*\*Примечание:

Постоянная актуализация информации по предприятиям водоснабжения и водоотведения Симферополя и Севастополя оценивалась за 2 года (2015 и 2016 год), поскольку вхождение Республики Крым в состав Российской Федерации произошло в 2014 году.

#### **4. Анализ результатов оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году**

##### **4.1. Информационная открытость по всем шести направлениям**

По результатам оценки информационной открытости:

– общий рейтинг I присужден единственному предприятию водоснабжения и водоотведения из Ханты-Мансийска;

– 17 предприятиям присужден общий рейтинг II, это предприятия из Майкопа, Уфы, Йошкар-Олы, Саранска, Моздока, Казани, Бийска, Петропавловска-Камчатского, Ставрополя, Хабаровска, Белгорода, Иркутска, Костромы, Мурманска, Новосибирска, Екатеринбурга, Севастополя;

– общий рейтинг III присужден 10 предприятиям: из Элисты, Ижевска, Абакана, Владивостока, Астрахани, Вологды, Калининграда, Саратова, Смоленска, Санкт-Петербурга;

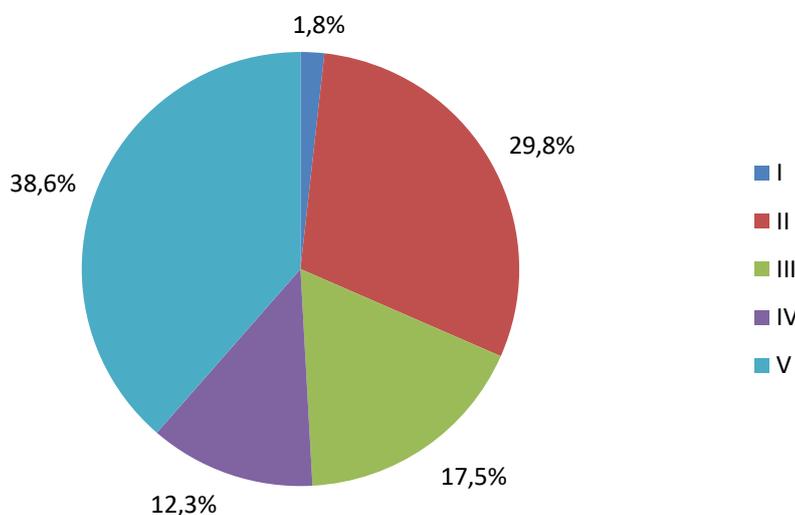
– общий рейтинг IV получили 7 предприятий: из Новочебоксарска, Благовещенска, Брянска, Нововоронежа, Шадринска, Орла, Таганрога;

– худший рейтинг V присужден 22 предприятиям, это предприятия из Улан-Удэ, Магаса, Ухты, Симферополя, Грозного, Норильска, Архангельска, Владимира, Волгограда, Кинешмы, Калуги, Курска, Гатчины, Липецка, Магадана, Балашихи, Боровичей, Пскова, Южно-Сахалинска, Ульяновска, Челябинска, Рыбинска.

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по общему рейтингу информационной открытости для инвесторов представлено на рисунке 4.1.1.

На основании полученных данных об информационной открытости муниципальных (государственных) предприятий водоснабжения и водоотведения по всем шести направлениям можно заключить, что открытость информации таких предприятий находится на недостаточном уровне (29 предприятий, то есть 51%, получили худшие общие рейтинги IV и

V), значительная часть информации либо недоступна на их сайтах, а если доступна – то не всегда актуальна.



**Рисунок 4.1.1 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по общему рейтингу информационной открытости для инвесторов, %**

#### **4.2. Информационная открытость по отдельным направлениям оценки**

Далее представлены результаты оценки информационной открытости по каждому из направлений по критериям доступности и постоянной актуализации информации, как в сфере водоснабжения, так и в сфере водоотведения (постоянная актуализация информации о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятий согласно методике оценки открытости информации не оценивалась).

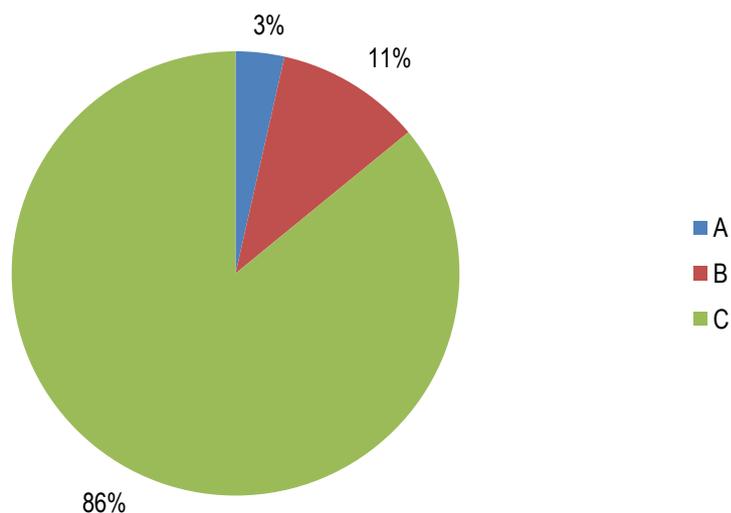
##### ***4.2.1. Открытость информации о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения***

В перечень документов, определяющих открытость информации о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятий, входят программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа, схема

водоснабжения и водоотведения, инвестиционная программа предприятия водоснабжения и водоотведения, а также решение органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации.

В большинстве оцененных государственных и муниципальных предприятий водоснабжения и водоотведения (86%) открытость информации о правовом регулировании и инвестиционном планировании их деятельности находится на очень низком уровне (см. рисунок 4.2.1). Например, из 57 предприятий, в отношении которых была проведена оценка, ни одно предприятие не разместило на своем сайте в сети «Интернет» программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры поселения, городского округа.

Тем не менее, предприятиям из Элисты и Новочебоксарска по данному направлению присужден высший рейтинг А. Эти предприятия разместили на своих сайтах три из четырех документов о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятий. Средний рейтинг В присужден 6 предприятиям (из Йошкар-Олы, Ставрополя, Астрахани, Новосибирска, Орла, Екатеринбурга).



**Рисунок 4.2.1 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации об их правовом регулировании и инвестиционном планировании**

46% предприятий не разместили на своих сайтах в сети «Интернет» ни одного из документов, определяющих правовое регулирование их деятельности (см. рисунок 4.2.2). Среди оставшихся 54% предприятий большинство разместило инвестиционную программу (27 предприятий водоснабжения и водоотведения – 47% от общего числа предприятий). Схема водоснабжения и водоотведения представлена у 5 предприятий: из Элисты, Йошкар-Олы, Новочебоксарска, Ставрополя, Ханты-Мансийска (9% от общего числа предприятий). Решение органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации разместили на своих сайтах 9 предприятий: из Улан-Удэ, Элисты, Йошкар-Олы, Новочебоксарска, Астрахани, Мурманска, Новосибирска, Орла, Екатеринбурга, что составляет 16% оцененных предприятий.

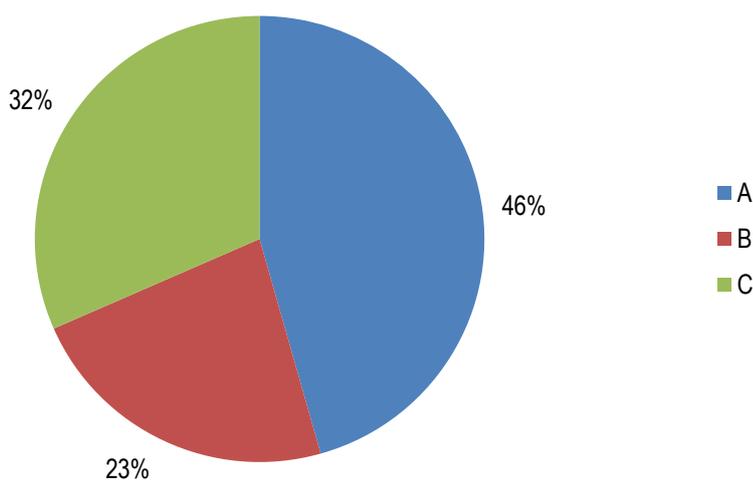


**Рисунок 4.2.2 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по видам размещенных на их сайтах документов, определяющих их деятельность**

#### ***4.2.2. Открытость информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения***

У большинства предприятий водоснабжения и водоотведения, представленных в настоящем исследовании, открытость информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности находится на достаточно высоком уровне.

Высший рейтинг А присужден 26 предприятиям (46%). У 13 исследуемых предприятий (23%) открытость информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности соответствует среднему рейтингу В, низший рейтинг С присужден 18 предприятиям (32%) (см. рисунок 4.2.3).



**Рисунок 4.2.3 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности**

Результаты оценки открытости информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий по ее доступности показали, что требуемая информация доступна по всем показателям оценки лишь у предприятий из Вологды и Курска. Это объясняется тем, что только в этих городах предприятия водоснабжения и

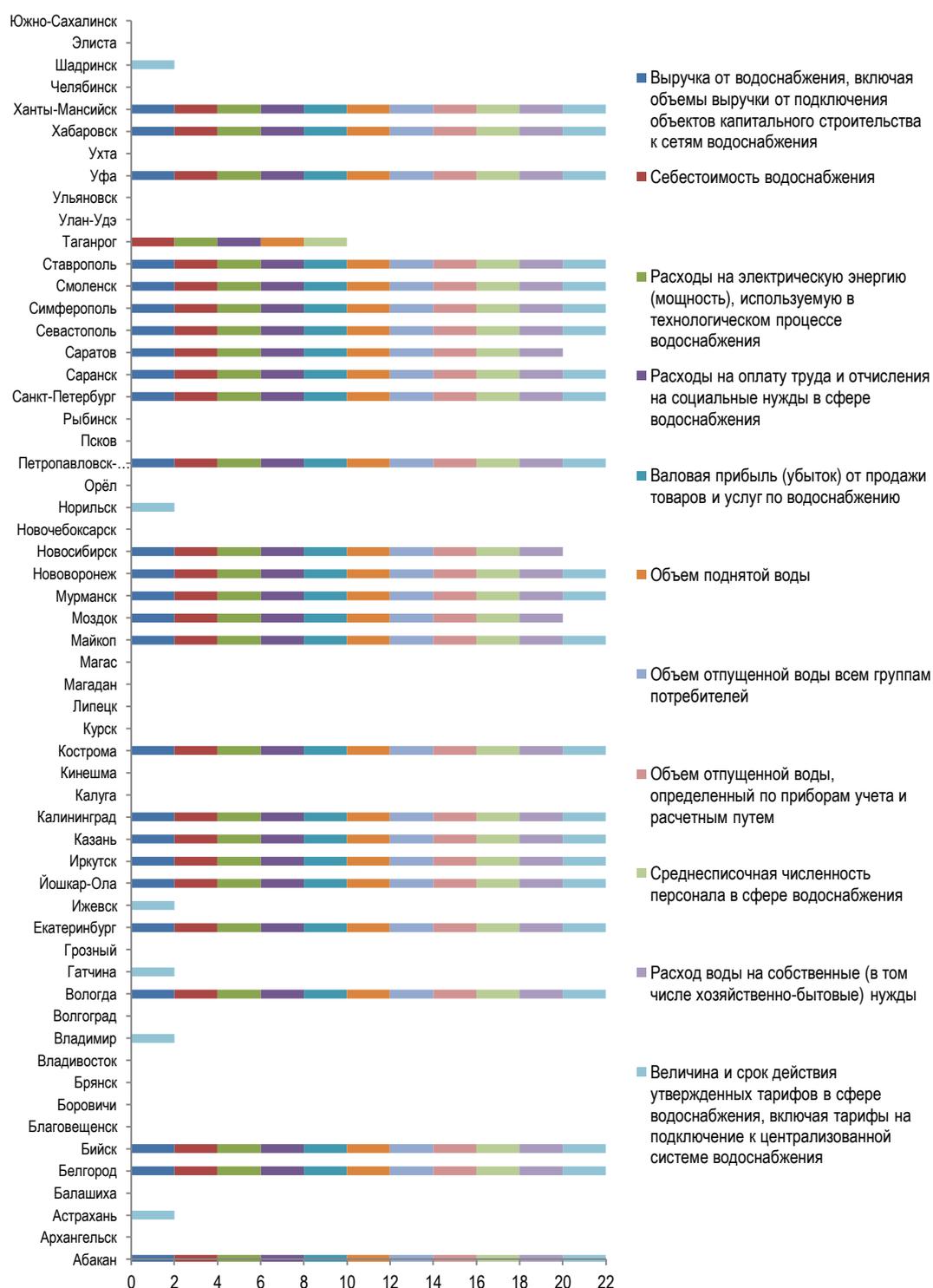
водоотведения выделили в общем объеме выручки объем выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения и водоотведения.

Предприятия из Магаса, Балашихи, Боровичей и Южно-Сахалинска информацию о финансировании операционной и инвестиционной деятельности не раскрыли вовсе.

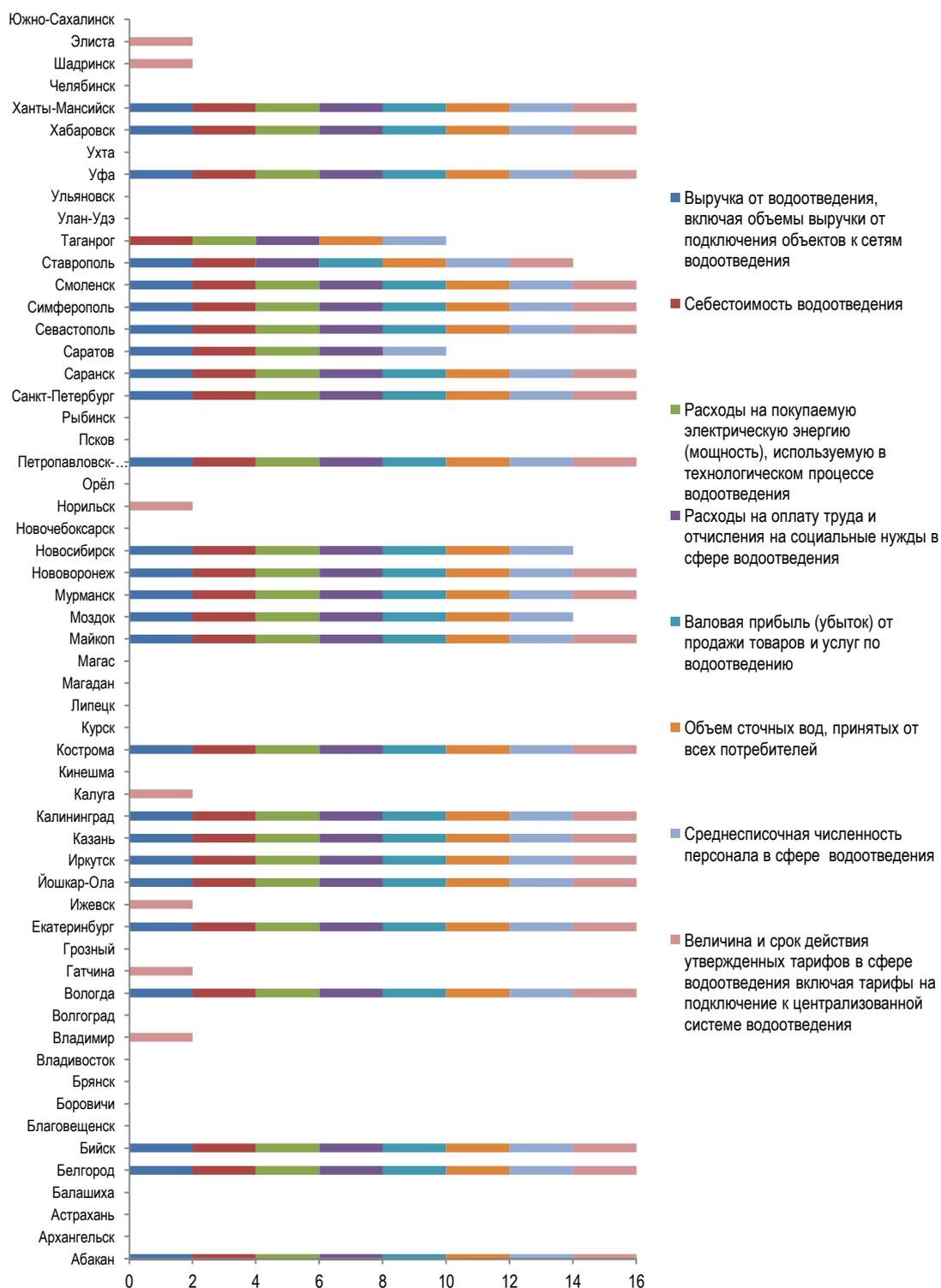
Анализ регулярности актуализации информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий в *сфере водоснабжения* (см. рисунок 4.2.4) показал, что предприятия из Улан-Удэ, Элисты, Новочебоксарска, Владивостока, Брянска, Курска, Орла и Пскова, раскрыв информацию по большинству показателей, ежегодно ее не актуализировали (см. рисунок 4.2.4).

Предприятия из Улан-Удэ, Новочебоксарска, Владивостока, Астрахани, Брянска, Курска, Липецка, Орла, Пскова, Челябинска раскрыли на своих сайтах в сети «Интернет» большую часть информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности в *сфере водоотведения*, но она не актуализировалась на ежегодной основе (см. рисунок 4.2.5).

У предприятий из Норильска и Владимира по рассматриваемому направлению оценки доступна и ежегодно актуализируется только информация о величине и сроках действия тарифов как в *сфере водоснабжения*, так и в *сфере водоотведения*.



**Рисунок 4.2.4 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности в сфере водоснабжения**

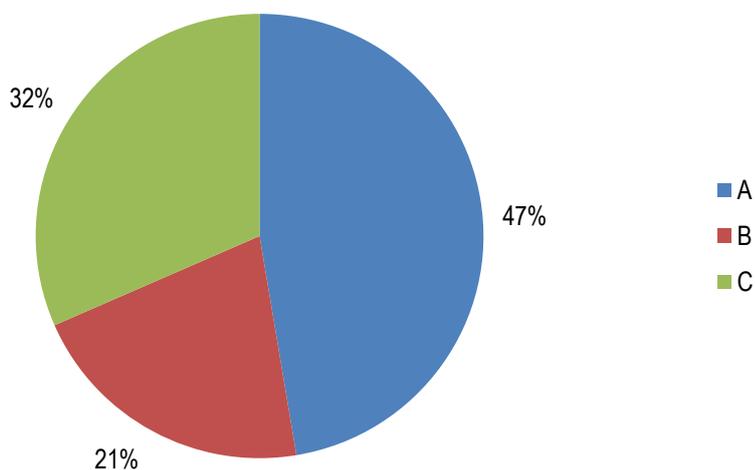


**Рисунок 4.2.5 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации о финансировании их операционной и инвестиционной деятельности в сфере водоотведения**

### **4.2.3. Открытость информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения**

Открытость информации о финансовом положении предприятий в соответствии с методикой оценки открытости информации определялась раскрытием на сайте предприятия информации о документах, отражающих их финансовое положение, в перечень которых входят бухгалтерский баланс и приложения к нему.

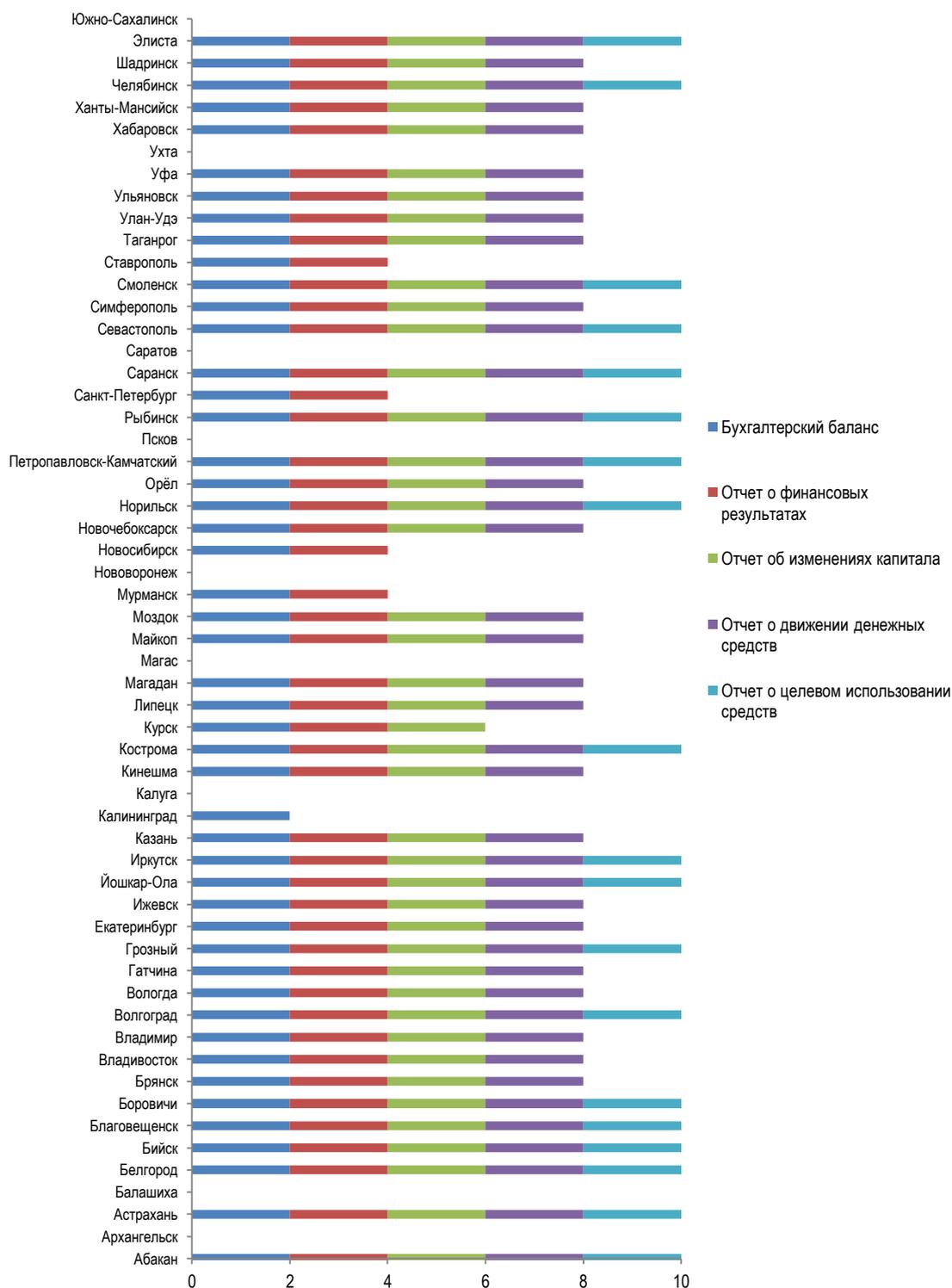
Открытость информации по данному направлению находится на достаточно высоком уровне (см. рисунок 4.2.6). Высший рейтинг А присужден 27 предприятиям (47%). Средний рейтинг В присужден 12 предприятиям (21%), из них у 4 предприятий, осуществляющих деятельность в Ставрополе, Мурманске, Новосибирске, Санкт-Петербурге, опубликован только бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах. Низший рейтинг С присужден 18 предприятиям, что составляет 32% от общего числа предприятий.



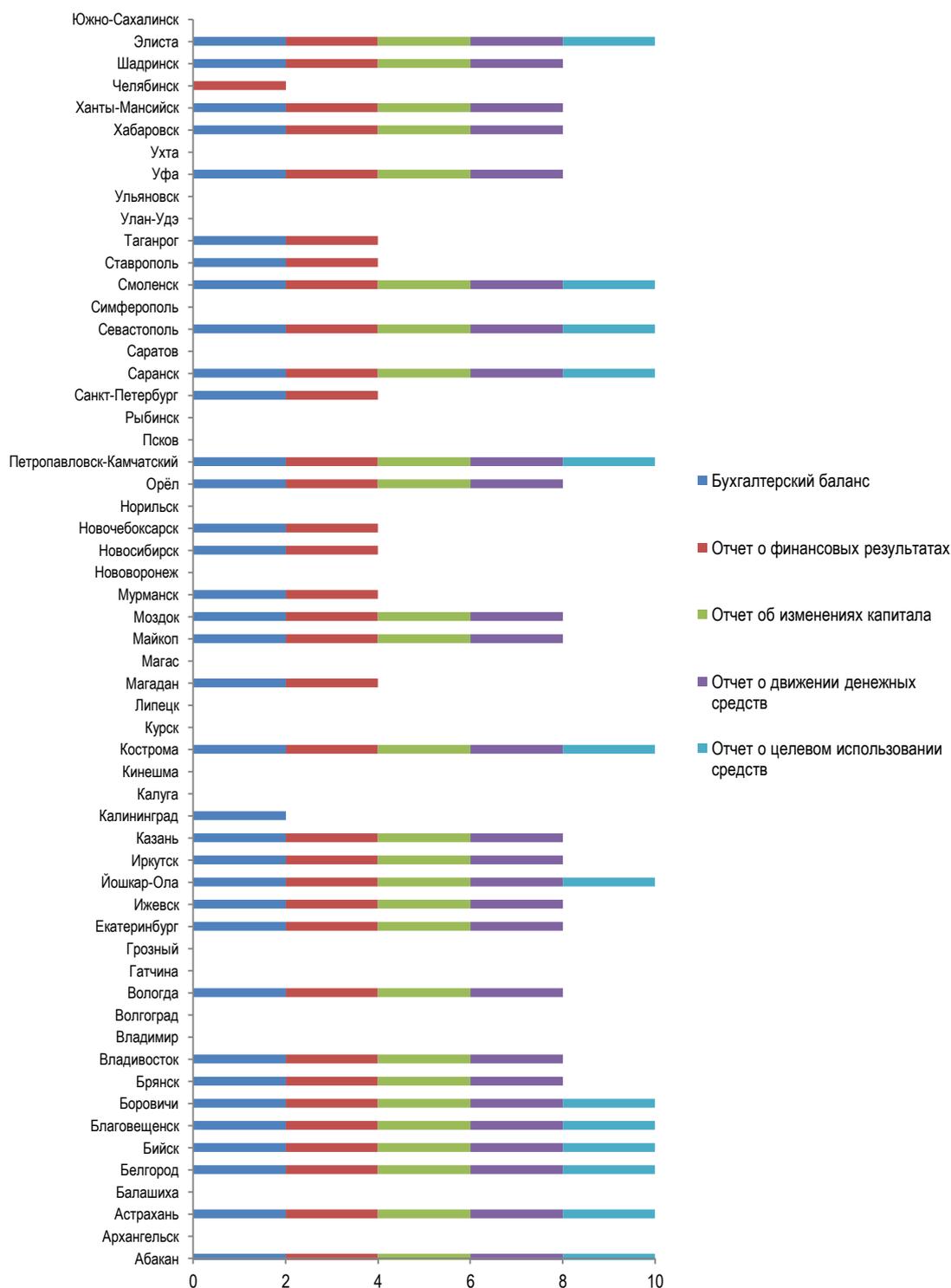
**Рисунок 4.2.6 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации об их финансовом положении**

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации об их финансовом положении представлено на рисунке 4.2.7. Информация о финансовом положении предприятий в полном объеме, определенном методикой оценки открытости информации, доступна у 19 предприятий. 9 предприятий не разместили ни одного документа, отражающего их финансовое положение, это предприятия из Магаса, Ухты, Архангельска, Нововоронежа, Калуги, Балашихи, Пскова, Саратова, Южно-Сахалинска. Предприятие из Калининграда разместило лишь бухгалтерский баланс.

Анализ регулярности актуализации информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения (см. рисунок 4.2.8) показал, что такая информация в отдельных случаях, являясь доступной, в то же время – неактуальна. Например, предприятия из Грозного, Норильска, Волгограда, Рыбинска разместили информацию по всем показателям данного направления, но данная информация не актуализируется ежегодно.



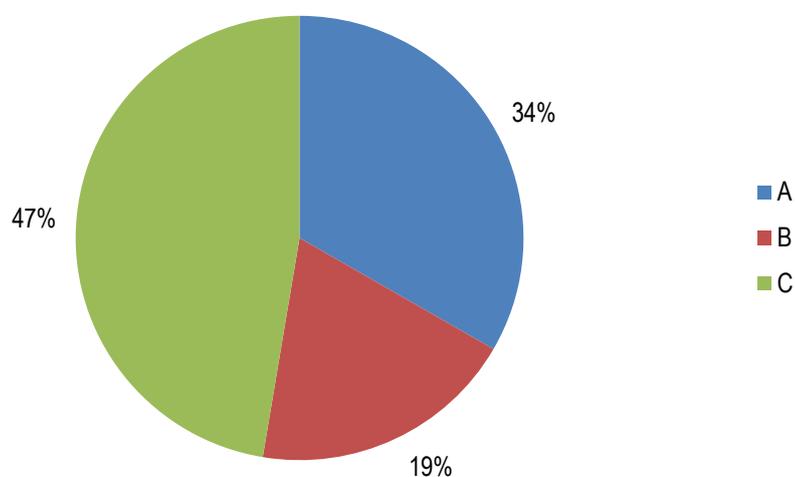
**Рисунок 4.2.7 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации об их финансовом положении**



**Рисунок 4.2.8 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации об их финансовом положении**

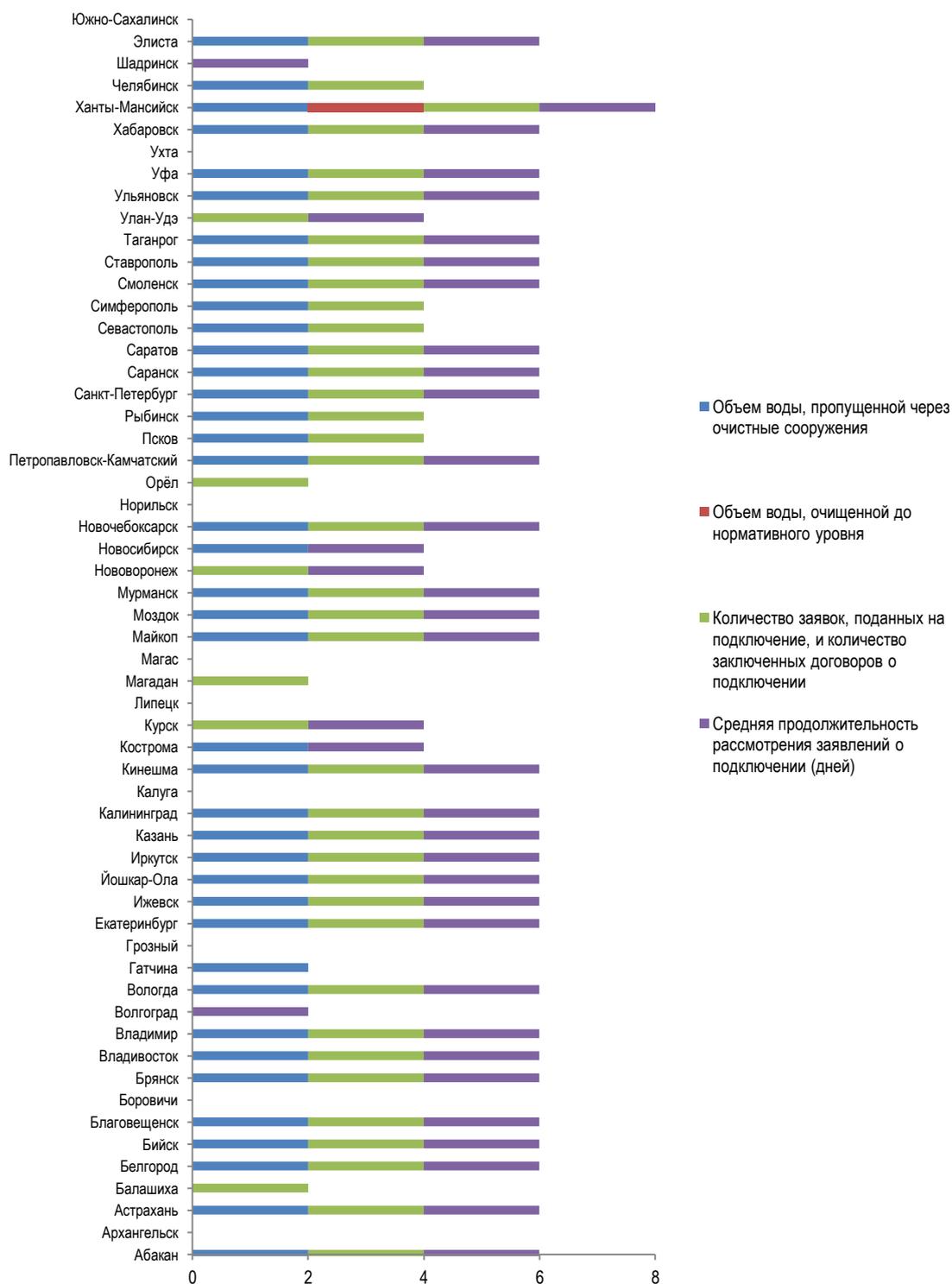
#### **4.2.4. Открытость информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям**

В целом можно отметить, что открытость информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям находится на среднем уровне (см. рисунок 4.2.9). Рейтинг А присужден 19 предприятиям, что составляет 34% от общего числа предприятий, рейтинг В – 11 предприятиям (19%). Наибольшую долю (47%) занимают предприятия, которым присужден рейтинг С, таких предприятий насчитывается 27.

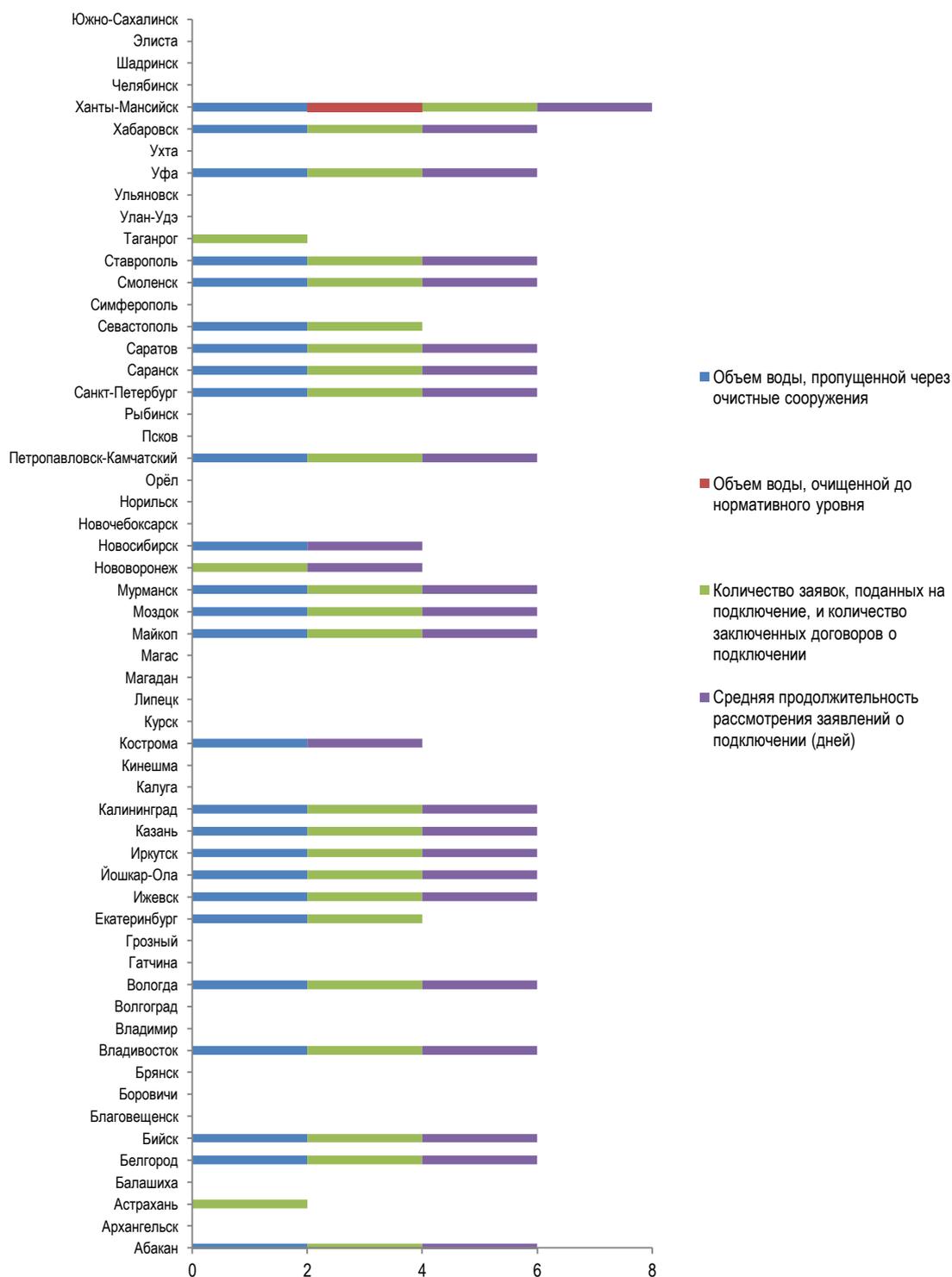


**Рисунок 4.2.9 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям**

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в *сфере водоснабжения* представлено на рисунке 4.2.10, по регулярности актуализации такой информации – на рисунке 4.2.11.



**Рисунок 4.2.10 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения**



**Рисунок 4.2.11 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения**

Информация по показателю «объем воды, очищенной до нормативного уровня» раскрыта только одним предприятием из Ханты-Мансийска.

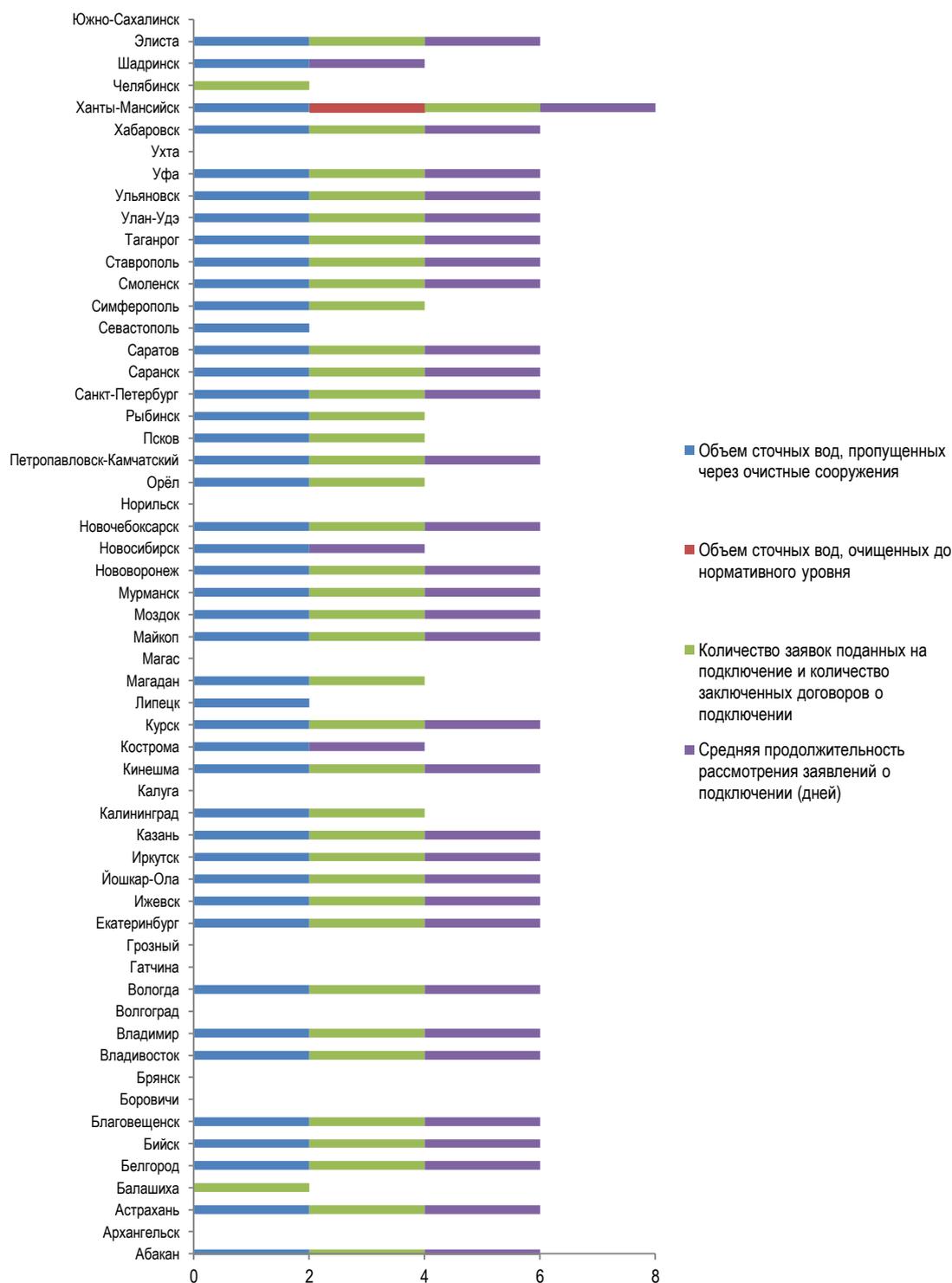
Предприятия из Магаса, Ухты, Грозного, Норильска, Архангельска, Калуги, Липецка, Боровичей, Южно-Сахалинска не разместили информацию ни по одному показателю, характеризующему качество предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения.

Информация о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения, размещенная предприятиями, в основном является актуальной. Однако у 7 предприятий из Элисты, Новочебоксарска, Благовещенска, Брянска, Владимира, Кинешмы, Ульяновска такая информация является доступной, но не актуализируется ежегодно.

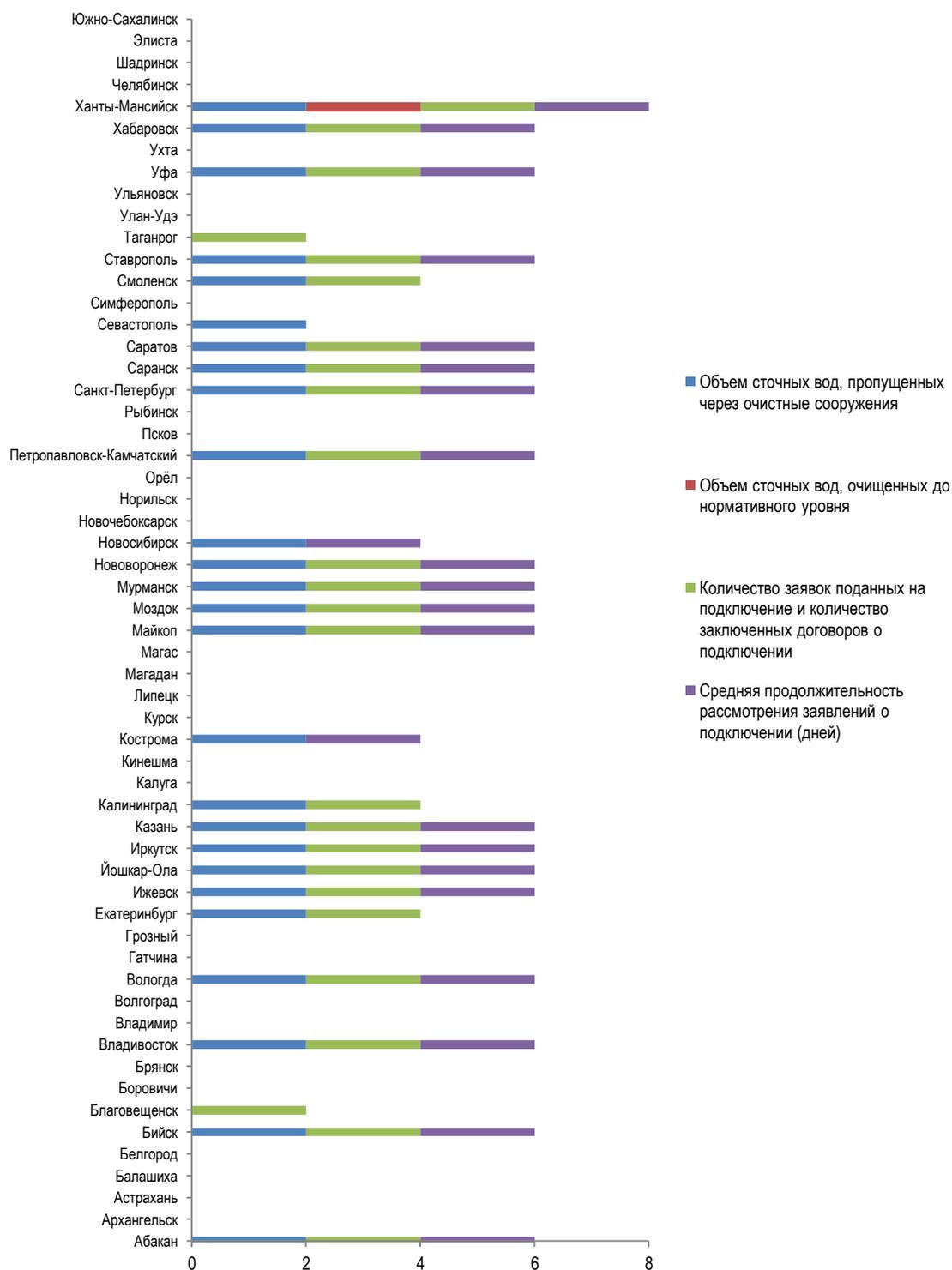
Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям *в сфере водоотведения* представлено на рисунке 4.2.12, по регулярности актуализации такой информации – на рисунке 4.2.13.

В сфере водоотведения показатель «объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня» был раскрыт единственным предприятием водоснабжения и водоотведения из Ханты-Мансийска. Предприятия из Магаса, Ухты, Грозного, Норильска, Архангельска, Брянска, Волгограда, Калуги, Гатчины, Боровичей, Южно-Сахалинска не разместили информацию ни по одному показателю качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения.

Предприятия из 9 городов: Улан-Удэ, Элисты, Новочебоксарска, Астрахани, Белгорода, Владимира, Кинешмы, Курска, Ульяновска раскрыли информацию об объеме сточных вод, пропущенных через очистные сооружения, о количестве заявок, поданных на подключение и количестве заключенных договоров о подключении, а также о средней продолжительности рассмотрения заявлений о подключении в сфере водоотведения, но данная информация не актуализировалась регулярно в период 2014 – 2016 гг.



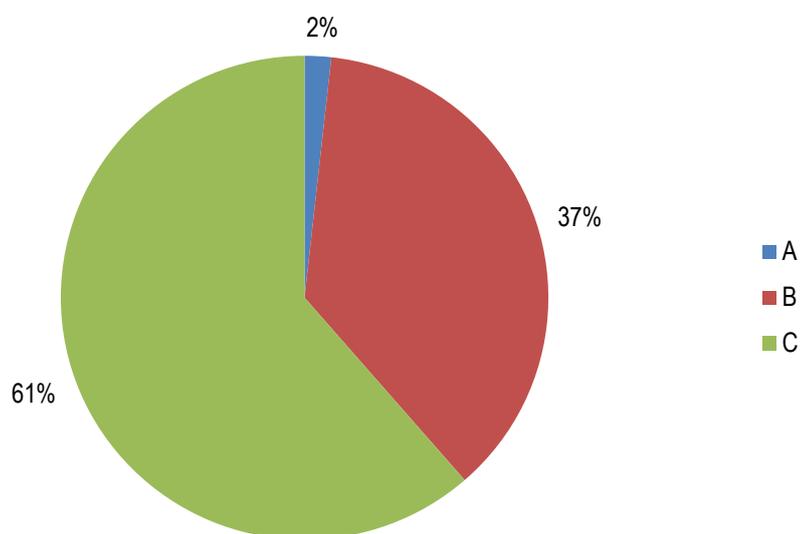
**Рисунок 4.2.12 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения**



**Рисунок 4.2.13 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения**

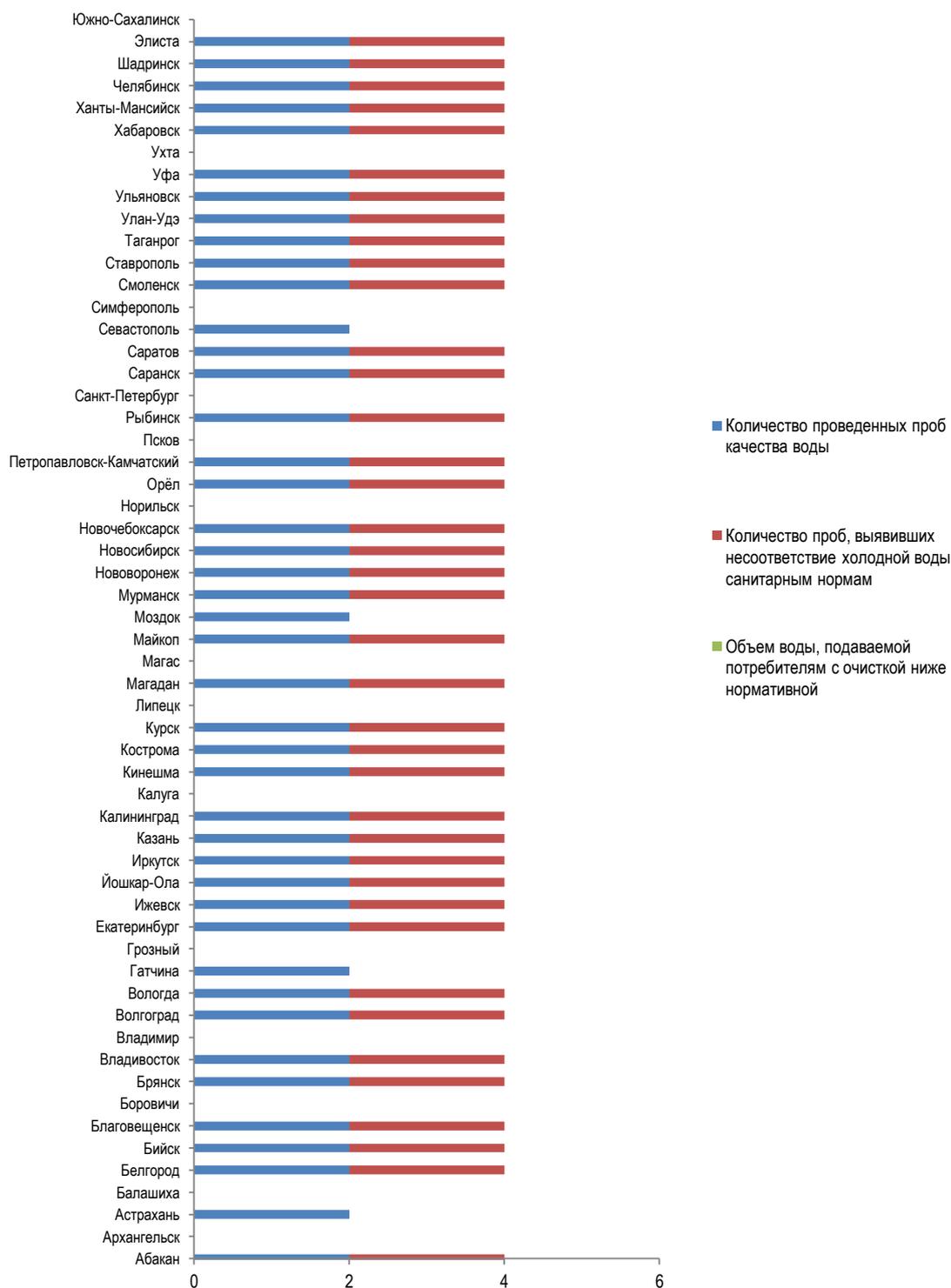
#### **4.2.5. Открытость информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований**

Открытость информации о соблюдении санитарных норм и экологических требований в целом можно оценить на уровне ниже среднего. Низший рейтинг С получило большинство – 35 предприятий, что составляет 61% от общего числа предприятий. Предприятия из 22 городов (37% оцененных предприятий) был присужден средний рейтинг В. Единственному предприятию водоснабжения и водоотведения из Ханты-Мансийска был присужден высший рейтинг А по данному направлению (см. рисунок 4.2.14).

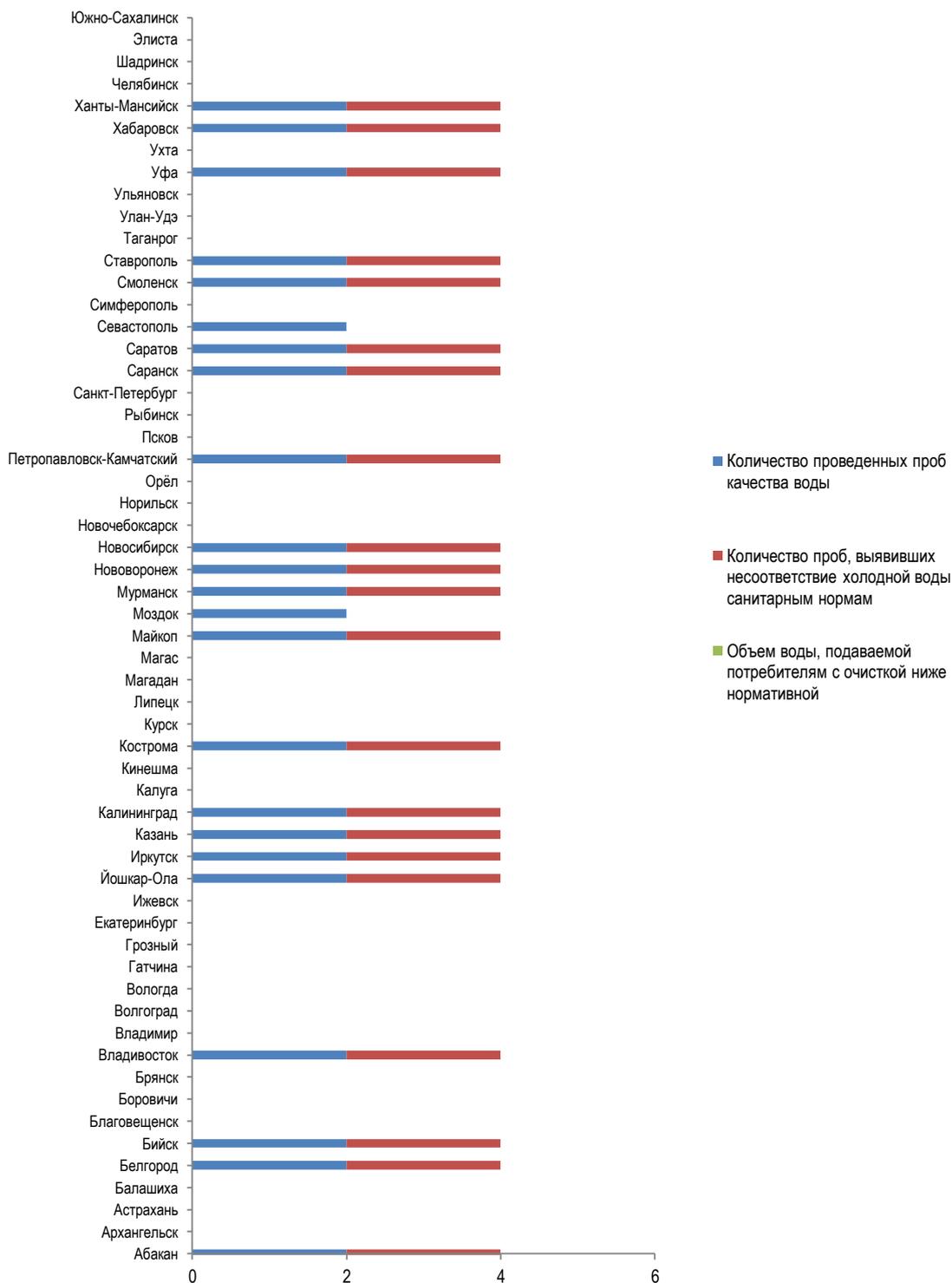


**Рисунок 4.2.14 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о соответствии воды и сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям**

Распределение предприятий по доступности информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм в *сфере водоснабжения* представлено на рисунке 4.2.15, по регулярности актуализации такой информации – на рисунке 4.2.16.



**Рисунок 4.2.15 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о соответствии воды санитарным нормам**



**Рисунок 4.2.16 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации о соответствии воды санитарным нормам**

Большинство предприятий раскрыли информацию о количестве проведенных проб качества воды (за исключением 14 предприятий) и количестве проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам (за исключением 18 предприятий). Среди предприятий, не указавших количество проб, некоторые предприятия указали сведения о качестве питьевой воды (например, предприятие из Санкт-Петербурга). Методика оценки открытости информации не учитывает такие сведения<sup>10</sup>.

Что касается регулярности актуализации представленной информации, то она оставляет желать лучшего – у 18 предприятий водоснабжения и водоотведения (из Улан-Удэ, Элисты, Ижевска, Новочебоксарска, Благовещенска, Брянска, Волгограда, Вологды, Кинешмы, Шадринска, Курска, Магадана, Орла, Таганрога, Екатеринбурга, Ульяновска, Челябинска, Рыбинска) информация о соответствии воды санитарным нормам не актуализируется на ежегодной основе.

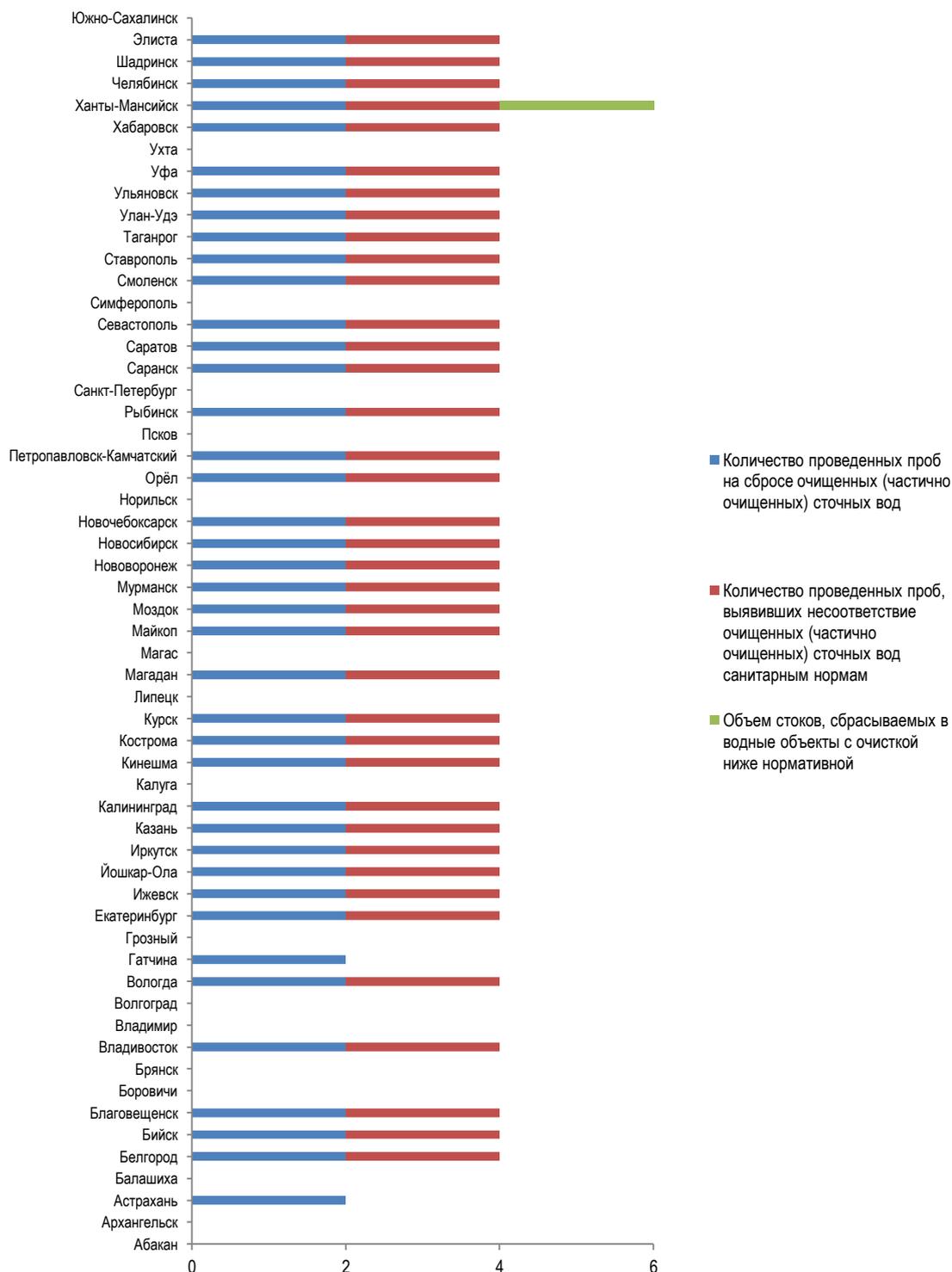
Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о соответствии сточных вод экологическим требованиям представлено на рисунке 4.2.17, по регулярности актуализации такой информации – на рисунке 4.2.18.

Информацию об объеме сточных вод, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной, указало на своем сайте единственное предприятие из Ханты-Мансийска. Большинство предприятий раскрыло информацию о количестве проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод (за исключением 17 предприятий) и количестве проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам (за исключением 19 предприятий). Среди предприятий, не указавших количество проб, некоторые предприятия указали сведения об очистке сточных вод в соответствии с нормативными требованиями (например, предприятие из

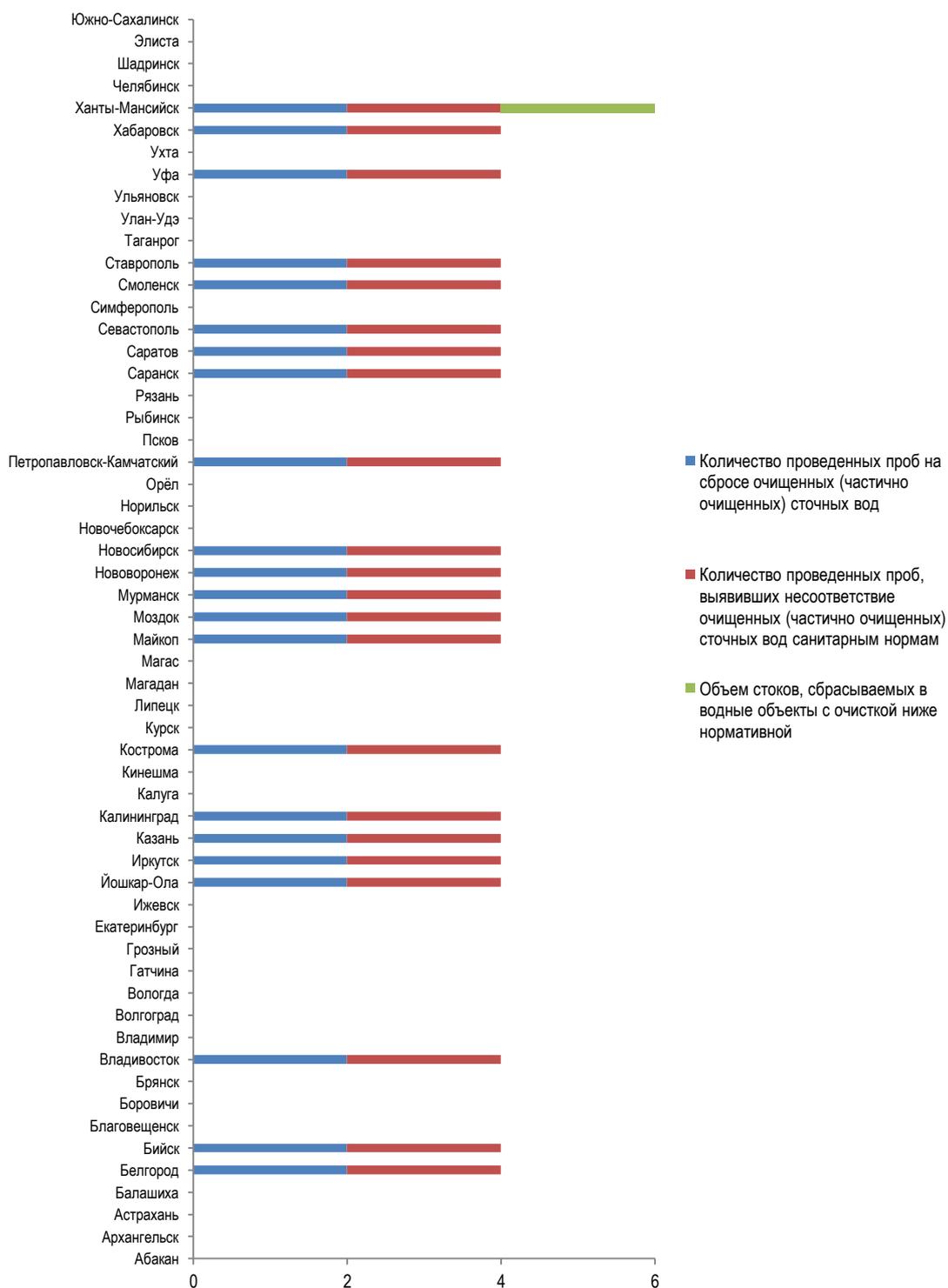
---

<sup>10</sup> Наверное, необходимо подумать о возможности дополнения методики в данном случае.

Санкт-Петербурга). Методика оценки открытости информации не учитывает такие сведения.



**Рисунок 4.2.17 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о соответствии сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям**

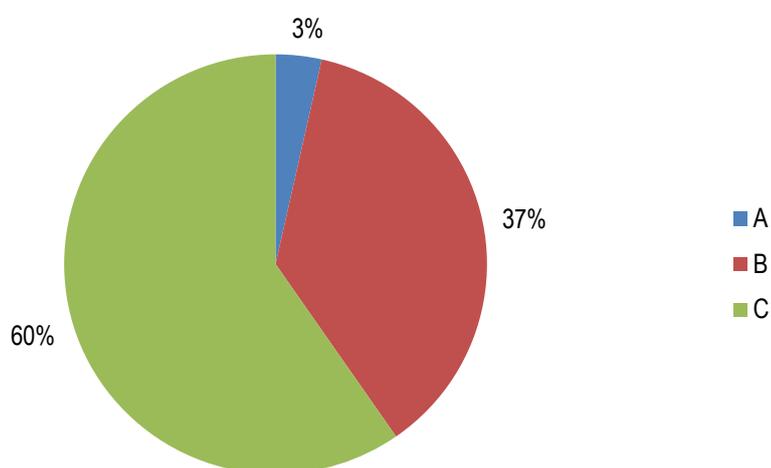


**Рисунок 4.2.18 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации о соответствии сточных вод санитарным нормам и экологическим требованиям**

Информация о количестве проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод и количестве проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам, у ряда предприятий доступна, но не актуализируется на ежегодной основе, среди них предприятия из 16 городов: Улан-Удэ, Элисты, Ижевска, Новочебоксарска, Благовещенска, Вологды, Кинешмы, Шадринска, Курска, Магадана, Орла, Таганрога, Екатеринбурга, Ульяновска, Челябинска, Рыбинска.

#### ***4.2.6. Открытость информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляют предприятия водоснабжения и водоотведения***

Открытость информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляют предприятия водоснабжения и водоотведения, представленные в настоящем исследовании, в целом также можно оценить на уровне ниже среднего (см. рисунок 4.2.19).



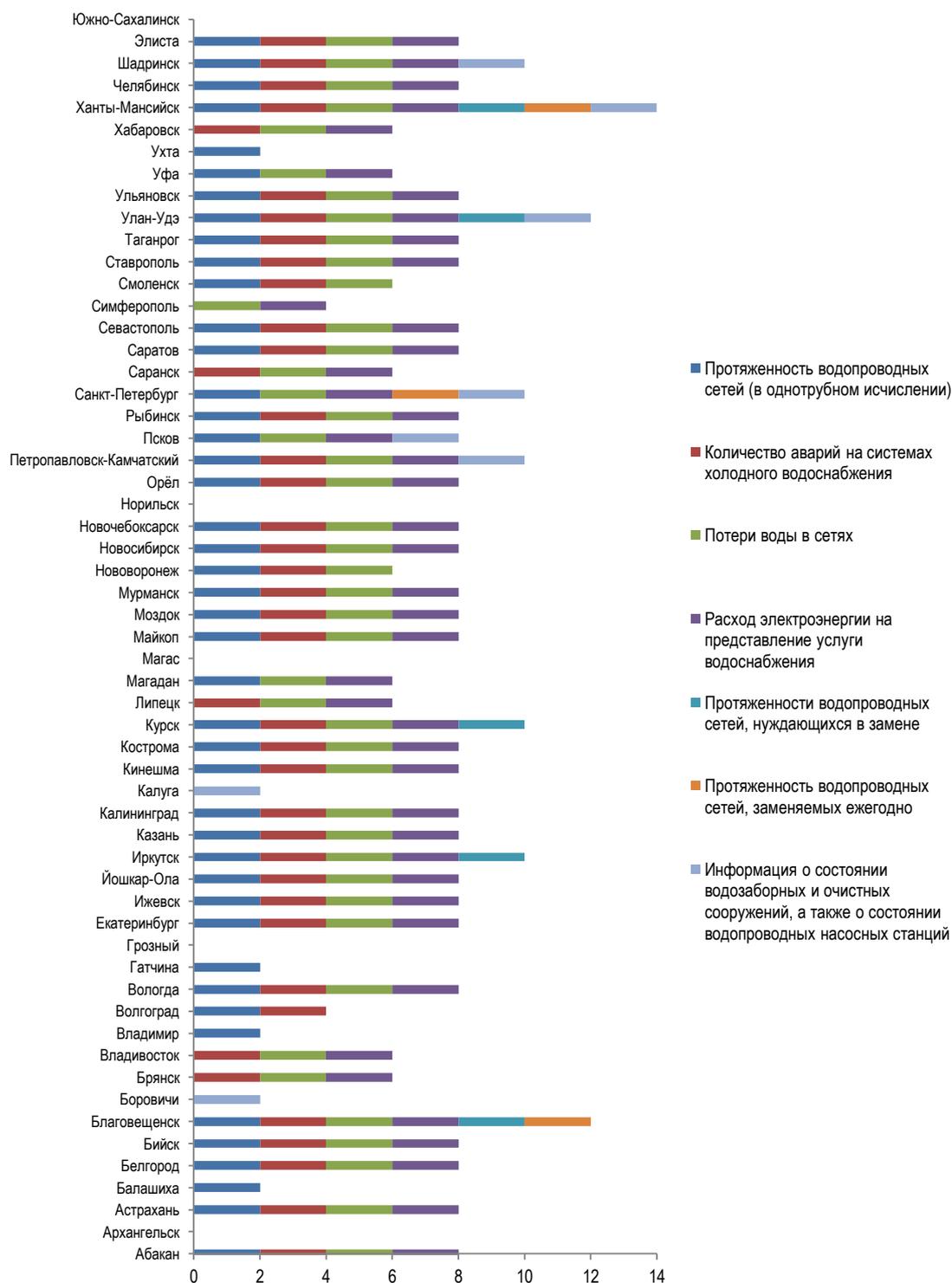
**Рисунок 4.2.19 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по уровню открытости информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения и водоотведения**

Большинству предприятий по данному направлению присужден низший рейтинг С – это 34 предприятия, которые составляют 60% от общего числа оцениваемых предприятий. Средний рейтинг В присужден 21 предприятию (37%). Рейтинг А присужден только двум предприятиям: из Санкт-Петербурга и Ханты-Мансийска.

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в *сфере водоснабжения* представлено на рисунке 4.2.20.

Только у предприятия из Ханты-Мансийска информация о состоянии эксплуатируемых систем водоснабжения и водоотведения представлена по всем показателям в сфере водоснабжения. Предприятие из Благовещенска не указало лишь информацию о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций. Большинство предприятий не разместило на своих сайтах информацию о протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене, протяженности водопроводных сетей, заменяемых ежегодно, информацию о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций.

Информацию о протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене, раскрыли предприятия из Улан-Удэ, Благовещенска, Иркутска, Курска, Ханты-Мансийска. Информацию о протяженности водопроводных сетей, заменяемых ежегодно, разместили предприятия из Благовещенска, Санкт-Петербурга и Ханты-Мансийска. Информацию о состоянии водозаборных и очистных сооружений, о состоянии водопроводных насосных станций раскрыли предприятия из Улан-Удэ, Петропавловска-Камчатского, Калуги, Шадринска, Боровичей, Пскова, Санкт-Петербурга, Ханты-Мансийска.



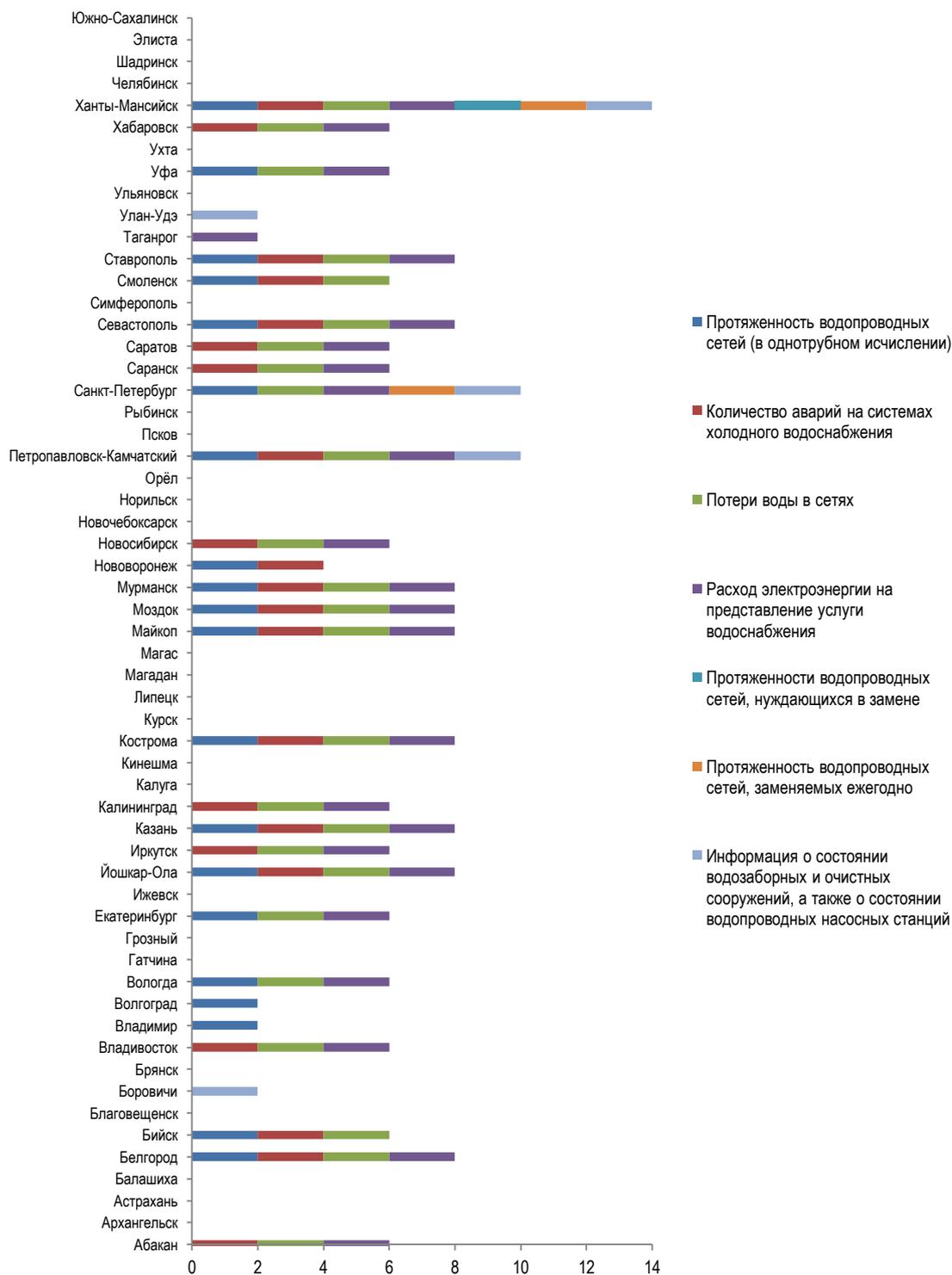
**Рисунок 4.2.20 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения**

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации о состоянии имущества в *сфере водоснабжения* представлено на рисунке 4.2.21.

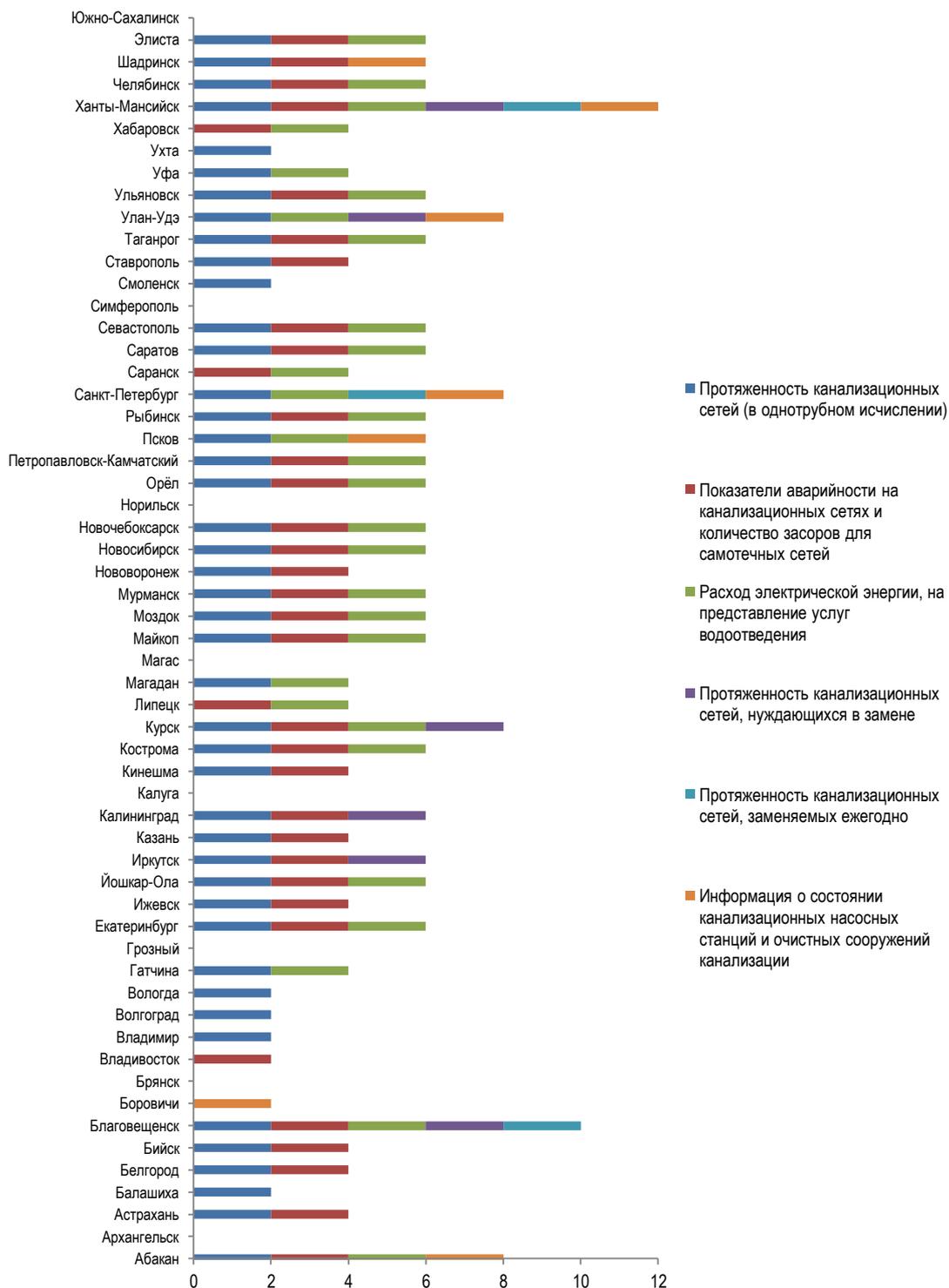
Информация о состоянии эксплуатируемого предприятиями имущества в сфере водоснабжения по большинству показателей (4 из 7 показателей) была размещена на сайтах в сети «Интернет» предприятиями из 13 городов: Элисты, Ижевска, Новочебоксарска, Благовещенска, Астрахани, Кинешмы, Шадринска, Курска, Орла, Пскова, Ульяновска, Челябинска, Рыбинска, но такая информация не актуализировалась ежегодно в период 2014 – 2016 гг.

Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности, а также по регулярности актуализации информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в *сфере водоотведения* представлено на соответственно рисунках 4.2.22 и 4.2.23. Только у предприятия из Ханты-Мансийска информация в сфере водоотведения представлена по всем показателям. Предприятие из Благовещенска не опубликовало лишь информацию о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации. Большинство предприятий не разместило на своих сайтах информацию о протяженности канализационных сетей, нуждающихся в замене, протяженности сетей, заменяемых ежегодно, о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации. Информацию о протяженности канализационных сетей, нуждающихся в замене, раскрыли предприятия Улан-Удэ, Благовещенска, Иркутска, Калининграда, Курска, Ханты-Мансийска. Информацию о протяженности сетей, заменяемых ежегодно, опубликовали предприятия из Благовещенска, Санкт-Петербурга и Ханты-Мансийска. Информацию о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации раскрыли предприятия из Улан-Удэ, Абакана, Шадринска, Боровичей, Пскова, Санкт-Петербурга и Ханты-Мансийска. Информация о состоянии эксплуатируемого предприятиями имущества в сфере водоотведения на момент оценки была доступна по 4 из 6 показателей, но не

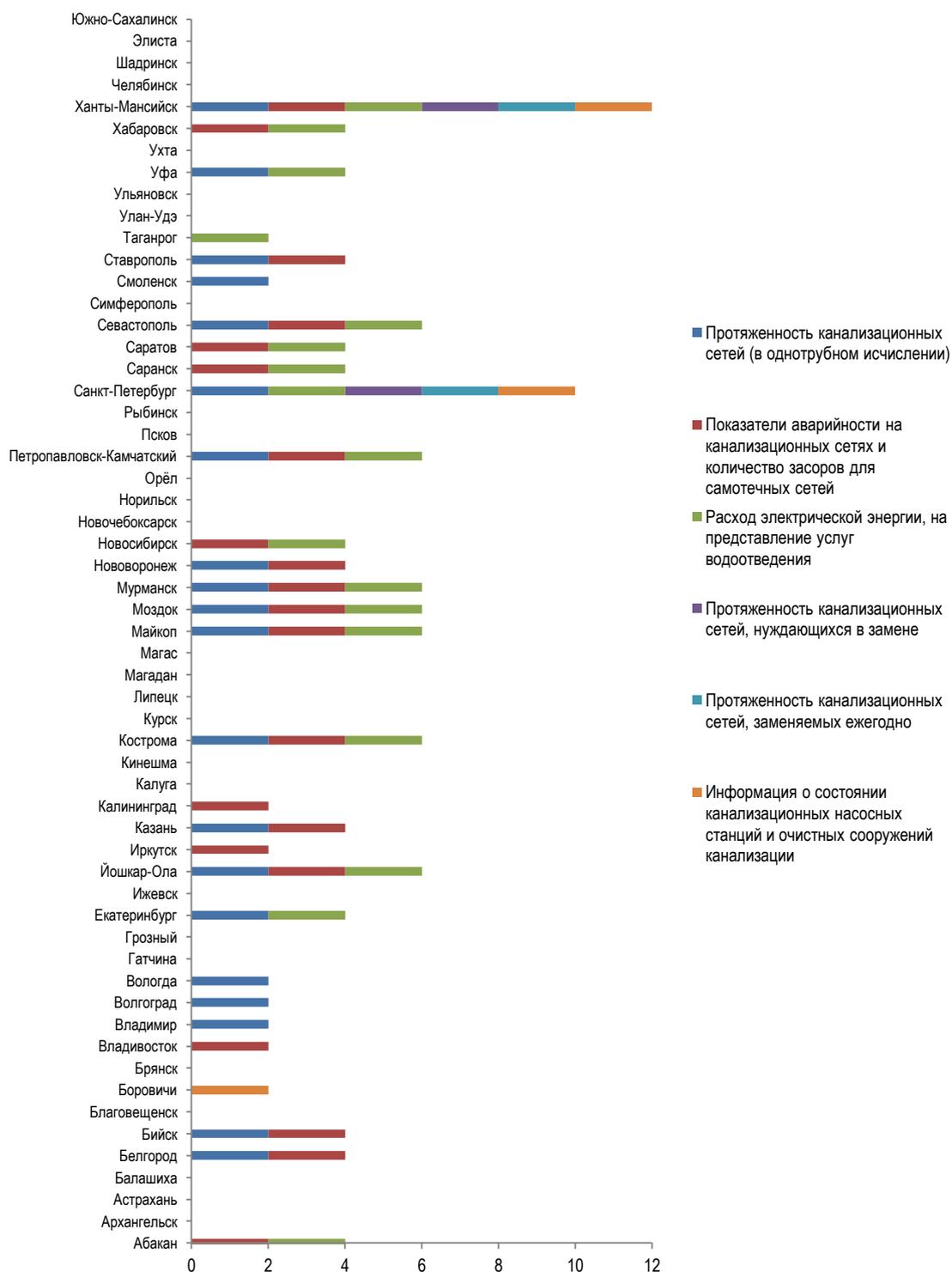
актуализировалась ежегодно у предприятий из Улан-Удэ, Благовещенска и Курска.



**Рисунок 4.21 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения**



**Рисунок 4.2.22 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по доступности информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения**



**Рисунок 4.2.23 – Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения по регулярности актуализации информации о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения**

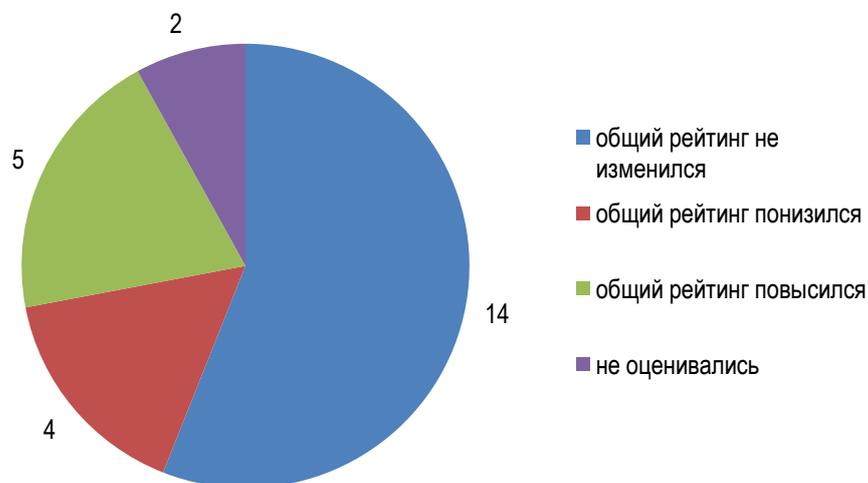
## **5. Сравнение результатов оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году с результатами оценки в 2016 году**

Заметим еще раз, что в 2016 году в целях апробирования методики оценки информационной открытости для инвесторов был проведен анализ 25 предприятий водоснабжения и водоотведения в 25 городах – административных центрах (столицах) субъектов Российской Федерации. В 2017 году перечень анализируемых предприятий был расширен за счет предприятий, расположенных как в административных центрах (столицах), так и во вторых (третьих и т.д.) по численности населения городах субъектов Российской Федерации, в случае если в административном центре (столице) субъекта Российской Федерации предприятие водоснабжения и водоотведения не отвечает установленным требованиям (см. раздел 2 настоящего аналитического материала). Таких предприятий оказалось 57.

В связи с изменением критериев отбора предприятий водоснабжения и водоотведения в выборку 2017 года попали 23 предприятия из выборки 2016 года, по которым и было проведено сравнение результатов оценки в 2016 году и в 2017 году. В связи с некоторым изменением в 2017 году подхода к оценке актуальности информации (см. подробнее раздел 2) в целях сопоставимости оценок в отношении таких 23 предприятий в 2017 году была специально дополнительно проведена оценка по методике, которая использовалась в 2016 году.

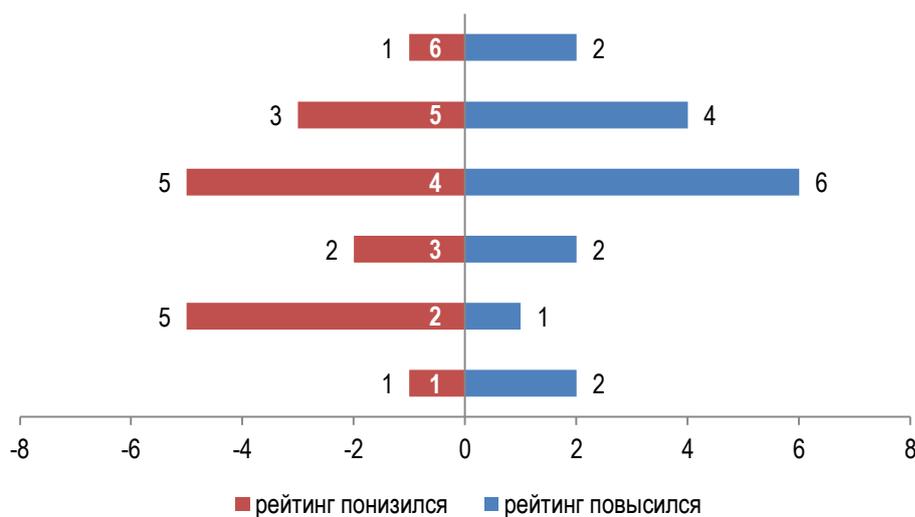
Сравнение результатов оценки информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения в 2017 году с результатами оценки в 2016 году показало, что в целом, ситуация изменилась не существенно: у 14 предприятий водоснабжения и водоотведения общий рейтинг остался прежним, у 4 предприятий он понизился, у 5 предприятий – повысился (см. рисунок 5.1). К числу предприятий, у которых общий рейтинг повысился, относятся предприятия из Астрахани, Ижевска, Йошкар-Олы,

Мурманска и Ханты-Мансийска, а у которых общий рейтинг понизился – предприятия из Брянска, Владимира, Курска и Улан-Удэ.



**Рисунок 5.1 – Распределение предприятий (по количеству) в соответствии с изменением общего рейтинга в 2017 году по сравнению с 2016 годом**

Анализ изменения рейтингов предприятий водоснабжения и водоотведения по отдельным направлениям показал следующую динамику (см. рисунок 5.2).



**Рисунок 5.2 - Распределение предприятий водоснабжения и водоотведения (по количеству) в результате изменения рейтингов по направлениям оценки в 2017 году по сравнению с 2016 годом**

***Направление 1 (открытость информации о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения)***

Рейтинг понизился у предприятия из Ижевска. В 2016 году на сайте предприятия была доступна программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры, но такая программа была утверждена на период с 2009 до 2015 года. В 2017 году аналогичную актуализированную программу не удалось найти на сайте данного предприятия.

Рейтинг повысился у предприятий из Йошкар-Олы и Астрахани. Предприятие из Йошкар-Олы разместило на своем сайте схему водоснабжения и водоотведения, утвержденную в 2016 году; предприятие из Астрахани опубликовало информацию о постановлении Администрации города Астрахани о наделении предприятия в Астрахани статусом гарантирующей организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение на территории города Астрахани.

***Направление 2 (открытость информации о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения)***

Рейтинг повысился у предприятия из Йошкар-Олы, понизился – у 5 предприятий: из Брянска, Владивостока, Владимира, Магадана и Улан-Удэ. Основной причиной понижения рейтинга по данному направлению является отсутствие информации по отдельным показателям за 2016 год. У предприятия из Брянска в 2017 году сайт в сети «Интернет» перестал работать корректно – не отображаются нужные сведения.

***Направление 3 (открытость информации о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения)***

У предприятий из Ижевска и Магадана рейтинг повысился благодаря публикации дополнительных документов бухгалтерской отчетности; у предприятий из Курска и Улан-Удэ рейтинг понизился по причине отсутствия на их сайтах отчетов о финансовом положении за 2016 год.

#### ***Направление 4 (открытость информации о параметрах качества предоставления услуг потребителям)***

Рейтинг повысился у 6 предприятий: из Астрахани, Владивостока, Йошкар-Олы, Иркутска, Мурманска и Ханты-Мансийска, благодаря публикации документов, улучшающих информационную открытость по данному направлению. Например, на сайте предприятия из Ханты-Мансийска были размещены «сведения о работе водопровода» и «сведения о работе канализации», в рамках которых представлена информация по ряду показателей, рассматриваемых по разным направлениям оценки, в том числе по направлению 4 – это «объем воды, очищенной до нормативного уровня» в сфере водоснабжения и «объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня» в сфере водоотведения.

У 5 предприятий: из Белгорода, Брянска, Владимира, Калининграда и Улан-Удэ - рейтинг понизился. Причины понижения рейтинга – отсутствие соответствующей информации за 2016 год либо заполнение не всех граф форм отчетности за 2016 год, которые были заполнены ранее.

#### ***Направление 5 (открытость информации о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований)***

Повышение рейтинга произошло у 4 предприятий: из Йошкар-Олы, Калининграда, Мурманска, Ханты-Мансийска - благодаря публикации документов, улучшающих информационную открытость по данному направлению.

Понижение рейтинга произошло у 3 предприятий: из Брянска, Улан-Удэ, Хабаровска; причины изменения рейтинга аналогичны причинам, изложенным ранее – отсутствие соответствующей информации за 2016 год либо заполнение не всех граф форм отчетности за 2016 год, которые были заполнены ранее.

***Направление 6 (открытость информации о состоянии имущества, эксплуатацию которого осуществляют предприятия водоснабжения и водоотведения)***

Рейтинг повысился у 2 предприятий: из Йошкар-Олы и Ханты-Мансийска - в связи с публикацией дополнительных сведений, улучшающих информационную открытость в период 2014 – 2016 гг., понизился – у предприятия из Брянска (причина – некорректная работа сайта этого предприятия в сети «Интернет»).

## Заключение

Анализ результатов оценки информационной открытости, проведенной в 2017 году в отношении 57 государственных и муниципальных предприятий водоснабжения и водоотведения в 57 городах России, показал, что в целом открытость информации предприятий находится на недостаточном уровне.

29 предприятий, представленных в настоящем исследовании, то есть 51%, получили худшие общие рейтинги IV и V; общий рейтинг II и III присужден 27 предприятиям (47%); высший общий рейтинг I присужден только предприятию из Ханты-Мансийска. К лидерам по открытости информации из предприятий, представленных в настоящем исследовании, также можно отнести предприятия, получившие общий рейтинг II, из Майкопа, Уфы, Йошкар-Олы, Саранска, Моздока, Казани, Бийска, Петропавловска-Камчатского, Ставрополя, Хабаровска, Белгорода, Иркутска, Костромы, Мурманска, Новосибирска, Екатеринбурга, Севастополя.

Сравнение результатов оценки открытости предприятий в 2017 году и результатов оценки 2016 года показало, что ситуация с информационной открытостью предприятий водоснабжения и водоотведения существенно не изменилась. В связи с изменением критериев отбора предприятий водоснабжения и водоотведения в выборку 2017 года попали 23 предприятия из выборки 2016 года, по которым и было проведено сравнение результатов оценки в 2017 году и в 2016 году. Общий рейтинг в 2017 году по сравнению с 2016 годом повысился только у 5 из 23 предприятий. У большинства предприятий, а их 14, общий рейтинг остался прежним, а у 4 предприятий рейтинг понизился. При этом высший общий рейтинг I в 2017 году, как указано выше, был присужден одному предприятию, в 2016 году – ни одному из предприятий.

Оценка информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения по различным направлениям в 2017 году показала следующие результаты.

Отмечен очень низкий уровень раскрытия информация по первому направлению «Правовое регулирование и инвестиционное планирование деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения». Высший рейтинг А по данному направлению был присужден только предприятиям из Элисты и Новочебоксарска, низший рейтинг С – 49 предприятиям (86% предприятий, представленных в настоящем исследовании). Очень немногие предприятия размещают на своем сайте схему водоснабжения и водоотведения и решение органа местного самоуправления о наделении предприятия статусом гарантирующей организации. Предприятия не размещают такой важный документ, как программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры. Отсутствие указанной информации ограничивает возможности как инвесторов, так и потребителей, застройщиков в получении информации о перспективах развития систем водоснабжения и водоотведения, создает искусственные барьеры для принятия инвестиционных решений, негативно влияет на развитие территорий городов в целом.

По направлению 2 «Финансирование операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения» можно отметить, что открытость информации по сравнению с другими направлениями находится на относительно высоком уровне: высший рейтинг А присужден 26 предприятиям (46%), низший рейтинг С – 18 предприятиям (32%). По направлению 3 «Финансовое положение предприятий водоснабжения и водоотведения» открытость информации также находится на достаточно высоком уровне: высший рейтинг А присужден 27 предприятиям (47%), низший рейтинг С – 18 предприятиям (32%). Раскрытие информации по данным направлениям не представляет больших проблем для предприятий.

Открытость информации по направлению 4 «Качество предоставления услуг потребителям» в целом можно оценить на среднем уровне, по направлению 5 «Соблюдение санитарных норм и экологических требований»

– на уровне ниже среднего. По направлению 4 высший рейтинг А присужден 19 предприятиям, что составляет 34% от общего числа проанализированных предприятий, низший рейтинг С – 27 предприятиям (47%). По направлению 5 высший рейтинг получило всего одно предприятие, низший рейтинг С получили 35 предприятий (61%).

Следует отметить, что предприятия не публикуют сведения по показателям, характеризующим качество очистки питьевой воды и сточных вод. Можно предположить, что это связано с целью избежать претензии со стороны граждан или контролирующих органов к соблюдению санитарных и экологических требований. Этот вывод подкрепляется статистическими данными<sup>11</sup>: в 2016 году в России доля нормативно очищенной воды в общем количестве поданной в сеть воды составила 54,9%, а доля нормативно очищенной воды в общем количестве сточных вод составила 53%.

По направлению 6 «Состояние имущества в сфере водоснабжения и водоотведения» сведения по показателям, указывающим на износ инфраструктуры и деятельность по улучшению ее состояния, в основном не раскрыты. Рейтинг А присужден только двум предприятиям. Большинству предприятий по данному направлению присужден низший рейтинг С – это 34 предприятия, которые составляют 60% от общего числа оцененных предприятий. В этом случае также можно только догадываться о том, что это связано с тем, что предприятия пытаются скрыть тенденции ухудшения состояния инфраструктуры. Этот вывод подтверждают статистические данные: за период с 2005 по 2016 год в России показатель доли сетей водоснабжения, нуждающихся в замене, в общем протяжении сетей увеличился с 34,5% до 43,6%, показатель доли сетей водоотведения, нуждающихся в замене, в общем протяжении сетей увеличился с 29,3% до 44,4%.

---

<sup>11</sup> Данные форм федерального статистического наблюдения №1-водопровод и №1-канализация.

Налицо актуальность задачи повышения информационной открытости государственных и муниципальных предприятий водоснабжения и водоотведения в свете общей цели привлечения частных инвестиций в сферу водоснабжения и водоотведения. При этом следует отметить, что, с точки зрения инвесторов, открытость информации даже о не самой лучшей ситуации на предприятии всегда лучше, чем отсутствие информации.

Полученные оценки информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения в первую очередь могут заинтересовать потенциальных инвесторов в форме концессионеров, но также могут быть интересны финансовым организациям – банкам, пенсионным фондам, которые в настоящее время проявляют интерес к кредитованию этого сектора экономики и вложению инвестиций в объекты коммунальной инфраструктуры. Такие инвесторы не всегда имеют доступ к информации, характеризующей финансовое положение предприятий водоснабжения и водоотведения, состояние систем водоснабжения и водоотведения, качество предоставления коммунальных услуг потребителям, потенциал развития систем водоснабжения и водоотведения.

Не смотря на то, что настоящее исследование посвящено вопросам повышения информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения именно для потенциальных инвесторов, результаты исследования могут быть интересны не только такой целевой группе, но и потребителям коммунальных услуг, органам местного самоуправления и органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также самим предприятиям водоснабжения и водоотведения и другим заинтересованным лицам.

Например, потребители коммунальных услуг в первую очередь заинтересованы в получении информации о качестве водоснабжения и/или водоотведения, о наличии (отсутствии) технической возможности подключения и о порядке выполнения мероприятий, связанных с подключением к централизованной системе холодного водоснабжения и/или

водоотведения. Органы местного самоуправления и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации могут сравнить предприятия водоснабжения и водоотведения, действующие на их территориях, с предприятиями из других городов и регионов России. Предприятия из разных городов могут увидеть свои недостатки или достоинства в раскрытии информации по сравнению с другими предприятиями.

Предприятия водоснабжения и водоотведения теоретически должны быть заинтересованы в максимальной прозрачности своего бизнеса как для потребителей, так и для инвесторов. Однако, предприятия водоснабжения и водоотведения являются монополистами на обслуживаемой территории, такое положение формирует особое поведение таких организаций, заключающееся в ограничении представляемой обществу информации.

Повышение информационной открытости предприятий водоснабжения и водоотведения важно для повышения доверия к указанным организациям как со стороны частных инвесторов, так и со стороны потребителей товаров и услуг этих организаций, органов местного самоуправления, финансовых организаций. Информационная открытость предприятий водоснабжения и водоотведения позволит участникам отношений в сфере водоснабжения и водоотведения выстраивать эффективное взаимодействие.

## Приложение 1

### Перечень предприятий водоснабжения и водоотведения, в отношении которых была проведена оценка их информационной открытости для инвесторов в 2017 году<sup>12</sup>

| № п/п | Город        | Субъект Российской Федерации | Предприятие водоснабжения и водоотведения | Сайт в сети «Интернет»  |
|-------|--------------|------------------------------|---|---|
| 1.    | Абакан       | Республика Хакасия           | МП <sup>13</sup> «Водоканал»              | <a href="http://xn--80aaci4aimeb.xn--80aac0ct.xn--p1ai/">http://xn--80aaci4aimeb.xn--80aac0ct.xn--p1ai/</a> |
| 2.    | Архангельск  | Архангельская область        | МУП <sup>14</sup> «Водоканал»             | <a href="http://arhvodokanal.ru/">http://arhvodokanal.ru/</a>   |
| 3.    | Астрахань    | Астраханская область         | МУП г. Астрахани «Астрводоканал»          | <a href="http://www.astrvodokanal.ru">http://www.astrvodokanal.ru</a>                                       |
| 4.    | Балашиха     | Московская область           | МУП «Балашихинский водоканал»             | <a href="http://www.balvodokanal.ru/">http://www.balvodokanal.ru/</a>                                       |
| 5.    | Белгород     | Белгородская область         | ГУП <sup>15</sup> «Белводоканал»          | <a href="http://belwater.ru/">http://belwater.ru/</a>   |
| 6.    | Бийск        | Алтайский край               | МУП г. Бийска «Водоканал»                 | <a href="http://vodocanal.biysk22.ru/">http://vodocanal.biysk22.ru/</a>                                     |
| 7.    | Благовещенск | Амурская область             | МУП «Водоканал» г. Благовещенск           | <a href="http://blagvodokanal.ru/">http://blagvodokanal.ru/</a>   |
| 8.    | Боровичи     | Новгородская область         | МУП «Боровичский ВОДОКАНАЛ»               | <a href="http://borvodokanal.ru/">http://borvodokanal.ru/</a>   |
| 9.    | Брянск       | Брянская область             | МУП «Брянский городской водоканал»        | <a href="http://www.bgvk.ru/">http://www.bgvk.ru/</a>   |
| 10.   | Владивосток  | Приморский край              | КГУП <sup>16</sup> «Приморский водоканал» | <a href="https://www.primvoda.ru/">https://www.primvoda.ru/</a>   |
| 11.   | Владимир     | Владимирская область         | МУП «Владимирводоканал»                   | <a href="http://vodokanalvladimir.ru/">http://vodokanalvladimir.ru/</a>                                     |
| 12.   | Волгоград    | Волгоградская область        | МУП «Горводоканал Волгограда»             | <a href="http://www.mupgvv.ru">http://www.mupgvv.ru</a>   |
| 13.   | Вологда      | Вологодская область          | МУП ЖКХ «Вологдагорводоканал»             | <a href="http://volwater.ru/">http://volwater.ru/</a>   |
| 14.   | Гатчина      | Ленинградская область        | МУП «Водоканал» г. Гатчина                | <a href="http://vodokanal.gtn.ru/">http://vodokanal.gtn.ru/</a>   |
| 15.   | Грозный      | Чеченская Республика         | МУП «Водоканал г. Грозного»               | <a href="http://groz-vk.ru/">http://groz-vk.ru/</a>   |
| 16.   | Екатеринбург | Свердловская область         | МУП «Водоканал» - г. Екатеринбург         | <a href="http://www.водоканалекб.рф">http://www.водоканалекб.рф</a>   |
| 17.   | Ижевск       | Удмуртская Республика        | МУП г. Ижевска «Ижводоканал»              | <a href="http://izhvodokanal.ru/">http://izhvodokanal.ru/</a>   |

<sup>12</sup> Города расположены по алфавиту.

<sup>13</sup> МП – муниципальное предприятие.

<sup>14</sup> МУП – муниципальное унитарное предприятие.

<sup>15</sup> ГУП – государственное унитарное предприятие.

<sup>16</sup> КГУП – краевое государственное унитарное предприятие.

| № п/п | Город          | Субъект Российской Федерации        | Предприятие водоснабжения и водоотведения | Сайт в сети «Интернет»  |
|-------|----------------|-------------------------------------|---|---|
| 18.   | Йошкар-Ола     | Республика Марий Эл                 | МУП «Водоканал г. Йошкар-Олы»             | <a href="http://www.vodokanal-yola.ru/">http://www.vodokanal-yola.ru/</a>                   |
| 19.   | Иркутск        | Иркутская область                   | МУП «Водоканал» г. Иркутск                | <a href="https://www.irkvkh.ru/">https://www.irkvkh.ru/</a>                                 |
| 20.   | Казань         | Республика Татарстан (Татарстан)    | МУП «Водоканал» г. Казань                 | <a href="http://www.kznvodokanal.ru/">http://www.kznvodokanal.ru/</a>                       |
| 21.   | Калининград    | Калининградская область             | МП КХ «Водоканал»                         | <a href="http://vk39.ru/">http://vk39.ru/</a>   |
| 22.   | Калуга         | Калужская область                   | ГП «Калугаоблводоканал»                   | <a href="http://www.vodokanal-kaluga.ru">http://www.vodokanal-kaluga.ru</a>                 |
| 23.   | Кинешма        | Ивановская область                  | МУП «Водоканал» г. Кинешма                | <a href="http://www.kineshma-vodokanal.narod.ru">http://www.kineshma-vodokanal.narod.ru</a> |
| 24.   | Кострома       | Костромская область                 | МУП г. Костромы «Костромагорводоканал»    | <a href="http://www.kosgvk.ru/">http://www.kosgvk.ru/</a>                                   |
| 25.   | Курск          | Курская область                     | МУП «КУРСКВОДОКАНАЛ»                      | <a href="http://vodokanal-kursk.ru/">http://vodokanal-kursk.ru/</a>                         |
| 26.   | Липецк         | Липецкая область                    | ОГУП <sup>17</sup> «Липецкоблводоканал»   | <a href="http://lipetskoblvodokanal.ru/">http://lipetskoblvodokanal.ru/</a>                 |
| 27.   | Магадан        | Магаданская область                 | МУП «Водоканал» г. Магадан                | <a href="http://www.magadanvodokanal.ru">http://www.magadanvodokanal.ru</a>                 |
| 28.   | Магас          | Республика Ингушетия                | МУП «Водоканал г. Магас»                  | <a href="https://www.vodokanal-magas.ru/">https://www.vodokanal-magas.ru/</a>               |
| 29.   | Майкоп         | Республика Адыгея (Адыгея)          | МУП «Майкопводоканал»                     | <a href="http://mkpvd01.ru/">http://mkpvd01.ru/</a>   |
| 30.   | Моздок         | Республика Северная Осетия – Алания | МУП «Моздокский водоканал»                | <a href="http://vodokanal-mozdok.ru/index.php">http://vodokanal-mozdok.ru/index.php</a>     |
| 31.   | Мурманск       | Мурманская область                  | ГОУП «Мурманскводоканал»                  | <a href="http://murmanvoda.ru/">http://murmanvoda.ru/</a>                                   |
| 32.   | Нововоронеж    | Воронежская область                 | МУП «Аквасервис»                          | <a href="http://aqua servicenv.ru/">http://aqua servicenv.ru/</a>                           |
| 33.   | Новосибирск    | Новосибирская область               | МУП г. Новосибирска «Горводоканал»        | <a href="https://www.gorvodokanal.com/">https://www.gorvodokanal.com/</a>                   |
| 34.   | Новочебоксарск | Чувашская Республика – Чувашия      | МУП «КС г. Новочебоксарска»               | <a href="http://www.ks-21.ru">http://www.ks-21.ru</a>                                       |
| 35.   | Норильск       | Красноярский край                   | МУП «КОС»                                 | <a href="http://mupkosnorilsk.ru/">http://mupkosnorilsk.ru/</a>                             |
| 36.   | Орел           | Орловская область                   | МПП ВКХ <sup>18</sup> «Орелводоканал»     | <a href="http://www.vodokanal57.ru/">http://www.vodokanal57.ru/</a>                         |

<sup>17</sup> ОГУП – областное государственное унитарное предприятие.

<sup>18</sup> МПП ВКХ – муниципальное унитарное производственное предприятие водопроводно-канализационного хозяйства.

| № п/п | Город                    | Субъект Российской Федерации             | Предприятие водоснабжения и водоотведения | Сайт в сети «Интернет»  |
|-------|--------------------------|--|---|---|
| 37.   | Петропавловск-Камчатский | Камчатский край                          | КГУП «Камчатский водоканал»               | <a href="http://pkvoda.ru/">http://pkvoda.ru/</a>   |
| 38.   | Псков                    | Псковская область                        | МП г. Пскова «Горводоканал»               | <a href="http://vdkpskov.ru/">http://vdkpskov.ru/</a>   |
| 39.   | Рыбинск                  | Ярославская область                      | МУП ГО г. Рыбинск «Водоканал»             | <a href="http://vodarybinsk.ru/">http://vodarybinsk.ru/</a>   |
| 40.   | Санкт-Петербург          | город Санкт-Петербург                    | ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»          | <a href="http://www.vodokanal.spb.ru/">http://www.vodokanal.spb.ru/</a>                                   |
| 41.   | Саранск                  | Республика Мордовия                      | МП «Саранскгорводоканал»                  | <a href="http://www.vksar.ru">http://www.vksar.ru</a>   |
| 42.   | Саратов                  | Саратовская область                      | МУПП «Саратовводоканал»                   | <a href="http://saratovvodokanal.ru/">http://saratovvodokanal.ru/</a>                                     |
| 43.   | Севастополь              | город Севастополь                        | ГУПС «Водоканал» г. Севастополь           | <a href="http://sevvodokanal.org.ru/">http://sevvodokanal.org.ru/</a>                                     |
| 44.   | Симферополь              | Республика Крым                          | ГУП РК «Вода Крыма»                       | <a href="http://voda.crimea.ru/">http://voda.crimea.ru/</a>   |
| 45.   | Смоленск                 | Смоленская область                       | СМУП «Горводоканал»                       | <a href="http://www.vodokanal67.ru/">http://www.vodokanal67.ru/</a>                                       |
| 46.   | Ставрополь               | Ставропольский край                      | МУП «Водоканал» г. Ставрополь             | <a href="http://www.water26.ru/">http://www.water26.ru/</a>   |
| 47.   | Таганрог                 | Ростовская область                       | МУП «Управление» Водоканал»               | <a href="http://www.tgnvoda.ru/">http://www.tgnvoda.ru/</a>   |
| 48.   | Улан-Удэ                 | Республика Бурятия                       | МУП «Водоканал»                           | <a href="http://xn--03-6kcaim6bkqgb.xn--p1ai/">http://xn--03-6kcaim6bkqgb.xn--p1ai/</a>                   |
| 49.   | Ульяновск                | Ульяновская область                      | УМУП «Ульяновскводоканал»                 | <a href="http://xn--80aaeak8acdmgfdb4b1a8m4b.xn--p1ai/">http://xn--80aaeak8acdmgfdb4b1a8m4b.xn--p1ai/</a> |
| 50.   | Уфа                      | Республика Башкортостан                  | МУП «Уфаводоканал»                        | <a href="http://www.ufavodokanal.ru">http://www.ufavodokanal.ru</a>                                       |
| 51.   | Ухта                     | Республика Коми                          | МУП «Ухтаводоканал»                       | <a href="http://ukhtavodokanal.ru/">http://ukhtavodokanal.ru/</a>   |
| 52.   | Хабаровск                | Хабаровский край                         | МУП г. Хабаровска «Водоканал»             | <a href="http://www.vodocanal.org/">http://www.vodocanal.org/</a>   |
| 53.   | Ханты-Мансийск           | Ханты-Мансийский автономный округ – Югра | МП «Водоканал» г. Ханты-Мансийск          | <a href="http://www.vodahm.ru/">http://www.vodahm.ru/</a>   |
| 54.   | Челябинск                | Челябинская область                      | МУП «ПОВВ»                                | <a href="http://voda.uu.ru/">http://voda.uu.ru/</a>   |
| 55.   | Шадринск                 | Курганская область                       | МП «ВОДОКАНАЛ» г. Шадринск                | <a href="http://vodokanal.glgstar.ru">http://vodokanal.glgstar.ru</a>                                     |
| 56.   | Элиста                   | Республика Калмыкия                      | МУП «Элиставодоканал»                     | <a href="http://www.elistavodokanal.ru/">http://www.elistavodokanal.ru/</a>                               |
| 57.   | Южно-Сахалинск           | Сахалинская область                      | МКП «Городской водоканал»                 | <a href="http://www.sakhvodokanal.ru/">http://www.sakhvodokanal.ru/</a>                                   |

**Показатели оценки информационной открытости для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения по направлениям оценки**

| № п/п | Направления оценки  | Показатели оценки (отражающие размещение на сайте предприятия следующих документов или информации)   |
|-------|---|--|
| 1.    | Правовое регулирование и инвестиционное планирование деятельности предприятий | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры муниципального образования</li> <li>2. Схема водоснабжения и водоотведения</li> <li>3. Инвестиционная программа предприятия</li> <li>4. Решение органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации</li> </ol>  |
| 2.    | Финансирование операционной и инвестиционной деятельности предприятий         | <p><i>В сфере водоснабжения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выручка от водоснабжения, включая объемы выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения</li> <li>2. Себестоимость водоснабжения</li> <li>3. Расходы на электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения</li> <li>4. Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоснабжения</li> <li>5. Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоснабжению</li> <li>6. Объем поднятой воды</li> <li>7. Объем отпущенной воды всем группам потребителей</li> <li>8. Объем отпущенной воды, определенный по приборам учета и расчетным путем</li> <li>9. Среднесписочная численность персонала в сфере водоснабжения</li> </ol> |

|    |  |   |
|----|--|---|
|    |  | <p>10. Расход воды на собственные (в том числе хозяйственно-бытовые) нужды</p> <p>11. Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоснабжения</p> <p><i>В сфере водоотведения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения</li> <li>2. Себестоимость водоотведения</li> <li>3. Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения</li> <li>4. Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения</li> <li>5. Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению</li> <li>6. Объем сточных вод, принятых от всех потребителей</li> <li>7. Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения</li> <li>8. Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения</li> </ol> |
| 3. | Финансовое положение предприятий                         | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Бухгалтерский баланс</li> <li>2. Отчет о финансовых результатах</li> <li>3. Отчет об изменениях капитала</li> <li>4. Отчет о движении денежных средств</li> <li>5. Отчет о целевом использовании средств</li> </ol>   |
| 4. | Качество предоставления предприятиями услуг потребителям | <p><i>В сфере водоснабжения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Объем воды, пропущенной через очистные сооружения</li> <li>2. Объем воды, очищенной до нормативного уровня</li> <li>3. Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных</li> </ol>   |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <p>договоров о подключении</p> <p>4. Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении</p> <p><i>В сфере водоотведения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения</li> <li>2. Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня</li> <li>3. Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении</li> <li>4. Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении</li> </ol>  |
| 5. | Соблюдение предприятиями санитарных норм и экологических требований | <p><i>В сфере водоснабжения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество проведенных проб качества воды по следующим показателям: мутность, цветность, хлор остаточный общий, в том числе хлор остаточный связанный и хлор остаточный свободный, общие колиформные бактерии, термотолерантные колиформные бактерии</li> <li>2. Количество проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам (предельно допустимой концентрации) в соотношении с общим количеством проведенных проб качества воды, по следующим показателям: мутность, цветность, хлор остаточный общий, в том числе хлор остаточный связанный и хлор остаточный свободный, общие колиформные бактерии, термотолерантные колиформные бактерии</li> <li>3. Объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной</li> </ol> <p><i>В сфере водоотведения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод по следующим показателям: взвешенные вещества, БПК5, аммоний-ион, нитрит-анион, фосфаты (по Р), нефтепродукты, микробиология</li> <li>2. Количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично</li> </ol> |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | <p>очищенных) сточных вод санитарным нормам (предельно допустимой концентрации) на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод в соотношении с общим количеством проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод по следующим показателям: взвешенные вещества, БПК5, аммоний-ион, нитрит-анион, фосфаты (по Р), нефтепродукты, микробиология</p> <p>3. Объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной</p>  |
| 6. | Состояние имущества в сфере водоснабжения и водоотведения | <p><i>В сфере водоснабжения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Протяженность водопроводных сетей (в однотрубном исчислении)</li> <li>2. Количество аварий на водопроводных сетях</li> <li>3. Потери воды в сетях</li> <li>4. Расход электроэнергии на представление услуги водоснабжения</li> <li>5. Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене</li> <li>6. Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно</li> <li>7. Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций</li> </ol> <p><i>В сфере водоотведения:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Протяженность канализационных сетей (в однотрубном исчислении)</li> <li>2. Количество аварий на канализационных сетях</li> <li>3. Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения</li> <li>4. Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене</li> <li>5. Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно</li> <li>6. Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации</li> </ol> |

### Приложение 3

**Значения индикаторов доступности и постоянной актуализации информации для инвесторов предприятий водоснабжения и водоотведения, полученные в ходе проведения оценки информационной открытости в 2017 году**

*Таблица 1 – Значения индикаторов доступности информации о правовом регулировании и инвестиционном планировании деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения*

| № п/п | Город        | Программа комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры | Схема водоснабжения и водоотведения | Инвестиционная программа предприятия водоснабжения и водоотведения | Решение органа местного самоуправления о наделении организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение, статусом гарантирующей организации с указанием зоны ее деятельности |
|-------|--------------|--|-------------------------------------|--|--|
| 1.    | Абакан       | 0  | 0                                   | 2  | 0  |
| 2.    | Архангельск  | 0  | 0                                   | 0  | 0  |
| 3.    | Астрахань    | 0  | 0                                   | 2  | 2  |
| 4.    | Балашиха     | 0  | 0                                   | 0  | 0  |
| 5.    | Белгород     | 0  |                                     | 2  | 0  |
| 6.    | Бийск        | 0  | 0                                   | 0  | 0  |
| 7.    | Благовещенск | 0  | 0                                   | 0  | 0  |
| 8.    | Боровичи     | 0  | 0                                   | 2  | 0  |
| 9.    | Брянск       | 0  | 0                                   | 0  | 0  |
| 10.   | Владивосток  | 0  | 0                                   | 2  | 0  |
| 11.   | Владимир     | 0  | 0                                   | 2  | 0  |
| 12.   | Волгоград    | 0  | 0                                   | 0  | 0  |
| 13.   | Вологда      | 0  | 0                                   | 2  | 0  |
| 14.   | Гатчина      | 0  | 0                                   | 2  | 0  |

|     |                          |   |   |   |   |
|-----|--------------------------|---|---|---|---|
| 15. | Грозный                  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16. | Екатеринбург             | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 17. | Ижевск                   | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 18. | Йошкар-Ола               | 0 | 2 | 0 | 2 |
| 19. | Иркутск                  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 20. | Казань                   | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21. | Калининград              | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 22. | Калуга                   | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23. | Кинешма                  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24. | Кострома                 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 25. | Курск                    | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 26. | Липецк                   | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 27. | Магадан                  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 28. | Магас                    | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 29. | Майкоп                   | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30. | Моздок                   | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 31. | Мурманск                 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 32. | Нововоронеж              | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 33. | Новосибирск              | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 34. | Новочебоксарск           | 0 | 2 | 2 | 2 |
| 35. | Норильск                 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 36. | Орел                     | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 37. | Петропавловск-Камчатский | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 38. | Псков                    | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 39. | Рыбинск                  | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 40. | Санкт-Петербург          | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 41. | Саранск                  | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 42. | Саратов                  | 0 | 0 | 0 | 0 |

|     |                |   |   |   |   |
|-----|----------------|---|---|---|---|
| 43. | Севастополь    | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 44. | Симферополь    | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 45. | Смоленск       | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46. | Ставрополь     | 0 | 2 | 2 | 0 |
| 47. | Таганрог       | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 48. | Улан-Удэ       | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 49. | Ульяновск      | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 50. | Уфа            | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 51. | Ухта           | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 52. | Хабаровск      | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 53. | Ханты-Мансийск | 0 | 2 | 0 | 0 |
| 54. | Челябинск      | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 55. | Шадринск       | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 56. | Элиста         | 0 | 2 | 2 | 2 |
| 57. | Южно-Сахалинск | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Таблица 2 – Значения индикаторов доступности информации (первая цифра) и постоянной актуализации информации (вторая цифра) о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоснабжения**

| № п/п | Город        | Выручка от водоснабжения, включая объемы выручки от подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения | Себестоимость водоснабжения | Расходы на электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоснабжения | Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоснабжения | Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоснабжению | Объем поднятой воды | Объем отпущенной воды всем группам потребителей | Объем отпущенной воды, определенный по приборам учета и расчетным путем | Среднесписочная численность персонала в сфере водоснабжения | Расход воды на собственные (в том числе хозяйственно-бытовые) нужды | Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоснабжения, включая тарифы на подключение к централизованной системе водоснабжения |
|-------|--------------|---|-----------------------------|--|--|--|---------------------|---|---|---|---|---|
| 1.    | Абакан       | 1/2   | 2/2                         | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2                 | 2/2   | 2/2   | 2/2   | 2/2   | 2/2   |
| 2.    | Архангельск  | 0/0   | 0/0                         | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0                 | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 2/0   |
| 3.    | Астрахань    | 1/0   | 2/0                         | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0                 | 2/0   | 2/0   | 2/0   | 2/0   | 2/2   |
| 4.    | Балашиха     | 0/0   | 0/0                         | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0                 | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 0/0   |
| 5.    | Белгород     | 1/2   | 2/2                         | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2                 | 2/2   | 2/2   | 2/2   | 2/2   | 2/2   |
| 6.    | Бийск        | 1/2   | 2/2                         | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2                 | 2/2   | 2/2   | 2/2   | 2/2   | 2/2   |
| 7.    | Благовещенск | 0/0   | 0/0                         | 2/0  | 0/0  | 0/0  | 2/0                 | 2/0   | 0/0   | 0/0   | 2/0   | 2/0   |
| 8.    | Боровичи     | 0/0   | 0/0                         | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0                 | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 0/0   |
| 9.    | Брянск       | 1/0   | 2/0                         | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0                 | 2/0   | 2/0   | 2/0   | 2/0   | 2/0   |
| 10.   | Владивосток  | 1/0   | 2/0                         | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0                 | 2/0   | 2/0   | 2/0   | 2/0   | 2/0   |
| 11.   | Владимир     | 0/0   | 0/0                         | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0                 | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 2/2   |
| 12.   | Волгоград    | 0/0   | 0/0                         | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0                 | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 0/0   | 2/0   |
| 13.   | Вологда      | 2/2   | 2/2                         | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2                 | 2/2   | 2/2   | 2/2   | 2/2   | 2/2   |

|     |                          |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|--------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 14. | Гатчина                  | 0/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 0/0 | 2/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 2/2 |
| 15. | Грозный                  | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 2/0 |
| 16. | Екатеринбург             | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 17. | Ижевск                   | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/2 |
| 18. | Йошкар-Ола               | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 19. | Иркутск                  | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 20. | Казань                   | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 21. | Калининград              | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 22. | Калуга                   | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 2/0 |
| 23. | Кинешма                  | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 0/0 |
| 24. | Кострома                 | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 25. | Курск                    | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 |
| 26. | Липецк                   | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 0/0 | 2/0 |
| 27. | Магадан                  | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 0/0 |
| 28. | Магас                    | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |
| 29. | Майкоп                   | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 30. | Моздок                   | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 0/2 |
| 31. | Мурманск                 | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 32. | Нововоронеж              | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 33. | Новосибирск              | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 34. | Новочебоксарск           | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 |
| 35. | Норильск                 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 2/2 |
| 36. | Орел                     | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 |
| 37. | Петропавловск-Камчатский | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 38. | Псков                    | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 |
| 39. | Рыбинск                  | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 0/0 |
| 40. | Санкт-Петербург          | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 41. | Саранск                  | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |

|     |                |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |     |
|-----|----------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 42. | Саратов        | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 0/0 |
| 43. | Севастополь    | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 0/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 44. | Симферополь    | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 45. | Смоленск       | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 46. | Ставрополь     | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 47. | Таганрог       | 1/0 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/0 | 2/2 | 2/0 | 2/0 | 2/2 | 2/0 | 0/0 |
| 48. | Улан-Удэ       | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 |
| 49. | Ульяновск      | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 0/0 |
| 50. | Уфа            | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 51. | Ухта           | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 2/0 |
| 52. | Хабаровск      | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 53. | Ханты-Мансийск | 1/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 | 2/2 |
| 54. | Челябинск      | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 0/0 | 2/0 | 0/0 | 2/0 |
| 55. | Шадринск       | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/2 |
| 56. | Элиста         | 1/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 | 2/0 |
| 57. | Южно-Сахалинск | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 | 0/0 |

**Таблица 3 – Значения индикаторов доступности информации (первая цифра) и постоянной актуализации информации (вторая цифра) о финансировании операционной и инвестиционной деятельности предприятий водоснабжения и водоотведения в сфере водоотведения**

| № п/п | Город        | Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения | Себестоимость водоотведения | Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения | Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения | Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению | Объем сточных вод, принятых от всех потребителей | Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения | Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения |
|-------|--------------|--|-----------------------------|---|--|--|--|---|--|
| 1.    | Абакан       | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 2.    | Архангельск  | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 2/0  |
| 3.    | Астрахань    | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 4.    | Балашиха     | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 5.    | Белгород     | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 6.    | Бийск        | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 7.    | Благовещенск | 0/0  | 0/0                         | 2/0   | 0/0  | 0/0  | 2/0  | 0/0   | 2/0  |
| 8.    | Боровичи     | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 9.    | Брянск       | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 10.   | Владивосток  | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 11.   | Владимир     | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 2/2  |
| 12.   | Волгоград    | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 2/0  |
| 13.   | Вологда      | 2/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |

| № п/п | Город        | Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения | Себестоимость водоотведения | Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения | Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения | Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению | Объем сточных вод, принятых от всех потребителей | Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения | Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения |
|-------|--------------|--|-----------------------------|---|--|--|--|---|--|
| 14.   | Гатчина      | 0/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 0/0   | 2/2  |
| 15.   | Грозный      | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 2/0  |
| 16.   | Екатеринбург | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 17.   | Ижевск       | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/2  |
| 18.   | Йошкар-Ола   | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 19.   | Иркутск      | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 20.   | Казань       | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 21.   | Калининград  | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 22.   | Калуга       | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 2/2  |
| 23.   | Кинешма      | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 0/0  |
| 24.   | Кострома     | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 25.   | Курск        | 2/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 26.   | Липецк       | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 27.   | Магадан      | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 0/0  |
| 28.   | Магас        | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 29.   | Майкоп       | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |

| № п/п | Город                    | Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения | Себестоимость водоотведения | Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения | Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения | Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению | Объем сточных вод, принятых от всех потребителей | Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения | Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения |
|-------|--------------------------|--|-----------------------------|---|--|--|--|---|--|
| 30.   | Моздок                   | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 0/0  |
| 31.   | Мурманск                 | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 32.   | Нововоронеж              | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 33.   | Новосибирск              | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/0  |
| 34.   | Новочебоксарск           | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 35.   | Норильск                 | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 2/2  |
| 36.   | Орел                     | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 37.   | Петропавловск-Камчатский | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 38.   | Псков                    | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 39.   | Рыбинск                  | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 0/0  |
| 40.   | Санкт-Петербург          | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 41.   | Саранск                  | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 42.   | Саратов                  | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/0  | 2/0  | 2/2   | 0/0  |
| 43.   | Севастополь              | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 44.   | Симферополь              | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |

| № п/п | Город          | Выручка от водоотведения, включая объемы выручки от подключения объектов к сетям водоотведения | Себестоимость водоотведения | Расходы на покупаемую электрическую энергию (мощность), используемую в технологическом процессе водоотведения | Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды в сфере водоотведения | Валовая прибыль (убыток) от продажи товаров и услуг по водоотведению | Объем сточных вод, принятых от всех потребителей | Среднесписочная численность персонала в сфере водоотведения | Величина и срок действия утвержденных тарифов в сфере водоотведения включая тарифы на подключение к централизованной системе водоотведения |
|-------|----------------|--|-----------------------------|---|--|--|--|---|--|
| 45.   | Смоленск       | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 46.   | Ставрополь     | 1/2  | 2/2                         | 0/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 47.   | Таганрог       | 1/0  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/0  | 2/2  | 2/2   | 0/0  |
| 48.   | Улан-Удэ       | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 49.   | Ульяновск      | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 0/0  |
| 50.   | Уфа            | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 51.   | Ухта           | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 2/0  |
| 52.   | Хабаровск      | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 53.   | Ханты-Мансийск | 1/2  | 2/2                         | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 54.   | Челябинск      | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/0  |
| 55.   | Шадринск       | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/2  |
| 56.   | Элиста         | 1/0  | 2/0                         | 2/0   | 2/0  | 2/0  | 2/0  | 2/0   | 2/2  |
| 57.   | Южно-Сахалинск | 0/0  | 0/0                         | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |

**Таблица 4 – Значения индикаторов доступности информации (первая цифра) и постоянной актуализации информации (вторая цифра) о финансовом положении предприятий водоснабжения и водоотведения**

| № п/п | Город        | Бухгалтерский баланс | Отчет о финансовых результатах | Отчет об изменениях капитала | Отчет о движении денежных средств | Отчет о целевом использовании средств |
|-------|--------------|----------------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 1.    | Абакан       | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 2.    | Архангельск  | 0/0                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 3.    | Астрахань    | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 4.    | Балашиха     | 0/0                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 5.    | Белгород     | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 6.    | Бийск        | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 7.    | Благовещенск | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 8.    | Боровичи     | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 9.    | Брянск       | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 10.   | Владивосток  | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 11.   | Владимир     | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 12.   | Волгоград    | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 2/0                                   |
| 13.   | Вологда      | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 14.   | Гатчина      | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 15.   | Грозный      | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 2/0                                   |
| 16.   | Екатеринбург | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/2                                   |
| 17.   | Ижевск       | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 18.   | Йошкар-Ола   | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 19.   | Иркутск      | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 20.   | Казань       | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |

| № п/п | Город                    | Бухгалтерский баланс | Отчет о финансовых результатах | Отчет об изменениях капитала | Отчет о движении денежных средств | Отчет о целевом использовании средств |
|-------|--------------------------|----------------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 21.   | Калининград              | 2/2                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 22.   | Калуга                   | 0/0                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 23.   | Кинешма                  | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 24.   | Кострома                 | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 25.   | Курск                    | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 26.   | Липецк                   | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 27.   | Магадан                  | 2/2                  | 2/2                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 28.   | Магас                    | 0/0                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 29.   | Майкоп                   | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 30.   | Моздок                   | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 31.   | Мурманск                 | 2/2                  | 2/2                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 32.   | Нововоронеж              | 0/0                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 33.   | Новосибирск              | 2/2                  | 2/2                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 34.   | Новочебоксарск           | 2/2                  | 2/2                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 35.   | Норильск                 | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 2/0                                   |
| 36.   | Орел                     | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 37.   | Петропавловск-Камчатский | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 38.   | Псков                    | 0/0                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 39.   | Рыбинск                  | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 2/0                                   |
| 40.   | Санкт-Петербург          | 2/2                  | 2/2                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 41.   | Саранск                  | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |

| № п/п | Город          | Бухгалтерский баланс | Отчет о финансовых результатах | Отчет об изменениях капитала | Отчет о движении денежных средств | Отчет о целевом использовании средств |
|-------|----------------|----------------------|--------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------------|
| 42.   | Саратов        | 0/0                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 43.   | Севастополь    | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 44.   | Симферополь    | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 45.   | Смоленск       | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 46.   | Ставрополь     | 2/2                  | 2/2                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 47.   | Таганрог       | 2/2                  | 2/2                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 48.   | Улан-Удэ       | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 49.   | Ульяновск      | 2/0                  | 2/0                            | 2/0                          | 2/0                               | 0/0                                   |
| 50.   | Уфа            | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 51.   | Ухта           | 0/0                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |
| 52.   | Хабаровск      | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 53.   | Ханты-Мансийск | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 54.   | Челябинск      | 2/0                  | 2/2                            | 2/0                          | 2/0                               | 2/0                                   |
| 55.   | Шадринск       | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 0/0                                   |
| 56.   | Элиста         | 2/2                  | 2/2                            | 2/2                          | 2/2                               | 2/2                                   |
| 57.   | Южно-Сахалинск | 0/0                  | 0/0                            | 0/0                          | 0/0                               | 0/0                                   |

**Таблица 5 – Значения индикаторов доступности информации (первая цифра) и постоянной актуализации информации (вторая цифра) о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоснабжения**

| № п/п | Город        | Объем воды, пропущенной через очистные сооружения | Объем воды, очищенной до нормативного уровня | Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении | Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней) |
|-------|--------------|---|--|--|---|
| 1.    | Абакан       | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 2.    | Архангельск  | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 3.    | Астрахань    | 2/0   | 0/0  | 2/2  | 2/0   |
| 4.    | Балашиха     | 0/0   | 0/0  | 2/0  | 0/0   |
| 5.    | Белгород     | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 6.    | Бийск        | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 7.    | Благовещенск | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 2/0   |
| 8.    | Боровичи     | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 9.    | Брянск       | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 2/0   |
| 10.   | Владивосток  | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 11.   | Владимир     | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 2/0   |
| 12.   | Волгоград    | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 2/0   |
| 13.   | Вологда      | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 14.   | Гатчина      | 2/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 15.   | Грозный      | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 16.   | Екатеринбург | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/0   |
| 17.   | Ижевск       | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 18.   | Йошкар-Ола   | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |

| № п/п | Город                    | Объем воды, пропущенной через очистные сооружения | Объем воды, очищенной до нормативного уровня | Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении | Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней) |
|-------|--------------------------|---|--|--|---|
| 19.   | Иркутск                  | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 20.   | Казань                   | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 21.   | Калининград              | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 22.   | Калуга                   | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 23.   | Кинешма                  | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 2/0   |
| 24.   | Кострома                 | 2/2   | 0/0  | 0/0  | 2/2   |
| 25.   | Курск                    | 0/0   | 0/0  | 2/0  | 2/0   |
| 26.   | Липецк                   | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 27.   | Магадан                  | 0/0   | 0/0  | 2/0  | 0/0   |
| 28.   | Магас                    | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 29.   | Майкоп                   | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 30.   | Моздок                   | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 31.   | Мурманск                 | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 32.   | Нововоронеж              | 0/0   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 33.   | Новосибирск              | 2/2   | 0/0  | 0/0  | 2/2   |
| 34.   | Новочебоксарск           | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 2/0   |
| 35.   | Норильск                 | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 36.   | Орел                     | 0/0   | 0/0  | 2/0  | 0/0   |
| 37.   | Петропавловск-Камчатский | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 38.   | Псков                    | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 0/0   |

| № п/п | Город           | Объем воды, пропущенной через очистные сооружения | Объем воды, очищенной до нормативного уровня | Количество заявок, поданных на подключение, и количество заключенных договоров о подключении | Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней) |
|-------|-----------------|---|--|--|---|
| 39.   | Рыбинск         | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 0/0   |
| 40.   | Санкт-Петербург | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 41.   | Саранск         | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 42.   | Саратов         | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 43.   | Севастополь     | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 0/0   |
| 44.   | Симферополь     | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 0/0   |
| 45.   | Смоленск        | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 46.   | Ставрополь      | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 47.   | Таганрог        | 2/0   | 0/0  | 2/2  | 2/0   |
| 48.   | Улан-Удэ        | 0/0   | 0/0  | 2/0  | 2/0   |
| 49.   | Ульяновск       | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 2/0   |
| 50.   | Уфа             | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 51.   | Ухта            | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 52.   | Хабаровск       | 2/2   | 0/0  | 2/2  | 2/2   |
| 53.   | Ханты-Мансийск  | 2/2   | 2/2  | 2/2  | 2/2   |
| 54.   | Челябинск       | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 0/0   |
| 55.   | Шадринск        | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 2/0   |
| 56.   | Элиста          | 2/0   | 0/0  | 2/0  | 2/0   |
| 57.   | Южно-Сахалинск  | 0/0   | 0/0  | 0/0  | 0/0   |

**Таблица 6 – Значения индикаторов доступности информации (первая цифра) и постоянной актуализации информации (вторая цифра) о параметрах качества предоставления услуг потребителям в сфере водоотведения**

| № п/п | Город        | Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения | Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня | Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении | Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней) |
|-------|--------------|--|---|--|---|
| 1.    | Абакан       | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 2.    | Архангельск  | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 3.    | Астрахань    | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   |
| 4.    | Балашиха     | 0/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   |
| 5.    | Белгород     | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   |
| 6.    | Бийск        | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 7.    | Благовещенск | 2/0  | 0/0   | 2/2  | 2/0   |
| 8.    | Боровичи     | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 9.    | Брянск       | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 10.   | Владивосток  | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 11.   | Владимир     | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   |
| 12.   | Волгоград    | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 13.   | Вологда      | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 14.   | Гатчина      | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 15.   | Грозный      | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 16.   | Екатеринбург | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/0   |
| 17.   | Ижевск       | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |

| № п/п | Город          | Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения | Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня | Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении | Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней) |
|-------|----------------|--|---|--|---|
| 18.   | Йошкар-Ола     | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 19.   | Иркутск        | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 20.   | Казань         | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 21.   | Калининград    | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 0/0   |
| 22.   | Калуга         | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 23.   | Кинешма        | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   |
| 24.   | Кострома       | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 2/2   |
| 25.   | Курск          | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   |
| 26.   | Липецк         | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 27.   | Магадан        | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   |
| 28.   | Магас          | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 29.   | Майкоп         | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 30.   | Моздок         | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 31.   | Мурманск       | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 32.   | Нововоронеж    | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 33.   | Новосибирск    | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 2/2   |
| 34.   | Новочебоксарск | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   |
| 35.   | Норильск       | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 36.   | Орел           | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   |

| № п/п | Город                    | Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения | Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня | Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении | Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней) |
|-------|--------------------------|--|---|--|---|
| 37.   | Петропавловск-Камчатский | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 38.   | Псков                    | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   |
| 39.   | Рыбинск                  | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   |
| 40.   | Санкт-Петербург          | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 41.   | Саранск                  | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 42.   | Саратов                  | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 43.   | Севастополь              | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 44.   | Симферополь              | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   |
| 45.   | Смоленск                 | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/0   |
| 46.   | Ставрополь               | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 47.   | Таганрог                 | 2/0  | 0/0   | 2/2  | 2/0   |
| 48.   | Улан-Удэ                 | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   |
| 49.   | Ульяновск                | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   |
| 50.   | Уфа                      | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 51.   | Ухта                     | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 52.   | Хабаровск                | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 53.   | Ханты-Мансийск           | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 2/2   |
| 54.   | Челябинск                | 0/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   |
| 55.   | Шадринск                 | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 2/0   |

| № п/п | Город          | Объем сточных вод, пропущенных через очистные сооружения | Объем сточных вод, очищенных до нормативного уровня | Количество заявок поданных на подключение и количество заключенных договоров о подключении | Средняя продолжительность рассмотрения заявлений о подключении (дней) |
|-------|----------------|--|---|--|---|
| 56.   | Элиста         | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   |
| 57.   | Южно-Сахалинск | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |

**Таблица 7 – Значения индикаторов доступности информации (первая цифра) и постоянной актуализации информации (вторая цифра) о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм в сфере водоснабжения**

| № п/п | Город        | Количество проведенных проб качества воды | Количество проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам | Объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной |
|-------|--------------|---|---|---|
| 1.    | Абакан       | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 2.    | Архангельск  | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 3.    | Астрахань    | 2/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 4.    | Балашиха     | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 5.    | Белгород     | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 6.    | Бийск        | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 7.    | Благовещенск | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 8.    | Боровичи     | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 9.    | Брянск       | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 10.   | Владивосток  | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 11.   | Владимир     | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 12.   | Волгоград    | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 13.   | Вологда      | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 14.   | Гатчина      | 2/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 15.   | Грозный      | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 16.   | Екатеринбург | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 17.   | Ижевск       | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 18.   | Йошкар-Ола   | 2/2                                       | 2/2   | 0/2   |
| 19.   | Иркутск      | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |

| № п/п | Город                    | Количество проведенных проб качества воды | Количество проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам | Объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной |
|-------|--------------------------|---|---|---|
| 20.   | Казань                   | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 21.   | Калининград              | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 22.   | Калуга                   | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 23.   | Кинешма                  | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 24.   | Кострома                 | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 25.   | Курск                    | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 26.   | Липецк                   | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 27.   | Магадан                  | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 28.   | Магас                    | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 29.   | Майкоп                   | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 30.   | Моздок                   | 2/2                                       | 0/0   | 0/0   |
| 31.   | Мурманск                 | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 32.   | Нововоронеж              | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 33.   | Новосибирск              | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 34.   | Новочебоксарск           | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 35.   | Норильск                 | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 36.   | Орел                     | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 37.   | Петропавловск-Камчатский | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 38.   | Псков                    | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 39.   | Рыбинск                  | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 40.   | Санкт-Петербург          | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 41.   | Саранск                  | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |

| № п/п | Город          | Количество проведенных проб качества воды | Количество проб, выявивших несоответствие холодной воды санитарным нормам | Объем воды, подаваемой потребителям с очисткой ниже нормативной |
|-------|----------------|---|---|---|
| 42.   | Саратов        | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 43.   | Севастополь    | 2/2                                       | 0/0   | 0/0   |
| 44.   | Симферополь    | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 45.   | Смоленск       | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 46.   | Ставрополь     | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 47.   | Таганрог       | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 48.   | Улан-Удэ       | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 49.   | Ульяновск      | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 50.   | Уфа            | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 51.   | Ухта           | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |
| 52.   | Хабаровск      | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 53.   | Ханты-Мансийск | 2/2                                       | 2/2   | 0/0   |
| 54.   | Челябинск      | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 55.   | Шадринск       | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 56.   | Элиста         | 2/0                                       | 2/0   | 0/0   |
| 57.   | Южно-Сахалинск | 0/0                                       | 0/0   | 0/0   |

**Таблица 8 – Значения индикаторов доступности информации (первая цифра) и постоянной актуализации информации (вторая цифра) о соблюдении предприятиями водоснабжения и водоотведения санитарных норм и экологических требований в сфере водоотведения**

| № п/п | Город        | Количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод | Количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам | Объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной |
|-------|--------------|--|--|---|
| 1.    | Абакан       | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 2.    | Архангельск  | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 3.    | Астрахань    | 2/0  | 0/0  | 0/0   |
| 4.    | Балашиха     | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 5.    | Белгород     | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 6.    | Бийск        | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 7.    | Благовещенск | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 8.    | Боровичи     | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 9.    | Брянск       | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 10.   | Владивосток  | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 11.   | Владимир     | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 12.   | Волгоград    | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 13.   | Вологда      | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 14.   | Гатчина      | 2/0  | 0/0  | 0/0   |
| 15.   | Грозный      | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 16.   | Екатеринбург | 2/0  | 2/0  | 0/0   |

| № п/п | Город          | Количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод | Количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам | Объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной |
|-------|----------------|--|--|---|
| 17.   | Ижевск         | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 18.   | Йошкар-Ола     | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 19.   | Иркутск        | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 20.   | Казань         | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 21.   | Калининград    | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 22.   | Калуга         | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 23.   | Кинешма        | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 24.   | Кострома       | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 25.   | Курск          | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 26.   | Липецк         | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 27.   | Магадан        | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 28.   | Магас          | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 29.   | Майкоп         | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 30.   | Моздок         | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 31.   | Мурманск       | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 32.   | Нововоронеж    | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 33.   | Новосибирск    | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 34.   | Новочебоксарск | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 35.   | Норильск       | 0/0  | 0/0  | 0/0   |

| № п/п | Город                    | Количество проведенных проб на сбросе очищенных (частично очищенных) сточных вод | Количество проведенных проб, выявивших несоответствие очищенных (частично очищенных) сточных вод санитарным нормам | Объем стоков, сбрасываемых в водные объекты с очисткой ниже нормативной |
|-------|--------------------------|--|--|---|
| 36.   | Орел                     | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 37.   | Петропавловск-Камчатский | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 38.   | Псков                    | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 39.   | Рыбинск                  | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 40.   | Санкт-Петербург          | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 41.   | Саранск                  | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 42.   | Саратов                  | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 43.   | Севастополь              | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 44.   | Симферополь              | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 45.   | Смоленск                 | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 46.   | Ставрополь               | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 47.   | Таганрог                 | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 48.   | Улан-Удэ                 | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 49.   | Ульяновск                | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 50.   | Уфа                      | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 51.   | Ухта                     | 0/0  | 0/0  | 0/0   |
| 52.   | Хабаровск                | 2/2  | 2/2  | 0/0   |
| 53.   | Ханты-Мансийск           | 2/2  | 2/2  | 2/2   |
| 54.   | Челябинск                | 2/0  | 2/0  | 0/0   |

| №<br>п/п | Город          | Количество проведенных проб<br>на сбросе очищенных (частично<br>очищенных) сточных вод | Количество проведенных проб,<br>выявивших несоответствие<br>очищенных (частично<br>очищенных) сточных вод<br>санитарным нормам | Объем стоков, сбрасываемых в<br>водные объекты с очисткой<br>ниже нормативной |
|----------|----------------|--|--|---|
| 55.      | Шадринск       | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 56.      | Элиста         | 2/0  | 2/0  | 0/0   |
| 57.      | Южно-Сахалинск | 0/0  | 0/0  | 0/0   |

**Таблица 9 – Значения индикаторов доступности информации (первая цифра) и постоянной актуализации информации (вторая цифра) предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоснабжения**

| № п/п | Город        | Протяженность водопроводных сетей (в одногруппном исчислении) | Количество аварий на системах холодного водоснабжения | Потери воды в сетях | Расход электроэнергии на представление услуги водоснабжения | Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене | Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций |
|-------|--------------|---|---|---------------------|---|---|--|---|
| 1.    | Абакан       | 2/0   | 2/2   | 2/2                 | 2/2   | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 2.    | Архангельск  | 0/0   | 0/0   | 0/0                 | 0/0   | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 3.    | Астрахань    | 2/0   | 2/0   | 2/0                 | 2/0   | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 4.    | Балашиха     | 2/0   | 0/0   | 0/0                 | 0/0   | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 5.    | Белгород     | 2/2   | 2/2   | 2/2                 | 2/2   | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 6.    | Бийск        | 2/2   | 2/2   | 2/2                 | 2/0   | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 7.    | Благовещенск | 2/0   | 2/0   | 2/0                 | 2/0   | 2/0   | 2/0  | 0/0   |
| 8.    | Боровичи     | 0/0   | 0/0   | 0/0                 | 0/0   | 0/0   | 0/0  | 2/0   |
| 9.    | Брянск       | 0/0   | 2/0   | 2/0                 | 2/0   | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 10.   | Владивосток  | 0/0   | 2/2   | 2/2                 | 2/2   | 0/0   | 0/0  | 0/0   |

| № п/п | Город        | Протяженность водопроводных сетей (в одноконтурном исчислении) | Количество аварий на системах холодного водоснабжения | Потери воды в сетях | Расход электроэнергии на предоставление услуги водоснабжения | Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене | Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций |
|-------|--------------|--|---|---------------------|--|---|--|---|
| 11.   | Владимир     | 2/2  | 0/0   | 0/0                 | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 12.   | Волгоград    | 2/0  | 2/0   | 0/0                 | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 13.   | Вологда      | 2/2  | 2/0   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 14.   | Гатчина      | 2/0  | 0/0   | 0/0                 | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 15.   | Грозный      | 0/0  | 0/0   | 0/0                 | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 16.   | Екатеринбург | 2/2  | 2/0   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 17.   | Ижевск       | 2/0  | 2/0   | 2/0                 | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 18.   | Йошкар-Ола   | 2/2  | 2/2   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 19.   | Иркутск      | 2/0  | 2/2   | 2/2                 | 2/2  | 2/0   | 0/0  | 0/0   |
| 20.   | Казань       | 2/2  | 2/2   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 21.   | Калининград  | 2/0  | 2/2   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 22.   | Калуга       | 0/0  | 0/0   | 0/0                 | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 2/0   |
| 23.   | Кинешма      | 2/0  | 2/0   | 2/0                 | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |

| № п/п | Город          | Протяженность водопроводных сетей (в одноконтурном исчислении) | Количество аварий на системах холодного водоснабжения | Потери воды в сетях | Расход электроэнергии на предоставление услуги водоснабжения | Протяженности водопроводных сетей, нуждающихся в замене | Протяженность водопроводных сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии водозаборных и очистных сооружений, а также о состоянии водопроводных насосных станций |
|-------|----------------|--|---|---------------------|--|---|--|---|
| 24.   | Кострома       | 2/2  | 2/2   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 25.   | Курск          | 2/0  | 2/0   | 2/0                 | 2/0  | 2/0   | 0/0  | 0/0   |
| 26.   | Липецк         | 0/0  | 2/0   | 2/0                 | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 27.   | Магадан        | 2/0  | 0/0   | 2/0                 | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 28.   | Магас          | 0/0  | 0/0   | 0/0                 | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 29.   | Майкоп         | 2/2  | 2/2   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 30.   | Моздок         | 2/2  | 2/2   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 31.   | Мурманск       | 2/2  | 2/2   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 32.   | Нововоронеж    | 2/2  | 2/2   | 2/0                 | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 33.   | Новосибирск    | 2/0  | 2/2   | 2/2                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 34.   | Новочебоксарск | 2/0  | 2/0   | 2/0                 | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 35.   | Норильск       | 0/0  | 0/0   | 0/0                 | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 36.   | Орел           | 2/0  | 2/0   | 2/0                 | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |

| №<br>п/п | Город                    | Протяженность водопроводных<br>сетей (в одноконтурном исчислении) | Количество аварий на системах<br>холодного водоснабжения | Потери воды в сетях | Расход электроэнергии на<br>предоставление услуги<br>водоснабжения | Протяженности водопроводных<br>сетей, нуждающихся в замене | Протяженность водопроводных<br>сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии<br>водозаборных и очистных<br>сооружений, а также о состоянии<br>водопроводных насосных станций |
|----------|--------------------------|---|--|---------------------|--|--|---|--|
| 37.      | Петропавловск-Камчатский | 2/2   | 2/2  | 2/2                 | 2/2  | 0/0  | 0/0   | 2/2  |
| 38.      | Псков                    | 2/0   | 0/0  | 2/0                 | 2/0  | 0/0  | 0/0   | 2/0  |
| 39.      | Рыбинск                  | 2/0   | 2/0  | 2/0                 | 2/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 40.      | Санкт-Петербург          | 2/2   | 0/0  | 2/2                 | 2/2  | 0/0  | 2/2   | 2/2  |
| 41.      | Саранск                  | 0/0   | 2/2  | 2/2                 | 2/2  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 42.      | Саратов                  | 2/0   | 2/2  | 2/2                 | 2/2  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 43.      | Севастополь              | 2/2   | 2/2  | 2/2                 | 2/2  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 44.      | Симферополь              | 0/0   | 0/0  | 2/0                 | 2/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 45.      | Смоленск                 | 2/2   | 2/2  | 2/2                 | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 46.      | Ставрополь               | 2/2   | 2/2  | 2/2                 | 2/2  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 47.      | Таганрог                 | 2/0   | 2/0  | 2/0                 | 2/2  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 48.      | Улан-Удэ                 | 2/0   | 2/0  | 2/0                 | 2/0  | 2/0  | 0/0   | 2/2  |
| 49.      | Ульяновск                | 2/0   | 2/0  | 2/0                 | 2/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |

| №<br>п/п | Город          | Протяженность водопроводных<br>сетей (в одноконтурном исчислении) | Количество аварий на системах<br>холодного водоснабжения | Потери воды в сетях | Расход электроэнергии на<br>предоставление услуги<br>водоснабжения | Протяженности водопроводных<br>сетей, нуждающихся в замене | Протяженность водопроводных<br>сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии<br>водозаборных и очистных<br>сооружений, а также о состоянии<br>водопроводных насосных станций |
|----------|----------------|---|--|---------------------|--|--|---|--|
| 50.      | Уфа            | 2/2   | 0/0  | 2/2                 | 2/2  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 51.      | Ухта           | 2/0   | 0/0  | 0/0                 | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 52.      | Хабаровск      | 0/0   | 2/2  | 2/2                 | 2/2  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 53.      | Ханты-Мансийск | 2/2   | 2/2  | 2/2                 | 2/2  | 2/2  | 2/2   | 2/2  |
| 54.      | Челябинск      | 2/0   | 2/0  | 2/0                 | 2/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 55.      | Шадринск       | 2/0   | 2/0  | 2/0                 | 2/0  | 0/0  | 0/0   | 2/0  |
| 56.      | Элиста         | 2/0   | 2/0  | 2/0                 | 2/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |
| 57.      | Южно-Сахалинск | 0/0   | 0/0  | 0/0                 | 0/0  | 0/0  | 0/0   | 0/0  |

**Таблица 10 – Значения индикаторов доступности информации (первая цифра) и постоянной актуализации информации (вторая цифра) предприятий водоснабжения и водоотведения о состоянии эксплуатируемого ими имущества в сфере водоотведения**

| № п/п | Город        | Протяженность канализационных сетей (в одноконтурном исчислении) | Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей | Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения | Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене | Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации |
|-------|--------------|--|---|--|---|--|---|
| 1.    | Абакан       | 2/0  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 2/0   |
| 2.    | Архангельск  | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 3.    | Астрахань    | 2/0  | 2/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 4.    | Балашиха     | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 5.    | Белгород     | 2/2  | 2/2   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 6.    | Бийск        | 2/2  | 2/2   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 7.    | Благовещенск | 2/0  | 2/0   | 2/0  | 2/0   | 2/0  | 0/0   |
| 8.    | Боровичи     | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 2/2   |
| 9.    | Брянск       | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 10.   | Владивосток  | 0/0  | 2/2   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |

| № п/п | Город        | Протяженность канализационных сетей (в одноканальном исчислении) | Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей | Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения | Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене | Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации |
|-------|--------------|--|---|--|---|--|---|
| 11.   | Владимир     | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 12.   | Волгоград    | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 13.   | Вологда      | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 14.   | Гатчина      | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 15.   | Грозный      | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 16.   | Екатеринбург | 2/2  | 2/0   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 17.   | Ижевск       | 2/0  | 2/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 18.   | Йошкар-Ола   | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 19.   | Иркутск      | 2/0  | 2/2   | 0/0  | 2/0   | 0/0  | 0/0   |
| 20.   | Казань       | 2/2  | 2/2   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 21.   | Калининград  | 2/0  | 2/2   | 0/0  | 2/0   | 0/0  | 0/0   |
| 22.   | Калуга       | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 23.   | Кинешма      | 2/0  | 2/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |

| № п/п | Город          | Протяженность канализационных сетей (в одноканальном исчислении) | Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей | Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения | Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене | Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации |
|-------|----------------|--|---|--|---|--|---|
| 24.   | Кострома       | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 25.   | Курск          | 2/0  | 2/0   | 2/0  | 2/0   | 0/0  | 0/0   |
| 26.   | Липецк         | 0/0  | 2/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 27.   | Магадан        | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 28.   | Магас          | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 29.   | Майкоп         | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 30.   | Моздок         | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 31.   | Мурманск       | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 32.   | Нововоронеж    | 2/2  | 2/2   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 33.   | Новосибирск    | 2/0  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 34.   | Новочебоксарск | 2/0  | 2/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 35.   | Норильск       | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 36.   | Орел           | 2/0  | 2/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |

| №<br>п/п | Город                    | Протяженность канализационных сетей (в одноканальном исчислении) | Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей | Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения | Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене | Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации |
|----------|--------------------------|--|---|--|---|--|---|
| 37.      | Петропавловск-Камчатский | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 38.      | Псков                    | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 2/0   |
| 39.      | Рыбинск                  | 2/0  | 2/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 40.      | Санкт-Петербург          | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 2/2   |
| 41.      | Саранск                  | 0/0  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 42.      | Саратов                  | 2/0  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 43.      | Севастополь              | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 44.      | Симферополь              | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 45.      | Смоленск                 | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 46.      | Ставрополь               | 2/2  | 2/2   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 47.      | Таганрог                 | 2/0  | 2/0   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 48.      | Улан-Удэ                 | 2/0  | 0/0   | 2/0  | 2/0   | 0/0  | 2/0   |
| 49.      | Ульяновск                | 2/0  | 2/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |

| № п/п | Город          | Протяженность канализационных сетей (в одноконтурном исчислении) | Показатели аварийности на канализационных сетях и количество засоров для самотечных сетей | Расход электрической энергии, на представление услуг водоотведения | Протяженность канализационных сетей, нуждающихся в замене | Протяженность канализационных сетей, заменяемых ежегодно | Информация о состоянии канализационных насосных станций и очистных сооружений канализации |
|-------|----------------|--|---|--|---|--|---|
| 50.   | Уфа            | 2/2  | 0/0   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 51.   | Ухта           | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 52.   | Хабаровск      | 0/0  | 2/2   | 2/2  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 53.   | Ханты-Мансийск | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 2/2   | 2/2  | 2/2   |
| 54.   | Челябинск      | 2/0  | 2/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 55.   | Шадринск       | 2/0  | 2/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 2/0   |
| 56.   | Элиста         | 2/0  | 2/0   | 2/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |
| 57.   | Южно-Сахалинск | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   | 0/0  | 0/0   |